



Příloha č.1 k návrhu ÚP Doupovské Hradiště

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ
NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DOUPOVSKÉ
HRADIŠTĚ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

datum: červen 2022

Název: Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Doupovské Hradiště na udržitelný rozvoj území

Obec: Obec Doupovské Hradiště
IČ: 04498691

Obecní úřad: OÚ Doupovské Hradiště, Lučiny 1
362 72 Doupovské Hradiště

Určený zastupitel: Jarmila Bošková, starostka obce

Pořizovatel: MÚ Ostrov, odbor rozvoje a územního plánování,
Jáchymovská 1, 363 01 Ostrov

Obec s rozšířenou působností: Město Ostrov

Vedoucí projektant: autorizovaný architekt
Ing. arch. Alexandra Kasková
projekční kancelář, Sokolovská 119/54
360 05 Karlovy Vary
IČ: 1669 8665
č. autorizace ČKA: 00767

Spolupráce: RNDr. J. Křivanec – autorizovaný projektant ÚSES, ČKA č. 03263, autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, č. j. 34737/ENV/16 ze dne 17. 6. 2016.
RNDr. O. Bušek - autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (ZOPK), v platném znění,(rozhodnutí č.j. MZP/2019/630/2564 ze dne 18.10. 2019)

Datum: červen 2022

OBSAH:

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA	4
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	30
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	46
D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.....	56
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PŮR ČR NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	56
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD.....	59
F.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	59
F.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	60
F.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ.....	61
F.4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR KK	62
F.5 ZÁVĚR.....	62

**A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD
UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ**

**Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu
Doupovské Hradiště
na životní prostředí**

Zhotovitel: RNDr. Jan Křivanec – EKOSLUŽBY
Jižní 3, 360 01 Karlovy Vary

Zhotovitel je autorizovanou osobou dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, č. j. 34737/ENV/16 ze dne 17. 6. 2016.

ÚVOD A ROZSAH HODNOCENÍ

Posouzení návrhu územního plánu požaduje Krajský úřad Karlovarského kraje. Náležitosti posuzování vlivů územně plánovacích koncepcí na životní prostředí a rámcový obsah vyhodnocení stanovuje zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Vyhodnocení se zabývá územními plány obecně v tomto rozsahu:

- Návrhy, které připravují rámec pro realizaci záměrů dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, jsou vyhodnocovány individuálně
- Ostatní návrhy, které nemají „strategický“ význam z hlediska vlivů na životní prostředí, jsou hodnoceny v blocích pro jednotlivé části obce
- Z hodnocení jsou obecně vypuštěny návrhy, jejichž „strategický“ vliv na životní prostředí je v kontextu celého územního plánu zanedbatelný nebo kladný (např. zeleň). Nehodnotí se dále záměry, na něž bylo již vydáno územní rozhodnutí nebo stavební povolení, nebo jejichž realizace již probíhá - tyto záměry již nejsou z hlediska posuzování koncepcí.

Seznam a označení návrhů posuzovaných individuálně:

P1	plocha pro včelí arboretum v Dolní Lomnici (VZ)
Z8	parkoviště u kostela Nanebevzetí Panny Marie ve Svatoboru (DS)
Z12	rozšíření skládky TKO Činov (TO)
Z13	plocha občanského vybavení pro krematorium (OH)
Z15	rekonstrukce a rozšíření komunikace ke krematoriu (DS)
K4	malá vodní nádrž Lučina (W)
CPU-D1	koridor pro místní komunikaci s cyklotrasou

Seznam a označení návrhů posuzovaných v blocích:

DL	plochy smíšené obytné (SV) a bydlení (BV) v Dolní Lomnici (Z1 až Z4)
S	plochy smíšené obytné (SV) a bydlení (BV) ve Svatoboru (Z5, Z6)
L	plochy smíšené obytné (SV), bydlení (BV), občanského vybavení (OV), plocha pro garáže (DS) a pro ČOV (TW) v Lučinách (Z9 až Z11, P3 až P8, P10)
Č	plocha bydlení (BV) v Činově (Z14)

Ostatní plochy jsou vzhledem k nepatrné velikosti a charakteru pro životní prostředí zanedbatelné, nemohou mít hodnotitelné negativní vlivy a nevyžadují proto strategické posouzení.

1. STRUČNÉ SHRUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Posuzovaná dokumentace řeší úpravy urbanistické koncepce rozvoje obce Doupovské Hradiště, navrhuje plošné a prostorové uspořádání území obce a vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby v jednotlivých sídlech a plochy změn v krajině.

Hlavním cílem návrhu územního plánu je zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území a dosáhnout přiměřené úrovně rozvoje obce a souladu veřejných a soukromých zájmů v území. Dokumentace

stanovuje základní koncepci rozvoje jednotlivých částí území obce, vymezuje jednotlivé plochy a hodnoty k ochraně.

Obsah koncepce návrhu územního plánu vyplývá z příslušné legislativní úpravy.

Dokumentace má přímý vztah ke koncepcím Politika územního rozvoje ČR a Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (musí být zpracována v souladu s nimi) a navazuje na platný územní plán. Vazby na tyto koncepce jsou uvedeny v textové části odůvodnění územního plánu Doupovské Hradiště.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ŰZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŰIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ŰROVNI

Posuzovaný návrh územního plánu může mít ve vazbě na životní prostředí vztah k cílům těchto koncepcí na národní, regionální a místní úrovni:

Národní úroveň

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021 +

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5 (2021)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2016)

Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 (2020)

Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (2020)

Aktualizace národního programu snižování emisí (2015)

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR (2015)

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)

Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)

Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030

Národní plány povodí (2015)

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015 - 2024

Program předcházení vzniku odpadů v ČR (2014)

Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí (2014)

Zdraví pro všechny v 21. století - Zdraví 21 (2002)

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny (2009)

Program rozvoje venkova ČR

Národní koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. Stanovené cíle v oblasti životního prostředí neobsahují žádné konkrétní územní průměty nebo opatření vztahující se k řešenému území, které by měly být do územního plánu přímo zapracovány. Hodnocení souladu s deklarovanými cíli bude případně možné až při případném posuzování jednotlivých konkrétních záměrů (např. v rámci procesu EIA).

V dokumentech se obecně několikrát zdůrazňují různě formulované cíle ochrany ovzduší, vod, ZPF, volné krajiny a její biodiverzity před negativními účinky nadměrné a nevhodné zástavby a dopravy. S těmito obecnými cíli není návrh územního plánu jako celek v přímém rozporu, a to vzhledem k velikosti a očekávaným nevýznamným negativním vlivům. Pouze plochy Z2 v Dolní Lomnici a Z9 v Lučinách nejsou částečně v souladu s obecnými cíli ochrany krajiny před nevhodnou zástavbou.

Vypuštěním obou ploch z návrhu budou cíle koncepcí na národní úrovni odpovídajícím způsobem naplněny.

Regionální úroveň

Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (2018)
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016 - 2025
 Program rozvoje Karlovarského kraje na období 2021 - 2027
 Program zlepšování kvality ovzduší zóna severozápad CZ 04
 Plán odpadového hospodářství Karlovarského kraje 2016 - 2025
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje

Regionální koncepční dokumenty (sledovány jsou ty, které stanovují „územně plánovací“ environmentální cíle) obsahují ve vztahu k návrhu ÚP podobný obecný rámec jako národní dokumenty bez konkrétního územního průmětu nebo přímého vztahu k problematice řešené návrhem ÚP. S obecnými cíli v oblasti životního prostředí (viz národní úroveň) není návrh územního plánu v přímém rozporu, vyjma výše uvedených ploch **Z2** a **Z9**.

Místní úroveň

Na místní úrovni nebyly zpracovány žádné dokumenty.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI BEZ UPLATNĚNÍ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Sledované území zahrnuje celé území obce Doupovské Hradiště,

OBYVATELSTVO

Obec Doupovské Hradiště má 165 obyvatel (stav k 1. 1. 2021), soustředěných v sídlech Dolní Lomnice, Svatobor, Lučiny a Činov.

OVZDUŠÍ A KLIMA

Stav

Koncentrace znečišťujících látek není v řešeném území ani v blízkém okolí sledována žádnou měřicí stanicí. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší jsou vypočítávány pětileté průměry hlavních znečišťujících látek. Na sledovaném území se průměry let 2016 - 2020 pohybují v těchto hodnotách (všechny údaje v $\mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$):

NO ₂	6,1 – 8,6	roční průměr
PM ₁₀	11,6 – 16,7	roční průměr
PM _{2,5}	7,8 – 12,1	roční průměr
benzen	0,6 - 0,7	roční průměr
S _O ₂	13,4 – 17,5	4. nejvyšší 24hodinová koncentrace
PM ₁₀	19,0 – 28,6	36. max. 24hodinový průměr

Příslušné imisní limity nebyly překročeny, hodnoty se zpravidla pohybují značně pod stanovenými limity.

V rámci Karlovarského kraje patří území obce mezi středně čisté oblasti a kvalita ovzduší tak není limitujícím faktorem pro návrh územního plánu.

Klimaticky patří území obce do mírně teplé oblasti bez klimatických extrémů, které by ovlivňovaly rozvoj území.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Významnější změny nejsou očekávány. Ochrana ovzduší při rozšíření skládky Činov a při provozu navrhovaného krematoria je technicky řešitelná. Vývoj u jednotlivých malých individuálních zdrojů vytápění nelze předvídat ani ho nelze jakoukoliv koncepcí vnutit.

VODA A ODPADY

Stav

Územím obce protékají jen menší vodní toky – Lomnice, Lučinský potok, Dubinský potok, Žalmanovský potok, a dále několik jejich krátkých bezejmenných přítoků. Všechny patří do povodí Ohře. Kvalita vody v tocích není na území obce sledována, vzhledem k poloze a charakteru antropogenních aktivit lze předpokládat, že je bezproblémová. Vodních ploch – rybníků – je jen několik a jsou nepatrné velikosti. Významné mokřady a prameny prosté vody se zde nenacházejí. V blízkosti Dolní Lomnice se nacházejí zdroje minerálních vod, které jsou jímané a odváděné do stáčírny minerálních vod v Kyselce. Zdroje mají vyhlášené ochranné pásmo. Malým cípkem zasahuje na území obce CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les.

V jednotlivých sídlech obce Doupovské Hradiště se likvidace odpadních vod řeší individuálně a místními čistírnami odpadních vod. Sídlo Dolní Lomnice je napojeno kanalizací na ČOV sousední obce Kyselka. Odpady jsou odváženy na skládku Činov. Sledované území má starou ekologickou zátěž na části skládky TKO Činov v místech, kde od roku 1976 probíhalo neřízené skládkování.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Nedošlo by k žádné podstatnější změně. Vodní režim vzhledem k rozsahu navrhované zástavby se významně nezmění.

Způsob nakládání s komunálními odpady se nemění. Stará ekologická zátěž bude řešena v rámci rozšíření skládky.

HLUK

Stav

V řešeném území nejsou zdroje hluku a vibrací, které by ohrožovaly místní obyvatelstvo i návštěvníky. Hlukovou zátěž není třeba na úrovni územního plánu řešit.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Nedošlo by k žádné změně.

PŮDA

Stav

Sledované území je zčásti zemědělskou půdou (trvalý travní porost), velký rozsah zaujímají ostatní plochy. Využívání území je dáno existencí Vojenského újezdu Hradiště. Z hlediska životního prostředí je důležité, že žádné vzácné či mimořádně cenné půdy se v území nevyskytují. Jsou zde zastoupeny běžné půdní typy široce rozšířené v okolí.

Lesní půda je v obci převážně záležitostí prostoru severně od Svatoboru a prostoru mezi Lučinami a Činovem na extrémnějších stanovištích.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Nedošlo by k žádné změně a záboru zemědělských a lesních půd.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Stav

Žádný z dílčích návrhů se nedotýká ložisek nerostných surovin, dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území ani jiných složek horninového prostředí takovým způsobem, aby tuto oblast bylo nutno hodnotit.

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, PAMÁTNÉ STROMY, PŘÍRODNÍ PARKY (PP)

Stav

V řešeném území se nachází národní přírodní památka Skalky skřítků, geologický fenomén minimálně celostátního významu. Památné stromy ani přírodní parky zde nejsou zastoupeny.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Nedošlo by k žádné změně.

EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY, PTAČÍ OBLASTI

Stav

Celé území obce je součástí ptačí oblasti Doupovské hory a EVL Hradiště.

Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na lokality systému Natura 2000 bylo provedeno autorizovanou osobou RNDr. O. Buškem.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Nedošlo by k žádné změně.

VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (VKP)

Stav

Na území obce nejsou registrované VKP. VKP „ex lege“ jsou lesy, vodní toky, údolní nivy, rybníky.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Současný stav by se nezměnil, nedošlo by k dotčení žádných VKP.

ÚZEMNÍ SYSTÉMY EKOLOGICKÉ STABILITY

Stav

Pro sledované území je do návrhu územního plánu zapracován plán místního ÚSES, který vychází z Plánu ÚSES ORP Ostrov a rozpracované komplexní pozemkové úpravy.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Současný stav by se nezměnil.

FLÓRA A FAUNA, BIOTOPY, EKOLOGICKÁ STABILITA KRAJINY

Stav

Vlivem existence vojenského újezdu je biota území obce výjimečná zastoupením přírodních biotopů a význačných rostlinných a živočišných druhů. Z lesních přírodních biotopů jsou nejčetnější květnaté bučiny, suťové lesy, jasanovo-olšové lužní lesy a acidofilní teplomilné doubravy, z nelesních jsou významné ovsíkové louky, širokolisté teplomilné trávníky, porosty mezofilních vysokých křovin, mokřadní vrbiny a střídavě vlhké bezkolencové louky. Podrobněji se živé přírodě věnuje kap. B. tohoto vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Doupovské Hradiště na URÚ: ÚP Doupovské Hradiště – posouzení vlivů koncepce na soustavu lokalit N2000.

Ekologická stabilita krajiny se nejčastěji hodnotí pomocí šestistupňové pomocné tabulky, kde stupeň 0 značí zcela nestabilní plochy a stupeň 5 plochy ekologicky nejstabilnější. Hodnocení se provádí v rámci zpracování návrhu ÚSES. Podle tohoto hodnocení je řešené území středně, v některých částech až vysoce ekologicky stabilní. Nízkou ekologickou stabilitu představuje prostor skládky Činov a jejího bezprostřední okolí.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Nedošlo by k zásahu žádných přírodních biotopů a k snížení ekologické stability.

KRAJINNÝ RÁZ A KRAJINA

Stav

Řešené území má charakter ploché až členité vrchoviny v okrajové části vulkanického pohoří Doupovských hor. Reliéf je místy velmi dynamický, typické jsou hluboce zaříznutá údolí potoků. Sídlní struktura – jednotlivé zemědělské vsi – odpovídá dlouhodobému vývoji, narušenému poválečným vysídlením a existencí vojenského újezdu. Jeho důsledkem je i specifický, v rámci širokého okolí mimořádně hodnotný, charakter porostů ve volné krajině – lesů, luk a pastvin a rozsáhlých křovinatých porostů. Území tak bylo ušetřeno i velkoplošného odvodňování a scelování pozemků. Negativním důsledkem je poválečná devastace až likvidace poutního kostela ve Svatoboru a hřbitovního kostela v Činově, významných krajinných dominant. Výrazně negativním krajinným prvkem je skládka v Činově, viditelná zejména ze sousední Andělské Hory. Estetická hodnota vlastního území je v rámci Karlovarského kraje vysoká.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Řešené území by zůstalo i nadále pozitivně vnímanou krajinou. Stav vnímání krajiny by se nezměnil.

GEOLOGICKÉ, PALEONTOLOGICKÉ A GEOMORFOLOGICKÉ JEVY A LOKALITY

Stav

Nejvýznamnější geologickou a geomorfologickou lokalitou jsou Skalky skřítků. Území je národní přírodní památkou a není záměry ÚP zasaženo. Menší lokality se nacházejí na strmých svazích Lomnice a Lučinského potoka, jsou t.o. strukturně-erozní svahy s výchozy vulkanických hornin. Vědecky významný je průchod Dubinského potoka lávovým pásem

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Současný stav by se nezměnil, nedošlo by k zásahu lokalit v údolí Lomnice a Lučinského potoka.

HODNOTY KULTURNÍHO DĚDICTVÍ

Stav

Nejvýznamnější kulturní památkou je kostel Nanebevzetí Panny Marie ve Svatoboru. Kostel i s ohradní zdí, farou a hřbitovem je zcela zdevastován, zatím proběhly dílčí záchranné práce. Dalšími zdevastovanými objekty jsou hřbitovní kostel sv. Martina v Činově, kde zbylo jen torzo zdi a pohřební kaple sv. Josefa pouze s kamennými základy. V sídlech se dochovalo několik staveb venkovského charakteru.

Předpokládaný vývoj bez uplatnění návrhu koncepce

Současný stav by se nezměnil.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Významně ovlivněné mohou být následující charakteristiky:

- Půda – zábor ZPF a PUPFL, změna využití
- Ověduší a klima - znečišťování ovzduší a ovlivnění mikroklimatických charakteristik
- Voda – změna odtokových poměrů
- Příroda – likvidace přírodních biotopů, rostlinných a živočišných druhů, zásah geologických a geomorfologických lokalit
- Krajina – změna krajinného obrazu

Ovlivnění ostatních charakteristik není ve významnějším rozsahu pravděpodobné, a to vzhledem k velikosti a charakteru návrhu.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEvy ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Hlavními problémy a jevy životního prostředí Karlovarského kraje ovlivněnými uplatněním návrhem územního plánu, jsou:

- *Nadměrné využívání kvalitních zemědělských půd pro zástavbu* – jen nepatrné negativní ovlivnění, zábory půd jsou minimální
- *Poškozování geologických a geomorfologických lokalit* – negativní ovlivnění vzhledem k zásahu svahů s výchozy vulkanických hornin v údolí Lomnice a Lučinského potoka
- *Zábor PUPFL a likvidace lesů jako VKP* – negativní ovlivnění plochou **Z2** v Dolní Lomnici zasahující lesní porost na nepříznivém svažitém stanovišti
- *Snižování biologické rozmanitosti a ekologické stability krajiny* – negativní ovlivnění vzhledem k umístění několika záměrů do přírodně významných prostorů
- *Poškození krajinného rázu* – dílčí negativní ovlivnění, místně omezené
- *Ověduší a klima* – možné negativní ovlivnění, na úrovni územního plánu předběžná opatrnost, podrobnější vyhodnocení zatím nelze učinit pro vysokou neurčitost záměrů

- *Poškození vodního režimu* – možné negativní ovlivnění, na úrovni územního plánu předběžná opatření, podrobnější vyhodnocení zatím nelze učinit pro vysokou neurčitost záměrů

Uplatněním územně plánovací dokumentace nebude přímo zasaženo žádné zvláště chráněné území, památný strom ani jiný chráněný zájem.

Vliv na plochy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí byl posouzen speciální dokumentací v kap. B. tohoto vyhodnocení (RNDr. O. Bušek) s tímto závěrem: Navrženým ÚP Doupovské Hradiště nedojde k závažnému nebo nevratnému poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti v území určeny, a nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena. V tomto ohledu návrh ÚP Doupovské Hradiště nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO) v území.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Výběr vhodného systému hodnocení územně plánovací dokumentace je poměrně nesnadnou záležitostí související s extrémní rozdílností jednotlivých dokumentací.

Zpracovatel vybral jako nejvhodnější a pro veřejnost nejpochoptelnější systém relativních jednotek (systém rating). Systém spočívá v tom, že každému očekávanému vlivu je přiřazena číselná hodnota podle předem stanovených kritérií.

Vzhledem k hlavnímu smyslu vyhodnocení (posoudit vhodnost a přijatelnost návrhů) byly systémem rating posuzovány pouze negativní vlivy. Pozitivní vlivy nevyžadují ve fázi návrhu územního plánu korekce nebo jsou velmi významné v oblastech, které nejsou vyhodnotitelné v rámci životního prostředí (ekonomický rozvoj obce, zaměstnanost).

Pro posouzení vlivů byla zpracovatelem zvolena pětibodová stupnice – tříbodové stupnice jsou pro posouzení příliš hrubé a jemnější stupnice nejsou vhodné kvůli přílišným neurčitostem.

STUPNICE PRO POSOUZENÍ VLIVŮ – SYSTÉM RATING:

- 1 velmi mírně nepříznivý vliv
- 2 mírně nepříznivý vliv
- 3 středně nepříznivý vliv
- 4 výrazně nepříznivý vliv
- 5 velmi výrazně nepříznivý vliv

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – obyvatelstvo a lidské zdraví, ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu a širší vlivy. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se území (např. vliv na horninové prostředí).

U návrhů hodnocených v blocích se do rating tabulky udává nejhorší dosažená hodnota.

Tímto systémem nejsou posuzovány záměry, které již prošly jiným hodnocením (např. procesem EIA) a pro něž je znám výsledek tohoto hodnocení.

SOUBOR KRITÉRIÍ PRO HODNOCENÍ VLIVŮ

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

bez vlivů

- 1 vlivy zasahují jen vlastní plochu, bez rizikových faktorů
- 2 vlivy zasahují sousední plochy, bez rizikových faktorů
- 3 vlivy zasahují jen vlastní plochu, s rizikovými faktory
- 4 vlivy zasahují sousední plochy, s rizikovými faktory
- 5 vlivy zasahují celé sídlo, s rizikovými faktory

Vlivy na ovzduší a klima

0 bez vlivů

- 1 vlivy jednotlivých vytápěných objektů
- 2 soustředění jednotlivých vytápěných objektů, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 1 ha
- 3 plošně rozsáhlé objekty s možnými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 2 ha, vlivy studených startů vozidel
- 4 plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 2 ha
- 5 plošně rozsáhlé objekty s předpokládanými vlivy technologie, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 10 ha

Vlivy na režim a kvalitu povrchových a podzemních vod

0 bez vlivů

- 1 jednotlivé objekty na místě stávajícího vsakování dešťových vod
- 2 soustředění jednotlivých objektů na místě stávajícího vsakování dešťových vod, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu
- 3 plošně rozsáhlé objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené
- 4 plošně rozsáhlé objekty, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 2 ha, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků s vracením vody do oběhu; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) na rozsáhlých územích
- 5 plošně rozsáhlé objekty, zastavěná a zpevněná plocha ≥ 10 ha, vznik technologických odpadních vod, znečišťování dešťových vod, činnosti snižující dlouhodobě průtoky vodních toků se spotřebou vody

Vlivy na půdu a území

0 bez vlivů

- 1 zábor ostatních ploch ≥ 1 ha, zábor ZPF nebo odlesnění $\leq 0,9$ ha
- 2 zábor ZPF ≥ 1 ha, nevyužívané nebo udržované, odlesnění ≥ 1 ha na přírodní plochu

- 3 zábor ZPF ≥ 1 ha, produkčně využívané, III. třída ochrany ZPF ≥ 1 ha, I. a II. třída ochrany ZPF nebo jinak vzácné a cenné půdy $\geq 0,6$ ha, odlesnění ≥ 1 ha na zpevněnou nebo zastavěnou plochu nebo odlesnění izolované plochy
- 4 zábor ZPF ≥ 3 ha, I. a II. třída ochrany ZPF nebo jinak vzácné a cenné půdy ≥ 1 ha, odlesnění ≥ 3 ha
- 5 zábor ZPF ≥ 5 ha, produkčně využívané, se vzácnými nebo jinak cennými půdními typy či druhy, odlesnění ≥ 10 ha nebo odlesnění ≥ 5 ha na nepříznivých stanovištích

Vlivy na horninové prostředí

- 0 bez vlivů
- 1 bez zásahu horninového prostředí s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s horninovým prostředím s možností nepřímého i přímého poškození nebo znečištění
- 3 dílčí poškození nebo znečištění horninového prostředí, těžba dílčí části ložiska běžných nerostů (do 50 % plochy nebo zásob)
- 4 rozsáhlé poškození nebo znečištění horninového prostředí, těžba významné části ložiska běžných nerostů (více než 50 % plochy nebo zásob), těžba dílčí části ložiska neběžných nerostů (do 50 % plochy nebo zásob); těžba surovin v chráněných územích
- 5 nevratné poškození nebo znečištění horninového prostředí, vytěžení celého ložiska běžných nerostů nebo významné části ložiska neběžných nerostů (více než 50 % plochy nebo zásob); těžba surovin v chráněných územích těžce poškozující chráněný zájem

Souhrn vlivů na přírodu

Vlivy na fragmentaci krajiny

- 0 plocha obklopena z více než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi
- 1 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky
- 2 plocha obklopena z méně než 50 % stávající zástavbou či komunikacemi, dělí nebo izoluje přírodní prvky
- 3 plocha je ve volné krajině, nedělí nebo neizoluje přírodní prvky, tvoří bariéru s rozměry delšími než 0,25 km nebo poloha v migračně významném území
- 4 plocha je ve volné krajině, dělí nebo izoluje přírodní prvky, tvoří bariéru s rozměry delšími než 0,5 km, v migračně významném území 0,25 km
- 5 plocha je ve volné krajině, tvoří bariéru s rozměry delšími než 1 km, poloha v dálkovém migračním koridoru

Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

- 0 bez vlivů
- 1 zásah do biotopů umělých, druhově chudých
- 2 zásah do biotopů umělých, druhově bohatších; možnost zasažení přilehlých přírodních biotopů
- 3 zásah do biotopů přírodních, druhově chudších; možnost poškození rostlinných a živočišných druhů na souvislé ploše ≥ 2 ha, zásah do stromové vegetace
- 4 zásah do biotopů přírodních, druhově bohatších

- 5 zásah do biotopů přírodních, se vzácnými nebo zvláště chráněnými druhy, zásah do ostatních biotopů na ploše ≥ 5 ha

Vlivy na ekologickou stabilitu

- 0 poškození ploch ekologicky bezvýznamných
- 1 poškození ploch ekologicky málo významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 2 poškození ploch ekologicky málo významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability
- 3 poškození ploch ekologicky středně významných, bez perspektivy nebo s velmi vzdálenou perspektivou zvýšení ekologické stability
- 4 poškození ploch ekologicky středně významných, s perspektivou zvýšení ekologické stability
- 5 poškození ploch ekologicky významných

Vlivy na územní systémy ekologické stability

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s prvkem ÚSES, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s prvkem ÚSES, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah prvku ÚSES nepřesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah prvku ÚSES přesahující 50 % plochy (u biokoridoru šířky) prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace prvku ÚSES

Vlivy na významné krajinné prvky

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s VKP, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s VKP, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah VKP nepřesahující 50 % plochy prvku, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah VKP přesahující 50 % plochy prvku nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace prvku

Vlivy na krajinný ráz

- 0 bez narušení krajinného rázu
- 1 v kontaktu nebo těsné blízkosti stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků, bez projevu v dálkových pohledech
- 2 dílčí zakrytí dominantních míst nebo narušení stávajících přírodních nebo kulturních krajinných znaků z méně než 25 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu
- 3 částečné zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z méně než 50 %, místní narušení dálkových pohledů bez změny krajinného obrazu
- 4 zakrytí nebo poškození dominantních míst nebo krajinných znaků z více než 50 %, výrazné narušení dálkových pohledů se změnou krajinného obrazu
- 5 úplné zakrytí nebo zničení dominantních míst nebo krajinných znaků, zásadní narušení dálkových pohledů s úplnou změnou krajinného obrazu

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality

- 0 bez vlivů
- 1 bez kontaktu s lokalitou, ale s možností nepřímého ohrožení
- 2 v kontaktu s lokalitou, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 3 zásah lokality nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah lokality přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace lokality

Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky

- 0 bez vlivů
- 1 v kontaktu s územím, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 2 zásah území nepřesahující 10 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 3 zásah území nepřesahující 50 % plochy, bez zásahu do jádrového či jinak cenného území
- 4 zásah území přesahující 50 % plochy nebo zásah do jádrového či jinak cenného území
- 5 likvidace chráněného zájmu

Vlivy na hmotný majetek a hodnoty kulturního dědictví

- 0 bez vlivů
- 1 v kontaktu s hmotným majetkem nebo kulturními hodnotami, možnost přímého i nepřímého ohrožení
- 2 možnost snížení hodnoty nebo poškození hmotného majetku a kulturních hodnot na méně než 10 % plochy, bez zásahu do jádrových či jinak cenných částí
- 3 možnost snížení hodnoty nebo poškození hmotného majetku a kulturních hodnot na méně než 50 % plochy, bez zásahu do jádrových či jinak cenných částí
- 4 možnost snížení hodnoty nebo poškození hmotného majetku a kulturních hodnot na více než 50 % plochy nebo zásah do jádrových či jinak cenných částí
- 5 nevratné zničení hmotného majetku, likvidace kulturních hodnot

Vlivy širšího dosahu

- 0 bez vlivů
- 1 zátěž způsobuje téměř výhradně osobní doprava
- 2 zátěž způsobuje převážně osobní doprava v kombinaci s lehkou nákladní dopravou
- 3 zátěž způsobuje osobní a lehká nákladní doprava, možnost vlivu technologií, vznik bariérového efektu, zatěžování přírodně cenných území; možnost vyvolání nebezpečných jevů (povodní, požárů, eroze, sesuvů, apod.) místně omezených
- 4 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad vlivu technologií; možnost vyvolání nebezpečných jevů (povodní, požárů, eroze, sesuvů, apod.) na rozsáhlých územích
- 5 zátěž způsobuje těžká nákladní doprava, předpoklad průjezdu přes centrum obce nebo obytné a rekreační lokality, předpoklad vlivu technologií

KOMENTÁŘ

Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Rozsah vlivů na obyvatelstvo se hodnotí podle rozsahu území zasaženého negativními vlivy, intenzita vlivů na zdraví se hodnotí podle toho, zda návrh vyvolává rizikové faktory. Jimi jsou hluk a

znečišťování ovzduší z těžké automobilové dopravy a technologií, znečišťování vody odpadními vodami z technologií nebo odpadními vodami splaškovými bez jakéhokoliv čištění a znečišťování půdy depozicí škodlivin nebo odpady.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší sledují předpokládaný rozsah vytápění a možnosti znečišťování ovzduší vlivem technologií nebo soustředěného výskytu studených startů vozidel, vlivy na klima sledují předpokládaný rozsah zastavěných a zpevněných ploch. Hodnotí se jen vlivy vznikající přímo na místě, emise z dopravy jsou zařazeny do vlivů širšího dosahu.

Vlivy na vodu

Nehodnotí se vznik splaškových vod, jejichž likvidace je technicky snadno řešitelná individuálně nebo v rámci sídel. Hodnoceny jsou technologické odpadní vody vzhledem k očekávaným složitějším způsobům jejich čištění.

Ovlivnění režimu vod se hodnotí podle očekávaného rozsahu zástavby – jde o místa, kde v současné době probíhá vsakování dešťové vody a tento stav bude narušen. Dále se sleduje i odběr vody a jeho charakter (trvání, spotřeba vody nebo vracení vody do oběhu).

Vlivy na půdu a území

Hodnotí se nejprve plocha záboru půdy a následně u zemědělské půdy způsob jejího využívání. Jako nejmenší ztráta se hodnotí zábor nevyužívané nebo jen udržované zemědělské půdy, která neslouží k zemědělské produkci. Významnými ztrátami jsou potom zábory produkčně využívané nebo využitelné půdy, zábory půd I. a II. třídy ochrany a zábory půd se vzácnými charakteristikami. U odlesnění se sleduje hlavně rozsah, kromě rozsahu dále i charakter a umístění odlesněných ploch.

Vlivy na horninové prostředí

Sledují se dva okruhy. Prvním je obecný zásah horninového prostředí – poškození, znečištění – a jeho intenzita, od možného zásahu až po nevratný. Druhým okruhem je těžba nerostných surovin a její rozsah. Pro potřeby hodnocení jsou nerosty rozděleny na běžné (stavební kámen, písek, jíla) vyskytující se ve velkých množstvích po celém Česku, a neběžné (rudy), vyskytující se na omezeném území a v omezeném množství. Rozsah se hodnotí zasaženou plochou nebo množstvím vytěžené suroviny. Těžba v chráněných územích se bez ohledu na druh suroviny hodnotí podle stupně zasažení chráněného zájmu.

Souhrn vlivů na přírodu a krajinu

Vlivy na fragmentaci krajiny

Sleduje se nejprve návaznost na stávající zástavbu a komunikace, tím se hodnotí, nakolik záměr expanduje do volné krajiny. Dále se sleduje rozdělování do té doby souvislých přírodních prvků (ploch nebo linií) a vytváření bariér mezi nimi. Přírodními liniovými prvky se rozumí např. meze, vodní toky, stromořadí, pásy křovin, za přírodní plochy se považují lesy, louky a pastviny, vodní plochy a mokřady, nálety dřevin, travnatá lada. Za významné se rovněž považuje vytváření bariér a vliv na migrační propustnost krajiny.

Vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy

Sledují se biotopy rozdělené na umělé a přírodní. Za umělé se považují pole, intenzivní louky a pastviny, lesní monokultury, plochy zeleně v sídlech, vodní toky a plochy se zpevněnými břehy. Přírodními biotopy jsou biotopy zjištěné mapováním NATURA.

K rozšíření rostlinných a živočišných druhů nejsou v rámci tak rozsáhlého území k dispozici podrobnější podklady, proto byly jednotlivé lokality rozděleny jen na druhově chudší a bohatší. U možnosti poškození rostlinných a živočišných druhů se jedná o planě rostoucí a volně žijící druhy mimo oblasti nahodilého výskytu - nehodnotí se stávající zástavba a intenzivně využívané zemědělské pozemky.

Vlivy na ekologickou stabilitu

Ekologický význam jednotlivých ploch byl určen dle metodiky vymezení ÚSES pomocí standardní stupnice, kde stupeň 0 znamená plochy zcela nestabilní (např. zpevněné) a 5 označuje plochy nejstabilnější (např. rašeliniště). Pro zjednodušení a lepší vysvětlení pro veřejnost byly použity termíny plochy ekologicky bezvýznamné, málo a středně významné a významné. Vzhledem k tomu, že ekologická stabilita se může v čase rychle měnit, je do hodnocení agregováno i časové hledisko – sleduje se možnost a pravděpodobnost zvýšení ekologické stability v případě, že by se způsob využívání nebo nevyužívání plochy nezměnil.

Vlivy na územní systém ekologické stability

Sleduje se možnost ohrožení prvků ÚSES zvnějšku a intenzita případného přímého zásahu, kde se hodnotí rozsah zasaženého území a ohrožení funkce prvku (zasažení jádrového území).

Vlivy na významné krajinné prvky

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na krajinný ráz

Hodnocení vlivů na krajinný ráz je obecně obtížně uchopitelnou disciplínou, dokladem toho je i existence a vytváření četných metodických návodů a postupů. Pro posouzení dotčených lokalit není zcela vhodný žádný stávající postup. Jakékoliv hodnocení je vždy vysoce subjektivní záležitostí.

Z výše uvedených důvodů bylo hodnocení upraveno tak, aby byly co nejvíce eliminovány subjektivní náhledy. Hodnotí se vlivy na dominantní místa, stávající přírodní a kulturní krajinné znaky a narušení dálkových pohledů. Dominantním místem přírodního charakteru je např. terénní hřbet nebo výrazné údolí. Přírodními krajinnými znaky jsou lesy, louky a pastviny, vodní toky s přírodě blízkým charakterem, mokřady, rozptýlená zeleň, skály a sutě. Kulturními krajinnými znaky jsou kromě památek a historických míst i tradiční zástavba místa nebo krajinné úpravy (historické cesty, pomníky, kříže).

U dominantních míst a krajinných znaků se hodnotí stupeň zakrytí, poškození či zničení.

Ovlivnění dálkových pohledů se hodnotí podle rozsahu „zakryté“ krajiny (která už po výstavbě nebude viditelná) a podle intenzity změny krajinného obrazu. Krajinným obrazem je vlastně charakter viditelné části krajiny. Příklad změny krajinného obrazu: nezastavěná zemědělská krajina se může změnit na

krajinu průmyslovou, městskou apod. u krajinného obrazu se zjednodušeně sleduje, kolik zůstane z původní krajiny.

Vlivy na geologické, paleontologické a geomorfologické lokality

Hodnotí se stejným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky

Hodnotí se podobným způsobem jako vlivy na ÚSES.

Vlivy na hmotný majetek a hodnoty kulturního dědictví

Hodnotí se intenzita zasažení hmotného majetku a kulturních hodnot, vzhledem k úrovni a měřítku návrhu územního plánu podle rozsahu zasažené plochy. Zároveň je přihlédnuto k tomu, zda dojde k zásahu do mimořádně cenných částí.

Vlivy širšího dosahu

Tyto vlivy jsou zaměřeny na ovlivnění širšího území obce, a to především na zatěžování emisemi a hlukem z dopravy a technologií. Hodnotí se očekávaný převažující způsob silniční dopravy (osobní, lehká a těžká nákladní) a u těžké nákladní se posuzují i předpokládané hlavní směry příjezdů ve vztahu k centru obce a hlavním obytným a rekreačním územím. Dále se hodnotí, zda je záměr rizikový pro okolí (např. z hlediska vzniku požárů a jiných nebezpečných jevů) a zda nepřináší zátěž do přírodně cenných území.

VÝSLEDKY

Základním výsledkem rating systému je tabulka, kde každý dílčí návrh nebo soubor návrhů má přiřazeno bodové hodnocení podle výše uvedených kritérií. Jednotlivé stupně jsou interpretovány takto:

Stupně -1 a -2 indikují obvyklé vlivy, kterým se není třeba dále věnovat – tzv. **standardní záměry**.

Stupeň -3 upozorňuje na situaci, kdy výsledná podoba záměrů může vyžadovat dílčí úpravy nebo podrobnější šetření, pro něž není v současné fázi dostatek informací (např. proces EIA) – tzv. **potenciálně problémové záměry**.

Stupně -4 a -5 ukazují na záměry, které lze doporučit jen za určitých podmínek nebo v případě zásadních vlivů je nelze doporučit vůbec – tzv. **problémové záměry**.

Návrhy nebo soubory návrhů (standardní záměry), které dosáhly u všech vlivů pouze stupňů -1 a -2, se dále nesledují. V těchto případech jde o běžné vlivy objevující se u každé nové činnosti, pro jejichž posuzování není proces SEA určen. Tyto návrhy na změny v území se proto považují za přijatelné v té podobě, v které byly uvedeny v návrhu územního plánu.

U ostatních se dále posuzuje význam jednotlivých vlivů v celkovém kontextu, zda jsou vlivy technicky či jinak řešitelné, jaké jsou možnosti jejich kompenzace, jaká jsou vyjádření příslušných orgánů apod. Konečným výsledkem hodnocení je výrok ve smyslu

- A) návrh nebo soubor návrhů se považuje za akceptovatelný v rozsahu dle návrhu územního plánu při splnění případně navrhovaných podmínek nebo opatření
- B) návrh nebo soubor návrhů není v plném rozsahu dle návrhu územního plánu akceptovatelný, pro jeho akceptování se považuje za nutné provést navrhovanou úpravu
- C) návrh nebo soubor návrhů není v navržené podobě akceptovatelný a navrhuje se jeho vypuštění nebo přesunutí

VÝSLEDKY HODNOCENÍ

V návrhu územního plánu je předložena pouze jedna varianta, jejíž předpokládané vlivy jsou předmětem posouzení.

Kompletní rating tabulka je zařazena jako příloha tohoto vyhodnocení.

Jako standardní záměry bez nutnosti dalšího hodnocení byly systémem rating zjištěny návrhy **Z8, S a Č**.

Návrhy **K4, Z13 a CPU-D1** spadají do kategorie potenciálně problémových návrhů a návrhy **P1, Z12, Z15, DL a L** do kategorie problémových návrhů.

Shrnutí hodnocení pro potenciálně problémové a problémové návrhy

K4

Negativně jsou hodnoceny vlivy na fragmentaci krajiny, biotopy, rostlinné a živočišné druhy, ekologickou stabilitu a významné krajinné prvky.

Vlivy vyplývají z vymezení vodní plochy ve volné krajině. Vzhledem k poloze a velikosti plochy mají vlivy nižší intenzitu, dotčené území není v rámci Doupovských hor výjimečné. Na úrovni územního plánu není potřebné přijímat žádná opatření.

Shrnutí

Návrh se pokládá za akceptovatelný v rozsahu dle návrhu územního plánu.

Z13

Negativně jsou hodnoceny vlivy na ovzduší a klima, biotopy, rostlinné a živočišné druhy, ekologickou stabilitu a krajinný ráz.

Vlivy vyplývají z vymezení plochy pro krematorium v místě bývalé obce Činov, které se již stalo přírodní enklávou s biotopy suťových lesů. Vzhledem k velikosti návrhu a rozšíření podobných biotopů v širším okolí lze považovat vlivy na přírodu za přijatelné. Krajinný ráz lze v tomto případě řešit až následně, stejně jako vlivy na ovzduší a klima, zatížené velkými neurčitostmi. Při srovnání s jinými krematorii, architektonicky hodnotnými a lokalizovanými v blízkosti velkých měst, nejsou zjištěné negativní vlivy překážkou pro realizaci návrhu.

Shrnutí

Návrh se pokládá za akceptovatelný v rozsahu dle návrhu územního plánu.

CPU-D1

Negativně jsou hodnoceny vlivy na fragmentaci krajiny, biotopy, rostlinné a živočišné druhy, ekologickou stabilitu a významné krajinné prvky.

Vlivy vyplývají z vymezení koridoru pro místní komunikaci ve volné krajině. Koridor sleduje stávající cestu a cestu navrženou v KoPÚ, takže při předpokládaných parametrech místní komunikace nebudou negativní vlivy v kontextu okolního území příliš významné. Omezení jen na místní provoz bude řešeno dopravními značkami.

Shrnutí

Návrh se pokládá za akceptovatelný v rozsahu dle návrhu územního plánu.

P1

Negativně silně jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo a zdraví, negativně vlivy na ovzduší a klima, vodu a vlivy širšího dosahu.

Vlivy nevyplývají přímo ze záměru (včelařské arboretum), ale z regulačních podmínek, které v území umožňují umístění stájí, silážních žlabů, garáží a dílen neomezené velikosti. Tato zařízení by generovala výše uvedené negativní vlivy a představují neopominutelné riziko zejména pro blízkou obytnou zástavbu a také pro podzemní vody. Negativní vlivy lze snadno eliminovat úpravou regulačních podmínek.

Shrnutí

Návrh není v plném rozsahu dle návrhu územního plánu akceptovatelný a navrhuje se:

- upravit regulační podmínky tak, aby v území bylo vyloučeno umístění zařízení rizikových pro obyvatelstvo a zdraví a pro životní prostředí; přesnou formulaci určí zpracovatel územního plánu.

Zdůvodnění: Zjištěné negativní vlivy jsou dány obecnými regulačními podmínkami. Pokud budou upraveny tak, aby odpovídaly cílům záměru, budou rizika z nich vyplývající plně eliminována.

Z12

Negativně silně jsou hodnoceny vlivy na obyvatelstvo a zdraví, ovzduší a klima a vodu, negativně vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy, ekologickou stabilitu a vlivy širšího dosahu.

U vlivů na obyvatelstvo je důležité, že veškerá zástavba a turistické trasy jsou situovány velmi vzdáleně od lokality. Ani v dohledné budoucnosti se nepředpokládá takové přiblížení, aby se vliv rozšíření skládky mohl projevit.

Vlivy na ovzduší, klima a vodu vyplývají z charakteru lokality – rozšíření tělesa skládky s obvyklými doprovodnými jevy. Jímání skládkových plynů a čištění vody jsou záležitosti technicky řešitelné v dalších etapách – v rámci koncepce jsou tyto vlivy akceptovatelné.

Rozšíření tělesa skládky zasáhne přírodní biotopy a jejich ekologickou stabilitu v akceptovatelné míře, jde o degradované a částečně ruderalizované louky, které v blízkosti stávající skládky mají jen omezenou hodnotu. U vlivů širšího dosahu je důležité, že nedojde k navýšení nákladní automobilové dopravy, pouze se zvýší riziko nebezpečných jevů – požárů, eroze. Tyto jevy nelze na úrovni územního plánu postihnout a je nutno se jimi zabývat v dalších etapách přípravy záměru.

Shrnutí

Návrh se pokládá za akceptovatelný v rozsahu dle návrhu územního plánu.

Z15

Negativně silně jsou hodnoceny vlivy na krajinný ráz, negativně vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druh a kulturní hodnoty

Rozšíření stávající komunikace k uvažovanému krematoriu způsobí likvidaci přírodně i kulturně-historicky cenného stromořadí v Činově. Stromořadí je zakresleno již na archivních mapách a v současnosti představuje vedle zbytků kostela sv. Martina jednu z posledních památností v prostoru někdejší obce. Záměr tak podstatným způsobem narušuje charakter území.

Shrnutí

Návrh není v plném rozsahu dle návrhu územního plánu akceptovatelný a navrhuje se:

- upravit záměr tak, aby hlavní souvislá část stromořadí v délce cca 150 m byla zachována; způsob ochrany určí zpracovatel územního plánu.

Zdůvodnění: Činovské stromořadí představuje významný doklad vývoje kulturní krajiny a proto již na úrovni koncepce je nutné zajistit jeho ochranu. Zachováním stromořadí budou negativní vlivy záměru odstraněny.

DL

Negativně velmi silně jsou hodnoceny vlivy na ekologickou stabilitu, negativně silně vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy a geologické a geomorfologické lokality, negativně vlivy na významné krajinné prvky a krajinný ráz.

Vlivy jsou dány vymezením plochy **Z2**, ostatní plochy jsou plně akceptovatelné.

Tato plocha v podstatě devastuje přírodní charakteristiky dotčeného území. V území byl zjištěn soubor přírodních biotopů – teplomilných doubrav, olšin a teplomilných trávníků – s vysokou ekologickou stabilitou. Jsou to druhově bohaté reprezentativní porosty Doupovských hor. Výskyt vzácných rostlinných a živočišných druhů je pravděpodobný.

Velmi závažný je zásah do geologických a geomorfologických lokalit. Vzhledem k velmi prudkému svahu by byl rozsáhlými zářezy a násypy zničen klasický strukturně-erozní svah a skalní odkryv s profilem vulkanických hornin.

Zásah do VKP „ex lege“(les) a narušení krajinného rázu výstavbou vysoko nad úrovní stávající zástavby a silnice je v kontextu výše uvedených zásadních negativních vlivů doplňkový. Nutno ještě připomenout význam stromové a keřové vegetace pro udržení příznivých mikroklimatických charakteristik místa.

Shrnutí

Návrh není v plném rozsahu dle návrhu územního plánu akceptovatelný a navrhuje se:

- vypustit plochu **Z2** z návrhu územního plánu

Zdůvodnění: Plocha vykazuje zásadní negativní vlivy na živou i neživou přírodu Doupovských hor. Případné dílčí úpravy by nestačily k snížení vlivů na přijatelnou úroveň, proto se navrhuje úplné vypuštění plochy **Z2** z návrhu územního plánu. Tím budou veškeré negativní vlivy odstraněny.

L

Negativně velmi silně jsou hodnoceny vlivy na ekologickou stabilitu, negativně silně vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy, negativně vlivy na geologické a geomorfologické lokality a krajinný ráz.

Vlivy jsou dány vymezením plochy **Z9**, ostatní plochy jsou plně akceptovatelné.

Plocha vykazuje velmi podobné negativní vlivy jako plocha **Z2** v Dolní Lomnici, stejně jako tam je situována na prudký svah s přírodními biotopy. Rozdíly jsou pouze v dílčích charakteristikách bez zásadnějšího významu pro celkové hodnocení.

Plocha zasahuje souvislý soubor přírodních biotopů s převahou mezofilních a xerofilních křovin, poskytujících mimo jiné ideální prostor pro hnízdění ptáků – území obce se nachází v Ptačí oblasti Doupovské hory. Porosty jsou druhově bohaté a představují klasické sukcesní stadium s vysokou ekologickou stabilitou.

Zásah geologických a geomorfologických lokalit je dán lokalizací plochy do velmi prudkého svahu – rozsáhlými zářezy a násypy by byl zničen klasický strukturně-erozní svah s vulkanickými horninami vystupujícími až k povrchu.

Dále by došlo k narušení krajinného rázu výstavbou vysoko nad úrovní stávající zástavby a silnice. Nutno ještě připomenout význam stromové a keřové vegetace pro udržení příznivých mikroklimatických charakteristik místa.

Shrnutí

Návrh není v plném rozsahu dle návrhu územního plánu akceptovatelný a navrhuje se:

- vypustit plochu **Z9** z návrhu územního plánu

Zdůvodnění: Platí zdůvodnění pro plochu **Z2**, dílčí úpravy ani v tomto případě nejsou dostatečné. Vypuštěním plochy budou veškeré negativní vlivy odstraněny.

ZÁMĚRY POSUZOVANÉ JINÝMI ZPŮSOBY

Do návrhu územního plánu nejsou zařazeny žádné záměry, které byly samostatně posouzeny jiným způsobem než vyhodnocením SEA.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod hodnocení včetně jejich omezení.

Návrh územního plánu předkládá pouze jednu variantu, projednávanou dle platné legislativy. Jedinou další možnou variantou je varianta nulová (no action), bez rozvoje. Z hlediska požadovaného rozvoje obce je nulová varianta nepřijatelná, na jejím území je nutné vytvořit podmínky pro přiměřený rozvoj.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jsou obě varianty přijatelné – varianta nulová beze zbytku, varianta dle návrhu územního plánu při splnění doporučujících opatření.

Použitá metoda hodnocení vlivů na životní prostředí – rating systém – je podrobně popsána v předchozí kapitole. Byla již použita při posuzování územních plánů v krajích Ústeckém, Karlovarském, Plzeňském a Středočeském. Ze všech metod je nejsrozumitelnější i pro veřejnost.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Opatření a podmínky, za kterých se obecně doporučuje uplatnit předložený návrh, jsou podrobně popsány v kapitole 6. Uvádí se pouze doporučení, která lze uplatnit v úrovni územního plánu, nikoliv opatření pro další etapy.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Posuzovaná dokumentace je zpracována pouze v jedné variantě. Vzhledem k jejímu rozsahu lze vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí na národní i regionální úrovni uplatnit jako obecné požadavky, přímý územní průmět není k dispozici.

Nejdůležitějšími cíli zařazenými do více koncepcí jsou - ochrana ZPF a PUPFL před neodůvodněnou zástavbou, ochrana biodiverzity a geodiverzity, ochrana krajiny a krajinného rázu, ochrana ovzduší, ochrana vodního režimu (adaptace na sucho a záplavy), ochrana obyvatel před negativními vlivy výroby a dopravy.

Návrh územního plánu Doupovské Hradiště se dotýká především přírodního a krajinného prostředí. Se stanovenými výše uvedenými obecnými cíli se návrh územního plánu vyrovnal vcelku uspokojivě až na plochy **Z2** v Dolní Lomnici a **Z9** v Lučinách. K naplnění a respektování cílů ochrany životního prostředí je potřebné obě plochy vypustit z návrhu územního plánu.

Úpravy ostatních záměrů ÚP navrhované zpracovatelem SEA snižují jejich negativní vlivy na přijatelnou úroveň a naplňují dostatečný soulad s obecnými cíli ochrany životního prostředí.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro sledování územních plánů je obtížné stanovit vhodný soubor ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí. Ukazatele by měly být snadno zjištěitelné i v delším časovém období, jednoduše interpretovatelné a srozumitelné i pro veřejnost. Z hlediska vlivů na životní prostředí se obvykle využívají např. indikátory trvale udržitelného rozvoje. Problémem podobných informací je to, že nemají

jednoznačnou vazbu na územně plánovací dokumentace a nejsou příslušnými orgány přímo sledovatelné (emise okyselujících látek, kvalita místního ovzduší).

S ohledem na výše uvedené se pro sledování vlivů navrhuje omezený soubor ukazatelů:

- rozsah záboru ZPF a PUPFL
- rozsah záboru přírodních biotopů
- rozsah nově zastavěných a zpevněných ploch
- rozsah založených ploch zeleně

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro co nejobektivnější vypracování této kapitoly jsem požádal Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí o výklad. Dle představ MŽP by zde měly být formulovány konkrétní požadavky pro posuzované plochy a koridory, na rozdíl od podobných znění předchozích kapitol, kde se navrhuje obecná opatření z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Ve vztahu k obecným opatřením se považuje za **samozřejmé**, že budou dodržována veškerá ustanovení týkající se ochrany veřejného zdraví a jednotlivých složek životního prostředí vyplývající z platné legislativní úpravy a ze stanovisek příslušných úřadů. Tato ustanovení a podmínky zde nejsou uváděna, k tomu dokument SEA neslouží. Nad tento rámec nejsou pro posuzovanou změnu územního plánu navrhována další obecná opatření, opatření z předchozích kapitol jsou již konkrétně vztahována k jednotlivým částem území.

Souhrn požadavků na rozhodování v území z hlediska negativních vlivů na životní prostředí všeobecně:

- plochy a koridory, vyhodnocené jako akceptovatelné, nemají stanoveny zvláštní požadavky (viz předchozí odstavec)
- plochy vyhodnocené jako neakceptovatelné dle původního návrhu, mají stanovena opatření plošná (zmenšení nebo vypuštění ve prospěch původního prostředí) a regulační (doplnění či změny regulačních podmínek); po jejich splnění nebudou mít upravené plochy stanoveny další požadavky (viz předchozí odstavec)

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Tato dokumentace se zabývá vyhodnocením vlivů koncepce na životní prostředí. Koncepcí je v tomto případě návrh územního plánu Doupovské Hradiště.

Návrh je posuzován individuálně pro plochy **P1, Z8, Z12, Z13, Z15, K4, CPU-D1** a v blocích pro méně významné plochy v jednotlivých sídlech – **DL, S, L, Č**. Návrhy ÚP, které jednoznačně na této úrovni nemají vliv na životní prostředí, nebyly posuzovány.

Vyhodnocení předpokládaných vlivů bylo provedeno pomocí bodového systému (rating) dle předem připravených kritérií pro jednotlivé vlivy. Byly hodnoceny vlivy na obyvatelstvo, ovzduší a klima, vodu, půdu a území, přírodu, krajinný ráz, geologické, paleontologické a geomorfologické lokality, majetek a kulturní hodnoty a vlivy širšího dosahu. Vlivy na přírodu byly hodnoceny podrobněji. Sledovány byly pouze negativní vlivy, pozitivní vlivy nepřinášejí potřebu úprav a často se nacházejí i mimo oblast životního prostředí (ekonomické a sociální kategorie).

Výsledkem hodnocení je rozdělení dílčích změn do kategorií:

- standardní záměry bez nutnosti dalšího hodnocení - sem spadají plochy označené **Z8, S a Č**
- návrhy s méně významnými, akceptovatelnými a v dalších etapách řešitelnými negativními vlivy mohou být uplatněny dle návrhu územního plánu bez úprav – plochy **K4, Z12, Z13, CPU-D1**
- návrhy s významnějšími negativními vlivy, které nejsou plně akceptovatelné dle návrhu územního plánu a vyžadují úpravy plochy nebo regulačních podmínek – sem spadají plochy **P1, Z15, DL, L**

Návrhy **P1** a **Z15** zůstávají v územním plánu s navrženými úpravami, v rámci bloků **DL** a **L** se navrhuje plochy **Z2** a **Z9** vypustit z návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu předpokládá pouze jednu variantu řešení, která byla posuzována. Varianta nulová (no action), tj. ponechání stávajícího stavu, je z hlediska rozvoje obce pokládána za nepřijatelnou.

Posuzovaný návrh byl vyhodnocen z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, nebyly zjištěny významné negativní vlivy ani navržena případná kompenzační opatření.

Celkově je třeba říci, že návrh není jako celek z hlediska životního prostředí nadměrně konfliktní a zjištěné negativní vlivy jsou přiměřené charakteru návrhu a území. Úpravy navrhované zpracovatelem SEA snižují negativní vlivy na přiměřenou úroveň a zajišťují soulad s vnitrostátními koncepcemi v oblasti životního prostředí.

Zpracovatel neshledal v oblasti životního prostředí důvody, které by vedly k odmítnutí návrhu územního plánu při respektování výše uvedeného vyhodnocení.

Návrh územního plánu může být uplatněn **při následném zapracování a respektování** navrhovaných opatření.

13. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Doupovské Hradiště na životní prostředí byla vypracovaná v rozsahu přílohy 1 zákona 183/2006 Sb., v platném znění, ve smyslu ustanovení § 10i zákona 100/2001 Sb., v platném znění osobou autorizovanou podle § 19 příslušného zákona.

Vyhodnocení prokázalo, že vlivy na životní prostředí některých navrhovaných ploch mohou způsobit v některých oblastech zatížení prostředí nad únosnou míru. Návrh koncepce se proto doporučuje přijmout za předpokladu zapracování podmínek, stanovených v kapitole 6.

Splněním podmínek dle kapitoly 6 lze považovat negativní vlivy na životního prostředí v této fázi za uspokojivě vyřešené.

PŘÍLOHA

Rating tabulka I – III pro předpokládané negativní vlivy

RATING TABULKA – ČÁST I

díličí návrh	vlivy na			
	obyvatelstvo a zdraví	ovzduší a klima	vodu	půdu a území
P1	-4	-3	-3	0
Z8	-2	-1	-2	0
Z12	-4	-4	-4	-1
Z13	-2	-3	-2	-1
Z15	-2	-2	-2	-1
K4	0	0	-1	0
CPU-D1	-1	-1	-2	-1
DL	-1	-2	-1	-1
S	-1	-1	-1	-1
L	-1	-2	-1	-1
Č	-1	-1	-1	0

RATING TABULKA – ČÁST II

dílčí návrh	vlivy na přírodu a krajinu			
	fragmentaci krajiny	biotopy, rostl. a živoč. druhy	ekologickou stabilitu	ÚSES
P1	0	-1	-2	0
Z8	-1	-2	-2	0
Z12	-2	-3	-3	0
Z13	-2	-3	-3	0
Z15	-1	-3	-2	-2
K4	-3	-3	-3	-2
CPU-D1	-3	-3	-3	-2
DL	-2	-4	-5	-2
S	-1	-2	-2	0
L	-2	-4	-5	-2
Č	-1	-2	-2	0

RATING TABULKA – ČÁST III

dílčí návrh	vlivy na přírodu a krajinu			vlivy na majetek a kulturní hodnoty	vlivy širšího dosahu
	VKP	krajinný ráz	geolog., pal. a geom. lokality		
P1	-2	-2	0	-1	-3
Z8	0	-1	0	-1	-1
Z12	-2	-2	-1	0	-3
Z13	-2	-3	0	-1	-2
Z15	-2	-4	0	-3	-2
K4	-3	-2	-2	0	0
CPU-D1	-3	-2	-2	0	-1
DL	-3	-3	-4	-1	-1
S	-1	-1	0	-1	-1
L	-2	-3	-3	-1	-1
Č	0	-1	0	-1	-1

Vysvětlivky:

Seznam a označení návrhů posuzovaných individuálně:

P1	plocha pro včelí arboretum v Dolní Lomnici
Z8	parkoviště u kostela Nanebevzetí Panny Marie ve Svatoboru
Z12	rozšíření skládky TKO činov
Z13	plocha občanského vybavení pro krematorium
Z15	rekonstrukce a rozšíření komunikace ke krematoriu
K4	malá vodní nádrž lučina
CPU-D1	koridor pro místní komunikaci s cyklotrasou

Seznam a označení návrhů posuzovaných v blocích:

DL	plochy smíšené obytné a bydlení v Dolní Lomnici (Z1 až Z4)
S	plochy smíšené obytné a bydlení ve Svatoboru (
L	plochy smíšené obytné, bydlení, občanského vybavení, plocha pro garáže a pro ČOV v Lučinách (
Č	plocha bydlení v Činově
Č	návrh akceptovatelný bez úprav a podmínek
Z15	návrh akceptovatelný s úpravami

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

**Posouzení
vlivů koncepce na soustavu lokalit N2000**

**podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
ve znění pozdějších úprav**

Předmět hodnocení:	Návrh ÚP Doupovské hradiště - posouzení vlivu koncepce na soustavu lokalit N2000
Objednatel :	ing. arch. Alexandra Kasková Sokolovská 119/54 360 05 Karlovy Vary IČ : 166 98 665
Zpracovatel :	RNDr. Oldřich Bušek autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (ZOPK), v platném znění, (rozhodnutí č.j. MZP/2019/630/2564 ze dne 18.10. 2019) Pod Jelením skokem 5, 360 01 Karlovy Vary IČ: 468 72 990
Kontakt :	tel : 728 607 751 E-mail : old.busek@seznam.cz
Spolupráce :	

1. Zadání a cíl posouzení

Koncepcí, pro kterou se posuzuje významnost vlivů na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK), je návrh územního plánu Doupovské Hradiště, který vypracovala projekční kancelář in. arch. A. Kasková, Karlovy Vary. Po vstupu České republiky do Evropské unie vyvstala povinnost implementovat do české legislativy právní normy Evropské unie na ochranu přírody. Při novelizaci ZOPK v roce 2004 byly proto do českého legislativního rámce transponovány dvě klíčové evropské směrnice – Směrnice Rady č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků a Směrnice Rady č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Výše zmíněné směrnice stanoví povinnost zajistit územní ochranu pro vybraná stanoviště – biotopy – a lokality vybraných organismů v tzv. soustavě lokalit **Natura 2000**. Následně je nutno posuzovat vliv jakýchkoliv plánovaných záměrů včetně těch koncepčního charakteru na tento systém územní ochrany .

Povinnost posouzení upřesňuje § 45h ZOPK , který říká: „ Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek...“ Dále k tomu § 45 i odst. 2: „Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem podle odstavce 1 významný vliv podle § 45h odst. 1 nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a zvláštních právních předpisů“.

Míru ovlivnění jednotlivých lokalit a předmětů ochrany je přirozeně nutné následně posoudit po konkretizaci a lokalizaci záměrů, v dalších fázích (správních) řízení

(ÚPD, územní a stavební řízení).

Předložené posouzení koncepce je zpracováno na základě objednávky paní ing. arch. Alexandry Kaskové, Karlovy Vary, zpracovatelky návrhu ÚP.

2. Metodika, podklady

Na základě dostupných podkladů, především tedy textové a mapové části návrhu UP byl posouzen překryv navrhovaných lokalit soustavy Natura 2000, tj. evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, s potenciálními lokalitami, do kterých mají být směřovány jednotlivé záměry a opatření ÚP.

Následně byla v prostředí GIS na základě aktuálních znalostí o distribuci, početnosti a rozloze jednotlivých druhů i stanovišť a o jejich ekologických požadavcích posouzena míra potenciálního či reálného ovlivnění těchto předmětů ochrany soustavy Natura 2000 opatřeními a aktivitami popsány v předloženém dokumentu.

Pravděpodobné významné vlivy na předměty ochrany (negativní i pozitivní) byly hodnoceny podle **Tab. 1**.

Tab. 1 Hodnocení vlivů na předměty ochrany

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní vliv	-2	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
Mírně negativní vliv	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
Nulový vliv	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní vliv	+1	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní vliv	+2	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

V případě, že aktivitě nelze na základě dostupných podkladů přisoudit žádnou z výše uvedených hodnot (zpravidla se jedná o obecně formulované, málo konkrétní nebo nelokalizované aktivity), nebo aktivita jednoznačně nemůže mít vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000, není tato aktivita v tabulkách dále uváděna.

Pokud jsou záměry a aktivity ohodnoceny jako s mírně **(-1)** nebo výrazně negativním vlivem **(-2)**,

znamená to, že tento vliv není možné vyloučit a v budoucnosti zřejmě bude nutné provést hodnocení konkrétních záměrů naplňujících dané aktivity nebo opatření v přesně dané geografické lokalitě.

Poznámka: Vlivy na prioritní stanoviště či druhy nemohou být hodnoceny stejně jako u ostatních předmětů ochrany (viz § 45i, odst. 10). Platí, že při identifikaci negativního vlivu na lokality s prioritními typy přírodních stanovišť a druhy je vždy třeba prokázat převažující důvody veřejného zájmu týkající se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. V takovém případě je na Ministerstvu životního prostředí, aby rozhodlo o odůvodněnosti realizace záměru, případně aby požádalo o stanovisko Evropskou komisí.

3. Popis návrhu ÚP

Koncepce: Územní plán Doupovského Hradiště

Obec: Doupovské Hradiště

Katastrální území: Doupovské Hradiště

Místní části: Činov
Dolní Lomnice
Lučiny
Svatobor

Kraj: Karlovarský

Celé řešené území obce má v současné době platnou ÚPD, kterou je ÚP Vojenského újezdu Hradiště – části řešené optimalizací, z roku 2013, nabytí účinnosti dne 23.1.2014. Až do 31.12.2015 bylo území obce Doupovské Hradiště součástí vojenského výcvikového prostoru Hradiště. Vyčlenění okrajových částí výcvikového prostoru pro civilní účely bylo plánováno tedy dlouhodobě. Řešené území k.ú. Doupovské Hradiště (2083 ha) a místní části : Činov, Dolní Lomnice, Lučiny – sídlo OÚ, Svatobor; délka území 8,5 km, šířka 2,5 km.

Návrh ÚP v podstatě sleduje koncepci rozvoje území obce dle ÚP Vojenského újezdu Hradiště – části řešené optimalizací 2013, neboť většina rozvojových ploch v této ÚPD není využita. Zároveň ÚP navazuje na I.etapu zpracování nového ÚP, kterou byly doplňující průzkumy a rozbory, říjen 2021, projektant Ing.arch. A. Kasková.

Důraz rozvoje je kladen na bydlení a smíšené bydlení při respektování stávajících zemědělských a lesnických areálů bez rozvoje. Rozvoj místních částí je diferencovaný a je soustředěn do částí Lučiny a Dolní Lomnice, kde jsou i plochy rekreace, sportu i služeb pro „normální“ život obyvatel.

V obou těchto místních částech je navržena dostavba proluk v ZÚ nebo přestavba areálů v hranicích ZÚ. V Lučinách jsou významné zastavitelné plochy mimo hranice ZÚ na severu pro SV (smíšené bydlení), na východě pro OV – obě tyto plochy byly řešeny v ÚPD. V Dolní Lomnici jsou zastavitelné plochy dle ÚPD mimo ZÚ dvě – na severu pro SV a na východě pro BV. Jako nové požadavky v Dolní Lomnici nad rámec ÚPD obec uplatnila další zastavitelné plochy podél jižní hranice ZÚ – plochy opět pro SV, BV v údolní nivě toku.

Rozvoj části Svatobor je dle ÚPD – zastavitelné plochy BV, SV a ochranné zeleně. U areálu zříceniny kostela je navržen parčík kolem stávající vodní plochy. V části Činov je rozvoj oproti ÚPD výrazně změněn:

- zastavitelné plochy OV a BV dle ÚPD na západní straně průjezdné komunikace jsou zcela zrušeny a bydlení je nově rozšířeno na východním okraji ZÚ.

ÚP rozšiřuje aktivity i mimo zástavbu místních částí do nezastavěné kulturní krajiny:

- areál skládky TKO Činov je rozšířen o 7. etapu – řešeno již v ÚPD
- severně od Činova je navržen areál krematoria, který je doplněn rozsáhlým pietním parkem odpočinku (plocha změn v krajině K3: MN.r1 – nezastavěná plocha smíšená rekreační specifická – předpokládají se nové vodní plochy + cesty)
- nová místní komunikace ze Svatoboru do Dolní Lomnice – navržen koridor dopravní infrastruktury místního významu, který sleduje komunikaci dle KoPÚ
- rozšíření části komunikace z Činova ke skládce v úseku z Činova ke krematoriu
- jsou navrženy aktivity pro měkkou turistiku:
- před kostelem ve Svatoboru je navržen parčík se stávající vodní plochou
- doplnění stávající značené turistické cesty o další úsek Lučiny – Šemnická skála
- část těchto nových turistických tras je řešena jako poutní cesta Svatobor z Činova přes vrchol Podkova do Lučin, Svatoboru a dále do Dubiny
- doplnění stávající cyklotrasy o nový úsek v trase Svatobor – Dolní Lomnice – Kyselka, k tomu je využita zároveň i nová komunikace ze Svatoboru do Dolní Lomnice
- významné turistické cíle jsou doplněny o odpočinkový altán s posezením (u Skalky skřítků, u rozhledny Bučina) nebo vyhlídkovou plošinu (vrch Podkova)
- jsou navržena pietní místa u zbytků kostela sv. Martina v Činově, u zříceniny pohřební kaple sv. Josefa, zároveň je navrženo konzervovat zbylá zdiva těchto staveb
- je navržena rekonstrukce Svatoborského hřbitova včetně navrácení sochy sv. J. Nepomuckého
- pokračuje v konzervaci zbytků kostela Nanebevzetí Panny Marie ve Svatoboru
- malá vodní nádrž Lučiny západně od Lučin na Lučinském potoce je navržena dle KoPÚ
- koncepce ÚSES je aktualizována dle RNDr. J. Křivance a ZÚR KK (RC 1153, NK41, NK44)

Na území nejsou žádné změny v zásobování vodou a likvidaci odpadních vod, území není navrženo k plynofikaci.

Podkladem pro posouzení vlivů byly mapové zákresy jednotlivých ploch (v.č.2 Hlavní výkres návrhu ÚP).

Charakteristika přírodního prostředí obce Doupovské Hradiště :

Správní území obce leží při západní hranici Vojenského újezdu Hradiště, v nadmořské výšce od 380 do 700 m n.m. Řešené území je pokryto hlavně ± přirozenými lesními porosty na svazích údolí Ohře a jejích přítoků, významně jsou zastoupeny také porosty mezofilních křovin, trávnický, louky a pastviny, zpravidla extenzivně obhospodařované. Orná půda v území téměř chybí. V zastavěném území obce jsou na velkých plochách vyvinuta společenstva s ruderalní vegetací.

Geomorfologické celky, reliéf: provincie Česká vysočina

Krušnohorská soustava
 Podkrušnohorská soustava
 Doupovské hory

Geologie území:

Geologické podloží je tvořeno hlavně terciárními vulkanickými horninami, na část správního území obce zasahují také granity Karlovarského plutonu.

Klimatická charakteristika:

Klimatická oblast : mírně teplá (MT3, MT7)
 průměrná teplota vzduchu v lednu : -2 až -4 °C
 průměrná teplota vzduchu v červenci : 16 až 17 °C
 počet letních dnů : 20 až 40
 počet mrazových dnů : 110 až 180
 srážkový úhrn ve vegetač. období : 350 až 450 mm
 počet dnů se sněhovou pokrývkou : 60 až 100

Biogeografická charakteristika:

fyto geografie : české mezofytikum, fyto geografický okres 29. Doupovské vrchy
 vegetační stupeň kolinní

zoogeografie : území se nachází ve faunistickém obvodu Krušnohorské podhůří,
 provincie středoevropských pohoří

Rekonstruovanou potenciální vegetací jsou v území téměř výhradně černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a violkové bučiny (*Violo reichenbachianae-Fagetum*); podél vodních toků lze předpokládat výskyt údolních luhů (podsvaz *Alnenion glutinoso-incanae*).

Na strmých svazích údolí si vegetace dodnes zachovala z velké části svůj přirozený charakter, druhově poměrně zachovalé jsou i různé typy nelesní (travinobylinné) vegetace.

V břehových porostech Ohře a jejích přítoků expandují některé invazní druhy rostlin, hlavně netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*) a zástupci rodu *Reynoutria* sp. div. (křídlatka).

Zvláště chráněná území v území:

Na území obce se nachází NPP Skalky skřítků, vyhlášená k ochraně geologického fenoménu a přírodních typů vegetace.

4. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti dotčené ÚP , předměty ochrany

Správní území obce leží celé v PO Doupovské hory a na území EVL Hradiště.

Hranice EVL Doupovské hory probíhá po západní hranici řešeného území.

Z výše uvedeného vyplývá jednoznačná identifikace lokalit soustavy N2000, které mohou být realizací záměrů ÚP Doupovské Hradiště (potenciálně) dotčeny :

PO Doupovské hory, EVL Hradiště.

EVL Doupovské hory byla vyhodnocena – vzhledem k lokalizaci a charakteru navrhovaných záměrů a opatření – jako nedotčená ÚP.

Dotčené lokality soustavy NATURA 2000 v posuzovaném území a jejich hlavní předměty ochrany ukazují **Příl. 1 a Tab.2 a Tab.3**

Charakteristika EVL Hradiště:

Hornatina Doupovských hor se rozkládá v okresech Karlovy Vary, Chomutov a Louny, mezi městy Ostrov a Kadaň. Převážná část pohoří se nachází na pravém břehu středního toku Ohře.

Jedná se o jediné kompaktní sopečné pohoří v České republice. Plochá hornatina, vzniklá erozním rozčleněním mladotřetihorních vulkánů, má zhruba kruhový půdorys o průměru asi 25 km a zaujímá plochu více než 300 km². Střední výška pohoří je asi 550 m n. m., nejnižším bodem je hladina Ohře u Kadaně (asi 280 m n. m.), nejvyšším je vrchol Hradiště (934 m n. m.). Horský ráz pohoří je patrný především v jeho okrajové severní a západní části, na východě se terén postupně snižuje Rohozeckou vrchovinou do přilehlé Žatecké pánve. Klimaticky je území velmi pestré, což je dáno poměrně velkými výškovými rozdíly a reliéfní pestrostí území. Vrcholové části mají klima chladné oblasti (CH3), většina pohoří má klima mírně teplé oblasti (MT1, MT2). Rohozecká vrchovina na východě leží ve srážkovém stínu Krušných hor, v teplé oblasti (T2).

Geologie : Doupovské hory jsou tvořeny neovulkanity miocenního až oligocenního stáří. V jihovýchodní části pohoří, v okolí Valče, vystupují malé okrsky jezerních sedimentů třetihorního stáří (sladkovodní vápence). V JZ části se vyskytují ojediněle žuly, pomístně čtvrtohorní sedimenty - písky a jíly.

Geomorfologie: Krušnohorská soustava, Podkrušnohorská podsoustava, celek Doupovské hory, tři okrsky – Hradišťská hornatina, Jehličenská hornatina a Rohozecká vrchovina. Typickým povrchovým tvarem v pohoří jsou plošiny (mesy) na lávových příkrovech, stolové hory, v okrajových částech (především v průlomovém údolí Ohře) pak suťová pole a osypy. Radiální, odstředivě tekoucí síť potoků vyhloubila řadu hluboce zaříznutých údolí, často s výchozy skal.

Biota : Aktuální vegetace je tvořena lesními porosty asi z 30%, velkou část z nich tvoří přirozené listnaté lesy: květnaté bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (L5.1), suťové lesy svazu *Tilio-Acerion* (L4), jasanovo-olšové lužní lesy sv. *Alno-Padion* (L2.2A) a acidofilní teplomilné doubravy sv. *Quercion petraeae* (L6.5B), které zde byly lokálně nahrazeny výsadbami nepůvodních, převážně jehličnatých dřevin - modřín opadavý (*Larix decidua*), smrk ztepilý (*Picea abies*). Z nelesních biotopů převažují ovsíkové louky (T1.1), výrazně jsou zastoupeny rovněž širokolisté (T3.4) a úzkolisté teplomilné trávníky (T3.3), dále porosty mezofilních vysokých křovin (K3), mokřadní vrbiny (K1), vegetace efemér a sukulentů (T6.1), vlhká tužebníková lada (T1.6), devětsilové lemy horských potoků (M5), střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9), horské trojštětové louky (T1.2). Vodní, mokřadní a pobřežní vegetace je v celém území poměrně vzácná, skalní vegetace je omezena na několik významných lokalit (NPR Úhošť, Rašovické skály, PP Šemnická skála, Údolí Ohře).

Přírodní komplex je plošně nejrozsáhlejším refugiem bioty středoevropského listnatého lesa a nelesních suchozemských stanovišť v severozápadních Čechách. Je kontaktním územím mezi termofytikem středních Čech a oreofytikem Krušných hor a Slavkovského lesa. Údolí Ohře hrálo v minulosti (a zřejmě hraje i v současnosti) roli významného migračního koridoru, jímž dochází k šíření jednotlivých rostlinných a živočišných druhů ve směru západ – východ, např. moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), hvozdík sivý (*Dianthus gratianopolitanus*) a střevlíček *Leistus montanus*. Zejména biotopy květnatých bučin, suťových lesů, teplomilných trávníků (široko – i úzkolístých), makrofytní vegetace vodních toků a údolních jasanovo-olšových luhů dosahují v přírodním komplexu

mimořádných rozloh a vynikajícího stupně reprezentativnosti a zachovalosti. Stepní vegetace úzkolistých teplomilných trávníků (a mnohé na ni vázané druhy flóry a fauny) zde dosahují své západní hranice rozšíření ve střední Evropě. Na území Doupovských hor přežívají dodnes podstatné části českých populací celé řady rostlinných a živočišných druhů - koniklec otevřený (*Pulsatilla patens*), hořeček drsný Sturmův (*Gentianella obtusifolia subsp. sturmiana*), hrachor trávolistý (*Lathyrus nissolia*), užovka stromová (*Elaphe longissima*), chřástal polní (*Crex crex*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*).

Charakteristika PO Doupovské hory:

PO se nachází v západních Čechách, mezi obcemi Klášterec nad Ohří, Karlovy Vary, Čichalov a Krásný Dvůr. Území má okrouhlý tvar, na délku i na šířku přesahuje 28 km a prakticky se shoduje s geomorfologickým celkem Doupovské hory. Území se rozkládá v nadmořské výšce 290-928 metrů.

Celek Doupovské hory má strukturně denudační georeliéf hornatinného, v okrajových částech vrchovinného rázu. V západní a severní části území jsou strmé svahy se skalními výstupky, které vznikly zařezáním Ohře do podloží a krajina zde má ráz členité hornatiny. Jižní část území je plošší. Nejvyšším bodem je vrch Hradiště (934 m n. m.).

Doupovské hory jsou jedním z významných území České republiky z hlediska výskytu řady zvláště chráněných a ohrožených druhů ptáků. Původní vegetační kryt tohoto území tvořily v minulosti převážně květnaté bučiny, jejichž poměrně rozsáhlé zbytky se zachovaly dodnes, zejména v údolí řeky Ohře a v masivu Pustého zámku. Pro Doupovské hory je v současné době nejtypičtější, a to hlavně v centrální části, mozaika travinobylinných společenstev, porostů keřů a listnatých lesíků, které vznikly sukcesí na opuštěných a neobhospodařovaných bývalých zemědělských pozemcích. Vodní plochy se vyskytují převážně v okrajových částech na Radonicku, v okolí Bražce a Ostrova nad Ohří. Část oblasti je využívána jako vojenský výcvikový prostor. S omezením vojenské činnosti v některých částech území souvisí zarůstání bezlesí faciemí trnitých křovin.

Celkové rozloze, členitosti území a pestrosti jednotlivých biotopů odpovídá značná druhová pestrost vyskytujících se ptáků. Doupovské hory jsou hnízdištěm 148 ptačích druhů. Přebírají zde druhy lesních a lučních společenstev.

Tab. 2.

Evropsky významná lokalita (EVL)			
Kód lokality	Název	Hl. předměty ochrany	Rozloha - početnost

Evropsky významná lokalita (EVL)			
CZ0414127	Hradiště	Stanoviště:	
		3150 přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	25,77 ha
		6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) (* význačná naleziště vstavačovitých)	2151,9 ha
		6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	6412,1 ha
		8230 Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dilleni</i>)	24,81 ha
		8310 Jeskyně přístupné veřejnosti	0,0109 ha
		9130 Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	3561,8 ha
		9180 Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a roklích (*)	476,9 ha
		91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (*)	994,5 ha
		91I0 Eurosibiřské stepní doubravy (*)	338,0 ha
		Živočichové:	
		Modrásek bahenní (<i>Maculinea nausithous</i>)	
		Hnědásek chrastavcový (<i>Euphydryas aurinia</i>)	
		Kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)	

Evropsky významná lokalita (EVL)			
		<p>Čolek velký (<i>Triturus cristatus</i>)</p> <p>Losos atlantský (<i>Salmo salar</i>)</p> <p>Rostliny : Koniklec otevřený (<i>Pulsatilla patens</i>)</p>	

Tab.3

Ptačí oblast (PO) (SPA)			
Kód lokality	Název	Hl. předměty ochrany	Rozloha - početnost
CZ0411002	Doupovské hory	Chřástal polní (<i>Crex crex</i>)	60 MM
		Čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)	12 HP
		Datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)	80 HP
		Lejsek malý (<i>Ficedula parva</i>)	50 HP
		Lelek lesní (<i>Caprimulgus europaeus</i>)	20 HP
		Moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	30 HP
		Pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>)	500 HP
		Řuhák obecný (<i>Lanius collurio</i>)	500 HP

Ptačí oblast (PO) (SPA)			
		Včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>)	15 HP
		Výr velký (<i>Bubo bubo</i>)	20 HP
		Žluna šedá (<i>Picus canus</i>)	100 HP

Pozn. 1 : prioritní stanoviště jsou značena *

Pozn. 2 : uváděná početnost ptáků – předmětů ochrany (ač čerpaná z oficiálního webu AOPK ČR) neodpovídá už aktuálnímu stavu. Počty hnízdících párů řady druhů v posledních letech dramaticky poklesly (např. čáp černý, moták pochop, lejsek malý)

Další druhy ptáků, které jsou uvedeny ve směrnici Rady Evropských společenství č. 79/409/EEC z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků a vyskytují se na území PO Doupovské hory ukazuje **Tab. 4**.

Tab. 4 Další druhy ptáků (v zájmu ES) vyskytující se v PO Doupovské hory

Další druhy ptáků (v zájmu ES) vyskytující se v PO Doupovské hory		
Druh	Početnost (1998 – 2002)	Charakter výskytu
Bukač velký (<i>Botaurus stellaris</i>)	2 – 3 HP	H
Chřástal kropenatý (<i>Porzana porzana</i>)	3 – 5 MM	H
Chřástal malý (<i>Porzana parva</i>)	0 - 1 MM	H
Kulíšek nejmenší (<i>Glaucidium passerinum</i>)	6 – 10 HP	H
Ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	5 – 10 HP	H
Lejsek bělokrký (<i>Ficedula albicollis</i>)	20 – 30 HP	H
Linduška úhorní (<i>Anthus campestris</i>)	1 – 2 HP	M
Luňák červený (<i>Milvus milvus</i>)	2 – 4 HP	H
Luňák hnědý (<i>Milvus migratorius</i>)	1 HP	H
Moták pilich (<i>Circus cyaneus</i>)	2 – 3 HP	H
Orel mořský (<i>Haliaeetus albicilla</i>)	-	M,Z
Skřivan lesní (<i>Lullula arborea</i>)	10 – 15 HP	H
Slavík modráček (<i>Luscinia svecica</i>)	5 – 7 HP	H

Sokol stěhovavý (<i>Falco peregrinus</i>)	1 -2 HP	H?, M
Strakapoud prostřední (<i>Dendrocopus medius</i>)	10 – 15 HP	H
Strnad zahradní (<i>Emberiza hortulana</i>)	0 – 3 HP	H?, M
Sýc rousný (<i>Aegolius funereus</i>)	5 – 10 HP	H
Tetřívka obecná (<i>Tetrao tetrix</i>)	20 – 25 MM	H

5. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy N2000

Vzhledem k charakteru předmětů ochrany, vzdálenostem mezi lokalitami jejich výskytu a funkčními plochami ÚP nebyla EVL Doupovské hory vyhodnocena jako dotčená navrženými změnami ÚP.

6.1 Vlivy na EVL Hradiště

Negativní vlivy:

Stanoviště:

Do přírodních stanovišť – předmětů ochrany – jsou lokalizovány tyto nové rozvojové plochy :

- K4 - WT (Lučiny) – stanoviště 91E0* (zábor cca 0,5 ha)

Realizace malé vodní nádrže v nivě Lomnice západně od obce Lučiny bude znamenat likvidaci lužního lesa o výměře cca 0,5 ha. Vzhledem k celkové rozloze tohoto typu stanoviště v EVL se jedná jen o mírně negativní vliv (-1).

- Z12 - TO (Činov) - stanoviště 6510 (zábor cca 1,5 ha)

Aktuální stav vegetace v místě záměru je z hlediska ochrany stanovišť velmi nepříznivý. V důsledku dlouhodobého absence péče (neobhospodařování) je luční porost silně zruderalizovaný a expandují v něm nálety mezofilních křovin – především hlohů.

Důsledkem tohoto stavu je, že luční porost lze dnes jen s výhradami hodnotit jako „nížinnou sečenou louku“.

Vzhledem k přítomnosti soliterů a skupin vysokých mezofilních křovin (především hlohu) se pozemek ale stal potenciálně vhodným hnízdním biotopem pro řuhýka obecného (*Lanius collurio*), který je předmětem ochrany PO Doupovské hory.

Realizací záměru tento biotop ovšem zanikne.

Vzhledem k výměře ohroženého stanoviště, která nedosahuje ani 1% z celkové rozlohy habitatu 6510 v EVL, hodnotím realizaci opatření (záměru) jen jako mírně negativní vliv (-1).

- Z13 - OH (Činov) - stanoviště 9180* (zábor cca 2,5 ha)
- K3 – Mn.r1 (Činov) – stanoviště 91E0* (zábor cca 5 ha)

Suťový les (stanoviště 9180*), stejně jako lužní les (stanoviště 91E0*) jsou v lokalitě vyvinuty v málo reprezentativní a málo zachovalé formě. Suťový les vznikl druhotně na kamenných rozvalinách staveb bývalé obce a v jeho druhové garnituře jsou jen sporadicky zastoupeny diagnostické druhy tohoto typu vegetace.

Lužní les podél Žalmanovského potoka vznikl rovněž druhotně, spontánně, na místě zlikvidované zástavby bývalé obce a jeho druhové složení také není zcela typické (dominují stromové vrby *Salix euxina*).

Plochy těchto stanovišť v místě záměru představují cca 0,5% celkové výměry těchto předmětů ochrany.

Vzhledem k celkové výměře stanovišť suťového a lužního lesa v EVL Hradiště bude jejich případná likvidace v lokalitě znamenat jen mírně negativní vliv (-1).

Přesto bude v případě konkretizace záměru v lokalitě (areál krematoria, včetně parkových úprav) nutné jej znovu posoudit z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Druhy:

Nebyl identifikován žádný negativní vliv návrhu ÚP na druhy, které jsou předmětem ochrany EVL. Tyto druhy se v plochách ani v blízkosti záměrů a opatření ÚP nevyskytují, a to ani dočasně.

Na lokality ověřeného výskytu těchto druhů v EVL nezasahují ani potenciální vlivy navrhovaných záměrů ÚP.

Pozitivní vlivy:

Stanoviště a druhy:

Nebyl identifikován žádný pozitivní vliv předloženého návrhu změn na předměty ochrany nebo integritu lokalit Natura 2000.

6.2 Vlivy na PO Doupovské hory

Negativní vlivy:

Vzhledem ke skutečnosti, že navrhované funkční plochy jsou umístěny převážně do současně zastavěných území (nebo do jejich těsného sousedství) a ve volné krajině EVL

nedochází k záborům ploch, které by byly biotopy (rozmnožovacími či potravními), nebyl identifikován žádný významný vliv na populace ptáků, které jsou v PO předmětem ochrany.

V navržených plochách záměrů lze předpokládat výskyt tuhyka obecného (*Lanius collurio*) v ploše Z12 (TO) a žluny šedé (*Picus canus*) v plochách Z13 (OH) a K3 (MN.r1). Navržený ÚP populace těchto ani dalších druhů PO významně neovlivní. Realizace záměrů v uvedených plochách může totiž (potenciálně) negativně ovlivnit max. 1-2 hnízdní páry tuhyka obecného či žluny šedé. Takový vliv lze hodnotit (vzhledem k celkové početnosti těchto druhů v PO) jen jako mírně negativní (-1).

Pozitivní vlivy :

Nebyl zjištěn žádný významný pozitivní vliv navržených změn v území dle návrhu ÚP na populace ptačích druhů, které jsou předmětem ochrany.

Celkové vyhodnocení pravděpodobných významných vlivů na stanoviště a druhy lokality

Vyhodnocení úplnosti podkladů

Současná data zejména z databáze AOPK ČR a z vlastních terénních šetření a průzkumů se jeví jako dostatečná k posouzení významnosti vlivů koncepce na soustavu N2000.

Celkové zhodnocení negativních vlivů na jednotlivé předměty ochrany EVL a PO

potenciální negativní vliv	PO Doupovské hory	EVL Hradiště
redukce rozlohy stanoviště 6510 (nížinné sečené louky)	-	-1
redukce rozlohy stanoviště 91E0* (lužní les s olší lepkavou a jasanem ztepilým)	-	-1
redukce rozlohy stanoviště 9180* (les typu <i>Tilio-Acerion</i>)	-	-1
redukce rozlohy či zhoršení dochovalého stavu hnízdního biotopu ptačích druhů (<i>Lanius collurio</i> , <i>Picus canus</i>)	-1	-

Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality

Záměry a opatření obsažené v návrhu ÚP jsou lokalizovány převážně do současně zastavěných ploch částí obce nebo do jejich blízkosti. Žádná populace nebo stanoviště v PO Doupovské hory a EVL Hradiště nebude ekologicky ani jinak izolována nebo poškozena do té míry, že by to znamenalo snížení nebo ztrátu ekologických funkcí lokality soustavy N2000.

Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Vzhledem k absenci významných negativních vlivů návrhu ÚP na předměty ochrany EVL a PO nemůže docházet ke kumulaci vlivů s jinými záměry v okolí.

Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Řešené území je vzdáleno od lokalit soustavy N2000 na území Svobodného státu Sasko do té míry, že hodnocení přeshraničních vlivů není relevantní.

6. Závěr, doporučená opatření

Navrženým ÚP Doupovské Hradiště nedojde k závažnému nebo nevratnému poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti v území určeny, a nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena (§ 45g zákona č. 114/1992 Sb.),

V tomto ohledu

návrh ÚP Doupovské Hradiště nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a PO) v území.

7. LITERATURA A PODKLADY

ANONYMUS (1997): Zhodnocení standardních metod používaných k vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí. Časopis EIA 2/1997.

ANONYMUS (2001) : Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000. Planeta 1/2004.

BUČEK A. a kol. (1992) : Návrh jednotné soustavy biogeografických jednotek, vymezení v rámci ČSFR provincií, podprovincií a definování regionů. Obnova ekologické stability krajiny. Projekt ze Státního programu péče o životní prostředí. Ústav pro životní prostředí Brno. Uloženo : MŽP ČR, Ms. CULEK M. (ed.) (1996) : Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

HORA J. , ed. (1998) : Legislativa EU a ochrana přírody. Česká společnost ornitologická. Praha.

HORA J., MARHOUL P., URBAN T. (2002) : Natura 2000 v České republice.

Návrh ptačích oblastí. Praha.

CHYTRÝ M. a kol. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.

MÍCHAL I., PETŘÍČEK V. eds. (1998) : Péče o chráněná území II. Praha

NEUHÄUSLOVÁ Z. ET J. MORAVEC (eds.) ET COLL (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.

PROCHÁZKA F. [ed.] (2000): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (Stav v roce 2000). - Příroda, Praha, 18: 1-166.

Podklady :

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit

Jednotlivé nařízení vlády, kterými se vymezují ptačí oblasti (č. 530 - 535, 598 - 609, 679 - 688/2004 Sb. a 19 - 28/2005 Sb.)

Postup posuzování koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Metodický pokyn MŽP.

Průvodní zprávy k návrhu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (z internetových stránek www.natura2000.cz)

Databáze © AOPK ČR

Internetové zdroje :

<http://www.naturschutzinformationen-nrw.de/ffh-arten/de/arten/gruppe/saeugetiere/kurzbeschreibung/6521> (11.2.2013)

8. ZKRATKY

ES – Evropské společenství

EVL – evropsky významná lokalita

H – hnízdící

H? – hnízdění možné

HP – hnízdní pár

M – migrující druh

MM – volající samci (u často polygamních druhů, kde počet ozývajících se samců neodpovídá počtu rozmnožujících se samic)

N2000 - soustava lokalit Natura 2000

PO – ptačí oblast

SCI – (Sites of Community Importance)

- evropsky významná lokalita

SPA – (Special Protection Areas) – ptačí oblast

Z – zimující druh

ZOPK - zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění

ŽP - životní prostředí

C. VYHODNOCENÍ VLVŮ NÁVRHU ŰP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ŰZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

- * Návrh ŰP je zpracován na základě zadání ŰP Doupovské HradištĚ, které bylo schváleno ZO Doupovské HradištĚ dne 16.12.2020, usnesením Ċ. 221/25/2020. Dalším nezbytným podkladem byly Doplnující průzkumy a rozbory (DPR), které vypracoval projektant ŰP v r. 2021 až po schválení zadání ŰP. Již tyto DPR nastínily na základě novĚ zjištĚných skutečností a nových požadavkŮ obce upřesnění a aktualizaci koncepce rozvoje sídla Lučiny a Dolní Lomnice oproti schválenému zadání, které klade důraz na sledování koncepce rozvoje Űzemí dle ŰPD.
- * **Předmětem vyhodnocení URŰ jsou tyto rozvojové plochy:**

SEZNAM ROZVOJOVÝCH PLOCH

Sídlo Dolní Lomnice

*** Zastavitelné plochy**

- Z1 – plocha smíšená obytná na západním okraji sídla – SV
- Z2 – plocha smíšená obytná na severu sídla – SV
- Z3 – plocha bydlení v centru sídla – BV
- Z4 – plocha bydlení na východním okraji sídla – BV

*** Plochy přestavby**

- P1 – plocha pro vĉelí arboretum na západním okraji sídla – VZ

Sídlo Svatobor

*** Zastavitelné plochy**

- Z5 – plocha bydlení na západě sídla – BV
- Z6 – plocha smíšená obytná v centru sídla – SV
- Z7 – plocha zelenĚ – park u kostela Nanebevzetí Panny Marie – ZU
- Z8 – plocha dopravní infrastruktury pro parkovištĚ u kostela Nanebevzetí Panny Marie - DS

*** Plochy přestavby**

- P2 – plocha občanského vybavení na jihovýchodĚ sídla - OH

Sídlo Lučiny

*** Zastavitelné plochy**

- Z9 – plocha smíšená obytná na severu sídla – SV
- Z10 – plocha smíšená obytná na západě sídla – SV
- Z11 – plocha občanského vybavení na východĚ sídla – OV

*** Plochy přestavby**

- P3 – plocha bydlení na severu sídla – BV
- P4 – plocha občanského vybavení pro rozšíření budovy OŰ – OV
- P5 – plocha bydlení u bytového domu - BV
- P6 – plocha dopravní infrastruktury pro garáže u bytového domu - DS

- P7 – plocha smíšená obytná u bytového domu - SV
- P8 – plocha bydlení u bytového domu - BV
- P9 – plocha zeleně – park na jihu sídla - ZU
- P10 – plocha technické infrastruktury pro ČOV u bytového domu - TW

Sídlo Činov

*** Zastavitelné plochy**

- Z12 – plocha technické infrastruktury pro VII. etapu rozšíření skládky TKO Činov – TO
- Z13 – plocha občanského vybavení pro krematorium – OH
- Z14 – plocha bydlení podél východního okraje sídla – BV
- Z15 – plocha dopravní infrastruktury pro rekonstrukci a rozšíření komunikace ke krematoriu – DS

SEZNAM PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ

- K1 - zeleň ochranná a izolační v sídle Svatobor – ZO
- K2 – zeleň ochranná a izolační v sídle Činov – ZO
- K3 – pietní park odpočinku mezi Činovem a krematoriem – MN.r1
- K4 – malá vodní nádrž Lučina do KoPÚ západně od sídla Lučina – WT

SEZNAM KORIDORŮ

- CPU-D1 – koridor dopravní infrastruktury místního charakteru pro komunikaci s cyklotrasou ze Svatoboru do Dolní Lomnice

Pro zpracování této kapitoly byla použita veřejně dostupná verze 4.aktualizace ÚAP ORP Ostrov z 31.12.2016. Hodnoceny jsou pozitivní a negativní stránky tří pilířů udržitelného rozvoje území.

Způsob a míra ovlivnění každého jevu ÚAP je popsána a ohodnocena odborným odhadem v samostatných tabulkách pro pozitivní a negativní stránky území. Tabulky jsou rozděleny do podkapitol dle vlivů změny č.1 na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje území.

Stupnice hodnocení:

- +** - potenciálně pozitivní vliv
- - potenciálně negativní vliv
- 0** - bez vlivu
- 00** - mimo řešené území
- *** - nebyla nalezena vazba jevu na řešenou problematiku ÚP

C.1. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Jednotlivé jevy dle ÚAP ORP Ostrov Silné stránky území	Vliv návrhu ÚP	Hodnocení
- Vysoká ekologická stabilita území	- koncepce rozvoje je výrazně zaměřena na dostavbu ZÚ a přestavbové plochy (3,12 ha) s minimálním podílem zastavitelných ploch mimo ZÚ, které by snižovaly ekologickou stabilitu území	+
	- plocha Z15 (DS) ohrožuje stávající hodnotné stromořadí v Činově a tím ohrožuje krajinný ráz, rostlinné a živočišné druhy a ekologickou stabilitu v daném území	-
	- plocha Z9 (SV) ohrožuje biotopy a rostlinné a živočišné druhy a tím ohrožuje ekologickou stabilitu území	-
- Současný postoj obcí je typický ekologickým chováním a ekologickou výchovou	- nebyla nalezena vazba jevu na řešenou problematiku ÚP	*
- Vysoká zalesněnost má pozitivní vliv na omezení šíření hluku a kvalitu životního prostředí	- zastavitelná plocha Z2 pro smíšené bydlení výrazně negativně zasahuje do celistvosti lesa a zabírá ho 0,88 ha	-
	- součástí pietního parku odpočinku (K3) budou i stávající lesní pozemky v rozsahu 4,9 ha	+
- Velký přírodní potenciál horského typu	- mimo řešené území	00
- Geologická, geomorfologická a geografická atraktivita území	- navržená poutní cesta Svatobor s vyhlídkovou plošinou, nová cyklotrasa ze Svatoboru do Dolní Lomnice, pietní park odpočinku, altány	+
	- plochy Z2, Z9 mají negativně silný vliv na geologickou a geomorfologickou lokalitu	-
- NPR Božídarské rašeliniště	- mimo řešené území	00
- Vysoká kvalita podzemních vod	- v Lučinách likvidace odpadních vod v lokálních ČOV, v Dolní Lomnici likvidace odpadních vod v ČOV Kyselka – bez možnosti ohrozit kvalitu podzemních vod	+
	- plocha P1 ohrožuje podzemní vodu	-

	- v Činově, Lučinách a Svatoboru – navržena likvidace odpadních vod v domovních ČOV jako dočasné řešení	-
	- skládka Činov – jímání dešťových vod v samostatném objektu	+
	- dešťové vody v zástavbě – zasakovány nebo zadrženy v retenčních nádržích na pozemcích staveb	+
- Nízká frekvence nákladní automobilové dopravy v horských oblastech	- mimo řešené území	00
- Chráněné lokality soustavy Natura 2000, zvláště chráněná území a památné stromy	- koncepce rozvoje území nemá negativní vliv na EVL a ptačí oblasti a zvláště chráněná území – viz.kap.B tohoto vyhodnocení	+
- Trvalé travní a lesní porosty snižují erozi a dávají možnost rozvinutí zemědělské a lesní výroby	- plocha Z2 (SV), zabírá 0,88 ha lesa	-
	- ZPF je okrajově zabírán koridorem pro komunikaci ze Svatoboru do Dolní Lomnice	-
	- naprostá většina rozvojových ploch je situována na ostatní pozemky bez záboru ZPF i PUPFL	+
	- součástí pietního parku odpočinku budou i stávající lesní pozemky	+

Jednotlivé jevy dle ÚAP ORP Ostrov Slabé stránky území	Vliv návrhu ÚP	Hodnocení
- Nízká úrodnost zemědělské půdy	- bez vlivu	0
- Eroze a odvodnění pozemků	- zastavitelné plochy jsou malého rozsahu a nenavyšují erozi v území	+
	- koncepce rozvoje území nezabírá odvodněné pozemky	+
- Drsné podmínky – horský terén a podnebí (větrné polomy, škůdci, přemnožení zvěře a rozsáhlé záplavy)	- mimo řešené území	00
- Poměrně silná imisní a hluková zátěž silnice č.I/13	- mimo řešené území	00

- Střední až vysoká, místy přechodná kategorie radonového indexu podloží v současně zastavených plochách	- bez vlivu	0
- Lokální topeniště	- území není plynofikováno, lokální topeniště jsou zachována i navrhována	-
- Neuspokojivý stav kanalizace	- Lučiny – několik lokálních a domovních ČOV	-
	- Svatobor, Činov včetně krematoria – individuální likvidace odpadních vod v domovních ČOV	-
	- Dolní Lomnice – kanalizace a ČOV Kyselka	+

C.2. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

Jednotlivé jevy dle ÚAP ORP Ostrov Silné stránky území	Vliv návrhu ÚP	Hodnocení
- Občanské aktivity, spolky a sdružení	- navrženy plochy veřejného občanského vybavení, které budou sloužit i pro spolkovou a komunitní činnost	+
- Sbory dobrovolných hasičů	- není navržena plocha pro hasiče	-
- Zdravé životní prostředí	- dle vyhodnocení SEA (kap.A) tohoto vyhodnocení mají plochy Z2, Z9, Z15, P1 velmi silně negativní a silně negativní vliv na životní prostředí	-
- Lidé, kteří chtějí pracovat, tak pracují (tzn., ačkoliv není optimální nabídka pracovních příležitostí, obyvatelé pracovní místo seženou)	- navržena plocha P1 pro zemědělskou výrobu	+
	- navrženo 3,39 ha rozvojových ploch SV pro možnost bydlení a drobného podnikání	+
- Potenciál území pro turistický ruch sportovního charakteru kombinovaný s lázeňstvím a s agroturistickými aktivitami	- navržena poutní cesta Svatobor s vyhlídkovou plošinou, nová cyklotrasa ze Svatoboru do Dolní Lomnice, pietní park odpočinku, nové turistické značené cesty, altány	+
	- plochy pro agroturistiku nejsou navrženy	-
- Soudržnost se projevuje i ve spolupráci sousedních obcí v rámci mikroregionů, nebo ve	- obec spolupracuje s Vojenskými lesy a statky, st.p.	+

spolupráci s Lesy ČR s.p. i sousedními vlastníky (správci) lesních porostů, s honebními společenstvími,...		
--	--	--

Jednotlivé jevy dle ÚAP ORP Ostrov Slabé stránky území	Vliv návrhu ÚP	Hodnocení
- Mírně nevyvážené prostředí, nízká soudržnost	- území 4 sídel prochází postupnou rekonstrukcí a revitalizací dřívě devastovaného území vojenského újezdu	+
	- ÚP navrhuje i plochy veřejného občanského vybavení, nové parky, parkoviště i garáže	+
- Soudržnost obyvatel je ztížena nedostatkem společenských sálů nebo veřejných prostranství	- navržena plocha P4 pro rozšíření OÚ, plocha Z11 pro další OV pro komunitní činnost	+
	- navržena plocha Z7 pro park ve Svatoboru a plocha P9 pro park v Lučinách, plocha K3 pro pietní park odpočinku	+
- Malá podpora obcí na veřejných, sportovních a kulturních akcích či různých občanských sdruženích ve spolupráci s mladšími občany	- nebyla nalezena vazba jevu na řešenou problematiku ÚP	*
- Nefungující dialog s romskou menšinou	- nebyla nalezena vazba jevu na řešenou problematiku ÚP	*
- Nízká motivace obyvatel k aktivitě	- navrženy plochy P4 a Z11 pro veřejné občanské vybavení, které může sloužit i pro komunitní činnost	+
- Soudržnost mezi rekreanty vlastníci chaty a starousedlíky je omezena z důvodu absence společných zájmů na mnoha místech	- nebyla nalezena vazba jevu na řešenou problematiku ÚP	*
- Ztížený život v horách a nároky současného člověka na pohodlí a určitou životní úroveň	- mimo řešené území	00
- Kvalita a frekvence dopravního spojení je velmi nízká	- navržen koridor dopravní infrastruktury CPU-D1 pro novou komunikaci s cyklotrasou ze Svatoboru do Dolní Lomnice	+
- Malé kulturní vyžití	- navrženy plochy P4 a Z11 pro veřejné	+

	občanské vybavení, které může sloužit i pro komunitní činnost	
	- v Dolní Lomnici jsou stabilizovány stávající plochy SV, OM které slouží pro klubovou zájmovou činnost	0

C.3. ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROVOJ

Jednotlivé jevy dle ÚAP ORP Ostrov Silné stránky území	Vliv návrhu ÚP	Hodnocení
- Blížkost hranice s Německem a zdravé životní prostředí v horách poskytují možnosti jak pro rozvoj turistiky, tak pro umístění výrobních areálů (rezerva pro umístění průmyslu z hlediska hygienických limitů, ne až tak z hlediska krajinného rázu)	- mimo řešené území	00
- Pestrá geologie a geomorfologie, tradice hornictví je přínosem k rozvoji turistického ruchu – naučné stezky (rovněž napomáhá "hledání kořenů" - kontinuitě sounáležitosti)	- navržená poutní cesta Svatobor s vyhlídkovou plošinou, nová cyklotrasa ze Svatoboru do Dolní Lomnice, pietní park odpočinku, altány	+
	- náročné terénní podmínky znemožňují přímé dopravní propojení všech 4 sídel	-
- Místní venkovská krajina poskytuje ničím nerušený klid, současné turistické vybavení obcí a místní krajina spolu představují velký potenciál pro rozvoj obcí na bázi klidné rekreace, agroturistiky, provozu klidových sportů	- navržená poutní cesta Svatobor s vyhlídkovou plošinou, nová cyklotrasa ze Svatoboru do Dolní Lomnice, pietní park odpočinku	+
	- plochy agroturistiky nejsou navrženy z důvodu nezájmu	-
- Tradice lázeňství v okolí (Kyselka, Karlovy Vary, Jáchymov)	- navržená nová cyklotrasa Svatobor – Dolní Lomnice - Kyselka	+
- Plány - zlepšení služeb v zimě (sjezdovky, běžky, parkoviště, obchody), zlepšení služeb v létě (koupaliště, hipostezka – vytvoření přepřahací stanice, skateboard, freestyle motokros,...)	- jsou navrženy pouze aktivity turistického k přírodě šetrného způsobu využití – poutní cesta Svatobor, vyhlídková plošina, altány v přírodě k úkrytu před nepříznivým počasím, cyklotrasy, pietní místa na zaniklé stavby a sídla	+

- Bytové domy v koncepčně zdařilém provedení na většině území	- stávající bytový dům v Lučinách je územně stabilizován bez rozvoje	0
	- plochy pro nové bytové domy nejsou navrhovány	-
- Vhodné plochy pro bydlení v rodinných domech pro příznivce klidného bydlení v horách	- mimo řešené území	00
- Transnitní doprava je ve většině případů vedena mimo zastavěné území	- území bylo součástí vojenského újezdu, bez tranzitní dopravy, takové aktivity nejsou navrhovány, mimo řešené území	00

Jednotlivé jevy dle ÚAP ORP Ostrov Slabé stránky území	Vliv návrhu ÚP	Hodnocení
- Drsné podmínky - drsný způsob života i obživy (finanční a technická náročnost udržování a rozvíjení inženýrských i dopravních sítí; poddolované území; neproduktivní půda; dostupnost v zimě...) = neatraktivní prostředí pro podnikatele	- ÚP pokračuje v postupné revitalizaci a dostavbě devastovaného území, které bylo součástí vojenského újezdu	+
- Omezené pracovní příležitosti jdou ruku v ruce s nedostatkem kvalifikovaných pracovníků, nízká vzdělanostní a kvalifikační úroveň obyvatelstva	- pro možnost drobného podnikání jsou navrženy plochy smíšeného bydlení	+
	- navržena plocha P1 pro zemědělskou výrobu	+
- Finanční a technická náročnost udržování a rozvíjení inženýrských i dopravních sítí	- koridor CPU-D1 pro novou komunikaci s cyklotrasou ze Svatoboru do Dolní Lomnice	+
	- navržena poutní cesta Svatobor	+
	- navrženy nové trafostanice	+
	- ve Svatoboru, Lučinách a Činově individuální likvidace odpadních vod v domovních ČOV jako dočasné řešení	+
	- bez plynofikace území	-
- Finanční náročnost odnímání pozemků z PUPFL i ZPF v CHOPAV	- ZPF odjímán koridorem dopravní infrastruktury pro komunikaci	-
	- PUPFL zabírá plocha Z2 pro SV	-
	- lesní pozemky v pietním parku odpočinku (K3)	+

	budou zachovány	
- Orientace na turistický ruch jako na hlavní zdroj financí zejména v horských oblastech	- výrobní areály lesnické a zemědělské výroby zachovány	+
	- navrženy aktivity pro turistický ruch zejména nepobytového charakteru – cyklotrasa, poutní cesta Svatobor, pietní místa, vyhlídková plošina, altány	+
- Některé stávající objekty leží v záplavovém území pro Q100 - letou vodu	- mimo řešené území	00
- Proces schvalování přeložky silnice ve Stráži nad Ohří trvá od roku 1992, postupně byly schváleny varianty, z nichž 1 je již vybrána. Plán investora (ŘSD) realizovat stavbu je až v roce 2020 – tento dlouhodobý proces znemožňuje další rozvoj obce	- mimo řešené území	00

- * ÚAP ORP Ostrov 2016 jako poslední zveřejněná verze ÚAP Ostrov k 30.4.2022 vyhodnotily stav územních podmínek obce Doupovské Hradiště jako značně nevyvážený s nevyhovujícími podmínkami hospodářského a sociálního pilíře a s kvalitními podmínkami environmentálního pilíře. Jako nevyhovující a nedostatečné byly vyhodnoceny dílčí podmínky veřejné dopravní a technické infrastruktury, podmínky pro rekreaci, sociodemografické podmínky i hospodářské podmínky v území.
- * ÚP významně posiluje dopravní a technickou infrastrukturu: jsou navržena parkoviště, rozšíření stávající komunikace v Činově a koridor dopravní infrastruktury pro komunikaci ze Svatoboru do Dolní Lomnice s cyklotrasou.
- * Pro rozvoj technické infrastruktury je navrženo rozšíření skládky TKO Činov, plocha pro ČOV u bytového domu v Lučinách, rozšíření stávajících inženýrských sítí i k navrženým rozvojovým plochám v Dolní Lomnici a v Lučinách. ÚP naproti tomu nenavrhuje plynofikaci území (není požadováno) ani plochu pro ČOV v areálu skládky v Činově. Majitelem skládky a zároveň investorem jejího rozšíření nebyl požadavek na samostatnou plochu pro ČOV ani po opakovaných urgencích potvrzen. V platné ÚPD je navržena VPS WT1. Likvidace odpadních vod v Činově, Svatoboru a částečně v Lučinách bude dočasně řešena v domovních ČOV do doby výstavby kanalizace.
- * ÚP výrazně zlepšuje na území obce podmínky pro rekreaci a to s důrazem na poznávací turistiku a cyklistiku, které jsou šetrné k životnímu prostředí. Jsou navrženy nové cyklotrasy, poutní cesta Svatobor z Činova přes Lučiny do Svatoboru a dále do Dubiny se zapojením pietních míst zaniklých sídel a kostelů, s místy dálkových výhledů včetně navržené vyhlídkové plošiny na vrchu Podkova, dále pietní park odpočinku u Činova. Rozvoj služeb pro návštěvníky území je navržen na plochách smíšených obytných venkovských. Parkoviště v rámci areálu krematoria (Z13) v Činově

může sloužit jako výchozí bod za poznávací turistikou celé oblasti. Parkoviště je rovněž navrženo ve Svatoboru u kostela Nanebevzetí Panny Marie.

- * ÚP rozvíjí i aktivity pro zlepšení sociálních podmínek v území: je navrženo 2,83 ha zastavitelných ploch bydlení, 2,13 ha zastavitelných ploch občanského vybavení pro rozšíření areálu OÚ a pro další vybavení v Lučinách a pro krematorium u Činova. Je navržena rekonstrukce hřbitova u Svatoboru, park u areálu kostela Nanebevzetí Panny Marie ve Svatoboru. Pro zájmové volnočasové aktivity včetně zapojení dětí je v Dolní Lomnici navrženo včelí arboretum.
- * ÚP dostatečně nerozvíjí na území další podmínky pro vytvoření nových pracovních příležitostí. Je navržena jediná plocha zemědělské výroby P1 pro včelí arboretum, která však bude mít více charakter obslužně vzdělávací než výrobní. Areály zemědělské a lesnické výroby jsou v území stabilizovány. Na rozvojových plochách smíšených obytných a občanského vybavení je možno vytvořit nová pracovní místa ve službách.
- * ÚP nedostatečně chrání příznivé podmínky životního prostředí na území obce:
 - plocha Z2 (SV) v Dolní Lomnici neopodstatněně zabírá 0,88 ha lesa, má velmi silný negativní vliv na ekologickou stabilitu, negativní silný vliv na biotopy, rostlinné a živočišné druhy, na geologickou a geomorfologickou lokalitu, negativní vliv na VKP a krajinný ráz.
 - plocha Z9 (SV) v Lučinách zabírá 1,15 ha mimolesního porostu ve velmi prudkém svahu v místě skalního výchozu, ohrožuje velmi silně negativně ekologickou stabilitu území, negativně silně ohrožuje živočišné a rostlinné druhy a biotopy, negativně ohrožuje geologickou a geomorfologickou lokalitu a krajinný ráz.
 - plocha Z15 (DS) v Činově je navržena v místě hodnotného stromořadí, negativně silně jsou hodnoceny vlivy na krajinný ráz, negativně vlivy na biotopy, rostlinné a živočišné druhy a kulturní hodnoty
 - plocha P1 (VZ) pro včelařské arboretum v Dolní Lomnici má negativně silný vliv na obyvatelstvo a zdraví, negativní vliv na ovzduší, klima, vodu a vlivy širšího dosahu

Vyhodnocení SEA návrhu ÚP Doupovské Hradiště proto navrhuje úplné zrušení ploch Z2 (SV) a Z9 (SV) a úpravu plochy Z15 (DS) a úpravu regulačních podmínek plochy RZV VZ – výroba zemědělská navržené pro plochu P1 pro včelí arboretum.
- * Pro posílení kvalitního environmentálního pilíře navrhuje ÚP aktualizaci ÚSES dle nové metodiky. 3,12 ha přestavbových ploch v hranicích ZÚ bez záboru dosud nezastavěné kulturní krajiny. Jsou navrženy 4 plochy změn v krajině.
- * V ÚAP byly dále zjištěny tyto závady a problémy:
 - **OH03** – ohrožení – stará ekologická zátěž na části skládky TKO Činov v místech, kde v letech 1976 – 2003 probíhala neřízená skládka komunálního odpadu: ÚP navrhuje zastavitelnou plochu Z12 (TO) pro VII. etapu rozšíření skládky TKO Činov, plocha pro ČOV v areálu skládky není navržena, neboť nebyla majitelem skládky požadována
 - **OH04** – ohrožení – vysoký radonový index území: tuto problematiku nelze ošetřit v ÚP z důvodu velké podrobnosti, způsob ošetření zakládání staveb v území s vysokým radonovým indexem bude řešit následná projektová dokumentace staveb na rozvojových plochách dle ÚP, toto ohrožení nebude v ÚP řešeno ani sledováno
 - **ZD45** – závada dopravní infrastruktury – deficit dopravy v klidu – chybějící propojení místních částí Lučiny a Dolní Lomnice: ÚP navrhuje koridor dopravní infrastruktury CPÚ-D1 pro komunikaci s cyklotrasou ze Svatoboru do Dolní Lomnice, parkoviště ve Svatoboru, garáže v Lučinách, kapacitní parkoviště bude situované v rámci areálu krematoria v Činově – plocha

Z13 (OH), z důvodu dramatického terénu s velkým převýšením nelze přímo dopravně propojit Lučiny s Dolní Lomnicí, respektive Lučiny se Svatoborem

- **Z192** – závada technické infrastruktury – chybějící kanalizace v Dolní Lomnici: v této místní části byla vybudována kanalizace již v r. 2015, závada je odstraněna, v sadě ÚAP byla předána příslušná data kanalizace Dolní Lomnice
- **Z193** – závada technické infrastruktury – chybějící kanalizace v Lučinách: ÚP navrhuje plochu P10 pro ČOV u bytového domu jako náhradu za nevyhovující septik, navržená zástavba bude likvidovat odpadní vody opět pouze individuálně

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

- * V průběhu prací na návrhu ÚP nebylo třeba vyhodnotit vliv návrhu ÚP na jiné skutečnosti nad rámec ÚAP ORP Ostrov.
- * Koncepce rozvoje území obce Doupovské Hradiště dle požadavku zadání ÚP přiměřeně sleduje rozvoj území dle dosud platné ÚPD ÚP Vojenského újezdu Hradiště, z r. 2013, nabytí účinnosti dne 23.1.2014, části řešené optimalizací a zároveň reaguje na nové aktuální podmínky v území a potřeby obce Doupovské Hradiště při respektování platné legislativy.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V PÚR ČR NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Priority PÚR ČR dále rozpracovávají a zpřesňují ZÚR KK, z toho důvodu jsou vyhodnoceny pouze priority územního plánování dle ZÚR KK.

ÚP diferencovaně rozvíjí všechna 4 sídla. V krajině bez vazby na sídla je řešeno rozšíření skládky TKO Činov, areál nového krematoria s rozsáhlým pietním parkem odpočinku a další aktivity pro nepobytový turistický ruch s důrazem na cykloturistiku a pěší poznávací turistiku. ÚP navrhuje 16,12 ha zastavitelných ploch s důrazem na smíšené bydlení 3,25 ha, bydlení 2,83 ha a občanské vybavení 2,13 ha. Zároveň je řešeno 3,12 ha přestavbových ploch v ZÚ zejména pro bydlení 1,65 ha. Návrh ÚP navrhuje rovněž koridor dopravní infrastruktury pro komunikaci ze Svatoboru do Dolní Lomnice. Koncepce rozvoje území přiměřeně vychází z platné ÚPD – ÚP Vojenského újezdu Hradiště, r. 2013 s nabytím účinnosti ode dne 23.1.2014, části řešené optimalizací.

- Návrh ÚP podporuje pouze vybrané priority územního plánování kraje stanovené pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(3) Návrh ÚP navrhuje 3,12 ha přestavbových ploch v hranicích ZÚ v místech nedostatečně využitého nebo devastovaného území.

(4) Návrh ÚP navrhuje 1,8 ha přestavbových ploch a 6,08 ha zastavitelných ploch bydlení a smíšeného bydlení, celkem 7,88 ha rozvojových ploch bydlení a smíšeného bydlení. Sportovně rekreační zázemí těchto ploch je sledováno stávající, neboť v posledních letech byly vybudovány

areály hřišť v Dolní Lomnici, v Lučinách u bytového domu i na jižním okraji sídla. Obec využívá pro sezónní sportovně rekreační akce i rozsáhlý areál brokové a malorážkové střelnice Vojenských lesů ČR u sídla Lučiny. Navržené rekreační aktivity jsou situovány mimo sídla v rámci rozvoje poznávací pěší turistiky a cykloturistiky. Návrh ÚP posiluje plochy veřejného občanského vybavení v Lučinách. Ve veřejném zájmu jsou řešeny i plochy dopravní infrastruktury (parkoviště, garáže, rozšíření části komunikace ke skládce Činov) a koridor dopravní infrastruktury pro komunikaci ze Svatoboru do Dolní Lomnice. Návrh ÚP rovněž zohledňuje navržené účelové komunikace dle rozpracovaných KoPÚ včetně účelové komunikace podél severního okraje řešeného území směrem do VÚ Hradiště k zajištění dopravní obslužnosti zastavitelné plochy Z1 (OV) dle ÚP VÚ Hradiště z r. 2019. ÚP navrhuje jako plochy technické infrastruktury ve veřejném zájmu plochu pro rozšíření skládky Činov a pro ČOV u bytového domu v Lučinách. Zároveň jsou rozvíjeny stávající systémy inženýrských sítí v Lučinách a v Dolní Lomnici ploše zemědělské výroby 0,56 ha ve vazbě na navržené rozvojové plochy.

(5) Dle ÚAP ORP Ostrov je na území obce oslaben hospodářský pilíř URÚ. Návrh ÚP navrhuje pouze jedinou rozvojovou plochu výroby a skladování P1. Stávající výrobní areály zemědělské a lesnické výroby jsou stabilizovány bez rozvoje. Plocha P1 (VZ) je určena pro včelí arboretum s minimem nových pracovních příležitostí. Plochy smíšené výroby se na území obce nevyskytují a ani nejsou navrhovány.

(6) Nové pracovní příležitosti jsou vytvořeny na rozvojových plochách smíšeného bydlení (celkem 3,4 ha) a občanského vybavení (celkem 2,47ha) a ploše zemědělské výroby 0,56 ha.

(8) Řešené území sousedí s obcí Kyselka, kde probíhá rekonstrukce vybraných dříve lázeňských budov. Vzhledem ke skutečnosti, že území obce Doupovské Hradiště bylo v plném rozsahu veřejnosti zpřístupněno teprve od r. 2012, je toto území v současné době využíváno k jednodenní rekreaci, zejména jsou navštěvovány nová rozhledna Bučina a národní přírodní památka Skalky skřítků. ÚP na tyto aktivity navazuje a výrazně doplňuje rekreační nepobytové podmínky v kulturní krajině řešeného území: je navržena cyklotrasa ze Svatoboru do Dolní Lomnice, poutní cesta Svatobor z Činova do Dubiny se zapojením pietních míst dnes již neexistujícího sídla, kostelů, kapliček, místa dálkových rozhledů jsou vybavena altány a vyhlídkovou plošinou na vrchu Podhora. Návrh ÚP dle vyhodnocení SEA nedostatečně chrání lesní půdu, porosty mimolesní zeleně na prudkých svazích i hodnotná stromořadí, která společně vytvářejí klidovou odpočinkovou atmosféru nedotčené krajiny v bezprostředním okolí lázeňských míst Karlovarského kraje.

(14) Návrh ÚP navazuje na stávající systém značených turistických cest a cyklotras na území obce a doplňuje ho o nové trasy:

- poutní cesta Svatobor z Činova přes Svatobor do Dubiny
- cyklotrasa ze Svatoboru do Dolní Lomnice a dále do Kyselky

(15) Poutní cesta Svatobor je vedena okolo zaniklých sídel, kostela, kapliček, okolo zbytků a postupně rekonstruovaných kostelů, hřbitova, které jsou sledovány jako pietní místa, přes místa dálkových výhledů, kam jsou navrženy altány a vyhlídková plošina. V souladu s podmínkami ochrany přírodních hodnot v řešeném území nejsou pro rozvoj turistického ruchu v krajině bez vazby na sídla navrženy žádné zastavitelné plochy.

(16) Ve vazbě na rozvojové plochy jsou navrženy nové trafostanice nebo posílení výkonu stávajících trafostanic.

(17) Návrh ÚP rozšiřuje stávající systém kanalizace v Dolní Lomnici. Návrh ÚP dočasně zachovává stávající koncepci individuální likvidace odpadních vod v Lučinách, Činově a ve Svatoboru. Septik u bytového domu v Lučinách bude nahrazen ČOV. Dešťové vody ze zastavěného území a z rozvojových ploch budou přednostně využívány, zasakovány nebo zadrženy v retenčních nádržích na pozemcích staveb.

(18) Navržené rozšíření skládky TKO Činov nenavší v řešeném území nákladní dopravu. Výrobní plochy s možným silně negativním vlivem na životní prostředí v území nejsou navrhovány.

(19) DPR z roku 2021 definovaly na území obce přírodní, kulturní i civilizační hodnoty. ÚP tyto hodnoty chrání a přiměřeně šetrně rozvíjí a to zejména s přihlédnutím k zaniklé nebo zdevastované sídelní struktuře řešeného území, které bylo více jak 60 let součástí vojenského výcvikového prostoru Hradiště. Zcela zaniklá místa historického osídlení území budou připomenuta jako pietní místa a spolu s postupně rekonstruovanými historickými stavbami občanského vybavení budou propojena poutní cestou Svatobor. Vzhledem k mimořádným přírodním hodnotám nadmístního významu v území (celé území leží v ptačí oblasti Doupovské hory, národní přírodní památka Skalky skřítků, plocha EVL, nadregionální a regionální ÚSES, zdroje přírodní minerální vody včetně OP PLZ a ZPMV I., II. a II.b stupně, CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les) je rozvoj území soustředěn zejména na dostavbu sídel s minimálními zastavitelnými plochami mimo hranice ZÚ. Dle vyhodnocení SEA přesto vybrané navržené rozvojové plochy mají významný negativní vliv na přírodní a kulturní hodnoty území:

- plocha Z2 – plocha smíšená obytná na severu sídla – SV: v Dolní Lomnici, velmi silně negativní vliv na ekologickou stabilitu, silně negativní vliv na biotopy, rostlinné a živočišné druhy a geologické a geomorfologické lokality, negativní vliv na VKP a krajinný ráz
- plocha Z9 – plocha smíšená obytná na severu sídla – SV: v Lučinách, velmi silně negativní vliv na ekologickou stabilitu, silně negativní vliv na biotopy, rostlinné a živočišné druhy a geologické a geomorfologické lokality, vliv na krajinný ráz
- plocha Z15 – plocha dopravní infrastruktury pro rekonstrukci a rozšíření komunikace ke krematoriu – DS: v Činově, silně negativní vliv na krajinný ráz, negativní vliv na biotopy, rostlinné a živočišné druhy a kulturní hodnoty
- plocha P1 – plocha pro včelí arboretum na západním okraji sídla – VZ: v Dolní Lomnici, silně negativní vliv na obyvatelstvo a zdraví, negativní vliv na ovzduší a klima, vodu a vlivy širšího dosahu

Vyhodnocení SEA navrhuje proto úplné zrušení ploch Z2, Z9, zkrácení plochy Z15 a úpravu regulačních podmínek navržené plochy P1 – výroba zemědělská – VZ.

(20) Dle podkladu KoPÚ Doupovské Hradiště je do ÚP zapracována malá vodní nádrž Lučina s retenční funkcí. Dešťové vody ze zastavěného území a z rozvojových ploch budou přednostně využity, zasakovány nebo zadrženy v retenčních nádržích na pozemcích staveb.

(21) ÚP respektuje údolní nivy toků, pro žádný vodní tok nebylo na území obce stanoveno záplavové území. Na území obce jsou navrženy plochy změn v krajině s ochrannou funkcí s výsadbou mimolesní zeleně, které zvýší retenci vody v daném území.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRnutí

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD.

F.1 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh ÚP přiměřeně sleduje koncepci rozvoje území dle platné ÚPD (části řešené optimalizací ÚP Vojenského újezdu Hradiště, nabytí účinnosti 23.1.2014), zpracovává zadání ÚP a navazuje zároveň na DPR k ÚP Doupovské Hradiště, projektant Ing.arch. Alexandra Kasková, říjen 2021, ve kterých byly zejména zohledněny zcela nové aktuální požadavky obce. Rovněž zde byla nastíněna možnost využití krajiny k rozvoji poznávacího turistického ruchu. Návrh ÚP proto v některých skutečnostech plně nenaplnuje jednotlivé body a požadavky uvedené v zadání ÚP Doupovské Hradiště schváleném před započítáním projekčních prací na DPR.

- Dle stanoviska KÚ KK, OŽPZ ze dne 20.7.2020 zn.: KK/3572/ZZ/20 bylo třeba vyhodnotit vliv návrhu ÚP na EVL a ptačí oblasti. RNDr. O. Bušek, autorizovaná osoba pro hodnocení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., vypracoval pro návrh ÚP „Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Doupovské Hradiště na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“ se závěrem, že návrh ÚP Doupovské Hradiště nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (EVL a ptačí oblasti) v území.
- Dle stanoviska KÚ KK, OŽPZ ze dne 20.7.2020 zn.: KK/3233/ZZ/20 bylo třeba vyhodnotit vliv návrhu ÚP na životní prostředí. RNDr. J. Křivanec, autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, č. j. 34737/ENV/16 ze dne 17. 6. 2016, vypracoval pro návrh ÚP „Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Doupovské Hradiště na životní prostředí“. Dle tohoto vyhodnocení SEA není koncepce ÚP plně akceptovatelná. Rozvojové plochy P1 (VZ), Z2 (SV), Z9 (SV) a Z15 (DS) spadají do kategorie problémových návrhů.

Dle požadavku vyhodnocení SEA je třeba řešení těchto ploch P1, Z2, Z9, Z15 upravit:

- plocha P1 – plocha pro včelí arboretum na západním okraji sídla – VZ: pro plochu P1 je třeba upravit regulační podmínky plochy RZV výroba zemědělská - VZ
- plocha Z2 – plocha smíšená obytná na severu sídla – SV: plochu je třeba z návrhu ÚP vyřadit a to i přesto, že je navržena v ÚPD jako plocha Z5 (SV)
- plocha Z9 - plocha smíšená obytná na severu sídla – SV: je třeba z návrhu ÚP vyřadit a to i přesto, že je navržena v ÚPD jako plocha Z11 (SV)
- plocha Z15 – plocha dopravní infrastruktury pro rekonstrukci a rozšíření komunikace ke krematoriu v Činově – DS: plochu je třeba v návrhu ÚP zkrátit od jihu o cca 150 m mimo stávající hodnotné stromořadí

Návrh ÚP zpracovává v upřesněné poloze nadregionální a regionální ÚSES vymezený v ZÚR KK a zohledňuje limity využití území pro zvláštní ochranu přírody, pro ochranu krajiny, ochranu přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod a přírodních léčebných lázní, pro ochranu podzemních a povrchových vod, pro ochranu lesa a ZPF a rovněž pro ochranu kulturních hodnot území. Návrh ÚP se soustřeďuje na pokračující obnovu, revitalizaci a dostavbu

zdevastovaných sídel zejména v hranicích ZÚ. Kulturní krajina je vzhledem k jejím vysokým kvalitám využívána pouze k nepobytové rekreaci spojené s poznávací turistikou.

Jako aktivity s přesahem významu řešeného území řeší ÚP problematiku skládky Činov a krematoria včetně pietního parku odpočinku:

- dle ÚPD je v návrhu ÚP navržena plocha Z12 – plocha technické infrastruktury pro VII. etapu rozšíření skládky TKO Činov – TO jako další etapa rozšíření dlouhodobě provozované skládky západně od Činova
- severně od Činova je uprostřed krajiny navržena plocha Z13 – plocha občanského vybavení pro krematorium – OH, která je doplněna rozsáhlou plochou změn v krajině K3 – pietní park odpočinku mezi Činovem a krematoriem – MN.r1.

- ÚP navrhuje další plochy změn v krajině s ochrannou funkcí (K1, K2) i retenční funkcí (K4).
- Návrh ÚP zabírá ZPF v minimálním rozsahu 0,74 ha, ZPF I. ani II. třída ochrany není zabírána.
- Návrh ÚP však zabírá 0,98 ha PUPFL, (plochy Z2: 0,9 ha, koridor CPU-D1: 0,08 ha).
- Návrh ÚP má velmi silně negativní vliv na ekologickou stabilitu, silně negativní vliv na rostlinné a živočišné druhy, biotopy, geologické a geomorfologické lokality a to plochami Z2 (SV) a Z9 (SV).
- Návrh ÚP má silně negativní vliv na krajinný ráz a to plochou Z15 (DS).
- Návrh ÚP má silně negativní vliv na kulturní hodnoty území a to plochou Z15 (DS).
- Dle vyhodnocení Natura 2000 nemá návrh ÚP negativní vliv na celistvost a funkčnost EVL ani ptačí oblasti.
- Návrh ÚP má silně negativní vliv na obyvatelstvo a zdraví a to plochou P1 (VZ)
- Vyhodnocení SEA stanovilo k ochraně životního prostředí nezbytné úpravy návrhu ÚP: zrušení ploch Z2 (SV), Z9 (SV), zkrácení plochy Z15 (DS) mimo hodnotné stromořadí v kontaktu se stávající zástavbou Činova a úpravu regulačních podmínek u plochy P1 (VZ).
Takto upravený návrh ÚP nebude vykazovat velmi silně negativní ani silně negativní vlivy na vybrané složky životního prostředí a plně vyhovuje závěrům vyhodnocení SEA.

Poznámka: Úpravy ploch P1 (VZ), Z15 (DS) a zároveň vyřazení ploch Z2 (SV), Z9 (SV) jsou plně zapracovány v návrhu ÚP, červen 2022. Takto upravený návrh ÚP nemá velmi silně ani silně negativní vliv na životní prostředí.

F.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

- Návrh ÚP stabilizuje stávající fungující areály lesnické a zemědělské výroby, které zároveň nejsou navrženy k rozšíření a to dle požadavku jejich majitelů. Jako jediná rozvojová plochy výroby a skladování je navržena plocha P1 zemědělské výroby VZ pro včelí arboretum v Dolní Lomnici, která však bude zejména sloužit pro volnočasové a vzdělávací aktivity.
- Návrh ÚP významně zlepšuje podmínky dopravní infrastruktury: jsou navrženy plochy pro parkoviště (Z8), garáže (P6), pro rozšíření části komunikace ke skládce TKO Činov (Z15). Je

zároveň navržen koridor dopravní infrastruktury CPU-D1 pro novou komunikaci s cyklotrasou ze Svatoboru do Dolní Lomnice. Další parkovací plochy budou i součástí areálu krematoria.

- Návrh ÚP navazuje na stávající kanalizaci a vodovod v Dolní Lomnici a rozšiřuje je ve vazbě na navržené rozvojové plochy. Návrh ÚP navazuje na stávající vodovody v Lučinách a ve Svatoboru a rozšiřuje je ve vazbě na rozvojové plochy. Likvidace odpadních vod v Lučinách, Svatoboru i v Činově bude dočasně individuální. Zásobování pitnou vodou v Činově včetně krematoria bude rovněž individuální. Skládka TKO Činov je navržena k rozšíření (Z12), septik u bytového domu v Lučinách je navržen ke zrušení a nahrazení ČOV. Koncepte individuální likvidace odpadních vod v Lučinách, ve Svatoboru i v Činově je dočasná do doby vybudování kanalizace s lokálními ČOV v každém sídle.
- Nové pracovní příležitosti budou vytvořeny na plochách občanského vybavení (Z11, P4, Z13). Drobné podnikatelské aktivity je možno provozovat na plochách smíšeného bydlení v celkovém rozsahu 3,4 ha
- Nedílnou součástí navrženého hospodářského rozvoje území jsou i aktivity pro významné posílení poznávacího turistického ruchu – je navržena naučná stezka Svatobor se zapojením vyhlídkových míst doplněných přístřešky před nepohodou a vyhlídkovou plošinou na vrchu Podhora, cyklotrasa ze Svatoboru do Dolní Lomnice
- Návrh ÚP zároveň stabilizuje osídlení v území a navrhuje rozvojové plochy bydlení a smíšeného bydlení pro cca 60 nových obyvatel.

F.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ NA ÚZEMNÍ PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ

- Prostorové a funkční uspořádání území zůstává zachováno, návrh ÚP je významně soustředěn na revitalizaci a dostavbu v minulosti devastovaného území s důrazem na posílení funkce bydlení (BV, SV). Je navrženo celkem 7,9 ha těchto rozvojových ploch.
- Návrh ÚP zlepšuje dostupnost občanského vybavení a to plochami Z11 a P4 pro veřejné občanské vybavení. Návrh ÚP řeší i plochy Z13 pro nové krematorium a P2 pro rekonstrukci hřbitova ve Svatoboru. Další služby místního charakteru mohou být umístěny v plochách smíšeného bydlení (celkem 3,4 ha).
- Návrh ÚP rozšiřuje technickou a dopravní infrastrukturu – je navrženo rozšíření skládky TKO Činov, nová ČOV v Lučinách, plochy pro parkoviště a garáže, rozšíření části komunikace ke skládce TKO Činov. Je navržen koridor dopravní infrastruktury pro novou komunikaci ze Svatoboru do Dolní Lomnice.
- Návrh ÚP navrhuje nové parky ve Svatoboru Z7, v Lučinách P9 a pietní park odpočinku u Činova K3 ve vazbě na navržený nový areál krematoria.
- Návrh ÚP nenavrhuje žádné nové plochy pro rozvoj sportu – v Lučinách a v Dolní Lomnici již byla vybudována nová hřiště, která ÚP plně respektuje. Zároveň jsou v ÚP navrženy aktivity pro rozvoj turistického ruchu, které jistě budou využívat i místní obyvatelé.

F.4 VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP DOUPOVSKÉ HRADIŠTĚ K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ OBSAŽENÝCH V ZÚR KK

- Vyhodnocením provedeným v kap. E bylo prokázáno, že priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Karlovarského kraje stanovené v ZÚR KK budou návrhem ÚP upraveným dle vyhodnocení SEA přiměřeně a v dostatečné míře zohledněny. Návrh ÚP zároveň plně respektuje veškeré nadmístní plochy a koridory včetně ÚSES, které jsou vymezeny v řešeném území v ZÚR KK.
- Návrh ÚP nenavrhuje žádnou rozvojovou plochu nadmístního významu ve smyslu § 2, odst. 1, písm. h) stavebního zákona, v platném znění. Návrh ÚP nenavrhuje žádnou takovou plochu, která by nebyla řešena v ZÚR KK.
- Návrh ÚP však navrhuje rozvojové plochy v řešeném území, které svým významem a poskytovanými službami mají charakter nadmístního významu:
 - plocha Z12 (TO) pro rozšíření skládky TKO Činov, kam se ukládá směsný komunální odpad z významné části Karlovarského kraje
 - plocha Z13 pro nový areál krematoria (včetně plochy K3 pro pietní park odpočinku), který doplní krematorium v Karlových Varech. Obě tyto zastavitelné plochy Z12, Z13 představují svojí celkovou rozlohou 6,25 ha význačný podíl 32,3 % navržených všech zastavitelných a přestavbových ploch na území obce.
- Rovněž navržené cyklotrasy a poutní cesta Svatobor s pietními místy v lokalitách zaniklých sídel, kostelů a kapliček budou zapojeny do stávající koncepce turistického ruchu v daném regionu Karlovarského kraje. Jako nové nástupní místo za nepobytovou rekreaci v regionu Doupovských hor může sloužit parkoviště v rámci navrženého areálu krematoria v Činově (Z13 – OH).

F.5 ZÁVĚR

- Celkový stav území obce Doupovské Hradiště a stávající podmínky pro tři pilíře URÚ plně odrážejí skutečnost, že toto území bylo dlouhodobě více jak 60 let součástí uzavřeného Vojenského újezdu Hradiště se zcela specifickými podmínkami. Od r. 2016 bylo toto okrajové území o rozloze 2083 ha se 4 sídelními útvary vyčleněno z vojenského újezdu pro obec Doupovské Hradiště. Revitalizace devastovaného území probíhá tudíž teprve krátkou dobu, obec se zcela logicky a pragmaticky soustředila na obnovu sídel Lučiny a Dolní Lomnice s větší koncentrací obyvatel. V těchto sídlech byly již vybudovány inženýrské sítě, opraveny domy v majetku obce (bytový dům v Lučinách a v Dolní Lomnici se zázemím pro komunitní život, OÚ), byly vybudovány sportovní areály, parkoviště a garáže pro osobní auta, byla upravena veřejná prostranství včetně založení parčíků.
- ÚP v této koncepci postupné revitalizace území a jeho navrácení zpět mezi standardní urbanizované území s kvalitní kulturní nezastavěnou krajinou pokračuje. Navržená koncepce revitalizace je rozšířena na celé správní území obce.
- Dle ÚAP ORP Ostrov – 4.verze 2016, jsou na území obce Doupovské Hradiště v dobrém stavu pouze podmínky pro příznivé životní prostředí. Podmínky pro hospodářský a sociální pilíř URÚ jsou v území nevyhovující, zejména jsou nevyhovující podmínky dopravní a technické infrastruktury a hospodářské podmínky. Jako nevyhovující jsou rovněž hodnoceny podmínky pro rekreaci a sociodemografické podmínky v území. Návrh ÚP posiluje významně dopravní a technickou infrastrukturu, zlepšuje dostupnost občanského vybavení včetně veřejného vybavení, významně

rozšiřuje plochy pro bydlení, rovněž i plochy smíšeného bydlení s možností provozování drobného podnikání např. služeb. Také jsou zlepšeny podmínky rekreace v území zejména se zaměřením na poznávací nepobytovou turistiku.

- Dle závěrů vyhodnocení SEA je třeba návrh ÚP upravit, aby se odstranily možné velmi silně negativní a silně negativní vlivy návrhu ÚP na životní prostředí:
 - je třeba plochy Z2 (SV), Z9 (SV) z řešení ÚP zcela vyřadit
 - je třeba zkrátit plochu D15 (DS) mimo hodnotné stromořadí v Činově
 - je třeba upravit regulační podmínky u plochy P1 (VZ)
 Takto upravený návrh ÚP nebude mít negativní vliv na životní prostředí.
- Posouzením v kapitolách F.2, F.3 bylo prokázáno posílení hospodářského pilíře a zejména pilíře sociální soudržnosti URÚ a to i když nejsou na území obce navrhovány žádné nové rozvojové plochy drobné lehké ani smíšené výroby. Navrhovaná jediná plocha zemědělské výroby P1 (VZ) pro včelí arboretum v Dolní Lomnici předpokládá využití obslužného charakteru pro vzdělávací a volnočasové aktivity.
- Upravený návrh ÚP dle vyhodnocení SEA přispěje k započaté obnově vyváženosti všech tří pilířů URÚ za zcela specifických podmínek v území.

SEZNAM ZKRATEK:

ČOV – čistírna odpadních vod

ČR – Česká Republika

DPR – doplňující průzkumy a rozbory

k. ú. – katastrální území

KoPÚ – komplexní pozemkové úpravy

KN – katastr nemovitostí

KÚ KK – Krajský úřad Karlovarského kraje

MÚ – městský úřad

OÚ – obecní úřad

OŽPZ – odbor životního prostředí a zemědělství

ORR – odbor regionálního rozvoje

ORP – obec s rozšířenou působností

p. p. č. – popisné parcelní číslo

PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa

PÚR ČR – Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1,2,3,4,5

ÚAP – územně analytické podklady

ÚP – územní plán

ÚPD – územně plánovací dokumentace

ÚSES – územní systém ekologické stability

URÚ – udržitelný rozvoj území

VÚ – vojenský újezd

ZPF – zemědělský půdní fond

ZO – zastupitelstvo obce

ZÚ – zastavěné území

ZÚR KK – Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č.1

Vyhodnocení SEA – vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí

Vyhodnocení Natura 2000 – vyhodnocení vlivu koncepce na zabezpečení ochrany druhů živočichů, rostlin, přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast