

**ÚPO Pernink - návrh**

**Posouzení významnosti vlivu koncepce  
na lokality soustavy Natura 2000**

**podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,  
ve znění pozdějších úprav**



**Karlovy Vary  
březen 2010**

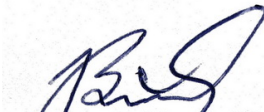
Návrh ÚPO Pernink – posouzení významnosti vlivu koncepce  
na soustavu N2000

---

Předmět hodnocení:	Posouzení významnosti vlivu koncepce - Návrh ÚPO Pernink - na lokality soustavy Natura 2000
Zadavatel :	Obec Pernink T.G.Masaryka 1, 362 36 Pernink IČ 00254878
Zpracovatel :	RNDr. Oldřich Bušek autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/3245/04 ze dne 30.11.2004)  Pod Jelením skokem 5, 360 01 Karlovy Vary IČ: 468 72 990 DIČ: CZ 5602200373
Kontakt :	tel : 353 235 184 mobil : 728 607 751 E-mail : <a href="mailto:old.busek@tiscali.cz">old.busek@tiscali.cz</a>
Spolupráce :	

Datum : Karlovy Vary  
1.3.2011

Podpis :



**RNDr. Oldřich Bušek**  
autorizovaná osoba dle zákona  
č. 114/1992 Sb,  
*biolog. hodnocení - hodnocení vlivů*

**OBSAH**

1. Zadání a cíl hodnocení .....	4
2. Metodika.....	5
3. Charakteristika koncepce .....	6
4. Obecná fyzicko-geografická charakteristika a popis území .....	7
5. Evropsky významné lokality a ptačích oblasti dotčené koncepcí, předměty ochrany .....	8
6. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy N2000 .....	10
7. Závěry a doporučení .....	11
8. Literatura a podklady .....	12
9. Zkratky .....	13
10. Přílohy .....	13

## 1. ZADÁNÍ A CÍL HODNOCENÍ

Koncepcí, pro kterou se posuzuje významnost vlivů na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ( dále jen ZOPK ), je návrh územního plánu obce Pernink, kterou vypracovala projekční kancelář ing. arch. A. Kasková, Karlovy Vary, v prosinci 2010.

Po vstupu České republiky do Evropské unie vyvstala povinnost implementovat do české legislativy právní normy Evropské unie na ochranu přírody. Při novelizaci ZOPK v roce 2004 byly proto do českého legislativního rámce transponovány dvě klíčové evropské směrnice – Směrnice Rady č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků a Směrnice Rady č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Výše zmíněné směrnice stanoví povinnost zajistit územní ochranu pro vybraná stanoviště – biotopy – a lokality vybraných organismů v tzv. soustavě lokalit **Natura 2000**. Následně je nutno posuzovat vliv jakýchkoliv plánovaných záměrů včetně těch koncepčního charakteru na tento systém územní ochrany .

Povinnost posouzení upřesňuje § 45h ZOPK , který říká: „ Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek...“ Dále k tomu § 45 i odst. 2: „Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem podle odstavce 1 významný vliv podle § 45h odst. 1 nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a zvláštních právních předpisů“.

Míru ovlivnění jednotlivých lokalit a předmětů ochrany je přirozeně nutné následně posoudit po konkretizaci a lokalizaci záměrů, v dalších fázích (správních) řízení

( ÚPD, územní a stavební řízení ).

Předložené hodnocení koncepce je zpracováno na základě smlouvy o dílo podepsané dne 20.1.2011.

## 2. METODIKA

Na základě dostupných podkladů, především textové a mapové části návrhu, byl posouzen překryv navrhovaných lokalit soustavy Natura 2000, tj. evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, s potenciálními lokalitami, do kterých mají být směřovány jednotlivé záměry a opatření ÚPO.

Následně byla v prostředí GIS na základě aktuálních znalostí o distribuci, početnosti a rozloze jednotlivých druhů i stanovišť a o jejich ekologických požadavcích posouzena míra potenciálního či reálného ovlivnění těchto předmětů ochrany soustavy Natura 2000 opatřeními a aktivitami popsány v předloženém dokumentu.

Pravděpodobné významné vlivy na předměty ochrany (negativní i pozitivní) byly hodnoceny podle **Tab. 1**.

**Tab. 1** Hodnocení vlivů na předměty ochrany

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní vliv	-2	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b> <b>Vylučuje realizaci záměru</b> (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
Mírně negativní vliv	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci záměru.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
Nulový vliv	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní vliv	+1	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní vliv	+2	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

V případě, že aktivitě nelze na základě dostupných podkladů přisoudit žádnou z výše uvedených hodnot ( zpravidla se jedná o obecně formulované, málo konkrétní nebo nelokalizované aktivity ), nebo aktivita jednoznačně nemůže mít vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000, není tato aktivita v tabulkách dále uváděna.

Pokud jsou záměry a aktivity ohodnoceny jako s mírně (-1) nebo výrazně negativním vlivem (-2), znamená to, že tento vliv není možné vyloučit a v budoucnosti zřejmě bude nutné provést hodnocení konkrétních záměrů naplňujících dané aktivity nebo opatření v přesně dané geografické lokalitě.

**Poznámka:** Vlivy na prioritní stanoviště či druhy nemohou být hodnoceny stejně jako u ostatních předmětů ochrany (viz § 45i, odst. 10). Platí, že při identifikaci negativního vlivu na lokality s prioritními typy přírodních stanovišť a druhů je vždy třeba prokázat převažující důvody veřejného zájmu týkající se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. V takovém případě je na Ministerstvu životního prostředí, aby rozhodlo o odůvodněnosti realizace záměru, případně aby požádalo o stanovisko Evropskou komisi.

### 3. CHARAKTERISTIKA KONCEPCE

**Koncepce :** ÚPO Pernink – (návrh z prosince 2010)

**Obec :** Pernink

**Katastrální území :** 71931 Pernink

**Kraj :** Karlovarský

Urbanistická koncepce území obce Pernink se nemění. Na řešeném území se bude rozvíjet pouze obec Pernink. Sídlo Rybná a samota Bludná jsou stabilizovány, bez rozvojových ploch.

Obec Pernink se bude rozvíjet zejména severním směrem a podél silnic II. třídy jako polyfunkční centralizovaná obec zajišťující svým obyvatelům podmínky pro bydlení, práci, služby, rekreaci a sport.

Hlavní důraz rozvoje je na plochy bydlení, které rozšíří stávající zástavbu obce všemi směry. Podmínky pro nepobytovou rekreaci v kulturní krajině budou zlepšeny návrhem těchto aktivit: areál lanového centra v Lesním běžeckém areálu, lyžařský sjezdový areál Školní louka, lyžařský sjezdový areál nad viaduktem, rozšíření lyžařského areálu Velflink, cyklostezkou Pernink – Abertamy a novými běžeckými trasami v západní části řešeného území.

Podmínky zemědělské výroby v kulturní krajině budou posíleny návrhem areálu agroturistiky - zemědělské zázemí pro chov koní a jiných hospodářských zvířat nad hřbitovem, vzletová a přistávací plocha pro provozování leteckých prací je respektována.

Podmínky pro pobytovou rekreaci, sport a turistiku budou zlepšeny zejména těmito návrhy: výrazné rozšíření obslužného zázemí areálu fotbalového hřiště, rozšíření stávajících obslužných zázemí lyžařských sjezdových areálů Pod Nádražím a Velflink, plochou agroturistiky – služby nad hřbitovem, obslužným centrem pod Šibeničním vrchem, navrženými plochami silniční dopravy (parkoviště): u areálu Velflink, u ČSPHM, u areálu Školní louka, severně nad obcí ve vazbě na Krušnohorskou lyžařskou magistrálu.

Mimo souvislé urbánní území obce je řešena pouze 1 zastavitelná plocha silniční dopravy (parkoviště) v severní části obce navazující na silnici II. třídy, která je určena pro nástup rekreatantů na cyklotrasu nebo Krušnohorskou lyžařskou magistrálu.

Bývalý dobývací prostor pro těžbu peloidu ve východní části obce je stabilizován jako nezastavěná plocha území přírodně vodohospodářská v kulturní krajině.

#### 4. OBECNÁ FYZICKO-GEOGRAFICKÁ CHARAKTERISTIKA A POPIS ÚZEMÍ

Území obce Pernink leží ve vrcholové, ploché části Krušných hor, asi 16 km severně od Karlových Varů, v nadmořské výšce kolem 900 m n.m. Jeho větší část je tvořena lesními kulturami, téměř bezzbytku smrkovými, nelesní pozemky tvoří mozaika TTP – luk a pastvin. Zemědělským způsobem intenzivně obhospodařované pozemky se na území obce v podstatě nevyskytují.

Významné plochy zaujímají přírodní biotopy typu rašelinišť a rašelinných luk, z velké části ovšem degradované činností člověka.

**Geomorfologické celky, reliéf :** provincie Česká vysočina  
Krušnohorská soustava  
Krušnohorská hornatina  
Krušné hory  
Klínovecká hornatina  
III A-2A-a Přebuzská hornatina  
III A-2A-b Jáchymovská hornatina

#### **Geologie území :**

Geologické podloží je tvořeno hlubínými vyvělinami krušnohorského plutonu, hlavně granity a přeměněnými horninami (svory, fylity).

#### **Klimatická charakteristika :**

Klimatická oblast chladná (Ch6 a CH7) :  
průměrná teplota vzduchu v lednu : -3 až -5 °C  
průměrná teplota vzduchu v červenci : 14 až 16 °C  
počet letních dnů : 10 až 30  
počet mrazových dnů : 140 až 160  
srážkový úhrn ve vegetač. období : 500 až 700 mm  
počet dnů se sněhovou pokrývkou : 100 až 140

#### **Biogeografická charakteristika :**

fyto geografie : české oreofytikum, fyto geografický okres 85. Krušné hory  
vegetační stupeň montánní

zoogeografie : území se nachází ve faunistickém obvodu Krušné hory,  
provincie středoevropských pohoří

Rekonstruovanou potenciální vegetací jsou v území podmáčené rohozcové smrčiny (*Mastigobryo-Piceetum*), na jižně exponovaných svazích také smrkové bučiny (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). vyvinutých v terénních depresích na rašelinujícím substrátu/ hlavně bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*).

Vlivem středověkého odlesnění došlo k významnému plošnému rozvoji polopřirozené vegetace horských typů luk a pastvin, lesní porosty v území ale dominují. Přirozené

smrčiny a bučiny byly v minulosti postupně z velké části nahrazeny stejnověkými kulticenózami smrku.

**Zvláště chráněná území v území :**

PR Oceán se v podstatě dotýká jižního okraje území obce, PR Ryžovna je vzdálena asi 500 m od severní hranice území obce.

**5. EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY  
A PTAČÍ OBLASTI DOTČENÉ KONCEPCÍ,  
DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY**

Lokality soustavy NATURA 2000 v širším území a jejich hlavní předměty ochrany ukazují **Tab.2. – 3. a Příl.1.**

**Tab. 2.**

**EVL CZ 0414110 Krušnohorské plató** (předměty ochrany lokality)  
(celková rozloha 11 760, 7218 ha)

<b>Stanoviště a druhy, jež jsou hlavními předměty ochrany</b>	<b>Rozšíření</b>
<b>Přírodní stanoviště</b>	<b>rozloha/četnost v EVL</b>
4030 Evropská suchá vřesoviště	204,4072 ha
6230 * Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	282,5625 ha
6520 Horské sečené louky	851,7536 ha
7110 * Aktivní vrchoviště	99,3602 ha
7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště	593,9073 ha
7220 Petrifikující prameny s tvorbou pěnvců ( <i>Cratoneurion</i> )	0,0060 ha
8220 Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů	13,3798 ha
9140 Středoevropské subalpínské bučiny s javorem ( <i>Acer</i> ) a šřovíkem horským ( <i>Rumex arifolius</i> )	3,3259 ha
91D0 * Rašelinný les	894,7256 ha
9410 Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )	5826,3169 ha
<b>Živočichové</b>	
střevlík Ménetriesův ( <i>Carabus menetriesi pacholei</i> ) *	v. lokálně
netopýr velký ( <i>Myotis myotis</i> )	lokálně
<b>Rostliny</b>	
-	-



**Tab. 3.**

**EVL CZ 0410010 Pernink** (předměty ochrany lokality)  
(celková rozloha 99, 8497 ha)

Stanoviště a druhy, jež jsou hlavními předměty ochrany	Rozšíření
<b>Přírodní stanoviště</b>	<b>rozloha/četnost v EVL</b>
4030 Evropská suchá vřesoviště	1,9761 ha
6520 Horské sečené louky	9,4098 ha
7110 * Aktivní vrchoviště	4,5242 ha
7120 Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	7,4907 ha
7140 Přečhodová rašeliniště a třasoviště	8,5107 ha
91D0 * Rašelinný les	5,2305 ha
9410 Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )	8,9530 ha
<b>Živočichové</b>	
-	-
<b>Rostliny</b>	
-	-

Pozn 1 : prioritní stanoviště jsou značena \*

Pozn 2 : potenciálně ovlivněná stanoviště a druhy jsou označeny modře

EVL Krušnohorské plató zasahuje do severní části území obce, EVL Pernink leží celá na jejím území. Z tohoto důvodu byly obě lokality vytipovány jako (potenciálně) dotčené návrhem ÚPO.

Lokality soustavy N2000 na území Svobodného státu Sasko, tzn. FFH DE 5337 – 307 Separate Fledermausquartiere und – habitate im Vogtland und Westerzgebirge - bei Eibenstock und Klingenthal, FFH DE 5541 – 301 Erzgebirgskamm am Kleinen Kranichsee a FFH DE 5542 -301 Wiesen um Halbmeil und Breitenbrunn jsou od hranic řešeného území vzdálené min 3,5 km. Vzhledem k charakteristice opatření navrhovaných ÚPO a předmětů ochrany těchto lokalit nebyly tyto identifikovány ani jako potenciálně dotčené předloženou koncepcí.

#### **Dotčené předměty ochrany :**

Jediná navrhovaná zastavitelná plocha situovaná mimo urbánní území je plocha Z43 – severní odstavné parkoviště u Krušnohorské magistrály. Tato plocha leží ve vzdálenosti cca 800 m od hranic EVL Krušnohorské plató a její výstavba ani provozování nemůže – vzhledem k odlehlosti - významným způsobem ovlivnit její předměty ochrany, tzn. především zde přítomné habitaty (stanoviště).

V ploše EVL Pernink (nebo na jejích hranicích) se nacházejí tři plochy bydlení v rodinných domech (B1), které jsou pouze stabilizovány, bez navrhovaného rozvoje. Jejich existenci není možno považovat za negativní vliv, (potenciálně) významně ohrožující předměty ochrany této lokality.

Ostatní navrhovaná opatření a záměry jsou lokalizovány mimo lokality soustavy N2000, a to ve vzdálenostech, jež vylučuje negativní ovlivnění předmětů ochrany EVL.

**Na území řešeném návrhem ÚPO Pernink nebyl identifikován žádný předmět ochrany soustavy N2000, který by byl opatřeními a záměry ÚPO významně dotčen.**

## **6. VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA LOKALITY SOUSTAVY N2000**

### **Vlivy na EVL Krušnohorské plató a Pernink**

#### **6.1 Negativní vlivy :**

##### **Stanoviště :**

Nebyl identifikován žádný negativní vliv, ani potenciální, předloženého návrhu ÚPO na stanoviště lokalit Natura 2000.

##### **Druhy :**

Nebyl identifikován žádný negativní vliv, ani potenciální, předloženého návrhu ÚPO na druhy lokalit Natura 2000.

#### **6.2 Pozitivní vlivy :**

Nebyl identifikován žádný pozitivní vliv, ani potenciální, předloženého návrhu ÚPO na předměty ochrany nebo integrity lokalit Natura 2000.

### **Celkové vyhodnocení pravděpodobných významných vlivů na stanoviště a druhy lokality**

#### **Vyhodnocení úplnosti podkladů**

Předložená textová a mapová část návrhu ÚPO a dostupná data, zejména z databáze AOPK ČR a z aktuálních terénních šetření a průzkumů se jeví jako dostatečná k posouzení významnosti vlivů koncepce na soustavu N2000 v území.

#### **Celkové zhodnocení negativních vlivů na jednotlivé předměty ochrany EVL a PO**

Nebyl identifikován žádný, ani potenciální významný vliv na předměty ochrany lokalit Soustavy N2000 v řešeném území.

#### **Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality**

S ohledem na absenci negativních vlivů koncepce na soustavu N2000 v území bude její celistvost, ekologická i teritoriální, zachována.

#### **Vyhodnocení možných kumulativních vlivů**

Vzhledem k absenci negativních vlivů není hodnocení kumulativních vlivů relevantní.

#### **Vyhodnocení přeshraničních vlivů :**

Nebyl identifikován žádný vliv související s realizací ÚPO, který by mohl významně působit na lokality soustavy N2000 na území SRN (Svobodného státu Sasko).

## 7. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Realizací návrhu ÚPO Pernink

nedojde k závažnému nebo nevratnému poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně jsou evropsky významné lokality i v území určeny, a nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena ( § 45g zákona č. 114/1992 Sb.),

V tomto ohledu

**koncepce - návrh územního plánu - nemá významný negativní vliv na celistvost lokalit a předměty ochrany EVL a PO v území.**

## 8. LITERATURA A PODKLADY

- ANONYMUS (1997): Zhodnocení standardních metod používaných k vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí. Časopis EIA 2/1997.
- ANONYMUS (2001) : Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000. Planeta 1/2004.
- BUČEK A. a kol. (1992) : Návrh jednotné soustavy biogeografických jednotek, vymezení v rámci ČSFR provincií, podprovincií a definování regionů. Obnova ekologické stability krajiny. Projekt ze Státního programu péče o životní prostředí. Ústav pro životní prostředí Brno. Uloženo : MŽP ČR, Ms.
- CULEK M. (ed.) (1996) : Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- HORA J. , ed. (1998) : Legislativa EU a ochrana přírody. Česká společnost ornitologická. Praha.
- HORA J., MARHOUL P., URBAN T. (2002) : Natura 2000 v České republice. Návrh ptačích oblastí. Praha.
- CHYTRÝ M. a kol. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.
- MÍČHAL I., PETŘÍČEK V. eds. (1998) : Péče o chráněná území II. Praha
- NEUHÄUSLOVÁ Z. ET J. MORAVEC (eds.) ET COLL (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
- PROCHÁZKA F. [ed.] (2000): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (Stav v roce 2000). - Příroda, Praha, 18: 1-166.
- 

### Podklady :

- Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků
- Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit
- Jednotlivé nařízení vlády, kterými se vymezují ptačí oblasti (č. 530 - 535, 598 - 609, 679 - 688/2004 Sb. a 19 - 28/2005 Sb.)
- Postup posuzování koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Metodický pokyn MŽP.
- Průvodní zprávy k návrhu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (z internetových stránek [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz))
- © Nálezová databáze AOPK ČR

## 9. ZKRATKY

**ES** – Evropské společenství

**EVL** – evropsky významná lokalita, prvek soustavy N2000

**FFH** – evropsky významné lokality na území SRN (Flora-Fauna-Habitat)

**N2000** - soustava lokalit Natura 2000

**PO** – ptačí oblast, prvek soustavy N2000

**SCI** – (Sites of Community Importance)

– evropsky významná lokalita

**SPA** – (Special Protection Areas) – ptačí oblast

**ÚPN** – územní plán sídelního útvaru

**ÚPO** – územní plán obce

**ZOPK** - zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění

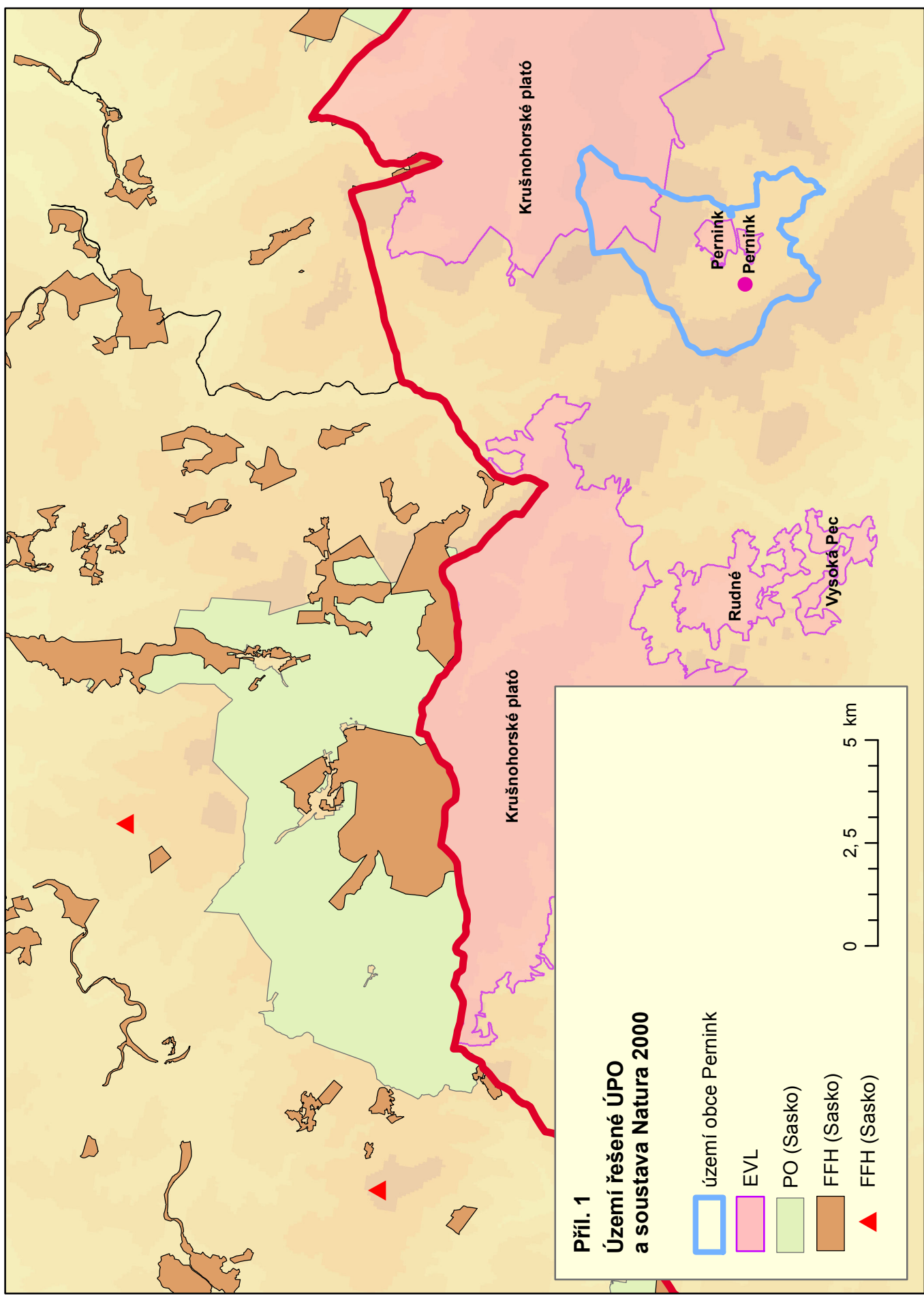
**ŽP** - životní prostředí

## 10. PŘÍLOHY

**Příloha 1** : Území řešené ÚPO a soustava Natura 2000

**Příloha 2** : Stanovisko KÚ KK - N2000

**Fotodokumentace**



**Příl. 1**  
**Území řešené ÚPO**  
**a soustava Natura 2000**

# KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

---

┌  
Město Ostrov  
Klínovecká 1204  
36301 Ostrov  
└

Váš dopis značka // ze dne  
//12-05-2010

Naše značka  
1991/ZZ/10

Vyřizuje / linka  
Chocheľ/594

Karlovy Vary  
18-05-2010

### **Stanovisko k významným evropským lokalitám a ptačím oblastem pro záměr „Zadání územního plánu Pernink“**

Krajský úřad Karlovarského kraje, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení záměru „Zadání územního plánu Pernink“, žadatel Město Ostrov, Klínovecká 1204, 363 01 Ostrov, doručeného dne 12. 5. 2010, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

**záměr „Zadání územního plánu Pernink“ může mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.**

Koncepce může mít negativní vliv na předmět ochrany EVL Pernink a část EVL Krušnohorské plató.

S pozdravem

Ing. Eliška Vršecká  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

### Fotodokumentace



Foto 1 : EVL Pernink - vytěžené (degradované) vrchoviště ještě schopné přirozené obnovy



Foto 2 : Lokalita plánovaného parkoviště  
u Krušnohorské lyžařské magistrály