

VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

MERKLÍN



VYPRACOVAL:
RNDR. JAROSLAV RŮŽIČKA
ONDŘEJSKÁ 44
360 01 KARLOVY VARY

KARLOVY VARY
červen 2009

Příloha č. 4

OBSAH:	strana
A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ŽP	3
B. VYHODNOCENÍ VLIVU ÚP NA ÚZEMÍ NATURA 2000.....	4
C. VYHODNOCENÍ VLIVU ÚP NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ DLE VYBRANÝCH JEVŮ V ÚAP.....	4
D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ	6
ANALÝZA MOŽNOSTÍ HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	6
ZHODNOCENÍ ROZVOJOVÉHO POTENCIÁLU ÚZEMÍ	7
ANALÝZA MOŽNOSTÍ SOUDRŽNOSTI SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ	8
D.I. VLIV NA ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	8
D.II. VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	9
D.III. VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	10
D.IV. VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	11
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	12
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ	13
F.I. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽP, PRO HOSPODÁŘSKÝ VÝVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ	13
F.II. SHRUTÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ	13
<i>Zjištěným rizikům ovlivňující potřeby života současné generace obyvatel řešeného území.....</i>	<i>13</i>
<i>Předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích</i>	<i>13</i>

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ŽP

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bylo provedeno v lednu 2009. Zhotovitelem byla **Ing. Hana Henyšová** - autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění č.j. 32407/ENV/06 ze dne 11.5.2006. Celý dokument je přílohou č.3 územního plánu.

Předmětem posouzení byla územně plánovací dokumentace, Územní plán Merklín, zpracovaná podle stavebního zákona. ÚPO je zpracován pro správní území obce Merklín tvořené sídly Merklín, Pstruží, Oldříš a Lípa. Návrh ÚPO je zpracován pouze v jedné variantě.

ÚPO stanoví koncepci rozvoje území obce, urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny, koncepci veřejné infrastruktury a dalšího občanského vybavení včetně podmínek pro jejich umístování. Vymezuje zastavěné území, územní systém ekologické stability krajiny, veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření. Stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití atd.

V rámci „Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Merklín na životní prostředí“ byly hodnoceny vlivy ÚPO na jednotlivé složky životního prostředí (ovzduší, klima, vodu, půdu, území, přírodu a vlivy širšího dosahu).

Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚPO na životní prostředí bylo provedeno pomocí bodového systému (rating) podle předem připravených kritérií pro jednotlivé vlivy. Sledovány byly pouze negativní vlivy, pozitivní vlivy nemají vliv na případné úpravy.

Byly hodnoceny jednotlivé dílčí návrhy ÚPO – zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy pro dopravu, sport, rekreaci a liniové stavby technické infrastruktury. Podle výsledků hodnocení lze jednotlivé dílčí návrhy (zastavitelné plochy) rozdělit následovně:

Návrhy Z2,Z3,Z5,Z6,Z7,Z10,Z11,Z12,Z13,Z16,Z17,Z18,Z20,Z22,Z23, Z24, Z27, Z28, Z29, Z 30, Z31, Z32, Z33, Z 35, Z36, Z37, Z38, Z39, Z4, P 1, P 2, kanalizace Merklín – Hroznětín, vodovod Hroznětín – Merklín, vodovod Lípa, vodovod Oldříš a plynovod Oldříš patří mezi standardní záměry. Jedná se o návrhy s méně významnými a snadno řešitelnými negativními vlivy na životní prostředí. Mohou být uplatněny podle návrhu ÚPO bez podmínek či doporučujících opatření.

Návrhy Z 1 a Z 14 – návrhy s významnějšími negativními vlivy, které nejsou plně akceptovatelné dle návrhu ÚPO a vyžadují úpravu. Úprava spočívá v tom, že budou vypuštěny části zastavitelných ploch, které se nachází v ploše regionálního a lokálního biokoridoru.

Návrhy Z 15, Z 43, Z 44 a Z 45 náleží mezi standardní záměry a návrhy Z8, Z14, Z25, Z 26, Z 34, Z 40, Z 41, Z 42, Z 46, Z 47, K1, NS1, NS3, NS2 a NS4 náleží do kategorie potenciálně problémových záměrů. Tyto návrhy podléhají řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétní opatření k těmto návrhům bude možné stanovit až na základě

podrobných informací o jednotlivých záměrech a posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Z výše uvedeného vyplývá, že Územní plán Merklín není v rozporu s cíli ochrany životního prostředí za předpokladu, že budou dodržena navržená doporučení a příslušné právní předpisy. Územní plán je možné schválit a **vydat souhlasné stanovisko** podle zákona č. 100/2001 Sb.

B. VYHODNOCENÍ VLIVU ÚP NA ÚZEMÍ NATURA 2000

V řešeném území ani v jeho bezprostředním okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Podle stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje nemůže mít posuzovaný ÚPO významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

C. VYHODNOCENÍ VLIVU ÚP NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ DLE VYBRANÝCH JEVŮ V ÚAP

V době zahájení prací na územním plánu a v průběhu zpracování návrhu nebyly k dispozici územně analytické podklady v podrobnosti potřebné pro zpracování této problematiky, proto je řešena ve vztahu k údajům z Průzkumů a rozborů pro územní plán Merklín podle tematického členění §4, odst.b) Vyhlášky Sb.č.500/2006

horninové prostředí a geologie

Z hlediska horninového prostředí se negativní zásahy nepředpokládají.

vodní režim

Z hlediska ovlivnění vodního prostředí lze předpokládat převedení splaškových vod kanalizačního systému Merklína do systému města Hroznětín s čištěním odpadních vod na ČOV – Bystřice. Z hlediska protipovodňové ochrany působí vlivem návrhu nových sjezdovek protichůdné tendence: vzhledem k odlesnění části stávajících lesních porostů bude docházet k rychlejšímu odtoku vody, díky zhutnění sněhové příkrývky naopak k pomalejšímu odtávání sněhu na jaře. Vzhledem k rozsahu odlesnění se však bude jednat o lokální ovlivnění vodního režimu. Navrhované nádrže pro potřeby umělého zasněžování mohou působit (při vhodné manipulaci) jako retence pro záchyt povodňové vlny v lokálním měřítku.

hygiena životního prostředí

Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší působí pozitivně připravovaná realizace plynofikace Oldříše. Pozitivním vlivem v kontextu celého správního území obce (avšak negativním v lokálním měřítku) je i návrh parkovacích míst v údolí Lučního potoka či Bystřice, který sníží intenzity dopravy při průjezdu částmi obce Merklín a Pstruží (ale i Pernink a Abertamy) a ve vrcholových partiích (Plešivec) s pozitivním dopadem na kvalitu ovzduší. Realizace těchto VPS však negativně ovlivní ovzduší v nejbližším okolí příjezdových komunikací. V souvislosti s rozvojem rekreačního využití území a s rostoucím počtem návštěvníků lze také předpokládat vyšší intenzity automobilové dopravy na komunikační síti s dopady do kvality ovzduší (zde však bude opačně působit trend obnovy vozového parku s nižšími emisními

parametry vozidel). Z hlediska hlukového zatížení území lze řešením územního plánu očekávat podobné trendy jako v případě ovzduší.

ochrana přírody a krajiny

Přírodní prostředí bude řešením územního plánu částečně dotčeno. Územním plánem jsou navrhovány nové plochy pro rekreaci a sport, které jsou reprezentovány rozšířením ploch nových lyžařských vleků a sjezdovek (včetně nové lanovky z Merklína na Plešivec). Tyto záměry budou mít vliv na fragmentaci krajiny, budou znamenat zásah do biotopů, ovlivní ráz krajiny. Vzhledem k tomu, že nejkvalitnější biotopy v řešeném území zůstanou zachovány (jsou zahrnuty v systému ekologické stability) nebude narušen přírodní charakter území v širším měřítku. Nejcennější přírodní biotopy v území (rašelinistiště, většina kvalitních lesních porostů, brusnicová vegetace skal a drovin, vlhké pcháčkové louky) však nebudou návrhem nových funkčních ploch ohroženy co do kvality ani kvantity. Rovněž charakter krajiny (s výraznými přírodními dominantami, s plošným zalesněním a s charakteristickými znaky horské krajiny – skalní útvary, zaříznutá údolí vodních toků) zůstane i po realizaci navrhovaných záměrů nezměněn. Tímto územním plánem je rovněž navrhováno zvětšení počtu a plochy prvků územního systému ekologické stability oproti platnému územnímu plánu. ÚP navrhuje místní systém ekologické stability v návaznosti na ÚSES řešený v ÚPN SÚ Merklín. ÚP vymezuje (zpřesňuje) na území obce všechny prvky ÚSES do podrobnosti katastrální mapy a navrhuje úpravu částí krajiny pro založení vybraných dnes nefunkčních vymezených prvků ÚSES. Funkční využití všech ploch biocenter a biokoridorů je v souladu s navrženými charakteristikami v popisu jednotlivých skladebních částí ÚSES. Na základě vymezeného nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability, terénního průzkumu, lesních hospodářských plánů, vymezení kostry ekologické stability a znalostech rozmáštění biogeografických jednotek byl vymezen místní systém ekologické stability krajiny. Základem M ÚSES jsou výše popsané prvky ÚSES vyšší úrovně: 1 osa nadregionálního biokoridoru s ochranným pásmem, 3 regionální biocentra a 4 regionální biokoridory. Lokální územní systém ekologické stability je dotvořen 29 lokálními biocentry, které jsou propojeny 55 lokálními biokoridory.

zemědělský půdní fond a PUPFL

Územním plánem bude dotčen zemědělský půdní fond co do kvantity. Kvalitativní změny půdního fondu se nepředpokládají. PUPFL budou dotčeny dočasným zábořem převážně pro nové sjezdové tratě, jedná se o zásadní rozvoj nosné funkce v území, kterou je hlavně zimní rekreace.

veřejná dopravní a technická infrastruktura

S ohledem na zvýšenou intenzitu dopravy na silnici II/221 v důsledku otevření hraničního přechodu Potůčky pro automobilovou dopravu je v rámci modernizace silnice II/221 navržena rektifikace směrových oblouků na průchodu obcí Pstruží a šířkové úpravy silnice tak, aby splňovala kategorii S 7,5 včetně zálivů pro autobusové zastávky. Kostra místních komunikací v zastavěném území zůstává meze změn. Dopravní obslužnost ve vymezených zastavitelných územích bude řešena v dalších stupních PD dle konkrétních záměrů na zástavbu rozvojových ploch. V blízkosti nástupní stanice lanovky Merklín – Plešivec je podél silnice III/22137 navrženo kapacitní parkoviště Z14. V blízkosti nástupních stanic lanovek Pstruží-Plešivec a Modesgrund - Plešivec je ve Pstruží podél silnice II/221 navrženo kapacitní parkoviště Z39. Před domem důchodců v Merklíně je v rámci dopravních ploch vymezeno parkoviště Z15 při silnici II/221. Podél silnice II/221 je dle projektu Modernizace silnice II/221 navržen v zastavěném území chodník pro chodce. Podél silnice III/22137 v úseku od křižovatky (II/221) ke koupališti je v rámci silničního pozemku počítáno se zřízením chodníku na východní straně silnice. S výstavbou dalších samostatných cyklostezek se nepočítá. K horské cykloturistice jsou v současnosti využívány vhodné polní

a lesní cesty. Turistické značené trasy zůstávají beze změn. Současný i předpokládaný provoz na trati č.141 Merklín - Dalovice nevyžaduje nároky na vymezení zastavitelných (rozvojových) ploch.

Technická infrastruktura je v územním plánu doplněna v souvislosti s potřebami rozvojových ploch. Jedná především o doplnění vedení plynu a vody pro lokalitu Oldříš a Lípu.

sociodemografické podmínky

Rozvojem nosné funkce území, kterou je rekreace a cestovní ruch, dojde k navýšení počtu pracovních příležitostí v území, pozitivní vliv má i navržený rozvoj bydlení a rovněž i zřízení víceúčelových prostor. **V Merklíně** je pro zřízení víceúčelového prostoru (park, sdružování, hry, sídelní zeleň) vymezena zastavitelná plocha Z7 v sousedství panelových bytových domů. **V Lípě** je pro zřízení víceúčelového prostoru (sdružování, oddech, sídelní zeleň) vymezena zastavitelná plocha Z23 v sousedství sportoviště. Vzhledem k dostatečné funkci současných stabilizovaných ploch zahrnujících zeleň nejsou samostatně vymezovány další plochy zeleně.

bydlení

V územním plánu jsou vymezeny rozvojové plochy především pro rodinné bydlení a pro bydlení jako součást ploch smíšené rekreace v míře, která zaručuje možný rozvoj území.

rekreace

Rekreace a cestovní ruch je hlavní nosnou rozvojovou funkcí v území, územní plán řeší především rozvoj zimní rekreace, největším zásahem v území je návrh nových sjezdových tratí. Z hlediska rozvoje ubytovacích kapacit se počítá i s rozvojem ve stávajícím zastavitelném území.

hospodářské podmínky

Z hlediska hospodářských podmínek je v území výroba marginální, hospodářský rozvoj je spojen především s cestovním ruchem a rekreací.

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZ SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

ANALÝZA MOŽNOSTÍ HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Slabé stránky

- terénní konfigurace území a z toho vyplývající omezené možnosti na umístění případných areálů pro hospodářskou aktivitu
- geografické umístění z hlediska širších vazeb a z toho vyplývající omezená dostupnost a kapacita z hlediska dopravní infrastruktury
- skladba obyvatel a z ní vyplývající problémy v zaměstnanosti v místě (vysoká vyjíždka a dojíždka za prací) a ze sociální skladby vyplývající omezená kupní síla v místě

Silné stránky

- rekreační potenciál řešeného území především v souvislosti s možnostmi rozvoje zimní rekreace se širokým spádovým územím
- potenciál řešeného území jako centra cestovního ruchu
- potenciál řešeného území jako servisního centra pro širší rekreační území z hlediska občanské vybavenosti a bydlení

Příležitosti

- rozvoj rekreace a cestovního ruchu jako nosné složky rozvoje území
- využití přírodního prostředí pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, rozvoj cykloturistiky a turistiky
- využití možností pro rozvoj skupinové rekreace – školy v přírodě, sportovní soustředění

Hrozby

- devastace přírodního prostředí v souvislosti s rozvojem rekreačních aktivit
- devastace prostoru kolem silnice I/221 v zastavěném území z hlediska hluku, prašnosti, vibrací a zimní údržby

Stav a vývoj hodnot v řešeném území

- slabá hospodářsko – výrobní základna – vývoj mírně regresivní
- rozvinutá funkce rekreace a cestovního ruchu – vývoj progresivního růstu

ZHODNOCENÍ ROZVOJOVÉHO POTENCIÁLU ÚZEMÍ

Vzhledem k provedené analýze slabých a silných stránek možností hospodářského rozvoje území se jeví jednoznačně rozvojový potenciál v rekreační funkci území.

Ostatní hospodářsky aktivní funkční složky nejeví výraznější rozvojové tendence, což je pochopitelné u výrobních činností, které zde nemají a ani v budoucnu nebudou mít příznivé podmínky pro rozvoj, neboť většina vhodných ploch pro provozování výrobních činností je již využívána a vzhledem ke konfiguraci terénu jsou zde další možnosti velmi omezené.

Naproti tomu jsou jak v rámci řešeného území, tak v rámci obce vhodné podmínky na rozvoj rekreace sportovního charakteru s těžištěm v zimním období a rozvoj cestovního ruchu s celoročním záběrem.

ANALÝZA MOŽNOSTÍ SOUDRŽNOSTI SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL V ÚZEMÍ

Slabé stránky

- malý počet pracovních příležitostí v odpovídající skladbě, z toho plynoucí vysoká vyjížďka a dojížďka za prací a z ní vyplývající omezená vazba a sounáležitost s místem bydliště

Silné stránky

- rekreační potenciál řešeného území především v souvislosti s možnostmi rozvoje zimní rekreace a potenciál města jako centra cestovního ruchu se širokým spádovým územím a z toho plynoucí potenciál pro nárůst pracovních příležitostí v území
- potenciál řešeného území jako servisního centra pro širší rekreační území z hlediska občanské vybavenosti a bydlení a z toho plynoucí potenciál pro nárůst pracovních příležitostí v území a nárůst počtu trvalých obyvatel, ekonomického rozvoje a s tím spojené spolkové činnosti

Příležitosti

- rozvoj rekreace a cestovního ruchu jako nosné složky rozvoje území a s tím spojený ekonomický růst území
- využití přírodního prostředí pro rozvoj celoroční rekreace a cestovního ruchu, rozvoj cykloturistiky a turistiky a s tím spojený ekonomický růst území

Hrozby

- devastace přírodního prostředí v souvislosti s rozvojem rekreačních aktivit a s tím spojené snížení ekonomického potenciálu a rozvoje území s vazbou na snížení rozvoje pracovních příležitostí
- devastace prostoru kolem silnice I/221 z hlediska hluku, prašnosti, vibrací a zimní údržby a s tím spojená nechuť k bydlení a užívání takto postižených ploch s následkem další devastace

Stav a vývoj hodnot v řešeném území

- vazba na přírodní a rekreační prostředí u lokalit individuální rekreace – vývoj setrvalý až progresivní

D.I. VLIV NA ELIMINACI NEBO SNÍŽENÍ HROZEB ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Hospodářský rozvoj

- devastace přírodního prostředí v souvislosti s rozvojem rekreačních aktivit

ÚP. Návrh nových sjezdových tratí a lanovek je kompromisem s přihlédnutím k potřebám jak smysluplného provozu rekreačních aktivit a k ochraně hodnot přírodního prostředí a snaží se

zásah především do lesních porostů omezit. Přesto však je omezení hospodářské funkce lesa na těchto plochách značné. Využití sportovně rekreačního potenciálu Krušných hor a zvýšení cestovního ruchu je při současném útlumu průmyslové výroby (papírna Pstruží – uzavřena, Papírna Merklín – omezená výroba, Porcelánka Merklín – omezená výroba) jednou z mála možností, jak udržet hospodářský rozvoj obce. Plochy pro sjezdovky a lyžařské svahy jsou navrhovány jako smíšené nezastavěného území s převahou zeleně se specifickým využitím pro sport při zachování vysokého podílu zeleně a zemědělského a lesnického využití. Trasy sjezdovek byly upřesňovány s ohledem na stav lesnických porostů na ochranu okrajových částí lesa a na zachování prostupnosti území v zimních i letních obdobích.

- devastace prostoru kolem silnice I/221 v zastavěném území z hlediska hluku, prašnosti, vibrací a zimní údržby

ÚP. Omezená možnost ovlivnění pomocí řešení ÚP – předpokládá se otevření hraničního přechodu Potůčky pro osoby jedoucí v motorovém vozidle do největší povolené hmotnosti 3,5t (373/2008 Sb.- sdělení MVČR o vyhlášení seznamu hraničních přechodů).

Soudržnost společenství obyvatel v území

- devastace přírodního prostředí v souvislosti s rozvojem rekreačních aktivit a s tím spojené snížení ekonomického potenciálu a rozvoje území s vazbou na snížení rozvoje pracovních příležitostí

ÚP. Návrh nových sjezdových tratí a lanovek je kompromisem s přihlédnutím k potřebám jak smysluplného provozu rekreačních aktivit a k ochraně hodnot přírodního prostředí a snaží se zásah především do lesních porostů omezit.

- devastace prostoru kolem silnice I/221 z hlediska hluku, prašnosti, vibrací a zimní údržby a s tím spojená nechuť k bydlení a užívání takto postižených ploch s následkem další devastace

ÚP. Omezená možnost ovlivnění pomocí řešení ÚP – z hlediska záměrů kraje (i s ohledem na konfiguraci terénu) se nepočítá s přeložkou komunikace mimo zastavěná území. Po otevření hraničního přechodu Potůčky pro osoby jedoucí v motorovém vozidle do největší povolené hmotnosti 3,5t (373/2008 sb.-sdělení MVČR o vyhlášení seznamu hraničních přechodů) by doprava neměla mít tranzitní význam.

D.II. VLIV NA POSÍLENÍ SLABÝCH STRÁNEK ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Hospodářský rozvoj

- terénní konfigurace území a z toho vyplývající omezené možnosti na umístění přírodních areálů pro hospodářskou aktivitu

ÚP. Bez možnosti ovlivnění

- geografické umístění z hlediska širších vazeb a z toho vyplývající omezená dostupnost a kapacita z hlediska dopravní infrastruktury

ÚP. Bez možnosti ovlivnění

- skladba obyvatel a z ní vyplývající problémy v zaměstnanosti v místě (vysoká vyjížďka a dojížďka za prací) a ze sociální skladby vyplývající omezená kupní síla v místě

ÚP. Bez možnosti ovlivnění

Soudržnost společenství obyvatel v území

- malý počet pracovních příležitostí v odpovídající skladbě, z toho plynoucí vysoká vyjížďka a dojížďka za prací a z ní vyplývající omezená vazba a sounáležitost s místem bydliště

ÚP. V ÚP navržený rozvoj funkce rekreace by měl přinést nárůst počtu pracovních příležitostí jak ve spojení s rozvojem zimní rekreace, tak s rozvojem veřejného ubytování v rozsahu min 100 pracovních příležitostí v odbornostech více vyhovujících profesním nárokům obyvatel území

D.III. VLIV NA VYUŽITÍ SILNÝCH STRÁNEK A PŘÍLEŽITOSTÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

- rekreační potenciál řešeného území především v souvislosti s možnostmi rozvoje zimní rekreace se širokým spádovým územím

ÚP.V ÚP jsou navrženy plochy smíšené nezastavěného území – sport (NS) jsou vymezeny za účelem využití sportovně rekreačního potenciálu Krušných hor a jsou určeny pro lyžařské svahy, sjezdovky, trasy lanovek a vleků. Na těchto plochách dojde k dočasnému záboru lesních pozemků (PUPFL). V Merklíně je pro rozšíření lyžařského svahu vymezena plocha (NS-1). V oblasti Plešivce jsou v rámci plánovaného lyžařského areálu vymezeny plochy vymezeny plochy pro :

*dvě sjezdovky se společnou lanovkou v úseku Plešivec-Modesgrund (NS-2)
trasu lanovky v úseku Pstruží-Plešivec (NS-3)
sjezdovku s lanovkou v úseku Plešivec-Merklín (NS-4)*

Tyto funkce nebrání dalšímu zemědělskému využití ve vegetačním období, na pozemcích (NS) nebudou prováděny terénní úpravy, proto nejsou tyto pozemky zahrnuty do záboru ZPF a PUPFL. Předpokládané sportovně rekreační využití oblastí Plešivce pro zřízení sjezdovek a vleků představuje odlesnění ploch smíšených nezastavěného území. Záměry budou realizovány po etapách. Plochy jednotlivých záměrů určené k odlesnění tak nepřesáhnou plochu 25 ha.

- potenciál řešeného území jako centra cestovního ruchu

ÚP.V ÚP bude pro předpokládaný rozvoj turistického ruchu a sportovně rekreačních aktivit bude postupně dle reálné poptávky doplňována kapacita zařízení pro ubytování, stravování, sport, rekreaci, včetně doprovodných servisních služeb. Stavby této občanské vybavenosti bude možné umísťovat v rámci vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných, smíšených obytných- rekreačních a na zastavitelných plochách Z 6 a Z 8 v Merklíně.

V Oldříši je v návaznosti na středisko agroturistiky Karilo vymezena plocha Z34 občanského vybavení s převahou zeleně pro sport (OS). Plocha je určena k umístění hracích ploch golfového hřiště případně i odpočinkových piknikových rekreačních luk pro rozšíření sportovně rekreačních služeb střediska agroturistiky. Hrací plocha golfového hřiště je z hlediska ochrany ZPF považována za stavbu v celém rozsahu areálu.

Kromě areálu nových sjezdových tratí a lanovek jsou všechny rozvojové aktivity směřovány ve vazbě na stávající zastavěné území, přírodní prostředí je chráněno jako významná složka zvyšující atraktivitu řešeného území i z hlediska cestovního ruchu.

- potenciál řešeného území jako servisního centra pro širší rekreační území z hlediska občanské vybavenosti a bydlení

ÚP.V ÚP jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení. S výstavbou vícepodlažních bytových domů se na území obce nepočítá. Kapacita ploch vhodných pro výstavbu bytových domů v centrální části obce Merklín byla s výjimkou plochy Z10. Výstavba vícepodlažních bytových domů v okrajových částech Merklína a ve venkovském prostředí sídel Lipa, Oldříš, Pstruží je nevhodná. Proto pro rozvoj bydlení bylo ve výpočtu potřebných ploch uvažováno pouze s výstavbou rodinných domů. Dostatečná přiměřená rezerva zastavitelných ploch pro bydlení je v možné aktuální změně poměru mezi plochami pro bydlení a plochami pobytové rekreace a ostatními plochami, v rámci vymezených zastavitelných ploch smíšených (SB); (SR).

Soudržnost společenství obyvatel v území

- rekreační potenciál řešeného území především v souvislosti s možnostmi rozvoje zimní rekreace a potenciál města jako centra cestovního ruchu se širokým spádovým územím nadnárodního významu a z toho plynoucí potenciál pro nárůst pracovních příležitostí v území

ÚP. V ÚP je rekreační potenciál území rozvinut, počítá se s nárůstem pracovních příležitostí v cestovním ruchu o cca 70 míst a v rámci areálů zimních sportů o cca 30 míst.

- potenciál města jako servisního centra pro širší rekreační území z hlediska občanské vybavenosti a bydlení a z toho plynoucí potenciál pro nárůst pracovních příležitostí v území a nárůst počtu trvalých obyvatel, ekonomického rozvoje a s tím spojené spolkové činnosti

ÚP.V ÚP jsou navrženy plochy pro rozvoj bydlení především ve formě RD. Celkový nárůst RD se předpokládá v počtu 90 RD.

D.IV. VLIV NA STAV A VÝVOJ HODNOT ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Hospodářský rozvoj

- slabá hospodářsko – výrobní základna – vývoj mírně regresivní

ÚP.V ÚP nejsou navrženy nové plochy pro výrobu, kromě rozšíření v současnosti využívaných ploch u papírny Mandl.

- rozvinutá funkce rekreace a cestovního ruchu – vývoj progresivního růstu

ÚP.V ÚP je navržen zásadní rozvoj areálu zimní rekreace, počítá se s rozvojem ubytovacích kapacit v celém řešeném území.

Soudržnost společenství obyvatel v území

- vazba na přírodní a rekreační prostředí u lokalit individuální rekreace – vývoj setrvalý až progresivní

ÚP.V ÚP jsou navrženy plochy pro rozvoj funkce smíšené rekreace s posílením přechodu na bydlení daným charakteristikou funkce.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán Merklína je zpracovaný v souladu s územně plánovacím podkladem Politikou územního rozvoje.

Územní plán je zpracovaný v souladu s ÚP VÚC KSA a zpracovává regionální a nadregionální ÚSES.

Územní plán je zpracovaný v souladu s konceptem ÚP VÚC KK .

V územním plánu je navržena základní koncepce rozvoje území s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití území, stanovením jejich regulačních podmínek i základních limitů využití území

Územní plán Merklín stanovuje podmínky na provedení změn v území, zejména s ohledem na ochranu stávajících historických, kulturních, urbanistických a zejména přírodních hodnot území.

Územní plán navazuje na stávající urbanistickou strukturu sídel, respektuje jejich dlouholeté cíle rozvoje a vytváří předpoklady k dalšímu harmonickému komplexnímu rozvoji území.

Územní plán dále navrhuje nezbytně nutné aktivity veřejné infrastruktury na řešeném území.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRnutí

F.I. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽP, PRO HOSPODÁŘSKÝ VÝVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Z hlediska důsledků řešení územního plánu na přírodní prostředí navrhované řešení územního plánu nemá významně negativní vliv na kvalitu životního prostředí, v některých složkách životního prostředí se předpokládá vlivem realizace navrhovaných záměrů v dopravní a technické infrastruktuře i zlepšení stavu ŽP.

Z hlediska důsledků řešení územního plánu na hospodářský rozvoj jsou v návrhu územního plánu vymezeny plochy pro rozvoj především rekreačních funkcí, které mají potenciál působit jako zásadní faktor hospodářského rozvoje území.

Z hlediska důsledků řešení územního plánu na sociální soudržnost obyvatel jsou v návrhu územního plánu řešeny nové plochy pro rozvoj bydlení a veřejné infrastruktury (občanské a technické vybavenosti) i rekreace v přiměřeném rozsahu. Naplněním navržených záměrů dojde ke zkvalitnění obytného i společenského prostředí v jednotlivých lokalitách, což by spolu s hospodářským rozvojem spojeným se zvýšením počtu pracovních příležitostí v území mělo vést i k posílení sociální soudržnosti obyvatel řešeného území.

F.II SHRnutí PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO PŘEDCHÁZENÍ

Zjištěným rizikům ovlivňující potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Přínosem územního plánu je návrh orientace nosné funkce území na funkci rekreace a cestovní ruch. Tato funkce má z hlediska rozvojového potenciálu zcela zásadní význam v území a z hlediska současných celosvětových trendů se jedná o nejdynamičtější se rozvíjející ekonomické odvětví – rekreační průmysl. Ekonomický rozvoj území je podstatným prvkem pro omezení rizik ovlivňujících potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Neopominutelnou podmínkou života generací budoucích je především stav životního prostředí, dále pak možnosti osobního uplatnění ve společensko ekonomické struktuře. V územním plánu jsou navržena opatření, která povedou ke zlepšení životního prostředí i opatření, která povedou k ekonomickému rozvoji území.