

KUKK, ORR-UP převzato
dne „ř

gimnázium MA' 28.05.7.
převzato
(kukku)
8.4.2004

©

územní plán obce

HORNÍ BLATNÁ

ČISTOPIS

Textová část

Schvalovací doložka

název ÚPD

Schvalující orgán:

Zastupitelstvo obce **Horní Blatná**

název ÚPD schválen usnesením č. 16 ze dne 12.01.2004

Pořizovatel:

Obecní úřad **Horní Blatná** razítko:

Jméno **Petro Robert**

Funkce **starosta obce**

Podpis: 4-t/tv

Projektant:

Jméno **ing.arch.Ivan Štros** razítko: ' > > •

autorizovaný architekt

firma, adresa **Ostrov, Dlouhá 66**

podpis: 7...^.....

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování:

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor Regionálního rozvoje í ■

datum: 09.01.2004 číslo jednací: 47//RR/UP/BA/04

u ■>

Zpracoval: ing.arch.Ivan Štros
pořizovatel: Obec Horní Blatná

r

září 2003

2

Zpracovatelé:

zodpovědný projektant architektonicko-urbanistická část	ing. arch. Ivan Štros
přirodní podmínky, životní prostředí	RNDr. Jaroslav Růžička
zásobování elektrickou energií a plynem	Vladimír Procházka
vodní hospodářství	ing. Jaromír Žáček

SEZNAM PŘÍLOH :

GRAFICKÁ ČÁST

A1) hlavní výkres	1 00
A2) hlavní výkres	1 00
B 1) doprava	1 00
B2a) kanalizace, vodovod	1 00
B2b) Elektro, spoje, plyn	1 00
B3) zábor ZPF	1 00
B4) širší vztahy	1 :25
BS) plochy pro veřejně prospěšné stavby	1 00
B6) místní úses	1 00
B7) doložka CO	1:5 000

OBSAH:

A) Základní údaje

A.1) Hlavní cíle řešení

A.2) Zhodnocení dříve zpracované a schválené územně plánovací dokumentace A.3

) Vyhodnocení splnění souborného stanoviska ke konceptu územního plánu obce

B) Řešení územního plánu obce

B.1) Vymezení řešeného území podle katastrálních území obce

B.2) Základní předpoklady a podmínky vývoje obce a ochrany hodnot v území

B.3) Vazby řešeného území na širší okolí

B.4) Návrh urbanistické koncepce

B.5) Návrh členění území obce na funkční plochy a podmínky jejich využití

B.6) Limity využití území včetně stanovených záplavových území

B.7) Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území

B.8) Návrh koncepce občanského vybavení

B.9) Návrh koncepce dopravy

9.1.Širší vztahy

9.2.Zastavěné území

9.3. Individuální doprava

9.4.Hromadná doprava

9.5.Pěší a cyklistická doprava

9.6. Ochranná pásma

9.7.Prostupnost krajiny

B.10) Návrh koncepce technického vybavení

10.1. Vodní hospodářství

10.1.1. Vodní toky a plochy

10.1.2. Zásobování pitnou vodou

10.2. Odvodnění a kanalizace

10.3. Zásobování el. energií

10.4.Zásobování plynem

10.5.Spoje

10.6.Nakládání s odpady B i l) Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho

technické zajištění

B.12) Návrh územního systému ekologické stability B.13) Vymezení

ploch veřejně prospěšných staveb a asanačních úprav

13.1 .Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb

13.2.Vymezení asanačních úprav

B.14) Návrh řešení požadavků civilní ochrany

B.15) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí a na zemědělský půdní fond

15.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí

15.2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

B. 16) Návrh lhůt aktualizace

QCíselné údaje - tabulková část

tab.č. 1 Domy,byty,obyvatelé - stav a návrh

tab.č.2 Počet parkovacích stání na veřejných parkovištích

tab.č.3 Katastrální čísla parcel v loklitách záboru ZPF

tab.č.4 Bonitační struktura a třídy ochrany ZPF v lokalitách odnětí

D)Závazná část ve formě regulativů

Regulační prvky

Vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby

Vymezení asanačních úprav

Vymezení biocenter a biokoridorů

£) Dokladová část

A) Základní údaje

A.1) Hlavní cíle řešení

- vymezit hlavní funkční náplň řešeného území ve vazbě na historické postavení osídlení a stávající možnosti lokalit, navrhnout plochy pro doplňkové funkce sloužící k udržení životnosti obce, případně jejího rozšíření.
- urbanisticky a funkčně začlenit nově navrhovaná funkční území do stávající urbanistické struktury obce a přírodního rámce řešeného území s přihlédnutím ke všem omezujícím vlivům
- v rámci těchto nových lokalit dle podkladu řešit plochy pro rozšíření funkcí drobné výroby a služeb, bydlení venkovského typu, rekreačního bydlení, sportovně rekreačních ploch s převahou zeleně, plochu pro farmu větrných elektráren, plochy pro lesopark
- zapracovat změny v koncepci a provedení sítě technické infrastruktury
- urbanistickým návrhem vytvořit podmínky pro zvýšení nabídky pracovních míst v obci

A.2.1 Zhodnocení dříve zpracované a schválené územně plánovací dokumentace

Pro obec byl zpracován Územní plán sídelního útvaru (návrh Urbioprojekt Plzeň 1995, čístopis 2000), dále je zpracován Územní plán VÚC Karlovarsko - sokolovské aglomerace v čístopisu (ing.arch.J. Jelínek 2000), v současnosti je zpracováván nový územní plán VÚC Karlovaeského kraje, dále jsou zpracovány projekty kanalizace a vodovodu (ing.J.Šinták 2000), část je v současné době v realizaci.

A.3) Vyhodnocení splnění souborného stanoviska ke konceptu územního plánu

Souborné stanovisko ke konceptu Územního plánu obce Horní Blatná bylo splněno ve všech oblastech, vyjma návrhu nové obytné zástavby pod obcí ve směru na Potůčky, kde by se jednalo o odtrženou lokalitu mimo těžiště zastavěného území. I přes to se jedná o výrazný nárůst urbanizovaných ploch, jejichž případné naplnění zřejmě bude sahat za návrhové období, které je cca 15 let.

B) Řešení územního plánu

B.1) Vymezení řešeného území

Řešené území je tvořeno správním územím Obce Horní Blatná a zahrnuje k.ú. Horní Blatná.

Návrh územního plánu je zpracován jednak v měřítku 1 : 5 000 (ÚSES a Hlavní výkres), ostatní výkresy pak v měřítku 1 : 2 000, 1 : 4000 a 1 : 3 000, širší vztahy pak 1:25 000.

B.2) Základní předpoklady a podmínky vývoje obce a ochrana hodnot území

Základním předpokladem dalšího rozvoje obce je ochrana dochované historické urbanistické struktury, která je nositelem hodnot území a současně je vyhlášena za památkovou zónu.

Hranice pásma památkové zóny prochází podél Blatenského příkopu po hranici od železničního podjezdu až k parcele č.815/1, po její severní straně přechází na severní stranu parcely č. 570/2 a podél historické hranice zástavby jižně až k parcele č. 564/4 a 562/4, podél její hranice překračuje cestu dále podél hranice parcely č. 560/1 překračuje silnici na B. Dar, dále po jejím dolním okraji ke škole, pod hřištěm a školními pozemky až k cestě a dále až k silnici na Pernink, kterou překračuje nad parcelou č. 215/3 a vede dále na roh parcely č. 223/6, podél její jižní hranice ke komunikaci, a podél komunikace přechází na spodní hranici ulice u nádraží, po které se vrací k železničnímu podjezdu.

Do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek jsou zařazeny následující objekty:

- areál kostela sv. Vavřince - farní kostel - socha sv. Vavřince
 - socha Immaculaty
 - socha Madony
 - socha sv. Antonína Paduánského
 - socha sv. Vojtěcha
 - socha sv. Josefa
- socha Piety v interiéru kaple sv. Kříže
- sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého
- areál kaple sv. Kříže - hřbitovní kaple
 - ohradní zeď

7

- kaplička sv. Kříže
 - areál fary č.p.2 - fara
 - objekty I-IV.
 - městský dům č.p.4
 - městský dům č.p. 6
 - městský dům č.p. 13
 - městský dům č.p. 127
 - štola
- v navrhuje zařazení městského domu č.p. 8/195 Krátká ul.

Objekty památkově zajímavé jsou:

- U kovářny č.p.19
- Komenského č.p.20,28,29,55,202,206
- evangelický kostel
- Vančurova č.p.6,9,14,15,57,61
- II.odboječ.p.35,154
- Nablatch č.p.12,13,64 -
Luční č.p. 18,19,275
- Úzká č.p.97,98,112
- Lesní č.p.98,109
- Jiráskova č.p. 5,32
- kostelní nám.č.p.3,4,5,7,27,39,40,118,119,120,121,122,123,168,190,197
- Bezručova č.p. 148,150,257
- Horní č.p.36,37,91
- Tovární č.p.34,48,145,164,166,173,176,222
- Perninská 209

Je žádoucí zapojit novou zástavbu organicky do historického kontextu včetně respektování typických znaků historické komunikační kostry a historických architektonických forem.

Nová zástavba bude doplňovat původní zástavbu obce především na nových plochách za hranicemi památkové zóny, jednak na plochách podél stávajících komunikací a částečně i na nových plochách na zástavbu přímo navazujících.

Z hlediska občanské vybavenosti je žádoucí rozšířit stávající nabídku ve smyslu zvýšení standardu obce jako trvalé obytné lokality v rámci možností, daných počtem obyvatel, případně ve vazbě na předpokládaný rozvoj obce v souvislosti se začleněním do EU.

V rámci základní a vyšší občanské vybavenosti je důležitá úzká vazba na nejbližší centra osídlení, kterými jsou Pernink, Ostrov a Karlovy Vary.

Dalším předpokladem rozvoje sídla je vyřešení základních problémů v oblasti technické infrastruktury, to je zásobování pitnou vodou z centrálního zdroje a odkanalizování obce. Bylo zvoleno napojení na systémy vodovodu a kanalizace v Perninku a akce je již ve fázi realizace.

Z hlediska rozvoje osídlení je třeba v rámci řešeného území zajistit plochy pro výstavbu objektů jednak pro bydlení převážně venkovského typu, dále pak pro rekreační bydlení a rekreační aktivity s důrazem na vazbu na okolní krajinné prostředí.

Nedílnou součástí je i zajištění ploch pro posílení ekonomické soběstačnosti obce, to je pro rozvoj služeb a drobné výroby v rozsahu, který by umožňoval reagovat na možný zvýšený zájem investorů s ohledem na budoucí těsnější propojení se sousedním Německem v rámci integrace do EU. Je také potřeba řešit plochy vhodné pro aktivní trávení volného času, to je sportovní plochy a společenské prostory pro setkávání obyvatel.

Celkovým předpokladem a podmínkou vývoje obce je pak udržení a posílení obce jako centra trvalého bydlení a rekreace a centra atraktivity pro doplňkové funkce. Je potřeba udělat vše pro zvýšení atraktivity území pro trvalé bydlení, a to také vytvořením pracovních příležitostí v místě. Z hlediska demografického vývoje se jeví vytvoření zmíněných podmínek rozvoje sídla jako jediná možnost na zvrácení stávajícího regresivního vývoje počtu trvalých obyvatel, který v současnosti nedosahuje ani 1/6 počtu trvalých obyvatel z r. 1930. Zároveň je však více než 35% objektů využíváno pro rekreační bydlení, což alespoň narázově snižuje tristní poměr v zabydlenosti území před válkou a nyní.

B.3) Vazba řešeného území na širší okolí

Z hlediska vazby na sídelní strukturu leží Horní Blatná v okrajové části regionu mimo hlavní osy území. S otevřením hraničního přechodu v Potůčkách a především se zapojením naší republiky do EU se dnešní okrajová poloha obce výrazně změní a dá se počítat se zvýšeným zájmem o řešené území ve všech sférách společenského a ekonomického prostředí.

Nejbližším centrem osídlení a správní jednotkou je Pernink, kde je též příslušný stavební úřad. Nejbližším centrem vyšší občanské vybavenosti je Ostrov ve vzdálenosti cca 15 km, krajské centrum Karlovy Vary je ve vzdálenosti cca 25 km. Spojení je zajišťováno jednak autobusem, dále pak i železnicí.

V oblasti technické infrastruktury je Horní Blatná napojena v zásobování el. energií a plynem na VN linku, respektive VTL plynovod, vedoucí z Perninku do Potůčků, v oblasti spojuje Horní Blatná napojena na telefonní ústřednu v Perninku a je součástí UTO Ostrov. V oblasti zásobování pitnou vodou je H. Blatná napojena na místní zdroje, ve fázi realizace je

však výstavba vodovodního přivaděče z Perninku, stejně jako výstavba kanalizační stoky napojující H. Blatnou na centrální čistírnu odpadních vod v Perninku.

V oblasti dopravy je Horní Blatná obsluhována železniční dopravou z regionální tratě č.142 Karlovy Vary - Nejdek - Potůčky, trať prochází přímo obcí, žel. stanice je v jižní části obce. Autobusová doprava spojuje obec jednak s Ostrovem, dále pak s K.Vary.

Obec je na vyšší komunikační strukturu napojena krajskou silnicí 11/22 a dále silnicemi III/2209 a III/22141. Vzhledem k předpokládanému zvýšení intenzit dopravy po 11/221 s vazbou na hraniční přechod v Potůčkách je navržen obchvat H.Blátné.

Z hlediska okolního přírodního prostředí je dominantním prvkem Blatenský vrch (1043 m.n.m.), ve směru na Potůčky se nachází zajímavý skalní masiv Strašidla.

B.4) Návrh urbanistické koncepce

Základní urbanistická koncepce obce H. Blatná vychází z historické blokové struktury zástavby hornického města, která byla v konci 19. a ve 20. stol. částečně rozvinuta podél komunikací.

Urbanistická koncepce rozvojových ploch doplňuje původní strukturu ve srovnatelných proporcích včetně návaznosti na stávající komunikační kostru.

Nové plochy pro obytnou zástavbu jsou komponovány jako kompaktní pokračování stávající formy zástavby především na severovýchodním okraji obce, z hlediska funkční náplně je respektován současný trend, kdy především okrajové části lokality slouží pro rekreaci s přechodem na rekreační bydlení. Tomuto principu odpovídá i návrh funkční náplně nových ploch, kdy vnitřní plochy jsou určeny pro bydlení venkovského typu a okrajové pro smíšenou rekreaci.

V jižních partiích řešeného území je navržen rozvoj výrobních ploch ve funkčním zařazení drobná výroba a služby, část těchto ploch je řešena ve vazbě na území dotčené železnicí a budoucím obchvatem, část pak při stávající silnici od Perninku. Od obytné zóny je pak celá výrobní zóna oddělena nově navrženým lesoparkem, který sleduje stávající vodoteč a vytváří podmínky pro vedení lokálního biokoridoru.

Důležitým urbanistickým prvkem jsou i formy rozptýlené zástavby, které jsou situovány především podél stávajících komunikací jednak ve směru na B. Dar, jednak ve směru na Nové Hamry, a jsou funkčně určeny pro rozptýlenou rekreaci.

Severní část řešeného území je navržena pro rozvoj sportovní rekreace především se zaměřením na zimní sporty, jsou navrženy plochy pro sjezdovky s vleky a běžecké tratě ve vazbě na plochy lesoparku u Kozího potoka, navržena je i obnova skokanského můstku.

U koupaliště se počítá s rekreační loukou, doplněn je sportovní areál u fotbalového hřiště o tenisové kurty.

Z hlediska zeleně je výrazným prvkem návrh dvou lesoparků, který vychází ze současného utváření a charakteristických prvků dotčených ploch a vhodnou dosadbou přirozených místních druhů vysoké a střední zeleně spolu s novými pěšími komunikacemi vytváří zázemí obytného prostředí. Zároveň jsou tyto přírodní útvary nositeli prvků vymezeného místního systému ekologické stability.

Lesopark sever je navržen ve sníženině kolem sejpů u Kozího potoka, převážná část se kryje s vymezeným biocentrem, současně doplňuje navazující rekreační zázemí obce.

Lesopark jih je navržen podél stávající vodoteče, část se kryje s vymezeným biocentrem a podél potoka vytváří vhodné prostředí pro vedení biokoridoru. Zároveň tvoří přirozenou hranici mezi obytným územím a zónou drobné výrohy a služeb.

B.5) Návrh členění území obce na funkční plochy a podmínky jejich využití

Základní funkcí obce Horní Blatná je bydlení. Jednak v souvislosti s typem zástavby charakterizované jako smíšené městské, dále pak bydlení venkovského typu v okrajových částech lokality.

Další funkcí, která je v obci výrazně zastoupena, je rekreace, kdy je část původních objektů rekonstruována pro rekreační bydlení, což je přínosem pro stavební i společenské oživení obce a výhledově může být prostředkem jejího rozvoje.

Dále je v obci zastoupena drobná výroba, umístění areálu firmy Blex v centrální poloze je však nevhodné a bez možnosti dalšího rozvoje.

Základem členění území obce na funkční plochy je zachování původního funkčního, ale hlavně urbanistického uspořádání a jeho další rozvoj v souladu s možnostmi území.

Z hlediska převládajícího typu zástavby a funkční skladby objektů je centrální část obce kolem náměstí vymezena pro funkci smíšené městské zóny.

Navazující vnitřní partie zástavby jsou vymezeny v souvislosti s převládající formou objektů pro bydlení venkovského typu.

V okrajových částech, kde převládají objekty využívané pro rekreační bydlení, je území vymezeno jako plochy smíšené rekreace. Vzhledem k tomu, že tento typ funkční plochy nejlépe odpovídá přechodu objektů z rekreace na bydlení a opačně, je i u nové zástavby v

okrajových partiích navržen tento funkční typ, i když je dominantním prvkem rozvoj bydlení.

Popsaný princip je pak uplatněn i u nových rozvojových ploch pro bydlení, vnitřní plochy jsou řešeny pro bydlení venkovského typu, okrajové pro smíšenou rekreaci.

Dominantní rozvojovou plochou pro bydlení je plocha vymezená ve východní části území s kapacitou cca 60 domků, na kterou v severní části navazují plochy pro rekreační výstavbu s kapacitou cca 30 chalup.

Další rozvojovou plochou pro bydlení venkovského typu jsou plochy vymezené hranicí stávající zástavby a navrhovaným lesoparkem podél vodoteče na jižním okraji obce s kapacitou cca 30 domků. Navrhovaný lesopark uzavírá obytnou zástavbu od jihu a vytváří přirozený filtr a ochrannou zónu od navazující plochy pro drobnou výrobu a služby.

Rozvojové výrobní plochy jsou navrženy ve 3 celcích, jednak východně od stávající komunikace na Pernink, dále v prostoru mezi touto komunikací a železnicí a dále v prostoru mezi železnicí a novou obchvatovou komunikací. Celková plocha rozvojových území výroby a služeb je 7,28 ha.

V centru obce je vymezena 12 speciální plocha mezi hřbitovem a náměstím pro rozvoj obchodní vybavenosti v kombinaci s bydlením s kapacitou cca 20.

Podél komunikace na B. Dar je jednostranně navržena plocha pro rozvoj rozptýlené rekreace s kapacitou cca 8 chalup, podél komunikace na N. Hamry je navržena oboustranně plocha pro rozptýlenou rekreaci s kapacitou cca 10 chalup.

Mezi novou obchvatovou komunikací a stávající silnicí na Potůčky je v prostoru napojení na původní komunikaci počítáno s plochou pro čerpací stanici pohonných hmot.

V rámci posílení rekreační funkce lokality jsou navrženy plochy pro sjezdové lyžování, snowboarding a sáňkování s vleky jako plochy zeleně s rekreačním využitím, umístěny jsou na svazích pod Blatenským vrchem a západně od fotbalového hřiště na svahu Jeleního vrchu.

Areál fotbalového hřiště je doplněn o tenisové kurty, ve vazbě na stávající plochu se počítá se zřízením běžeckého areálu a rekonstrukcí malého skokanského můstku. Tato zařízení by měla být situována ve vazbě na plánovaný lesopark využívající plochy podél Kozího potoka a spolu s rekreační loukou a hřištěm pro odbíjenou u koupaliště by tak měla dotvářet velkoryse koncipovaný rekreačně spotovně areál v severní části řešeného území.

Celkem jsou v Horní Blatné v rámci rozvojových ploch pro bydlení navrženy plochy pro cca 95 RD, dále pro 20 bytů, 50 rekreačních chalup a 7,28 ha pro rozvoj drobné výroby a služeb.

Při naplnění těchto kapacit by vzrostl počet trvalých obyvatel o cca 350, počet sezóních obyvatel o cca 250 osob, to znamená, že by se zdvojnásobil počet trvalých a sezóních obyvatel H. Blatné, ale i tak by dosahoval pouze 1/2 původního počtu obyvatel z roku 1930.

B.6) Limity využití území včetně stanovených záplavových území

- ochranné pásmo železnice
- ochranné pásmo kr. silnice II.tř. mimo zastavěné území
- ochranné pásmo kr. silnice III.tř. mimo zastavěné území
- ochranné pásmo VN linek el. vedení
- ochranné pásmo trafostanic
- ochranné pásmo VTL plynovodu a jeho katodové ochrany
- ochranné pásmo regulační stanice plynu
- ochranné pásmo vodovodu
- ochranné pásmo spojového kabelu
- ochranné pásmo lesa
- ochranné pásmo hřbitova
- ochranné pásmo vodních zdrojů 2,2a a 2b st.
- ochranné pásmo nadregionálního biokoridoru
- hranice místních biocenter a biokoridorů
- hranice významného krajinného prvku Blatenská vřesoviště
- hranice městské památkové zóny H. Blatná
- technická památka Blatenský příkop

Zátopová území Blatenského a Kozího potoka určena nejsou.

B.7) Přehled a charakteristika vybraných ploch zastavitelného území

Plochy pro rod. domky jsou charakterizovány uvnitř zástavby jako plochy venkovského bydlení, na okrajích pak jako plochy smíšené rekreace

- plocha pod papírnou - východní část obce - vnitřní plochy jsou definovány pro venkovské bydlení a jsou určeny pro výstavbu rodinných domů, v centru této plochy je vymezen prostor pro malé náměstí s dětským hřištěm a plochou pro míčové hry, který má sloužit jako lokální společenské centrum pro lokalitu nových domů

-okrajové partie nově vymezené plochy jsou definovány jako plochy smíšené rekreace a jsou určeny pro výstavbu rodinných domů, malých penzionů a v menší míře i objektů rekreačního bydlení v objemu rodinných domů.

celková kapacita lokality je cca 60 objektů

13

- plocha mezi pozemky škol, novým lesoparkem a komunikací na Pernink -jižní část obce -je definována pro venkovské bydlení, jedná se o oboustrannou zástavbu nově navržené komunikace, která kopíruje ochranné pásmo vtl plynovodu a ústí do komunikace pod školou
kapacita plochy je cca 15 RD

- plocha pod regulační stanicí plynu až k ukončení lesoparku -jižní část obce -je definována pro venkovské bydlení, jedná se o oboustrannou zástavbu nové komunikace a částečnou dostavbu na plochách podél komunikace na Pernink
kapacita plochy je cca 15RD

- dvě plochy v severní části obce v prostoru mezi hřištěm a koupalištěm -jsou definovány jako plochy pro rekreaci a jsou určeny k výstavbě rekreačních objektů - chalup , obě mají kapacitu po cca 15 objektech

- plocha podél zatrubněné části Blatenského příkopu vedle papírny - severní okraj obce - je definována jako plocha smíšené rekreace a určena pro výstavbu rodinných domů, malých penzionů případně rekreačního bydlení
kapacita lokality je cca 5 objektů

- plocha podél cesty u hřiště v severozápadní části obce je určena pro venkovské bydlení
kapacita lokality je cca 5 - 7 RD

- plocha mezi hřbitovem a náměstím v centrální části obce -je definována jako speciální plocha 1 - určena je pro výstavbu integrovaného objektu obchodního vybavení s byty v patrech, doplněna parkovištěm
kapacita lokality je cca 20 bytů

- plocha nad nádražím -je definována jako smíšené území městské a je určena pro výstavbu obytných domů, občanské vybavenosti a drobné výroby a služeb nerušících bydlení

- plocha mezi východním okrajem zástavby a objektem vodojemu podél komunikace na B. Dar -je definována pro rozptýlenou rekreaci a je určena pro výstavbu izolovaných rekreačních chalup jednostranně podél komunikace,
kapacita lokality je max. 8 objektů

- plocha podél komunikace na N. Hamry za Blatenským potokem - západní okraj řešeného území -je definována pro rozptýlenou rekreaci a je určena pro oboustrannou výstavbu izolovaných rekreačních chalup
kapacita lokality je max. 10 objektů

- plocha východně od komunikace na Pernink - je definována pro drobnou výrobu a

služby a je určena pro výstavbu výrobního areálu se samostatným vjezdem a parkovištěm, rozsah plochy je cca 4 ha

- plocha mezi komunikací na Pernink a železnicí - je definována pro drobnou výrobu a služby a je určena pro výstavbu 2 areálů drobné výroby a služeb, areály jsou odděleny jednak ochrannými pásmy technické infrastruktury, jednak nově vedenou cyklotrasou z Perninku podél VN linky a výtlačných řadů kanalizace a vodovodu a vedení vtl plynovodu.

rozsah jednotlivých ploch je 0,27 a 0,42 ha

- plocha mezi železnicí a obchvatem - je definována pro drobnou výrobu a služby a je určena pro výstavbu 2 areálů výroby s většími nároky na skladovací prostory, část areálu je v ochranném pásmu železnice

rozsah areálů je 0,8 a 1,3 ha.

- plochy pro rozšíření sportovně rekreačního areálu ve vazbě na fotbalové hřiště - severní část řešeného území - jsou definovány jednak jako plochy sportu, dále jako plochy sportu s převahou zeleně - jsou určeny pro dostavbu tenisových kurtů, rekonstrukci - obnovu malého skokanského můstku, výstavbu běžeckého areálu - běžeckých stezek.

- plochy kolem koupaliště - severní okraj zástavby - jsou definovány jako rekreační louky a jsou určeny pro rekreační využití spojené s koupalištěm bez ovlivnění zemědělského využití pozemku, doplněna je i plocha pro hřiště na odbíjenou

- plocha lesoparku sever - plocha podél obou břehů Kozího potoka - je určena pro částečnou dosadbu přirozené vysoké zeleně a doplnění stezek pro chůzi a běh a tvoří páteř navrhovaného biocentra

- plocha lesoparku jih - plocha podél obou břehů vodoteče v prostoru pod školou - je určena pro částečnou dosadbu přirozené vysoké zeleně a doplnění pěší stezky a tvoří část navrhovaného biocentra a páteř navrhovaného biokoridoru

Plochy nových lesoparků budou převedeny do kultury les.

B.8) Návrh řešení občanského vybavení

S nárůstem počtu trvalých obyvatel se počítá s oživením provozů základního obchodního vybavení jednak v rámci stávajících objektů, v rámci návrhu speciální plochy 1 se počítá s výstavbou integrovaného zařízení obchodní vybavenosti s byty v patrech. Kapacita je max cca 2000 m² podlažní plochy v jednom podlaží.

V rámci občanského vybavení je navrženo rozšíření sportovního areálu hřiště o tenisové kurty, s obnovením malého skokanského můstku, s výstavbou běžeckého areálu ve vazbě na lesopark a s výstavbou hřiště na odbíjenou u koupaliště.

Dále se počítá s výstavbou 2 vleků na svazích Blatenského vrchu, 1 vleku na svahu západně od hřiště a 1 menšího vleku na svahu mezi komunikacemi na N. Hamry a Potůčky.

B.9) Návrh řešení dopravy 9.L

Širší vztahy

Řešené území, obec Horní Blatná, leží již na hřebenech Krušných hor v nadmořské výšce cca 880 m.n.m. cca 17 km severně od Karlových Varů a zhruba 10 km vzdušnou čarou západně od Jáchymova.

V současnosti je stranou hlavních dopravních tahů, i když leží na silnici druhé třídy 11/221 (Ostrov - Hroznětín - Horní Blatná - Potůčky). Do budoucnosti, po otevření nebo zrušení hranic, dopravní význam této silnice výrazně vzroste, což v nemalé míře zvýší i atraktivitu této obce.

To je i hlavním důvodem pro hledání trasy obchvatu obce, protože v současnosti je veškerá tranzitní doprava přivedena do samého centra obce, až na náměstí, kde se v pravém úhlu a v nepřehledném místě silnice 11/221 lomí. V přímém směru je pak vedena další krajská silnice III/221 41 směrem na Rýžovnu a dále v prodloužení na Boží Dar.

Z pohledu širších dopravních vztahů bude do budoucnosti nutno pro čistý průjezd využít nově navrženou trasu obchvatu tak, jak je zanesena v grafických přílohách. Obchvat bude veden ve směru přepony vedené k oběma současným odvěsnám průjezdu, a bude situován mimo současnou i plánovanou rozvojovou zástavbu.

V trase přeložky silnice 11/221 je navíc i železniční trať (č. 142), kterou je možno překonat nadjezdem s využitím stávající terénní vlny, kterou železniční trať protíná zářezem.

V katastru se nachází ještě další krajská silnice III/220 9, která propojuje Horní Blatnou ve směru na Nové Hamry a Nejdek.

Z dopravního pohledu je neopomenutelná i železniční trať. V současnosti má pro zájmové území sice pouze okrajový význam, ale pro budoucí rozvoj turistiky (v podobě jak cykloturistiky v létě a jako východiště běžeckých tras v zimním období), který zde po otevření hranic nastane, má zcela nenahraditelný dopravní význam.

9.2. Zastavěné území

* komunikační síť - stav

Jak již bylo konstatováno v úvodu, město Horní Blatná bylo uměle založeno a doposud je vzácně dochovaným renesančním městem s pravidelným půdorysem, který obci dává městský charakter svou pravidelností uličního uspořádání.

Teprve mnohem později se začalo rozvíjet mimo vymezený obvod i dále podél vybíhajících komunikací a to jak silniční sítě, tak polních cest nebo v prodloužení slepých místních komunikací.

Dopravní obsluha objektů a nemovitostí v obci je zajištěna jak přímo z výše zmíněných tranzitních silnic, které procházejí celou obcí, tak i z navazujících místních komunikací. Silnice 11/221 probíhá do obce zhruba od jihu a zde se na rohu náměstí lomí v pravém úhlu směrem k západu. Tímto směrem běží až zhruba do míst křížení s železniční tratí za níž se opětovně v mírném oblouku stáčí směrem k severu.

Silnice III/221 41 z rohu náměstí vybíhá z obce východním směrem.

Na opačné straně pak za železničním podjezdem se ze silnice 11/221 odděluje ještě silnice III/220 9, která zajišťuje přímou dopravní obsluhu několika usedlostí a chat ve svém okolí.

Problémovým místem a dopravní závadou i do budoucna zůstane stávající mimoúrovňový železniční nadjezd, v současnosti nad silnicí 11/221, i když po realizaci obchvatu již jen nad silnicí třetí třídy.

Ten je situován do takových míst, kde není možno provést jednoduchým způsobem takovou úpravu, která by vyhovovala zcela současným normám - bezprostřední blízkost křížovatky, velké podélné i příčné spády terénu a tím i komunikací, pod mostem i silnicí příčně prochází i vodoteč atd..

Výhodnější stavební úprava by znamenala neúměrně velkou investici i do přeložek komunikace v předpolí, což vzhledem k zanedbatelnému dopravnímu významu této silnice (navíc s uvažovaným vymístěním silnice druhé třídy) není v časovém horizontu tohoto územního plánu reálné.

Na krajské silnice navazuje v intravilánu dále výše zmíněná pravidelná síť místních komunikací III. a IV. třídy.

V současnosti se jedná většinou pouze o slepé přístupové komunikace na které budou navazovat nově navržené obslužné komunikace.

Totéž platí i pro přístupovou místní komunikaci k nádraží, kterou bude nutno doplnit o přístupový chodník a parkovací místa a zajistit průběžné propojení dále do jádra obce.

Odvodnění stávajících MK je buď podélným a příčným spádem do vodosběrných příkopů nebo pouze volně do okolního terénu, což zatím plně postačuje, pro budoucnost je nutno v jádru obce uvažovat s kvalitnější dešťovou kanalizací. Jedině tak je možno změnit vzhled a "pozvednout" tento prostor do úrovně obce pro předměstské bydlení, kdy zde

17 potenciálně bydlicí lidé z města budou chtít mít zachovány některé výhody města.

Což platí i pro nově navržené komunikace, které by měly být odvodněny do dešťové kanalizace automaticky.

doprava v klidu

Velikost obce s množstvím volných veřejně přístupných ploch a zanedbatelná dopravní intenzita nevyžadují ani v budoucnosti speciálně řešit dopravu v klidu.

Přesto musí být nejen v samém centru možnost zaparkovat i pro přespolní návštěvníky a to jak v blízkosti ObÚ, tak v sousedství hotelu nebo jiných komerčních aktivit.

Totéž platí i pro jakoukoliv jinou obchodní nebo sportovní aktivitu která bude přitahovat dopravu (viz. návrh), kdy řešení dopravy v klidu musí být samozřejmou doprovodnou investicí. Přičemž pro bytovou zástavbu plně postačí naplnění požadavků stavebního zákona, aby si parkování a garážování vozidel řešil každý majitel RD na svém pozemku.

polní a lesní cesty

Místní komunikace přecházejí na svém konci do úrovně polních a lesních cest. Tyto cesty zajišťují prostupnost katastru do okolní přírody, proto by se neměly násilně překládat do jiných směrů, byť čas od času po těchto cestách projíždí i těžká zemědělská nebo lesnická technika.

kategorizace

Základní zařazení do kategorií krajských silnic a místních komunikací vychází ze zákona č. 13/97 Sb. (O pozemních komunikacích), navazující prováděcí vyhláška a příslušné normy. Podrobnější zatřídění krajských silnic do příslušných tříd dle dopravního významu je dáno celostátním systémem a není možno do něj zasahovat. V závislosti na příslušné třídě je možno pouze "tlačit" správce, aby tyto komunikace šířkově upravil tak, jak předepisuje norma.

Místní komunikace budou řešeny buď jako obslužné přístupové komunikace III. třídy, v návrhové kategorii minimálně MO 6,5/30 nebo jako dopravně zklidněné ve IV. třídě.

Podrobnější zatřídění místních komunikací je odvozeno od zájmů a rozvojových záměrů obce, která si tuto kategorizaci, v závislosti na dopravním významu a určení, a stavebně-technickém vybavení, provádí sama.

Základnímu zatřídění dle zákona pak jsou z pohledu normového zařazení určeny funkční třídy a k nim přiřazeny i jednotlivé konkrétní kategorie.

V našem případě pro stávající i nově navržené MK v centru obce a příjezdu k nádraží odpovídá zařazení do III. (obslužné komunikace), navazující úseky pak budou ve IV. třídě (dopravně zklidněné komunikace se smíšeným provozem nebo pro provoz silničními vozidly nepřístupné).

Polní cesty pak dle hospodářského významu v kategorii P 3,5 (případně 4,0)/20.

9.3. Individuální doprava

se do řešeného území promítá zejména v podobě lokálních problémů s řešením dopravy v klidu (parkování), viz výše.

Vozidla místních občanů jsou parkována nebo garážována na vlastním pozemku, občasné parkování na veřejných komunikacích nezpůsobuje, vzhledem k nepatrné intenzitě provozu, žádné dopravní problémy.

Nově řešená zástavba v rozvojových lokalitách bude mít rovněž parkování a garážování řešeno na vlastním pozemku a na několika veřejně přístupných parkovištích. Ta jsou navržena i v cílových místech jako jsou například paty sjezdovek, plochy pro rozvoj služeb apod.

Dynamická doprava nemá ani na stávajících relativně úzkých MK výraznější problémy. Výjimkou je zimní období, kdy množství sněhu dále ještě omezuje průjezdné profily a zhoršuje přehlednost.

9.4. Hromadná doprava

Řešené území má dopravní obsluhu prováděnou veřejnou autobusovou dopravou se zastávkami na hraně náměstí.

Zastávky nemají záliv a ani do budoucna se s jeho výstavbou nepočítá. Důvodem je jednak prostorová stísněnost a dále i relativně malá intenzita dopravy, která se zastavením autobusu v zastávce příliš nezbrzdí.

Výhodou je (i když se to takto zatím příliš nezdá), že zde dopravní obsluha zajišťována i stávající železniční tratí Karlovy Vary - Potůčky (trať č. 142).

Stávající nádraží sice ztratilo již před mnoha desítkami let na přímém významnu pro obec a v současnosti je zde pouze zastávka, přestože je zde jedna průjezdná a několik odstavných kolejí.

Nádraží před sebou má ještě pozitivní budoucnost, protože se v rámci rozvoje turistiky, tj. vytyčování cyklostezek a posílení možností lyžování počítá i s větším využitím železnice.

9.5. Pěší a cyklistická doprava

Komunikace v centru obce, náměstí a krajská silnice II. třídy jsou doplněny o chodníky. Navazující MK jsou pak pouze s vozovkovou částí po které chodí i pěší.

Důvodem je hlavně velké množství sněhu v zimním období, které se snadněji odklízí. A právě proto, že chodníky nejsou pro tuto oblast praktické, je navrženo dopravní zklidnění většiny komunikací v obci.

V zastavěném území je navrženo i několik pouze pěších dopravních propojení (viz. grafická část), které budou v zimním období sloužit hlavně pro běžkaře.

Zájmovým územím v současnosti prochází i několik značených turistických a cykloturistických tras vedoucích po hřebenech ve směru od Božího Daru po Potůčky.

9.6. Ochranná pásma

Železnice celostátních drah má ze zákona ochranné pásmo 60 m od osy tak, jak je vyznačeno v situaci.

Krajské silnice II. a III. třídy v extravilánu pouze 15 m od osy vozovky.

9.7. Prostupnost krajiny

Vedle výše zmíněných krajských silnic, které tvoří hlavní dopravní osu řešeného prostoru, procházejí daným územím i polní cesty, jež zajišťují prostupnost ze zastavěného do nezastavěného území. Ty pak jsou základem dopravní prostupnosti celého katastru.

B.10) Návrh koncepce technického vybavení

10.1.VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

10.1.1.VODNÍ TOKY A PLOCHY

Charakteristika současného stavu.

Zemědělské i lesní pozemky v okolí Horní Blatné, zejména ze strany Blatenského vrchu a Smrčiny, jsou velmi zamokřené. Jejich odvodňování zajišťuje Blatenský potok s přítoky, který pramení jižně od Horní Blatné, teče sz. směrem v souběhu s komunikací Horní Blatná - Potůčky a po spojení s Hraničním potokem vtéká v Potůčkách do SRN. Blatenský potok je také hlavním recipientem pro odvádění srážkových a odpadních vod ze zastavěného území obce, s číslem hydrologického pořadí 1-15-04-009. Jeho nejvýznamnějším přítokem je historické vodní dílo Blatenský příkop, který propojuje potok Černá s Blatenským potokem.

Blatenský vodní příkop z r. 1540 zásoboval vodou blatenská důlní zařízení a později průmyslové provozy, měl velký význam při požární ochraně obce. První rekonstrukce se uskutečnila v r. 1929, druhá pak v letech 1995 - 2001. Jejím účelem bylo podchytit a neškodně odvést huminové vody z Božídarských rašelinišť mimo vodárenskou nádrž Myslivny, zabránit trvalému podmáčení ploch lesní výsadby a v neposlední řadě obnovit technickou kulturní památku do stavu, v jakém byla po rekonstrukci v r. 1929, což se podařilo.

Koryta vodních toků v okolí Horní Blatné jsou přírodní, stabilizovaná, vesměs s velkým podélným sklonem. Koryto Blatenského příkopu s minimálním podélným sklonem je zpevněné přírodními materiály (dubová prkna a smrkové kolíky), stavební objekty pak kamenem a železobetonem. V zastavěném území obce je příkop místy zatrubněn.

Vodní plochy jsou zastoupeny dvěma rybníky, napájenými z Blatenského příkopu. Jeden

20 je pod nádražím ČD západně od obce, druhý severně od obce je využíván jako koupaliště.

Návrh.

Na vodních tocích v katastru Horní Blatné se v návrhovém období plánuje obnova zatrubnění části Blatenského příkopu od místa současného přepadu do koupaliště (resp. kanalizace) až těsně před rybník pod nádražím, kde se uvažuje s vybudováním malé vodní elektrárny, zatrubněný Blatenský příkop bude sloužit jako náhon pro elektrárnu, max. dosažitelný spád je 95 m.

10.1.2. ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

Charakteristika současného stavu.

Horní Blatná je zásobovaná pitnou vodou z vlastních zdrojů. Jsou to: vrt pro horní tlakové pásmo (IITP) a zděná studna Edelmanna pro dolní tlakové pásmo (DTPj). Vydátost těchto zdrojů se pohybuje od 2,2 do 3,7 l/s, zdroje jsou zatíženy radonem (zejména studna Edelmanna). Vodovodní síť je z různých materiálů (litina, ocel, eternit), DN SO 150mm. Je rozdělena na dvě tlaková pásma se samostatnými vodojemy. Rozhraní pásem je zhruba na vrstevnici 890 m n.m. a je vyznačeno v situaci "Vodovod". Vodojem HTP má obsah 95 m³ a kóty 962,00/959,00, vodojem DTP má obsah 62 m³ a kóty 909,00/906,00 m n.m.

Výškový rozdíl vodojemů - 53 m je značný a na rozhraní pásem může působit potíže (příliš vysoký nebo nízký tlak na přípojkách).

Návrh.

V souvislosti s návrhem odkanalizování Horní Blatné do ČOV Pernink v rámci programu Phare se navrhuje připojit Horní Blatnou na skupinový vodovod Myslivny, jehož hlavním zdrojem je úpravná vody u vodárenské nádrže Myslivny na potoce Černá. Průměrná kapacita úpravní je 291 l/s. Doplňkovými zdroji jsou prameniště Jáchymov (10 l/s) a Hřebečná (7 l/s).

Čerpací stanice o výkonu 3,0 l/s - 80m bude odebírat vodu přímo z vodovodní sítě Perninku. Výtlačný řad z tvárné litiny DN 80 v délce 2211 m půjde v souběhu s výtlačným řadem kanalizace Horní Blatná- Pernink až k jižnímu okraji zástavby Horní Blatné, kde se odpojí. Pokračuje dále navrženým územím pro rodinné domy k náměstí a podél náměstí do armaturní šachty, kde se připojí na litinové potrubí HTP DNI 00.

Vlastní zdroje Horní Blatné budou odpojeny, vodovodní síť i s vodojemy zůstane zachována.

Pro nové plochy bytové výstavby je navrženo potrubí DN 80 tak, aby po spojení se současným potrubím vznikla vodovodní síť okružová. U nových průmyslových ploch v dolním tlakovém pásmu tuto zásadu nelze dodržet a plochy budou připojeny

odbočkami z větve DN 80. Výhledová potřeba pitné vody byla stanovena takto:

$Q_p = 246,0 \text{ m}^3/\text{d}$ $Q_m = 370,0 \text{ m}^3/\text{d} = 4,3 \text{ l/s}$ $Q_h = 9,0 \text{ l/s}$. Bilanční výpočty jsou k dispozici u zpracovatele.

10.1.3. ODVODNĚNÍ A KANALIZACE

Charakteristika současného stavu.

Kanalizace Horní Blatné má počátky kolem r. 1932, kdy sloužila převážně pro odvádění srážkových vod s vyústěním do nejbližší vodoteče nebo příkopu. Podle potřeb se postupně budovaly další stoky a měnila se i jejich funkce. V současné době má délku cca 2,5 km a je na několika místech vyústěna do Blatenského potoka a jeho přítoků. Kanalizace je jednotná z materiálu kámen, beton, kamenina v DN 150-400 mm. Centrální ČOV vybudována není, jednotlivé objekty mají septiky, výjimečně domovní čistírny odpadních vod.

Návrh.

Návrh kanalizace byl převzat z akce "Region Perninského vrchu - ekologické a inženýrské stavby příhraniční oblasti Horní Blatná, Pernink, Nové Hamry" - nabídkové dokumenty z 10/2000, projektant VP projekting s.r.o. Karlovy Vary (Ing. Šinták). Je navržena souvislá splašková kanalizace z kameniny DN 250-300 mm s třemi hlavními stokami A, B a C a s třemi čerpacími stanicemi odpadních vod (dále ČSOV) pro přečerpání odpadních vod na kanalizaci a společnou ČOV Pernink. Stoka A odvádí odpadní vody z nádraží a podél dolní části Blatenského příkopu. ČSOV "A" je umístěna u rybníčka v blízkosti budoucího obchvatu. Má výkon 1 l/s - 33 m, s bezpečnostním přepadem do rybníčku. Výtlačný řad je z PE 63x3,6 mm - 516 m a je vyústěn do stoky C před ČSOVC". Stoka B podchycuje zástavbu za rozvodím podél trati na Potůčky. Je zakončena ČSOVB" o výkonu 1 l/s - 33 m s bezpečnostním přepadem do Blatenského potoka, výtlačný řad z PE 63x3,6 - 489 m je připojen do stoky A. Stoka C podchycuje největší část zastavěného území Horní Blatné. Končí v ČSOVC", která je umístěna na jižním okraji zástavby vpravo od trati ČD Pernink-Horní Blatná a je opatřena jímkou na zachycování písku. Výkon 6 l/s - 53 m s bezpečnostním přepadem do místního potůčku, výtlačný řad je z PE 110 x 10 mm - 1135 m. Ten se za rozvodím mění na gravitační kanalizaci a připojuje se na stokovou síť Perninku.

Současná kanalizace zůstane zachována a bude sloužit jako dešťová pro odvádění srážkových vod.

Nová území pro výstavbu rodinných domů, chat a jižní části průmyslového území budou připojena splaškovou kanalizací z kameniny DN 250 na systém stoky C. Srážkové vody z průmyslového území a jižní části rodinných domů mohou být odváděny povrchově po komunikacích do místního potůčku. Pro plochy rodinných domů v sv. části by byla vhodnější

22 kanalizace oddílná, tj. i dešťová kanalizace s připojením do současných stok.

U chatové výstavby za Blatenským příkopem nutno zvážit nutnost výstavby splaškové kanalizace dle charakteru chat (na celosezónní bydlení nebo jen víkendové).

Společná kanalizační ČOV Pernink bude zastřešená a má tyto návrhové parametry:

2 samostatné linky biologického čištění (selektor, denitrifikace, nitrifikace, usazovací nádrž), 3 propojené uskladňovací nádrže na kal, 1 nádrž regenerace kalu, lapák písku, lapák tuku, zásobní nádrž na tuk.

Kapacita: 2000 EO, Q24 - 300 m³/d = 12,5 m³/h max. denní přítok Q_m = Q_v = 37,5 m³/h max. hod. přítok Q_{mh} = 41,4 m³/h

10.3.ZÁSOBOVÁNÍ EL.ENERGIÍ

Současný stav

Území obce Horní Blatné je zásobováno elektrickou energií z venkovního 22 kV vedení vývod rozvodny Hroznětín Rz 110 / 22 kV Kfely prostřednictvím 4 transformačních stanic 22 / 0,4 kV - Imperiál s instalovaným trafem 250 kVA ZČE

Střed		630 kVA ZČE
	Dolní	250 kVA ZČE
	Blex	160 kVA cizí

a NN sítí, v centrální části kabelového provedení, ve zbývajícím území venkovního provedení. Elektrická rozvodná síť pokrývá stávající potřeby v území.

Veřejné osvětlení nesplňuje příslušné normy pro průjezdné a obslužné komunikace a má charakter pouze orientačního osvětlení

Návrh

Návrh zásobování elektrickou energií vycházel ze stávajícího způsobu zásobování a navrhovaného rozvoje území. Nepředpokládá změnu koncepce zásobování, tzn. že i nadále bude směřováno na 22 kV venkovní vedení vývod Hroznětín z Rozvodny 110 / 22 kV Kfely.

S ohledem na navrhovaný rozvoj se předpokládají následující úpravy stávající soustavy :

Lokalita 50 RD - vybudování nové transformační stanice situované v jihovýchodní části napojené přes úsekový odpínač ze stávajícího 22 kV venkovního vedení a příslušné NN sítě .

Ostatní navrhované záměry v SÚ vyvolají dílčí úpravy NN sítí a trafostanic .

U navrhovaných lyžařských vleků je nutné respektovat stávající 22 kV venkovní vedení a s tím spojenou bezpečnou vzdálenost od vodičů.

U ploch v jihovýchodní části území určených pro drobnou výrobu a služby se předpokládá postupná výstavba nových transformačních stanic sloužících pouze odběrům umístěných na těchto plochách podle nárůstu potřeb elektrické energie v tomto území.

Veřejné osvětlení se navrhuje realizovat dle ČSN 36 0410 pro průjezdné komunikace v

23 zatřídění B 2 a pro obslužné v
zatřídění C 3.

Bilance potřeb elektrické energie

S ohledem na stávající gazifikaci území se předpokládá v plném rozsahu využít plynu pro vytápění a přípravu teplé užitkové vody a elektrické energie pouze pro osvětlení, drobné domácí spotřebiče a eventuální využití pro přípravu pokrmů .

Stanovení soudobého příkonu pro navrhovanou výstavbu

Lokalita 15 RD	73,2 kVA
Lokalita 15 RD	73,2 kVA
Lokalita 8 RD	39,0 kVA
Lokalita 50 RD	188,0kVA
Lokalita 8 chalup	31,0 kVA
Lokalita 15 chalup	48,8 kVA
Lokalita 15 chalup	48,8 kVA
Lokalita 10 chalup	36,2 kVA
Obchod , služby , 20 bj.	149,0 kVA
Lokalita 7 RD	35,0 kVA
Lokalita nad nádražím	33,0 kVA
Čerpací stanice pohon. Hmot	5,0 kVA
4 lyžařské vleky	18,0 kVA
Celkem	778,2 kVA
Veřejné osvětlení	
PS = 83* 0,070 W=	6,3 kW

Soudobé příkony ploch v jihovýchodní části území určených pro drobnou výrobu a služby nebyly stanoveny vzhledem z důvodu výrazně rozdílných měrných potřeb dle charakteru využití. U těchto zařízení se předpokládá výstavba nových transformačních stanic sloužících pouze odběřům umístěných na těchto plochách.

Ve východní části řešeného území je počítáno s výstavbou 2 větrných elektráren s výškou věží cca 80 - 100 m a rotory o průměru cca 80 m. Navržena je montážní - obslužní komunikace , s 1 větrnou elektrárnou se počítá v lokalitě nad hřištěm u cesty na Potůčky, podrobnější řešení bude předmětem následné dokumentace.

Ochranná pásma

Elektrická rozvodná zařízení jsou podle Zákona 458 / 2000 Sb (ve znění dalších předpisů) chráněna ochrannými pásmy .

Ochranná pásma stanovena dle dosavadních právních předpisů zůstávají zachována po

24 nabytí účinnosti tohoto zákona .

Ochranné pásmo

u venkovního vedení je vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení od krajního vodiče a číní

u napětí nad 1 kV do 35 kV 7 m (10 m)

u podzemních vedení do 110 kV 1 m

u stožárových transformačních stanic 7m/20m*)(30m)

Hodnoty ochranných pásem uvedených v závorkách se vztahují na zařízení realizovaná před 1.1.1995

*) Realizované od 1.1.1995 do 1.1.2001

10.4. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Vytápění a ohřev teplé užitkové vody

Současný stav

Území obce bylo v roce 2001 plynofikováno a postupně dochází u vytápění k přechodu z využití tuhých paliv na využití plynu. Dodávka plynu je realizována vysokotlakým plynovodem Merklín - Potůčky do regulační stanice VTL / STL o výkonu 1 200 m³/ h situované v jižní části území Odběratelská zařízení jsou zásobována místní středotlakou plynovodní sítí prostřednictvím individuálních regulátorů plynu.

Návrh

Návrh předpokládá plošnou plynofikaci území při využití stávající místní středotlaké plynovodní sítě, příslušně dobudované dle návrhu UP. V případě překročení kapacitních možností regulační stanice bude stávající technologická část v RS nahrazena výkonově vyšší řadou.

Stanovení bilancí potřeb plynu

Hodnoty hodinového odběru plynu vycházely z navrhovaného rozvoje území a využití plynu pro účely vytápění, přípravy teplé užitkové vody a vaření a byly korigovány součiniteli užívanými ZČP.

Vaření

$Q_v = 1,1 \text{ m}^3 \cdot 0,198 \cdot 138 \text{ obj.} - 31,0 \text{ m}^3/\text{h}$

Vytápění a příprava TUV RD a chalupy

25

$Q_{v+tuV} 2,5 \text{ m}^3 * 0,621 * 118 \text{ obj.} =$	183,2 m ³ /h
Vytápění a příprava TUV byty	
$Q_{vytuV} = 2,0 \text{ m}^3 * 0,638 * 20 \text{ B. J.} =$	26,0 m ³ / h
Ubytování 50 lůžek	16,0 m ³ / h
Obchod	23,0 m ³ /h
Čerpací stanice PHM	2,0 m ³ / h
Celkem	281,2 m³/ h

Potřeby plynu v jihovýchodní části území určených pro drobnou výrobu a služby nebyly stanoveny z důvodu výrazně rozdílných měrných potřeb dle charakteru provozovaných zařízení.

Ochranná pásma

Ochranná a bezpečnostní pásma stanovuje Zákon 458 / 2000 Sb a slouží k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu.

Ochranné pásmo je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu a činí u nízkotlakých a středotlakých plynovodních přípojek v zastavěném území obce 1 m na obě strany.

U ostatních plynovodů a plynovodních přípojek činí 4 m od půdorysu na obě strany. U technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

U vysokotlakého plynovodu DN 100 je stanoveno bezpečnostní pásmo- 5 m a u vysokotlaké regulační stanice 10 m.

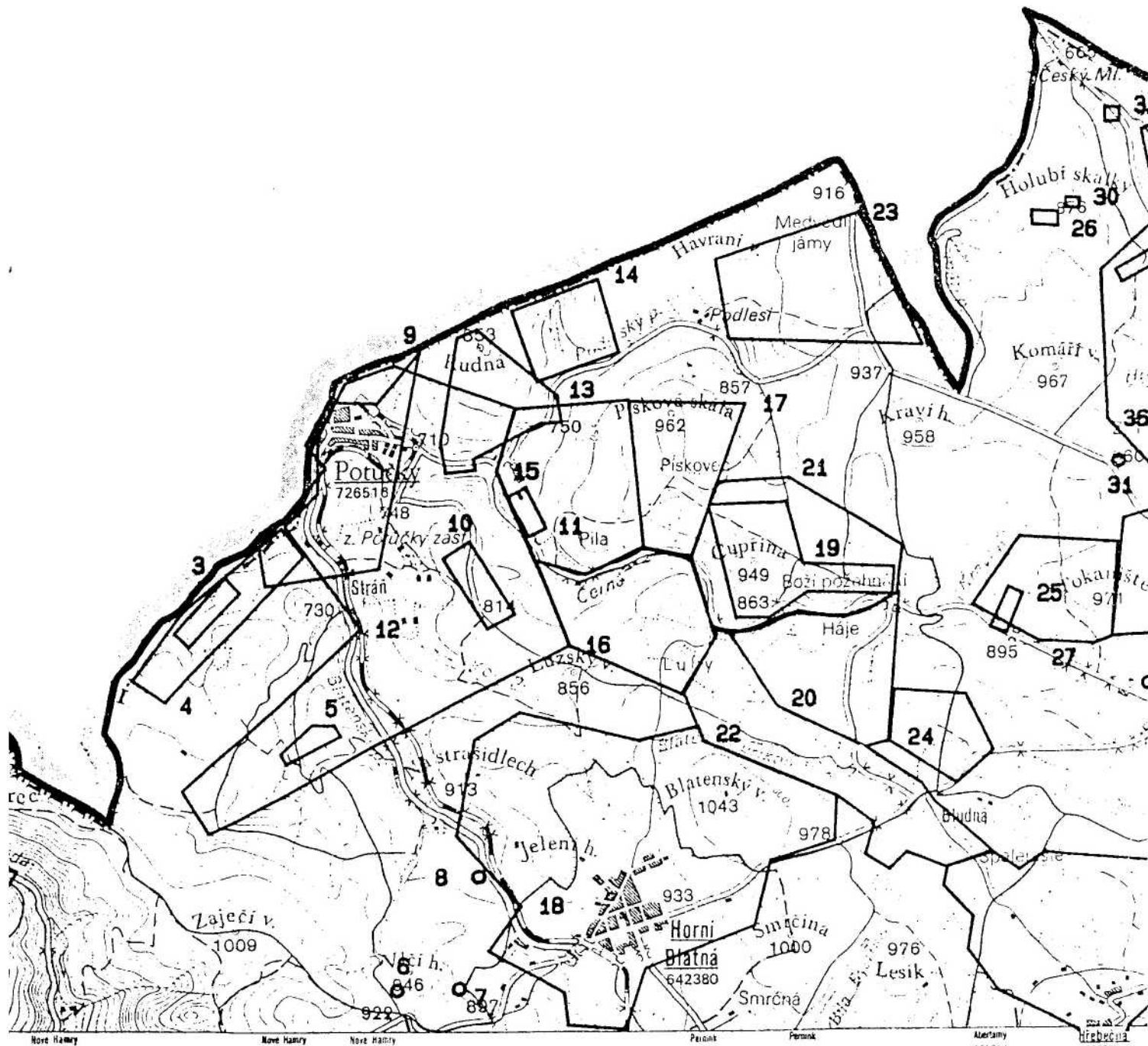
10.5. SPOJE

Na území obce Horní Blatná byla provedena rekonstrukce místní kabelové sítě. Původní nevyhovující převážně sloupová síť byla zrušena a nahrazena novou kabelovou sítí.

Obec je součástí UTD Ostrov, v současné době přísluší k telefonnímu obvodu RSU Potůčky, napojena je na digitální ústřednu v Perninku, kde je dostatečná kapacita pro plánovaný rozvoj území s ohledem na návrhové období a technologický vývoj v oblasti spojové technologie.

Napojení rozvojových ploch bude řešeno úložnými kabely ve vazbě na stávající síť. Sekundární síť pro část obce pak bude budována vždy v rozsahu, který bude odpovídat aktuální výstavbě s výhledem na konečný stav zástavby a sítě. Navržené trasy jsou zakresleny v grafické příloze.

Ochranná pásma spojových vedení jsou v návrhu rozvojových ploch plně respektována.



Nové Hámry

Nové Hámry

Nové Hámry

Peránek

Peránek

Alašámy

Hřibovna

FOR.C. IDISTIF. ■	ÓIEE3 PLOCHA i KA KATASTR, UZEH!	KAZEVLOKALITY STASÍDÍLA	PŘESNOST LOS.	TEZ.SUROVINA STÍP.DO HUKENT.	POISAÍDÍLA VSP. ORODH.
	SOÍJLOi 13414,10615,13413,13415	EOLA7A - VYCHOĐ FO EGO- 131:	PRESNA	RUDY DOBP.t	SYSTIK ZJIŠTĚNA
01+3001	KARLOVY VAŠÍ - 10615	JELENI DO 19. STOLETÍ	FRESKA	RUDY CASTEC.	SYSTM ZJIŠTĚNA
014302? 3	KARLOVY VAP.r* - 11. 12651	PÚTOCKY 10 PŘED I PO 1345	PÍESNA	RADIOAST.SUF CASTEC.	ZJIŠTĚNA
0143002	KA&LOVY ÍARY - 65.6 12551	POTOCÍY 1 - SKOISE PECE FO ROCE 1515	PRESHA	CASTEC.	SYSTEH ZJI SIENA
0143029	OSLOVY VA8T - í265Í	POTOCFÍ 12 FO P.OCE 1345	PRESSA	RADIOAKTIVNÍ DOBRÉ	SYSTM ZJISTESA
014304E	KARLOVY VASY - 12551	OrUCIY - TÚEASTS DO 15.STOLETÍ	FRESHA	RUDY CASTEC.	OJEDINILA ZJISTENA
014304?	KARLOVY VAIi - 0.0 12551	POTOCÍY - PROTASI DO 19.STOLETÍ	RESNA	RODY CASTEC.	OJEDINĚLÍ Z JST EHA
tAELOVY FASY -0143032 0.0 12551		POTOCÍY 15 PŘED I FO 1945	PRESNA	RAĐIOAO.S"?. CASTEC.	ZJIŠTĚNA
KARLOVY ÍARY -0143023 13?.2 12651		POTOCÍY 11 PF.ÍD I PO 1945	PRESNA	RADIOAKT.SiJR. DOBRÉ	SYSTEÍ ZJIŠTĚNA
0143031	KARLOVY VARY - 18.9 12651	POTOCÍY 14 PŘED I FO 1345	PRESNA	EADIOAKT.SU?.. CASTEC.	ZJISTESA
11 0143033	ÍARLOVY VARY - 6. 5 12651	POTUCSY 16 Fř.ÉC I FO 1915	PEESSA	RADIOAKTIVNÍ CASTEC.	UISTEUA
0143503	KARLOVY ÍARY - 532.2 12651	POTKKÍ 2 PO ROCE 1345	PEESÍIA	RUDY COBFE	SYSTEM UISTEUA
014303Í	KARLOVY VARY - 72.5 12551	FG:JCKY 13 FRED I PO 1945	PEESSA	RADIOAÍT. DOBRÉ	SYSTEH ZJIŠTĚNA

V oblasti TV signálu je kvalita neuspokojivá, řešením je zřízení kabelové televize .

10.6.ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Sběr tuhého komunálního odpadu je zajišťován TSM Pernink do nádob 110 l a 1100 l. Sběrnými vozy je komunální odpad odvážen na zajištěnou řízenou skládku

Pro recyklovatelné složky tuhého komunálního odpadu jsou na území obce zřízeny stanoviště separovaného sběru jednotlivých druhů odpadů v rozlišených sběrových nádobách. Odděleně se shromažďují papír, sklo a plasty, koncepce separovaného sběru bude zachována.

B.11) Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

Z hlediska geologických poměrů celé řešené území charakterizováno jako poddolované, č. území 18, stáří děl - do 19. stol, těžená surovina - rudy.

V řešeném území není evidován žádný stanovený dobývací prostor, stanovené chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostných surovin, či jeho prognózní zdroj, sesuvy, či jiné nebezpečné svahové deformace, významné zdroje podzemních či minerálních vod. Nacházejí se zde však území dotčená těžbou rud (viz grafická příloha).

Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby pouze po provedení speciálního geologického průzkumu, který určí komplex technických opatření nutných pro zakládání staveb v těchto oblastech. Podrobnější informace podá na vyžádání Geofond ČR Praha, či jeho báňsko-historické pracoviště v Kutné Hoře. Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 62/1988 Sb. o geologických pracech a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, pouze se souhlasem Ministerstva životního prostředí ČR, oboru výkonu státní správy IV Ústí n.Labem a zajím stanovených podmínek.

Pro projektování staveb v těchto územích platí ČSN 730039 Navrhování objektů na poddolovaném území, která musí být dodržena.

V rámci konceptu územního plánu nejsou vymezeny plochy pro dobývání ložisek nerostů ani plochy pro jeho technické zajištění.

B.12) Návrh územního systému ekologické stability

ÚZ3: [NÍ SZStíli SKOLCGEKá STABILITY

H O R N Í B L A T N Í

Autor: Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem,
pobočka Flzen, pracoviště Karlovy Vary

Datum zkracování: 12/1993

OBSAH TEXTOVÉ

	strana
1. POPIS ĚSŠELLÁHO tfzEld'	3
1.1. Rozloha a administrativní členění	3
1.2. Vymezený ÚS3S	3
2. FŽÍRODiní PODMÍNKY ■	4
2.1. řllirzatalogie	4
2.2. Geologie, geomorfologie	5
2.3. Pedologie	6
2.4. Hydrologie	7
2.5. Fytocenologie, zoocenologie	?
3. Vtt.:3ZI2:i 2-rJFIří TYPř GSO3IOCSdl5	S
4.1. Historický vývoj lesů ■	10
4.2. Příčiny narušení ekologické rovnováhy	13
4.3. Současný stav krajiny	13
4.^ . Kostra ekologické stability krajiny	16
5. I'^VHH Ú23!.::ík0 3Y3TDMU SIIOLOGICKE 3TABILITY	17

TA3UL.:OVÁ ČÁST

1.1. Rozloha a administrativní člásek

Obec Horní 31atná byla založena jako horní :r.isto přibližně v centra příslušného katastrálního území. Dodnes zachovává ruvochr.í dispozici s prstencem zemědělských oúd kolen obce s. líslníni porcsty v okrajových částech katastru. Blízkost státní hranice ovlivnila hi-rS-srické saěny v pŕvi-l-jsinooti obce k rŕzným státním cellcŕm. iousedními katastry jsou Potŕčky, Pomink a ITeví Hanry.

Celková vŕměra ŕzerzŕ chce činŕ 563 ha, z čehož vŕnv-ra r.cr.3TJci zaŕaze-ných do lesního pŕdnŕho fondu dosahuje 225,75 ha, t.j. 40/i lesnatcsti. 2er.ě-dělský pŕdnŕ fond pak 274 ha s největším podŕlen pastvin (118 ha) a luk (65 ha), kdyŕ dočasně neobdělávané pastviny a louky navíc zahrnují 9C ha. Plošně zanedbatelné je zastoupenŕ zahrad (včetn-í takto dočasně ŕžívaných luk a pastvin) , ale i vodních ploch (3 ha) reprezentovaných p-řed-evšŕrr potc-ky a konečně i stavebnŕch parcel (cca 31 ha) a jiných ploch (33 ha) zahrnujŕcích devastované i pŕrozeně neplodné plochy skal a svahŕ, komunikací, hŕší, hŕbitova, pŕskoven i veŕejné zeleně a pod. Vyuŕitŕ zemědělských cc-zemkŕ se v posledních letech mění - pŕbŕvává ploch neobdělávaných a v intra-vilánu i zahrad (i na parcelách neplodných). Vedle porostnŕ pŕdy (210 ha) jsou součástí lesního pŕdnŕho fondu skládky dřeva, lesnŕ cesty a elektrovc-dy (1 ha)', neplodné plochy (5 ha) , močálovité, antrcpicky pŕeměněné a ostatnŕ plochy (10 ha) remízŕ a travnŕch ploch ŕrčených k zalesněnŕ. V kategorii 19sa ochranného na mimořádně nepŕŕznivých stanovištŕch je zahrnuto 27,76 ha porostnŕ pŕdy na raselinných a silně podmáčených pŕdách, v kategorii 133a zvláštŕního ŕrčení jako vodoochranné 19,73 ha lesa v okolí sběrných studnŕ místního vodovodu u silnice na Rŕžovnu. Celá vŕměra lesa je v pŕekryvu včleněna do lesa ohroženého imisemi (v pásmu 3 a C).

1.2. Vymezený regionální USSS

Podle pŕedběžně vymezeného regionálního systému USSS (0U Karlovy Vary) do řešeného ŕzemŕ pouze okrajem zasahuje regionální (+ - problémové) biocentrum Liščí hory. Ostatnŕ prvky jsou situovány irimo katastrální ŕzemŕ obce.

2. PŘÍRODNÍ PODMÍNKY

2.1. klimatologie

Uakroklimatické charakteristiky situují území do chladné oblasti (C) s okrskem mírně chladným (CI), podle novějších údajů (E. Quitt 1975) do okrsku CH6. Mesoklimatické charakteristiky dále zpřesňují některé hodnoty klimatických faktorů a vyjadřují trendy jejich ovlivnění terénními vlivy v % průměrných odchylek od dlouhodobých makroklimatických normálů -na př. inverzní polohy hluboce zaříznutých nevětraných údolí potoků (Kozí, Blatenský), stupeň oslunění s ohledem na expozici a sklon svahu, intenzita provětrávání či polohy ovlivněné vrcholovým fenoménem (Blatenský vrch).

Ze základních klimatických charakteristik shrnutých v Atlasu podnebí se uvádí následující* průměrná roční teplota 4 - 5 C, průměrná délka vegetačního období (t.j. počet dní s denní teplotou 10 C a vyšší) -100 - 120 dní a průměrná teplota ve vegetačním období - {duben, až září} 8° - 10°C, počet mrazových dní (t.j. dní s minimální teplotou 0 C a nižší) 160 dní a více, počet ledových dnů (t.j. dní s maximální teplotou 0 C a nižší = celodenní mrazy) 60-80 dní, počet letních dnů (t.j. dní s maximální teplotou 25°C a vyšší) do 10 dnů; průměrný roční úhrn srážek 1000 - 1200 mm, průměrný úhrn srážek ve vegetačním období (duben - září) - 600 mm, průměrný počet dní se sněžením - 80 dní, průměrný počet dní se sněhovou pokrývkou 120 - 140 dní, průměrné maximum sněhové pokrývky — 80 cm, průměrná relativní vlhkost v červenci (- 13%) > resp. v prosinci — 90%, roční průměrná oblačnost více než 70%, průměrný počet jasných dnů v roce - méně než 40 dní, resp. zamračených dní 170 až 180 dní a průměrný počet dnů s mlhou - více než 100 dní.

Z dlouhodobých řad měření (převážně za období 1901 - 1950) jsou uvedeny hodnoty nejbližších srovnatelných meteorologických stanic: Průměrná roční teplota: Klínovec (1244 m n.m.) 2,7 C, Přísečnice (790 m n.m.) 5, - G, Vejprty (780 m n.m.) 5,5 C ,pro srážkoměrné stanice teplota vypočtena dle Gregorova vzorce - Abertamy (890 m n.m.) 4,6 C, Potůčky (860 m n.m.) 5 C a pro vlastní obec Horní Blatnou (900 m n.m.) 4,6 C. Roční srážky zde dosahují - Klínovec 976 mm, Přísečnice 803 mm, Vejprty 837 mm, Abertamy 1034 mm, Boží Dar (1028 m n.m.) 1149 mm, Zlatý Kopec (812 m n.m.) 1008 mm, Potůčky (jen za období 1951 - 1970) 907 mm. Z výše uvedených údajů vychází vypočtená hodnota Langova dešiového faktoru na 181 (Potůčky) až 225 (Abertamy) a tím zařazení celé oblasti do klimatu perhumidního s pedogenetickým procesem směřujícím ke vzniku humusových podzolů. Větrné poměry jsou silně

modifikovány konfigurací terénu a pouze orientačně je možné využít údajů stanice na KLÍnovci - nejčastější je vítr západní (37,5%) a jihozápadní (14,1A), výjimečný pak vítr severní(1,9%). Nezvykle častý je výskyt " bezvětří (Calm) - 13,3%, Obec je chráněna okolními vyvýšeninami (Blatenský a Liščí vrch) zejména proti severním, východním i jižním větrům. Vysoká vzdušná vlhkost, zejména v úžlabích potoků, snižuje teplotu a vede až k teplotním inverzím s výskytem klimaticky podmíněných podmáčených smrčín na rašelínách a glejích.

2.2. Geologie, geomorfologie

Centrální část území je situována na podloží fylitu (pomístně i albitLckého) v různém stupni kontaktně meteanorfovaného. Do jihovýchodního okraje zabíhají svory - jemnozrnný dvojslídny až jnuskovitický s porfyroblasty albitu i granáty B přechody do svorové ruly až dvojslídne pararuly a proniky amfibolitu a žilného porfyru. Jihozápadní okraj, t.j. hřbet Liščí hory a zátek od severovýchodu, t.j. masivek Blatenského vrchu, jsou tvořeny granity - autometamorf ováním, hrubo-zrnným, biotitickým až muskovitickobiotitickým, resp. středně zrnitým, místy porfyrickým (Blatenský vrch). Kvarterní cyklus je prakticky nevyvinutý - jen výjimečně aluviální náplavy potoků, prakticky absentují rozpadové formy mrazového zvětrávání (balvanité ssuti) i podsvahová deluvia. Pouze místy se vyskytují hluboké rašeliny - vrchovištního charakteru.

Nejnižším bodem je průtočný profil Blatenského potoka pod okrajem obce (835 m n.m.) * Nejvyšší body se nacházejí na erosně odolnějších granitech u silnice na Hýžovnu (1000 m n.m.) a na Liščí hoře (995 m n.m.). Nepříliš členitý reliéf s mírnými svahy odpovídá zvlněné náhorní plošině - s málo výraznými hřbety a vrcholy v blízkosti rozvodí. V horních partiích nejsou ještě vodní toky tak vodnaté, aby mohly výrazněji modelovat terén hlubšími zářezy. Ploché poklesliny v okolí prameniší s tendencí ke stagnaci srážkové vody spolu se sníženou propustností půd umožnily vznik izolovaných menších rašeliniší - u silnice do Perninku v minulosti těžené. Vysoké srážky umocněné nevidovatelnými srážkami horizontálními (srážení vysoké vzdušné vlhkosti na asimilacních orgánech rostlin i technických objektech ve formě rosy či jinovatky - námrazy) představují zvláště při koncentrovaných průtocích (na př. rychlé tání sněhu a pod.) výrazné nebezpečí eroze, zejména na místech s narušeným půdním povrchem. Staré rudní těžby (cín) místy dosahují značného rozsahu - štoly včetně vodních dřenáží a odvály z prádel charakteru sejpů i opuštěné zemníky jsou rozmístěny v bezprostředním okolí obce.

2.3. Fedolorile

Pedogenetický proces "je ovlivněn především výchozím horninovým substrátem a klimatem spolu s reliéfem terénu. Trofnost půd závisí téměř výhradně na matečné hornině a lokalizaci plochy v terénu. Vrcholové konvexní polohy jsou ochuzovány, zatímco úpatí svahů, spočinky či naplavené cůdy jsou v témže rozsahu obohacovány, jak půdním rohem jemnějších půdních frakcí (včetně humusových částic)! tak posunem půdních roztoků (živin).

Kyselá hornina předurčují výskyt především - podzolovaných půd, na vrcholech a v horních částech svahů až výrazných humusových podzolů (A).

Příznivější lokality postupně obohacované kryjí oligotrofní hnědé půdy

(A3). Nejvíce se přecházejí až do nevyvinutých půd typu rankem. Jen

výjimečně se vyskytují plochy ohrožené erozí na prudkých svazích. Především trvale podmáčené půdy na zvlněných plošinách, pokleslinách, spočinkách a r.írných svazích většinou zrašelinují a podle charakteru pohybu vody vykazují příznivější vzrůstové podmínky na lokalitách s pohyblivou vodou a t.údr.ír.; typem clejů - rešelinných až rašelinohumusních (B), resp. (A3) či 7odrolovaných glejů na lokalitách se stagnující vodou (A). Rašelinné půdy charakteru vrchovištních až přechodných rašeliníšť vykazují rozdílnou trofnost v závislosti na p rov z dušení - odvodněné (AB) i neodvodněné (A), :5sKiOStatr;Ou kapitolou jsou půdní profily těžce narušené lidskou činností "(a:: trop o cenní) na př. skrytíE svrchních horizontů až na detritát n&tečné horniny charakteru nevyvinuté půdy (A). Vedle trofnosti se na půd-r.ích vlastnostech význame podílí i půdní druh, t.j. podíly jednotlivých 2, rr.it os tni ch frakcí a z toho odvozená hloubka půdního profilu, propustnost, uléhavost. měrná váha, vodní i vzdušná kapacita a zprostředkovaně i sama trofnost. Kompaktnější (zpravidla jemnozrné) horniny jsou odolnější vůči klins-tickýrr: vlivům, pomaleji tedy zvětrávají na silně skeletové té (droli-novité až kamenité) mělké půdy s malým zastoupením kapilárních pórů v hru-bozmnéE materiálu a tedy vysokou vzdušnou a nízkou vodní kapacitou. Takovéto profily jsou zastoupeny zpravidla ve vrcholových partiích (konvexní tvary), v korJcáviifch tvarech svahů dochází ke zvyšování hloubky profilů, vzrůstu jemnějších frakcí, lepšímu prchunosnění, čímž se zlepšuje trof-nost i půdní vlhkost. V rovinatejších polohách a terénních pokleslinách dochází k posunu nejjemnějších půdních částic (včetně fyzikálního jílu) do spodiny profilu a tak vzniku málo propustných horizontů, navíc silně uléhavých, což provází glejový proces v půdách přesycených vodou. 3 tím související nedostatek vzduchu v půdě vede ke vzniku charakteristických redukčních procesů a fyziologické "mšlkosti" těchto půd. Trvalá stagnace

vody v povrchových horizontech spolu s nízkými teplotami umožňuje rozšiřování areálu kyselých mechů, trav i rostlin trávovitého vidu (ostřic, suchopýr a pod.) a tak postup vzniku rašelinných půd i značné mocnosti vlivem výrazné retardace rozkladných procesů humusu (omezení půdní mikroflory a mikrofauny). Prakticky chybí rankery a syrozemě s výjimkou obdobných antropogenních půd historických i recentních - skeletovité odvaly a geypy po rudních těžbách či plochy po "těžké přípravě půdy".

Vzhledem k vysoké sumě srážek, včetně horizontálních, a vysoké vzdušné vlhkosti je zde možno vyloučit půdy suché a půdy vysychavé (2) omezit na malé plochy nejmělkých a silně propustných půd. Nejrozšířenější jsou půdy vlhkostně normální (3) a trvale podmáčené až rašelinné (5), zatímco podmínky pro trvalou existenci půd přechodně a střídavě vlhkých (ogleje-ných) s pohyblivou vodou jsou značně omezené,

2.4. Hydrologie

Prakticky celé zájmové území náleží do povodí řeky Jíuldy (SRN) přes její přítok černou s malými povodími Kozího a Klatenského potoka. Bozvodnice s povodím Labe, resp. Ohře s přítoky Bystřice či Eolavy prochází přibližně po části hranice katastrálního území (s Perninkem a Nov. Hamry).

2.5. Fyto- a zoocenologie

Fytogeograficky náleží území do fytogeografického okresu oreofytika (85) Krušných hor. Jednotvárná, druhově chudá společenstva mesofyt a oreofyt ve vegetačních stupních hornatiny. V nevýrazně modelovaném plošším terénu na chudém horninném substrátu s bohatými srážkami - tedy prostředí - kyselém a živinami nedostatečně zásobeném převládají druhově chudá společenstva s dominantní travní složkou. V lesních tratích převládá třtina chloupkatá, místy i smilka tuhá či metlice křivolaká, ostřice a tuřice, sítiny a j. druhy trávovitého vzhledu (suchopýry, biky a pod.), z keřů borůvka, místy i brusinka, vlohyně či vřes, z bylin především svízel hercynský a šívoík kyselý, dále kaprací rakouská, mechy (včetně rašelínů) i lišejníky. Se zvyšováním trofnosti půd přibývá zejména zastoupení bylin - i v počtu druhů, jejichž rozložení je diferencováno podle stanovištních podmínek. Trvalé travní plochy (louky, pastviny) procházely významnými změnami druhového složení, jak v důsledku přirozeného užívání (pastva, kosení), tak úmyslnými zásahy řízeným přívěsem kulturních travin i změnami vodního režimu (meliorace) či současným nevyužíváním těchto ploch. Převládají kulturní trávy - kostřavy, metlice, srha, bojínek, psinečky, meduňky

a j. s omezeným výskytem bylin a mechů. Na nevyužívaných lokalitách místy začínají dominovat sčovíky (resp. kyseláče). Z rostlinných druhů chráněných či výjimečně se vyskytujících lze uvést sporadické výskyty druhů rodu *Orchis*, *líeum*, *Arnica*, *Eriophorum*, *Vaccinium uliginosum*, ale i *Telekia* a j.

Pro vymezení přirozených vegetačních jednotek je využívána Geobotanická mapa ČSSR (Mikyška 1969) v níž byla rekonstruována přirozená vegetace s ohledem na současné klimatické podmínky. Nejrozšířenějšími jednotkami jsou zde acidofilní horské bučiny» na podmáčených půdách podmáčené smrčiny a okrajově se tohoto prostoru dotýkají horské (klimaxové) smrčiny v nejvyšších polohách (nad 1000 m n.m.), resp. bikové bučiny v polohách chráněných (nejnižších). Stejně fragmentárně jsou zastoupeny olšiny na potočních aluviích a společenstva rašeliníši na vrchovištích a přechodných rašelinách. V podmáčených smrčinách na glejích a rašelinách (a stejně v klimaxových smrčinách vodou neovlivněných) dominuje smrk ztepilý *Picea excelsa* s vtroušeným jeřábem a na glejích i s břízou pýřitou - *Betula pubescens*. Křovité patro prakticky chybí a v přízemním patře převládá třtina chloupkatá, na glejích doprovázená mechy a rašeliníky. Acidofilní horské bučiny charakterizuje směs smrku ztepilého a buku lesního s vtroušenou jedlí bělokorou (*Abies alba*) a javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*). Místy se prosazuje i jeřáb, bříza a jíva. Často keřovitěho charakteru. V prakticky absentujícím keřovém patře se pomístně vyskytují nárosty cílových dřevin (zpravidla skousávané zvěří) a výjimečně bez červený. Obdobně lze charakterizovat areál bikových bučin s vyšším zastoupením buku (*Fagus silvatica*) i jedle a redukcí smrku a jeřábu. Druhově chudé přízemní patro se vyznačuje dominancí trav (třtina chloupkatá, metlice křivolaká a další), kyselých mechů a omezeným počtem druhů bylin.

3. VYMEZENÍ SKUPIN TYP8 GEOHOCEN^

Celé území je součástí sosiekoregionu IV/1a - Krušné hory (vlastní) • Pro hercynskou oblast je používána pro vegetační stupňovitost stupnice Lesprojektu (Mezera - líráz - Samek) na rozdíl od Zlatníkova členění pro oblast karpatskou. Tím je rozsah Zlatníkova 6. stupně smrku a buku rozdělen do 2 samostatně definovaných stupňů - 6. smrkobukového a 7. bükosmrkového podle vitality a konkurenceschopnosti buku. Zlatníkův 7. (smrkový) stupeň je tak posunut výše - jako 8.

Při tvorbě biochor bylo přihlédnuto ke klimatickým, geologickým a geomorfologickým podmínkám ovlivňujícím druhovou skladbu bioty

a její životní projevy. Současně byla zohledněna nutná návaznost na sousední katastrální území.

Byly vymezeny 4 biochory (částečně nesouvislé)t

1/ Zvlněné náhorní plošiny s plochými hřbety a vrcholy nejvyšších poloh (výjimečně ovlivněné vodou). 2/ Zvlněné plošiny a - mírné svahy středních poloh s nevýraznými vrcholy

(výjimečně ovlivněné vodou)• 3/ Výrazné terénní zářezy s - prudkými svahy ohroženými erozí (včetně vodotečí). 4/ Terénní poklesliny, apočinky a mírné svahy - podmáčené s rašeliništi

ve středních polohách.

Diferenciace v rámci biochor se projevuje vedle druhového spektra iv **růstových vlastnostech** - zejména dřevin* absence buku a - omezený vzrůst smrku (1 a částečně 4) a omezený vzrůst buku (2 a 3). Při nevýrazných rozdílech geologického podloží a - jednotném makroklimatu jsou rozhodující rozdíly ve stupni ovlivnění půd vodou a terénních rozdílech -zvi. expozici.

Převládají zonální společenstva smrkového stupně s vtroušeným jeřábem, lokalizované převážně v biochorách 1. a 4., s označením STG stupněm (8). Ostatní území náleží do vyššího pásma smrku a buku (buk se jen výjimečně prosadí do porostní úrovně) s označením STG stupněm (7), na rozdíl od typického stupně 6 v širším pojetí Zlatníkově.

Skupiny typů geobiocenů (STG):

Smrkový stupeň -

Extrazonální vrchovištní rašeliniště s - zakrslým smrkem (živá) - (8)A5

Podmáčené smrčiny na rašelinných glejích plošin -(8)AB5

Střídavě vlhké podzolgleje v okrajích rašeliniští se smrkovými porosty omezeného vzrůstu-(8)A4

Klimaxové smrčiny omezeného vzrůstu na vrcholech s humusovými podzoly - (8)A3

Horní pásmo smrkobukojedlové, resp. bukosmrkové -

Převážně odvodněné přechodné rašeliny se smrkovými porosty omezeného vzrůstu - (7)AE5

Převážně smrkové porosty v úžlabí vodotečí (místa aluviální náplavy - obohacované) - (7)B4

Převážně smrkové porosty na mírných svazích a zvlněných plošinách - (7)AB3

(na prudkých a kamenitých svazích ohrožené erozí - (7)AB3)

anrkové porosty na mělkých půdách (ranker) plochých hřbetů - (7)A3

Antropogenní půdy (rankery) po buldozerové přípravě a na odvalech či v zemnicích - (7)A2

Nejrozšířenější jsou ve smrkovém stupni (8)A3, na podmáčených půdách (8)AB5 a nižších polohách (7)AB3. Další STG reflektující diferenciaci přírodních růstových podmínek jsou zde zastoupeny v nepatrné rozloze na specifických stanovištích, často graficky nezachytitelných - na př« drobná prameniště, sejpy, drobné výsypky, kamenné snosy na mezích. a u cest, deponie skrývek a pod.

Biogeografické jednotky tvoří obsah mapové přílohy č. 3.

4. AKTUÁLNÍ STAV KRAJINY

4.1. Historický vývo.i lesů

Až do počátku 16. století zde byl původní prales - dle tehdejšího kronikáře "lesy na hřebenech drsné, se stromy v četných mokřinách ležícími a dřevem bezcenným" (pro nedostatek cest se nemohlo dostat k zákazníkovi).. V roce 1459 bylo celé toto rozsáhlé území náležející k panství Schwarzenberg dáno věnem saskému kurfiřtovi, aby v roce 1546 byla jeho část (včetně území Horní Blatné) odstoupena zpět české koruně. Právo myslivosti na tomto území a myslivna v Horní Blatné však zůstávaly v rukou saských vévodů až do roku 1784, kdy byly vykoupeny, a myslivna předána obci ke zřízení školy.

Z pylových analýz lze odvodit vývoj dřevinné skladby tohoto území v posledních cca 10.000 letech. Zprvu zde převládala borovice s různou příměsí břízy, později vystřídána převahou lísky. Následuje rozvoj zastoupení smrku s přibývajícím jedlím a posléze i bukem - t.zv. hercynská směs (smrk, jedle, buk) se stala klimaxovým společenstvem na zhruba 3.000 let, přičemž ovšem poměr zastoupení jednotlivých dřevin kolísal. Asi v 6. století počíná silně ustupovat jedle a v 9. století i buk, patrně vlivem drsnějšího klimatu - dlouho před možným vlivem člověka (kolonizace) . Znovu se objevuje zastoupení borovice (patrně blatky na rašelinách), takže před počátkem kolonizace je zde diferencovaně (dle výškových pásem) uváděno průměrně 55% smrku, 25% jedle a 20% buku, přičemž jedle a buk se vyhýbaly podmáčeným a rašelinným lokalitám i polohám nad 1000 m n.m.

Z historických pramenů, včetně mapových, je možno sestavit chronologický přehled přibližného zastoupení dřevin v širším okolí obce: 1534 - jještě cca 30/o listnáčů (buk a něco klenu, osiky a břízy*

kolem 1600 - jedle 29%, smrk 22%, buk 33%, klen a borovice á 3%;
kolem 1700 - jedle 38%, smrk 52#, buk 7%, borovice 3%} kolem 1800
- jedle 2%, smrk 90%, buk 1%, borovice 1%, bříza 6%; kolem 1900 -
jedle 1%, smrk 95%, buk 3%, jeřáb 1%.

Přitom k roku 1817 je uváděna borovice jen na rašelinách a kolem Horní Blatné je na místě současných lesů hojně holin, luk a pastvin i mokřin či močálů a k roku 1850 je v současném katastru obce zachycen již jen smrk.

Objev rud stříbra, cínu a j. kovů podnítl vznik řady horních měst v tomto prostoru - Horní Blatná založena 1532 a lavinovitý vzrůst počtu obyvatel, což vedlo k rychlému úbytku ploch lesů i vyčerpání zásob dřeva v širokém okolí. Starší roztroušené osídlení (uhlíři, výrobci smoly, popela i rýžovníci) toto území nestačilo výrazně ovlivnit. Potřeba stavebního, palivového a důlního dřeva se zvyšovala i výrobou dřevěného uhlí pro hutě a šmelcovny. Vzrůst počtu obyvatel však vyžadoval i rozšiřování plochy zemědělské půdy a tak dále snižoval plochu lesů, při čemž volná pastva dobytka v lesích výrazně omezovala přirozenou obnovu lesa. Zakrátko - s pokračující devastací lesů - dochází k usměrnění a omezování těžby dřeva a stabilizaci jeho rozlohy zákazy (1554 - zákaz pálení uhlí a rozšiřování hamrů), příkazy i horními a lesními řády. Lesy se stávají vlastnictvím císařské komory jako t. zv. montanní lesy (až do roku 1853). Již od prvního lesního řádu (1560) byly chráněny "zelené" stromy (zvi. buk) a přednostně mělo být zpraováno dřevo suché a ležící, zakázán vývoz dřeva i pastvy koz, výrobci šindele, síť, popela^asmoly byli vykázáni do odlehlých (méně přístupných) částí lesů. Neplnění zákazů vedlo k vydávání dalších řádů a instrukcí s rozšířenými požadavky (1503, 1661) - uložena těžba na malých plochách řazených za sebou s ponecháním výstavek, zpracování klestu, zákaz klučení pařezů, těžby a hrabání steliva. Přetrvávající nedostatky jsou konstatovány ještě v lesním hospodářském plánu 1844 - nevhodný způsob a směr těžeb, klučení, pastva dobytka, rozsáhlé zabuřeně-né holiny a řediny se slabým zmlazením téměř bez umělé obnovy (šíjí, sadbou) - semenné roky jen po 6 - 7 letech. Mapa z roku 1754 ukazuje, že rozdělení ploch lesní a zemědělské půdy v katastru obce se prakticky neliší od současného stavu. Horní město Horní Blatná mělo v roce 1847 244 domů s 2007 obyvateli.

Prvá zmínka o umělé obnově lesa šíjí (modřínu) pochází z roku 1765. Pomístná podpora přirozené obnovy přípravou půdy se uvádí k roku 1790, později pak šíje i sadby z vyzvednutých náletů (do cca 1860), kdy začíná převládat umělá obnova sadbou (zřizování lesních školek). Sběr šišek byl zaznamenán až roku 1804 a 1828 pak první nákup semene - borovice (kromě modřínu - již 1765). V létech neúrody semen se prosazuje jejich nákup a po roce 1859 - 1865 postupně převládá. I přes útlum těžby kovů (kolem 1570) tlak na lesy nepolevoval a navíc vzrůstá frekvence poškození porostů větrem - první zmínky 1537. Pozdější prameny na základě rozboru historických dat uvádějí průměrnou četnost poškození větrem po 4 letech, katastrofální škody pak po 40 letech. Škody sněhem a námrazou (vrcholové zlomy) se intenzivněji projevují až po roce 1900, zřejmě jako důsledek uměle zakládáných stejnověkých porostů nevhodné proveniencí. Kroniky zaznamenaly i výjimečné případy výšky sněhové pokrývky či doby sněžení - na př. 24. června 1554. Proto již v roce 1892 bylo navrženo rozdělení lesů do 3 skupin dle nadmořské výšky (charakterizovaných vzrůstem a poškozením). Rozšíření jedle zpevňující porosty a omezující kalamitní škody vyloučily postupně holoseče a škody zvěří, stejně jako buk, navíc přednostně vyhledávaný pro vyšší výhřevnost a tvrdé dřevo, zatímco dřevo jedle bylo používáno pro stavby ve vlhkém prostředí. Jejich těžká semena umožňují přirozenou obnovu pouze pod mateřským porostem, semeno je získáváno jen obtížně (nákup prakticky chybí), klima otevřených ploch jim nesvědčí a jejich nárost; jsou přednostně vyhledávány (okus) zvěří i dobytkem. Již koncem minulého století je doporučována podpora přirozené obnovy, jamková sadba prostokořenným¹ materiálem, ve vlhku vyvýšená (kopečky) silnými sazenicemi v hustším sponu. Doporučována směs smrku s jedlí (25 - 30/0) a bukem na vhodných stanovištích (5%) s vtroušeným klenem, jasanem a j. při omezení kultivace modřínu. Zdůrazněna již nutnost vhodné proveniencí sadebního materiálu - po r. 1929 jen místní semeno a balíková sadba z náletů (do války). Příměs jedle a buku (dle expozice) byla prakticky omezena vrstevnicí 900 - 950 m n.m. V záznamech o nákupech semen se nalézají i položky za břízu, javor či jasan, ale původ semen (včetně nejvíce nakupovaného smrku) není jasný i vzhledem k tomu, že místo firmy nemusí korespondovat s místem sběru (na př. semenářská firma z Prahy dodávala i modřín z Moravy a možno i z Alp). Podle intenzivních škod atmosférickými vlivy (i imisemi) na porostech smrku středního věku lze oprávněně usuzovat na jejich nevhodnou provenienci.

Hašelina zde byla těžena již před rokem 1844 k přímému topení (borky) i k výrobě "dřevěného" uhlí a později i pro zemědělské využití

(komposty, stelivo a pod.). Pastva dobytka byla výrazně omezena po roce 1860, stejně jako výroba popela, po roce 1900 postupně ustala výroba dřevěného uhlí a těžba trávy a hrabanky i smolaření se v omezeném rozsahu udržovalo až do 2. světové války. Vodní režim půd byl upravován meliorací sítěmi mělkých otevřených odvodňovacích příkopů cca od roku 1850.

Poškození lesa rozsáhlejšími požáry je uváděno v letech 1567 a 1577, kdy lze tedy předpokládat delší období sucha. Kůrovcové kalamity zpravidla následovaly větší poškození porostů větrem či sněhem a jsou zaznamenávány od roku 1860, kdy byla postižena i jedle. Mniška zde nikdy větší škody nezpůsobila (1923), ale kalamitní přemnožení obaleče modřínového na smrku je známo z let 1899, 1930a kolem roku 1980. Rozšíření škod klikorohem lze spojit s aplikací holosečných způsobů hospodaření. V posledních desetiletích se kumulují škody téměř všemi příčinami abiotickými i biotickými (synergický efekt) a nahodilé těžby prakticky zcela naplňují celoroční etáty.

Škody kouřem (imisní) byly v minulosti lokálně omezeny na okolí zdrojů plynných škodlivin - lokální topení, průmyslové exhalace z hutí a šmelcoven při pražení a úpravě rud (patrně i olověné a arsenové sloučeniny či ionty kyseliny sírové a další), parní trakce na železnici, výfukové plyny podél komunikací, event. i intenzivní hnojení zemědělských půd, zvl. tekutými hnojivy atd. Projevují se oslabením vzrůstu, zvýšeným vylučováním souší, postupným zmenšováním asimilační plochy (nadměrný opad jehličí), oslabením až ztrátou fruktifikace se snížením klíčivosti semen a vitality semenáčků, barevné změny jehlic (žloutnutí až červenání) a jejich zkrácení atd. Všechny tyto jevy jsou spojeny se změnami fyzikálních i chemických vlastností půd, ale i možností dlouhodobých změn klimatu. Největší plochy imisních holin jsou situovány na Liščí hoře (Šupenberg).

Při předávání lesního majetku obce státu v roce 1953 bylo převedeno pouze 1,44 ha zalesněné bývalé pastviny.

4.2. Příčiny narušení ekologické rovnováhy

Poškozování přírodních ekosystémů (zejména lesů) lze rozdělit na škody vznikající v důsledku lidské činnosti a škody člověkem neovlivněné. Vedení přeané hranice je však diskutabilní, protože lidský vliv lze v současnosti vystopovat i v globálních klimatických procesech. Přesto do první skupiny lze zařadit na př. škody zvěři - (okus, loupání a ohryz, vytloubání) vedoucí často až k úplnému rozvrácení smrkových monokultur (udržování vysokých stavů zvěře při likvidaci jejich přirozených nepřátel, změny druhové skladby lesů, nízká péče o zvěř - včetně krmení a pod.)*

Stejná je situace u ostatních biotických škod - hmyzové kalamity (kůrovci, obaleč, ploskohřbetky, pilatky a j.) i hniloby jehličnatých dřevin - opět výrazná tměna přirozeného bložení lesů a vytvořením rozsáhlých stejnověkových monokultur smrku v nižších polohách, zhoršení aig-

nalizace výskytu škůdců, výrazné zhoršení čistoty lea, změny technologií i hospodářských způsobů (holoseče, zhutnění pdd těžkými meohani^my, zalesnění bývalých zemědělských pozemků a pod.).

Ale i abiotické Bkody jsou do jisté míry ovlivňovány lidakou činností v minulosti či současnou. Zamokření výrazně ovlivňuje především procento ztrát na kulturách a jen výjimečně odumření starších jedinců - důvodem převážně nedostatečný přístup vzdušného kyslíku ke kořenové soustavě (jamková sadba místo vyvýšené, zhutnění půd, zanedbaná údržba a obnova odvodňovacích sítí a pod.). Obdobně lze interpretovat Škody mrazem (zvi. kultury), ale i suchem či teplem - zhusta zcela nevhodné druhové složení kultur.

Námrazy a škody sněhem se neúměrně zvětšují v porostech nevhodné proveniencie (přenos semene či sazenic z odlišných podmínek i vzdálených regionů) - i v těchto případech je zvýšený výskyt kondenzačních jader ve znečištěném ovzduší příčinou intenzivnějších námraz. Zdánlivě neovlivnitelné škody větrem jsou závislé na druhové skladbě lesů, hospodářských způsobech (těžební směry, holoseče a pod.), provenienci, ale i na změnách vzdušného proudění (rozsáhlé odlesnění, odvodňování, znečištění ovzduší a j.).

Dosti výrazně Be zde projevují škody imisní, stále interpretované v různých rovinách - od představ o poškození přes půdní prostředí (kyselost - vymývání baží - intoxikace volnými ionty A1+-4-+ a pod.) přes přímé škody na asimilačním aparátu či kořenové soustavě až k ovlivňování jiných složek životního prostředí. Obdobně dochází ke změnám názorů na omezení negativních vlivů imisi - od kultivace pestrých směsí introduko—vých dřevin údajně tolerantních vůči imisím, přes .velkoplošné skryvky "kontaminované" humusové vrstvy (buldozerová příprava půdy), intenzivní hnojení a vápnění až po návrat ke kultivaci smrku, ovšem vhodné místní (odolné) proveniencie, jako hlavní dřeviny.

Změny v osídlení a hospodářském využívání území vedly k postupné redukci zemědělsky obhospodařovaných ploch, dnes omezených na prakticky nevyužívané trvalé travní plochy (pastviny, louky). Acidifikace půdy a absence pravidelné péče o travní porosty se projevují změnami jejich

druhové skladby ve prospěch chudších druhů a ruderalních i vyšším zastoupením kyselých mechů a na vlhkých lokalitách k výraznému vzrůstu drnů (buly) zvláště ostřic a metlice trsnaté. Nejviditelnějším projevem nedostatečné péče na těchto plochách je postupná sukcese dřevních porostů - jednotlivé až skupinovitě různověké nárosty dřevin (smrk, bříza, jeřáb, jly a další).

4.3. Současný stav kra/jirg

Současný stav krajiny je na dosti vysoké úrovni, vzhledem k nepřítomnosti orné půdy, minimálnímu rozsahu zastavěných ploch a výraznému podílu lesního půdního fondu (lesnatost = 40%) a trvalých travních ploch)

V grafické příloze č. 1 Inventarizace ploch a rozptýlené zeleně jsou vymezeny nejdůležitější kultury a rozptýlená zelen.

Pro účely vymezení kostry ekologické stability krajiny byl proveden terénní průzkum, při kterém byly zjištěny kategorie ploch na území obce.

Byly vymezeny následující kategorie půdního fondu:
louky a pastviny (většinou nevyužívané, pomístně s nárosty dřevin)
zastavěné plochy, včetně zahrádek a nádvorí - lesní půda vodní plochy

Pro účely přesného vymezení kostry ES byly plochy luk a pastvin dále rozčleněny na intenzivně využívané a plochy postagrární a nevyužívané, dále byly vymezeny plochy devastované (včetně svahů výsypek, skrytých ploch a rumiší).

Dále jsou charakterizovány plochy rozptýlené zeleně a jiných ekostabilizačně pozitivních prvků v krajině.

čísla na mapách odpovídají následující cm Síslúmt

1. 2 sm při okraji lesa (do 5 m)
2. nepravidelná řada nárostů sm, jř, kl, ji (do 8 m) na svahu nad tratí
3. 1 srn do 5 m
4. 1 sm do 6 m
5. 1 sm do 6 m
6. jednotí, až skup. (i jako živé ploty) v zahradách i neoplocených - sm_f sm pichl., kleč, bo, md, db i keře
- 7* dtto - sm, sm pichl., kleč, bř, md
8. 1 bř (do 3 m) u silnice
9. 2 jř te svahu nad potokem - do 5 m
- 10« výsadba (kultura) sa s příměsí sm pichl* podél okraje lesa a na svahu k potoku
11. 1 sm u lesa (do 9 m)
12. nepravidelná skupina srn (do 2 m)
13. 2 sm při okraji lesa (do 5 m)
- 14* nepravidelné nárosty (v podmáčených a zrašel. mezerách sm, ojed.jr- do 4 m)
15. dtto
16. skup. nárosty sm s vtroušeným jř, (0 3 m)
17. 1 jř u silnice (do 8 m)
18. dtto (do 6 m)
19. dtto -"-
20. 2 lp, 1 js, 1 jř a 1 sm kolem rumiště a chaty (do 12 m) a nepravid. řady sm a sm pichl., kleče jako živý plot u chaty
21. 1 sm na vysoké mezi (do 5 m)
22. 8 jř, 2 jv - mezer, řada podél silnice (do 8 m)
23. 1 jř, 1 ji u silnice (do 7 m)
24. 1 ji u silnice (do 8 m)
25. 1 js -"- (do 6 m)
26. 1 sm -"- (do 5 m)
27. 2 řady sm a keře jako živý plot u chalupy (do 2 m)
28. 2 js u silnice 8 m
29. 1 jř -"- 6 m
30. 2 jř -"- do 7 m
31. 1 sm nad silnicí - do 4 m
32. 1 sm, 1 kl u rumiště - do 4 m
33. nepravidel. řady sm a sm pichl. - živý plot (1,5 m) kolem chalupy
34. 1 jř nad chalupou - (do 9 m) silný
35. 9 jř, 1 kl v řadě podél cesty u kraje lesa - do 10 m
- 36* nepravid. řady sm jako živý plot - do 4 m
37. 1 jř, 1 kl u chalupy a rumiště - silné, košaté (do 12 a)
38. 1 Jř u cesty - do 8 m

39. 23 jr, 1 kl v řadě podél cesty (do 9 m)
40. ružovčkový porost sm s vtrouš. jr - až 20 m
- 41* nepravidelná skupina nárůstů sm (do 2 m) v byv. zemníku
42. jednotí* až hloučkov. nárůsty CTI, vtrouš. v rašel. loučce s rybníčkem
43. 3 jv, 1 kl, 1 jr a trs. nárůsty jí, bř, jr - mezer.řada na břehu nad silnicí (do 4 m)
44. jednotí* až skup. i řady (živý plot) v zahradách a kolem budov - sm, md, bř, kleč, keře (do 10 m)
45. nepravd» skup* nárůstu, jí, bř, sm, jr jako remíz v byv* zemníku (do 6 m)
- 46* 9 jr v řadě podél býv. polní cesty (do 8 m)
47. 10 sm rostrouš. v pastvině (do 2 m)
- 48* 2 srn na mezi (do 4 m)
- 49* 1 sm u kamenných snosů (do 12 m)
50. 2 sm (do 4 m) u cesty k hájence
51. nepravidel* hlouček oll u rybníčku (do 2 m)
52. 7 kl, 2 js, 1 jr, 2 vr křen na vysokém břehu nad potokem - do 12 m
53. 1 kl, 1 ji, bez červ. na rumiáti (a keře) - do 5 m
54. 1 js u cesty k ohatě (do 6 m)
55. nepravid. pruh podél potoka (i v přilehlých zahradách) - vrby křeh., uS., oll, bř, kl, jí, sm, tp - do 10 m
56. neprav. skup. na mokřině s rumišti i j. vr, ji, os, jr, bř, srn (do 5 m), trsnaté, 2 silné jr a 1 oll (do 9 m)
57. 2 jr u silnice (8 m)
58. 3 jr u silnice - mezery - (do 8 m)
59. 5 sm picni* a 1 sm omorika nepravid. kolem chalupy
60. 3 jr u býv. polní cesty (do 5 m)
61. 3 jr, 2 JV, 1 kl, 1 js, 1 ji kolem bouračky s posedem (do 15 m)
62. 3 jr u býv. cesty (do 8 m)
63. 1 sm na břehu nad potokem (příkopem) - (do 4 m)
- 64* skup. sm nárůstů (do 5 m) na rašelinném pupku s příkopy
65. 1 jr v příkopu (do 5 m)
66. pruh podél trati a okraje lesa po skrývce místy s nepravidel. nárůsty sm, bř, jí - do 1 m
67. nepravidel. nárůsty po skrývce (část -val; podél trati) - bř.(předrůst.), sm, jí, jr - do 6 m
68. 2 sm u sněhových zábran trati - do 4 m
69. 1 jr u býv. polní cesty - do 8 m
70. 1 jr - " - - do 10 m
71. 1 kl u rumiště s nárůsty 6 sm Cdo 2 m) a bezu - do 16 m
72. 7 jr v řadě podél býv. polní cesty - do 13 m
73. 1 jr u rumiště (do 7 m)

74. 3 jívy a nárosty sm a bezu na rumišti (do 5 m)
- 75• přehoustlý pruh předrúst. bř se sm, jí a bř (do 6 m) podél trati
76. 1 jíva mezi trati a cestou - do 4 m
- 77 • nepravidel. pruh nárostu předr. bř se sm, jř, jí (do 7 m) podél trati (náspy)
78. 3 jř v řadě na staré mezi (do 7 m)
- 79* 12 jř v řadě podél cesty (do 10 m)
80. 1 jř v okraji byv, louky (do 8 m)
- 81 • 5 jř v řadě podél byv. meze (do 8 m)
82. 1 jilm u cesty (do 9 m) >
83. 1 js u cesty (do 7 a)
84. nepravid. řada 7 jř, 3 jim, 2 kl, 2 js na mezi (do 10 m)
85. nepravid. 5 jř, 2 jim, 2 sm, 1 js, 1 jv, 1 kl, 2 jí, 2 hloh (do 12 m)
86. 2 hloh u cesty - do 3 m
- 87 • 1 jř na náspu pod nádražím - tra (do 5 m)
88. nepravid. pruh nárostů jí a jř na náspu pod nádražím - do 4 m
89. 1 jíva na náspu pod nádražím - trs - do 4 m
90. 1 jř - " - " - do 5 m
91. nepravidel. pruh bř, sm, jí, jř (do 6 m) na náspu nad trati
92. skup. na mokřině před propustem vruš pod tratí kolem oplocení (do 3 m)
- 93» skup. jívy v byv. louce při okraji obce - do 4 m
94. 1 jíva v náspu nad potokem do 3 m
95. 1 jíva - " - do 4 m
96. 1 SE - " - do 4 m
97. 1 jř u staré polní cesty (do 6 m)
98. 1 jř - " - (do 7 m)
99. 1 jř, 1 jv u staré polní cesty se snosy (do 8 m)
100. 1 jř - " - " - (do 6 m)
101. 2 jř - H - " - (do 7 m)
102. 2 jř nad starým úvozem (do 9 m)
103. 1 jř - " - (do 7 m)
104. 1 jř - w - ■ (do 8 m)
105. 1 jř - " - (do 7 m)
- 106.1 jř na mezi (do 5 m)
107. neprav, oboustr. alej místy mezer, podél silnice z Perninku - 61 jř, 51 bř, 12 jv, 5 kl, 7 js, 7 os, 3 tp čer., 10 jíva, 14 sm, jednotí, trs, různov. (do 15 m)
108. nepravid. skup. sm (s bř, jř) při okraji lesa - do 9 m
109. nepravid. skup. sm, bř, vruš a jř v mokré louce a příkopy - do 7 m
110. - « - sm s vtrouš. jř podél příkopu u okraje lesa - do 8 m
111. 2 sm při okraji lesa - do 6 m
112. 1 sm u okraje lesa do 7 m

- 113* 2 srn v zanedbané louce do 5 m
- 114• nepravidel. hlouček 5 sm, 1 jř ve vlhké louce - do 5 m
- 115'. 2 jř na vysoké mezi (do 4 m)
116. nepravidel. skup. 4 sm, 3 bř, 1 os na pahrbku nad potokem - do 3 m
117. 2 jř, 1 jí - jednotí* na břehu nad potokem (do.4 m)
118. 4 jř v nepravidel. řadě na vysokém břehu - do 6 m
- U9. 1 kl a jednotí, nárosty jívy v zanedb. louce - do 2 m
120. 1 jř na hraně svahu do 5 m
- 121* 2 jř nad potokem do 4 m
- 122.nepravidel* řada jř na vysoké mezi se snosy (do 6 m)
123. nepravidel, řady kolem byv. cesty - 4 lp, 2 jř, 2 jí, 2 kšt, 1 kl, 1 ja - (do 14 m)
- 124.1 js u oplocení školy a nárosty (i jíva a j.) - do 12 m
- 125.nepravidel. nárosty na svazích a pomlet, i dnu v byv. zemníku - trs, krov,, jř, jí, vruš, vr, os, sm i 1 md, keře, bez, pámelník a j. - do 9 m
126. 2 jř u meze (do 5 m)
127. nepravidel. nárosty na mokré louce - oll, jř, jí, sm - do 5 m
128. nepravidel. skup., místy jako Sivý plot - 3 jř, 2 sm pichl., 1 sm, 1 md, 1 bo Sexv, vr - do 5 m, jíva kolem chalupy
129. nepravidel. pruh jívy s vtrouš. jř, sm (do 5 m) kolem silnice do I^žovny
130. roztrouš. nárosty sm, jí, bř i jř v býv. louce - do 3 m
131. roztrouš. 3 sm, 1 jí v oploceném prameništi (vodního zdroje) - do 5 m
132. 1 sm v zanedbané louce - do 4 n
133. 1 sm, 1 jř v zanedbané louce - do 6 m
134. 1 sm v zanedbané louce u býv. cesty - do 3 m
135. různověký, nepravidel, porost sm jako remiz v Buché louce - do 13 m
136. nepravidelná řada podél meze se snosy a okraje remízu, 10 jř (do 8 m)
137. 2 sm v býv. louce - do 5 m
138. 2 sm u příkopu - do 4 m
139. 7 sm a nárosty roztrouš. v mokré louce - do 8 m
140. trsy vr uš u odvod, příkopu - do 2 m
141. 2 sm jednotí, podél vyšší meze - do 6 m
142. 3 sm a nárosty v mokré louce - do 8 m
143. roztrouš. 3 sm, 1 jř v mokré louce - do 7 m
144. nepravidel., různověké nárosty sm a jř v mokré louce - do 6 B
145. dtto - do 8 m
146. 1 jř, 1 sm v mokré louce pod býv, cestou - do 6B
147. 2 jř na břehu u prameniště - do 7 m
148. 39 jř v nepravidel. řadě na kamen, tarasech podél lesa - do 9 m
149. u oploceného vodojemu místy nárosty jívy - do 3 m
150. 1 jř, 1 jim u silnice --do 7 m

- 151 ♦ nepravidelná řada 4 jř podél silnice - do 6 m
152. 1 jř u silnice - do 6 m
- 153* 3 jř podél silnice - do 6 m
154. 4 jř - « - - do 7 m
- 155♦ 1 jř u silnice - do 6 m
156. 1 jř - " - - do 7 m
157. 1 jř - " - - do 6 »
158. nepravidel. řada až pruh podél silnice - 4 silnějšÍ jř (do 7 m) s nárosty jívy a jř (do 4 n)
159. roztrouš. na svahu i plochém úžlabí různověké nárosty jř i sm, bř, jí - do 5 m
160. 2 sm u cesty - do 2 m
161. nepravid. řada podél cesty (zSásti úvoz), jř, jí, sm - do 8 m
162. dtto jř, jí, sm, bř, oé - do 6 m
163. nepravid. řada na mezi - jř, jí, sm - do 5 m
164. - " - - " - - jí, jř, sm - do 4 m
165. 1 jíva v mokré loučce - do 4 m
166. nepravid. pruh na břehu podél staré cesty (i snosy) 3- jř, jí, sm - do 6 m
167. nepravid. nárosty i v pruzích v mokré louce - jíva, os, vruS, sm - do 4 m
168. nepravidel. řada jako všťrolam (živý plot) podél zahrad - am dgl, sm pichl., oll - do 2 m
169. 2 kast. u plotu zahrady - do 10 m
170. 1 jíva .v mokré loučce - do 3 m
171. nepravidel. řada na mezi se snosy - 5 jř (do 4 m)
172. 3 jř, 2 bř u býv. ceaty - do 4 m
173. 1 kl vedle pomocné budovy, košatý (0 58 cm)
174. nepravidel. různověké nárosty jíva, bř, jř, sm, oll na svahu skrývky - do 4 m
175. mezernatý pruh jř, bř, jívy podél cesty - do 6 m
176. výsadba sm ve 2 až 4 řadách (jako živý plot) podél skryté plochy kolem chaty
177. 2 sm v zanedbané louce - do 3 m
178. 1 sm - " - - do 2 m
- 179 • 2 sm u cesty - do 2 m
180. nepravidel. řada jř i sm podél starého úvozu - do 6 m
- 181 • mezer, řada jř - do 5 m na břehu cesty a starého úvozu
182. 1 jř u cesty - do 5 m
183. nepravidel. řada různověk. nárostů sm a jř na byv. mezi - do 12 m
184. 2 sm v zanedbané louce - do 7 m
185. nepravidelí pruh jedno i oboustranný, podél býv. příkopu - jř, sm, jíva - do 6 m
186. nepravidel., jednostran., mezer., podél býv. příkopu - jř, sm, jí - do 5 m

187. nepravidel. pruh různověk. na svahu býv. zemníku (i anosy) - am. iř
bř, bez (do 8 m)
- 188* 2 sm v místy zamokř. zemníku s propady (do 4 n)
189. 1 a - " - - " - (do 3 m)
190. nepravid. skup* jívy s jř a sm podél byv, oplocení - do 5 m
- 191* skup* os {0 9 cm) v rohu louky pod budovou (do 6 m)
- 192* nepravid* pruh podél příkopu (- suchý) - vr, jř, sm - do 5 m
- 193* 1 jíva u cesty - do 3 m
- 194* nepravidel* skup* s řadou zSásti na rumišti - jitra, jř, sm (do 8 m)
- 195• nepravidel. pruh - na mezích a propadech kolem lesa a rybníka - sm, jř,
jíva, vruá, sm pichl. - do 9 m
196. 1 jíva u cesty - do 5 m
- 197* nepravidel• pruh podél příkopu sm, jíva, Jř - do 7 m
- 193* nepravidel. řada nárost* sm na mezi se snosy - (do 9 m)
199. dtto
- 200* nepravidel* různověké nárosty sm kolem i v suchém příkopu - do 8 m
- 201* remíz při okraji lesa, nepravidel., různověk. - {8 a 0 10 m) sm
- 202* nepravidel. skup. na mezi (i snosy) - sm do 6 m
- 203* nepravidel., různověk. sm podél příkopu (do 10 m)
204. nepravidel. pruh na mezi (i snosy) - sm, kl, jř (do 12 m)
205. ředina různověk. nárostů sm, jř a kl (do 9 m) na ploše ohranič", tarasy
206. roztrouš. sm nárosty v byv. louce mezi remízy (do 3B)
- 207* 1 jř u staré cesty místy se snosy - (do 7 m)
208. nepravidel* skup. různověk. nárostů sm ve svahu pod příkopem vedle vleku -
do 12 m
- 209* skupina nárostů sm při okraji lesa - (do 3 m)
- 210* 1 sm v zanedbané louce - (do 5 m) 2U. - " -
- " - - (do 4 m)
212. nepravidel. řady různověk. nárostů sm (i jř) na kamen* tarasech - (do 10 m)
213. 1 sm v zanedbané louce, místy se snosy a sejpy - (do 3 m)
214. 1 sm - " - - " - (do 6 n)
215. 1 sm - " - - " - (do 4 m)
216. 2 jř - " - - - - (do 5 m)
217. roztrouá. nárosty sm v zanedbané louce (do 2 m)
218. nárosty sm, jř, vr, různověké - (do 4 m) - na hraně poklesliny
219. nárosty různověk. sm, jř, jíva, vr, kl, bez v zářezu kolem ústí vodní
š'ioly s potůč. - do 10 m
220. 2 jř u cesty - (do 5 m)
221. 4 jř v řadě podél cesty - (do 7 m)
222. 9 jř, 1 js podél poloúvozu u rumišť v řadě - (do 11 m)
223. nepravidel. až řady různověk. nárostů jř, sm, bř na kamen, snosech a u ces
ty - (do 6 m)

224. nepravidel. řada podél býv. cesty - jř - (do 5 m)
225. nepravidel. skup. jívy a jř na rumišti mezi cestami - (do 4 m)
226. nepravidel. nárosty jř, jí, bř, sm, místy s dosadbou Brn, sm pichl. podél cesty (větrolam) - (do 3 m)
227. dtto - - (do 2 m)
228. nepravidel. řada jř 8 bř podél úvozu vedle skládky - (do 4 m)
229. hlouček 3 jř v zanedbané louce se snosy - (do 5 m)
230. nepravidel., mezer*, oboustran. řady jř, sm, bř, podél cesty - (do 5 m)
231. nepravidel* řada jř, sm - podél úvozu a cesty i se snosy — (do 5 m)
232. jednotí* až hloučkov. v řadě podél byv. cesty se snosy jř, am, bř - (do 4 m)
233. 3 sm v řadě podél byv. meze (i se snosy) - (do 5 a)
- 234* podél kamen, tarasu nepravidel* řada jř, sm, jíva a bř - (do 4 m)
235. 1 srn, 3 jř různověk., na pahrbcích v pokleslině - (do 6n]
236. 2 jř u staré cesty - (do 6 m)
- 237* 1 sm v zanedbané pastvině se snosy a závrtý- (do 5 m)
238. 1 jř u býv* polní cesty se snosy - (do 6 jn)
- 239* na hraně poklesliny se snosy, různověk. jř, sm, jíva — (do 7 m)
240. prostor terénní deprese s prudkými svahy a silně členitým." dnem a tarasy, snosy, sejpy, cestami, vodotečí s prameništi, rybníčkem, vyústěním trati-vodu (býv. důlní prostor) - skup* sm, bř, jř, jíva - po ploše* různověk. -(do 12 m)
- 241* 2 jř v poklesl* se snosy (sejpy) - (do 6 m)
242. 1 jř v zanedbané pastvině se snosy - (do 5 m)
243. 2 jř pod úpatím skládky IKO - (do 6 m)
244. 2 jř, jíva u rumišťě - (do 5 m)
- 245* nepravidel., různověk. skup. sm, bř, jř, jíva, kl na svahu vedle skládky až k rumišti (do 9 m)
- 246* různověk* nárosty na svahu a v úžlabí při okraji lesa - sm, místy jř, bř, kl - do 12 m
- 247* 2 sm v zanedbané louce - do 3 m
248. nepravidel. v řadě oboustran. podél cesty sm, jř, bř, lp - do 10 m
- 249* 1 sm v okraji planýrované plochy místy s deponiemi ornice - do 12 m
250. 2 sm - " - - " - - " - - " - - do 9 m
251. řada 6 sm při odvozní cestě - do 8 m
252. 1 sm u cesty - (do 6 m)
253. 1 jř u cesty - do 5 m
254. 2 jř u cesty vedle hřiště - do 6 m
255. nepravidel. skup.,,vedle hřiště (příkopy) - sm, bř, jř, jí, os - (do 5 m)
256. 1 jíva v zanedbané louce - (do 6 m)
257. opuštěný zemník místy charakt. vřesoviště - různověké nárosty jí, bř, jř, sm, smomorika, bor rumelská, os, bez, keře jednotí, až hustě skup. - do 8 m
258. nepravidel. pruh podél vodoteče, různověk. sm, bř, oll, vr - (do 5 m)

259. starý lomeček (zemník) s jednotí, až skup. nárosty různověk. sa, bř, jí, jř, oa, vr, keře - (do 7 m) - drobné skládky
260. 2 jř u objektu šaten - (do 4 m)
261. na hraně svahu za domky nepravid. řada sm, bř, bor, md, jř jako větrolam - do 5 m
262. dtto jako 259, ve stěně sklep, sm, bř, jř, jí, bor, keře (do 5 m)
263. 1 sm v zanedbané louce (do 3 m)
264. 7 jř, 2 sm kolem chalupy a cesty - do 11 m
265. 1 sm u cesty - (12 m)
266. nepravidel. skup. různověk. sm v býv. louce s rumišťem u lesa - do 16 m •>
267. 3 sm u kamen, tarasu (meze), různověk. - (do 8 m)
268. 1 sm ve zlomu mezi a cest se snosy - (do 5 m)
269. 2 sm na mezi se snosy (vyvýšené) - (do 7 m)
270. 2 sm - " - - " - - (do 6 m)
271. 2 sm - " - - " - - (do 6 m)
272. 5 sm - " - - " - - (do 8 m)
273. nepravidel. akup. při okraji lesa - sm (do 7 m)
274. 5 sm v nepravidel. řadě podél vyvýš, meze se snosy - (do 6 m)
- 275* 1 sm na vyvýšené mezi se snosy - (do 5 m)
276. 1 bk - " - - " - - (do 5 m)
277. 1 jř - " - - " - - (do 4 m)
278. 1 sm - " - - ° - - (do 6 m)
279. 1 kl u staré polní cesty se snosy - (do 7 m)
280. 7 sm na vyvýš, mezi se snosy, různověk. v řadě (do 8 m)
281. 3 jívy u cesty se snosy - (do 5 m)
282. nepravidel. skup. podél okraje lesa - (do 8 m)
283. pruhovitá skupina sm (6 m) po svahu od okraje lesa
284. jednotí, až hloučky nárostů sm (do 2 m) při okraji
285. skupina sm (6 m) při okraji lesa

Poznámka:

Použité zkratky dřevin*

sm •• **smrk ztepilý**
sm — smrk pichlavý (i stříbrný)
bo (čer) - borovice lesní (černá)
md - modřín evropský
db dub tvrdý
bk buk lesní
kl javor klen
iv - javor mlč
je - jasan ztepilý
iim - **iilm horský**
iř - jeřáb ptačí
bř bříza bílá
ji - jíva

os - osika
tp (čer) - topol (černý)
vr (křeh, uš) - vrba (křehká,
oll - olše lepkavá *&*■**)
kat - jírovec (kaštan koňský)
dgl - douglaska tisolistá

4.4. Kostra ekologické stability krajiny

Jednotlivé plochy vymezené terénním průzkumem byly ohodnoceny dle ekologické klasifikace hlavních vegetačních typů a zemědělských kultur (Významný kraj. prvek, KŽP UO Uzen, 1991 - modifikováno). Byla použita 6 bodová stupnice *i*

0. plochy ekologicky výrazně nestabilní, bez přirozených ekologických vazeb
1. plochy ekologicky velmi málo stabilní
2. plochy málo ekologicky stabilní
3. plochy středně ekologicky stabilní
- 4 • plochy ekologicky velmi stabilní
5. plochy ekologicky nejstabilnější

Ohodnocené plochy byly v případě podobnosti stupně ekologické stability (maz. rozdíl jednoho stupně v malé ploše) slouženy do větších celků B jedním stupněm ekologické stability.

Výsledkem vyhodnocení ekologické stability území je grafická příloha č. 2 KOSTRA EKOLOGICKÉ STABILITY.

Vzhledem k tomu, že krajina obce je na vysokém stupni ekologické stability, jsou stupně ekologické stability vymežovány přísněji než v zemědělské krajině tak, aby byly viditelné rozdíly v ekologické stabilitě řešeného území. Tak se v lesních komplexech snížil stupeň ekologické stability na plochách skrytých buldozerem, s vyšším zastoupením kultur nevhodných introdukovaných dřevin (zvi. smrk pichlavý a pod.) i v porostech prokazatelně nevhodné provenience. Na zemědělských půdách pak v místech změny (simplifikace) druhové skladby travních porostů.

5. NÁVRH ÚZEMNÍHO SÍSTEŤU EKOLOGICKEJ STABILITY (USES)

S přihlídnutím k předem dané základní kostře systému - nadregionální a regionální i návaznosti na sousední katastrální území - byl zpracován elaborát lokálního systému ekologické stability. Vedle terénního průzkumu bylo využito údajů z mapových podkladů lesního hospodářského plánu, včetně šetření přírodních podmínek, využívaných pro lesnické plánování i souběžně zpracované kostry ekologické stability a znalostí místních poměrů.

Na šetřeném území se nenachází žádné prvky nadregionální úrovně ÚSES a z regionálního systému sem pouze okrajem zasahuje biocentrum na Liščí hoře (rozhodující část v k.ú. Nové Hamry). Celý systém byl doplněn lokálními biocentry a lokálními biokoridory propojujícími lokální biocentra i s prvky vyšších řádů.

V grafické příloze č. 4 - Návrh místního USSS je plošně vymezena celá síť - biocentra v plném plošném rozsahu, biokoridory schematicky. Všechny prvky USES jsou popsány v tabulkové části.

Hlavní zásady pro realizaci i

- za závazné se považuje vymezení funkčních i navržených biocenter (bez ohledu na úroveň)
- za závazný se rovněž považuje vymezený průběh funkčních biokoridorů (i částí), u navrhovaných biokoridorů pak pouze vymezení směru bez detailního určení trasy
- u biocenter regionální úrovně je ochrana a užívání postaveno na roven maloplošným chráněným územím, lokální biocentra lze vhodným řízeným způsobem využívat v souladu a navrženými opatřeními
- u lokálních biokoridorů lze připustit polopropustnou bariéru za předpokladu zachování jeho funkčnosti

Výběr vhodných lokalit na lesním půdním fondu byl proveden podle stavu v říjnu 1993, nelze však zaručit, že vybrané porosty nebudou v budoucnosti narušeny těžbou nahodilou či úmyslnou, provedenou podle platných zákonných norem usměrňujících lesní hospodářství. Chybí totiž vazba na ostatní zákonné normy, takže zatím nelze vyloučit ani zánik některých kvalitních porostů.

B.13) Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb a asanačních úprav

13.1. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb

Plochy veřejně prospěšných staveb jsou plochy pro tyto stavby :

- 1) obchvatová komunikace 11/221 včetně všech přemostění
- 2) obslužné komunikace obytné zóny pod Papírnou pro cca 60 RD vč. parkovacích stání
- 3) obslužné komunikace obytné zóny pod reg.stanicí pro cca 15 RD vč. parkovacích stání
- 4) obslužné komunikace obytné zóny pod farou pro cca 15 RD vč. parkovacích stání
- 5) obslužné komunikace prům.zóny pod nádražím vč. parkovacích stání
- 6) obslužné komunikace prům.zóny mezi železnicí a kom.na Pernink vč. parkovacích stání
- 7) obslužné komunikace rekreační zóny pod hřištěm
- 8) obslužné komunikace rekreační zóny pod koupalištěm - úprava
- 9) úprava křižovatky na N. Hamry
- 10) obslužné komunikace pro větrné elektrárny
- 11) veřejné parkoviště u koupaliště
- 12) veřejné parkoviště nad Papírnou
- 13) veřejné parkoviště u kom.na B. Dar
- 14) veřejné parkoviště pod vlekem západně od hřiště
- 15) veřejné parkoviště u zóny Vd při kom.na Pernink
- 16) veřejné parkoviště pro občanskou vybavenost v centru obce
- 17) pěší stezky v lesoparku jih a sever
- 18) pěší stezka podél Blatenského příkopu
- 19) běžecké stezky u lesoparku sever
- 20) cyklostezka na Pernink
- 21) nová trafostanice - východ
- 22) kabelová vedení pro stávající trafostanice
- 23) NN kabelové rozvody pro rozvojové plochy
- 24) stl plynovod rozvody pro rozvojové plochy
- 25) vodovnní rozvody pro rozvojové plochy
- 26) kanalizační vedení pro rozvojové plochy
- 27) spojová vedení pro rozvojové plochy
- 28) obnova malého skokanského můstku vč.nájezdu a dojezdu
- 29) hřiště pro tenis
- 30) hřiště pro odbíjenou u koupaliště
- 31) dětské hřiště v lesoparku jih
- 32) dětské hřiště a sport.plochy na náměstíčku obytné zóny pod Papírnou
- 33) úprava Blatenského příkopu
- 34) malá vodní elektrárna
- 35) větrné elektrárny
- 36) založení vleků

- 37) parkoviště u hřiště
- 38) úprava VN napojení trafostanice pod farou - izolovaný vodič
- 39) pěší stezka nad nádražím

13.2. Vymezení asanačních úprav

V rámci řešení nového uspořádání území nejsou navrženy asanační úpravy.

B.14) Návrh řešení požadavků civilní ochrany

U zástavby rodinného bydlení budou požadavky civilní ochrany řešeny v rámci jednotlivých objektů formou PRU-BS (protiradiační úkryty budované svépomocí).

U objektů občanské vybavenosti budou požadavky civilní ochrany řešeny jednotlivě pro každý objekt v rámci konkrétních požadavků v rámci návrhu staveb.

V Plánu ukrytí obyvatelstva jsou vyznačeny následující objekty s protiradiačními úkryty budovanými svépomocí:

Komenského - č.p. 261 škola	- 130 míst
č.p. 199	- 16 míst
Hamerská - č.p. 36	- 40 míst
Jiráskova - č.p. 262	- 28 míst
Náměstí čp .267	- 30míst
Náměstí č.p. 42	- 30 míst
Náměstí č.p. 196	- 40míst
Bezručova (Blex)	
-č.p.6,39,1,3	

Koncové prvky varování (sirény) jsou umístěny na objektu firmy Blex.

Materiál civilní ochrany je skladován na Obecním úřadu.

Zařízení s ubytovací kapacitou nad 50 lůžek se v řešeném území vyskytuje - Papírna, ale je v současné době v rekonstrukci.

Pro nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou se počítá s mobilními cisternami z VaK Ostrov.

Odběrná místa vody pro hašení požárů jsou oba rybníčky, pod nádražím a koupaliště. Dále jsou v obci 3 podzemní nádrže na požární vodu - firma Blex

- naproti Blexu

Zdravotnická zařízení se v řešeném území nenacházejí.

Hromadná stravovací zařízení jsou následující:

v objektu - č.p. 39 - kapacita cca 80 míst u stolu (restaurace)

č.p. 261 - školní jídelna - kapacita cca 30 míst

B.15) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí a na zemědělský půdní fond

15.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na životní prostředí

V rámci zástavby se počítá s výsadbou jednak zeleně zahrad rodinných domků, dále s výsadbou zeleně v rámci ozelenění komunikací - uliční aleje. Výrazným přínosem je návrh dvou lokalit lesoparků, které budou zároveň nositeli vymezených prvků USES a vymezí urbanizovaný prostor lokality.

Napojením kanalizace na čistírnu odpadních vod dojde k výraznému omezení znečištění vodních ploch a vodních toků.

Využíváním plynu jako topného média a média pro ohřev TUV dojde v rámci řešené obce ke značnému omezení znečištění ovzduší stávajícími topeništi na tuhá paliva, dle vypracované studie se sníží emisní zatížení plynofikací na cca polovinu (ze stávajících 2626 t/r na 1290 t/r). Dalším přínosem pro čistotu ovzduší bude i realizace obchvatové komunikace silnice II.tř., kdy dojde jednak k převedení tranzitní dopravy mimo obytné území, jednak bude provoz na komunikaci plynulejší, což také sníží množství exhalací.

Sníží se tím též hlukové zatížení obce a zatížení vibracemi z průjezdné těžké dopravy.

15. 2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Zemědělská příloha návrhu územního plánu obce Horní Blatná je vypracována na základě Zákona o ochraně zemědělského půdního fondu č.334/ Sb.1992 ve znění navazujících předpisů a Vyhlášky č.13/ Sb. 1994, která upravuje některé podrobnosti ochrany ZPF.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení

Celkový rozsah ploch záboru zemědělské půdy v návrhu územního plánu v kultuře

30 trvalých travních porostů - TTP a struktura jejich využití je následující:

Struktura funkčního - účelového využití dotčené zem. půdy

FUNKČNÍ VYUŽITÍ ZPF

funkce	zábor v ha	%	
Bv	10,61	25,6	bydlení venkovské
Rs	4,90	11,8	rekreace smíšená
OV	0,04	0,1	občanská vybavenost
Vd	7,45	17,9	drobná výroba a služby
VE	0,03	0,1	větrné elektrárny
K	5,33	12,9	komunikace
P	0,44	1,0	parkoviště
ČSP	0,55	1,1	čerpací stanice pohonných hmot
lesopark		29,5	
celkem	41,56	100	

Jedná se celkem o 72 lokalit, čísla dotčených parcel v katastrálním území, včetně výměry, jsou uvedena v tab. č. 3 a jejich bonitační struktura, třídy ochrany a funkční využití v tab. č. 4. mimo 0,38 ha v lokalitách č. 28 a č. 55 jde o lokality ležící mimo zastavěné území obce.

Pro funkční využití je delimitována zemědělská půda následující bonitační struktury a typologicko-produkční kategorizace:

BPEJ	výměra v ha	TP	kategorie
9.36.21	5,85	OT2	oratelné TTP
9.36.24	4,17	OT2	oratelné TTP
9.36.31	0,26	T2	středně produkční TTP
9.36.41	8,59	T2	středně produkční TTP
9.36.44	0,34	T3	méně produkční TTP
9.73.11	16,36	T4	málo produkční TTP
9.73.41	0,55	T4	málo produkční TTP
9.76.43	5,45	T4	málo produkční TTP
celkem	41,56		

K odnětí ze ZPF jsou navrženy pozemky v těchto třídách ochrany:

ukazatel	I.	II.	III.	IV.	V.
výměra v ha	5,85	0,26	12,76	0,34	22,36
podíl v%	14,1	0,6	30,7	0,8	53,8

V I., II. a III. tř. ochrany (18,87 ha) jsou pozemky s hlavní půdní jednotkou - HPJ 36. Jde o hnědé, silně kyselé, podzolované a oglejené půdy šterkovité. Ve IV. a V. tř. s HPJ 73 a 76

jsou hydromorfí půdy svahů (22,69 ha). Půdy v I- II. tř. ochrany jsou pokládány za relativně velmi produkční a půdy posledních tříd IV. a V. za agronomicky postradatelné.

V přírodních a ekonomických podmínkách řešeného území není prioritou zemědělská výroba, ale funkce agro-environmentální. Půdy zemědělsky postradatelné jsou však environmentálně stejně významné, jako půdy produkční - ochranná pásma a oblasti vodních zdrojů. To je nejzávažnější negativní důsledek trvalého vynětí ze zemědělského půdního fondu - narušení ekologických záměrů.

Z uskutečněných investic jsou podstatná odvodnění zem.půdy na lokalitě č 33, provedená v 2. pol. 70. let. V tomto zájmovém území jsou četné toky a zařízení Zemědělské vodohospodářské správy v Karlových Varech, která musí být o konkrétních projektových záměrech informována!

V řešeném území nedojde k narušení areálů a objektů zemědělské prvovýroby ani uspořádání půdního fondu s výhledově pastvinářským využitím. V zájmu ekologické stability krajiny byl v návrhu přehodnocen rozsah záboru pro využití pro funkci drobné výroby a služeb (především výstavby na odvodněných plochách, oproti konceptu byly vypuštěny lokality 32 a pův. 31 a snížen zábor u lokality 33 na 4 ha).

Z celkového záboru půdy tvoří téměř 30 % převod na půdu lesní u navrhovaných lesoparků.

B.16) Návrh lhůt aktualizace

Lhůta aktualizace územního plánu se stanovuje na 2 roky.

C.) Číselné údaje - tabulková část

tab.č.1

Počet domů - počet obyvatel

	obyt.	rekr	stav ostatní	celkem	návrh obyt.	rekr.	celkem	celkem
domy	117	85+2101.30	232	95+20b.j.	48+501	.136+20b.j		375
obyvatelé			402		376			778
sezónní obyvatelé			465		200			665

tab.č.2

Počet stání na veřejných parkovištích

lokalita	počet stání
u koupaliště	25
u hřiště	24
vlek u Ppírny	45
vlek střed	48
vlek Blatenský vrch	75
u hřbitova	40
nové náměstí	20
pod reg.st.	6
RD pod farou	6
Vd pod nádražím	36
Vdjih	25
Vd pod lesoparkem	28
celkem	378

Katastrální čísla parcel v lokalitách záboru ZPF tab.č .3

všechny lokality isou v k.ú. Horní Blatná

číslo lokality	trvalé travní porosty - TTP		celkem
	p.p.č.	výměra v ha	
1	218č	1,11	1,11
2	218č	0,14	0,14
3	218č	0,04	0,04
4	218Č	0,42	0,42
5	218Č	0,29	0,29
6	309/8Č	0,8	0,8
7	309/8Č	0,63	
	309/1	L 0,13	0,76
8	316/1 č	0,2	0,2
9	560/1 č	0,29	0,29
10	540/1 č	0,71	
	540/2Č	0,16	0,87
11	564/1 č	0,78	0,78
12	564/1 č	0,45	
	570/1 č	0,11	0,56
13	564/1 č	1,11	
	570/1 č	0,01	
	581/15	0,1	1,22
14	570/1 č	0,49	0,49
15	570/1 č	0,99	
	564/1 č	0,03	1,02
16	570/1 č	0,5	0,5
17	704/1	0,19	0,19
18	540/1,2č	0,16	0,16
19	581/1Č	0,63	
	564/1 č	0,09	0,72
20	570/1 č	0,53	
	581/1Č	0,2	0,73
21	692/1 č	0,37	0,37
22	706	1,44	1,44
23	821/2Č	0,55	0,55
24	821/2Č	0,6	0,6
25	821/2Č	0,05	
	376/1 č	0,02	0,07
26	972/1 č	0,03	
	1010/1 č	0,04	
	972/7Č	0,02	0,09
27	182/15	0,35	0,35
28	764/15	0,05	0,05
29	780/45	0,04	0,04
30	2185	0,04	0,04
31	2185	0,3	0,3
32	868/13	0,28	
	857/6	0,34	
	857/7	0,15	0,77
33	2965	4	4
34	2185	0,25	0,25
35	2185	0,39	0,39
36	1041/15	0,35	0,35
37	1270/15	0,79	0,79
38	1270/15	1,23	1,23
39	540/15	0,01	0,01

číslo lokality	trvalé travní porosty - TTP		celkem
	p.p.č.	výměra v ha	
40	581/1č	0,01	0,01
41	968Č	0,28	0,28
42	1027/1 č	0,35	
	1041/16	0,5	
	226/1 č	0,1	0,95
43	218č	0,18	
	281/2Č	0,03	
	270/1 č	0,64	0,85
44	1027/1 č	0,58	
	955/1 č	0,02	0,6
45	218č	0,44	0,44
46	309/8Č	0,16	0,16
47	564/1 č	0,33	
	581/1Č	0,17	
	570/1,46	0,5	1
48	821/2č	0,13	
	821/1 č	0,01	0,14
49	581/1Č	0,08	0,08
50	540/1 č	0,15	0,15
51	692/1 č	0,04	
	692/3Č	0,01	0,05
52	309/8Č	0,06	
	376/1 č	0,03	0,09
53	218Č	0,09	0,09
54	218Č	0,01	0,09
55	182/1 č	0,03	0,03
56	270/4Č	0,05	0,05
57	270/1 č	0,03	
	264Č	0,07	0,1
58	764/1 č	0,04	
	780/1,4č	0,1	0,14
59	780/4Č	0,02	
	8751/1 č	0,08	
	780/1 č	0,01	0,11
60	764/1 č	0,07	0,07
63	296Č	0,07	0,07
64	309/8Č	0,01	0,01
65	540/2Č	0,15	0,15
66	935/3Č	0,03	
	930/1 č	0,03	0,06
67	581/1 č	0,09	0,09
68	309/8Č	0,01	0,01
69	957/1	0,31	
	968Č	0,24	0,55
70	218Č	0,56	0,56
71	376/1,3č	1,48	
	316/4Č	0,05	
	309/8Č	0,9	
	324/1 č	0,38	2,81
72	751/1č	3,87	
	709	0,8	
	780/1 č	4,17	8,84
1"72			41,56

c - parcely
zabrané
částečně

Bonitační struktura a třídy ochrany ZPF v lokalitách odněti tab.č.4

číslo lokalit	funkce	9.36.21 I.	9.36.24 III.	9.36.31 II.	9.36.41 III.	9.36.44 IV.	9.73.11 V.	9.73.41 V.	9.76.4 3 V.	celkem
1	Bv	1,11								1,11
2	Bv	0,14								0,14
3	Bv	0,04								0,04
4	Bv	0,42								0,42
5	Bv	0,29								0,29
6	Bv	0,8								0,8
7	Bv	0,76								0,76
8	Bv	0,2								0,2
9	Bv				0,29					0,29
10	Bv				0,87					0,87
11	Bv				0,78					0,78
12	Bv				0,56					0,56
13	Bv				1,22					1,22
14	Bv				0,49					0,49
15	Bv				1,02					1,02
16	Bv				0,5					0,5
17	Rs		0,19							0,19
18	Rs				0,16					0,16
19	Rs				0,7					0,7
20	Rs				0,73					0,73
21	Rs		0,37							0,37
22	Rs		1,44							1,44
23	Rs		0,55							0,55
24	Rs		0,6							0,6
25	Rs				0,07					0,07
26	Rs						0,09			0,09
27	Bv	0,35								0,35
28	P		0,05							0,05
29	OV								0,04	0,04
30	Vd	0,04								0,04
31	Vd	0,3								0,3
32	Bv		0,77							0,77
33	Vd						4			4
34	Vd	0,2					0,05			0,25
35	Vd	0,27					0,12			0,39
36	Vd						0,35			0,35
37	Vd						0,79			0,79
38	Vd						1,23			1,23
39	VE					0,01				0,01
40	VE					0,01				0,01
41	K						0,28			0,28
42	K						0,95			0,95
43	K	0,13					0,72			0,85
44	K						0,6			0,6
45	K	0,44								0,44
46	K	0,16								0,16
47	K				1					1
48	K		0,14							0,14
49	K					0,08				0,08
50	K					0,15				0,15
51	K				0,05					0,05
52	K						0,09			0,09

číslo lokalit	funkce	9.36.21 I.	9.36.24 III.	9.36.31 II.	9.36.41 III.	9.36.44 IV.	9.73.11 V.	9.73.41 V.	9.76.43 V.	celkem
53	K	0,09								0,09
54	K						0,1			0,1
55	K	0,03								0,03
56	K	0,05								0,05
57	K						0,01			0,1
58	K			0,07					0,07	0,14
59	K			0,03			0,06		0,02	0,11
60	K			0,07						0,07
63	P						0,07			0,07
64	P	0,01								0,01
65	P				0,15					0,15
66	P		0,06							0,06
67	P					0,09				0,09
68	P	0,01								0,01
69	čsph							0,55		0,55
70	leso						0,56			0,56
71	leso						2,81			2,81
72	leso			0,09			3 36		5 39	8,84
1-72		5,85	4,17	0,26	8,59	0,34	16,36	0,55	5,45	41,56

zábor dle funkcí v ha

Bv	10,61
Rs	4,9
OV	0,04
K	5,33
P	0,44
VE	0,03
čsph	0,55
lesopark	12,21
Vd	7,45

D.) Závazná část ve formě regulativů

Regulační prvky

Funkční a urbanistické uspořádání řešeného území je dáno návrhem uspořádání jednotlivých funkčních ploch s jejich charakteristikami, kde je vymezena funkce jednotlivých staveb ve funkčních zónách umisťovaných. Tyto charakteristiky a jimi vymezené plochy jsou spolu s komunikační kostrou závaznou částí Územního plánu obce Horní Blatná a jsou znázorněny v grafické příloze Hlavní výkres AI.

Funkce objektů a ploch -je dána charakteristikou jednotlivých funkčních ploch, kde jsou vymezeny funkčně objekty, pro které je plocha určena a objekty, které jsou v dané ploše přípustné a nepřípustné.

Charakteristiky jednotlivých vymezených polyfunkčních ploch :

Území bydlení venkovského (Bv) je určeno pro bydlení s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad s možností chovu domácích zvířat. Přípustné jsou zde stavby pro rodinné bydlení s užitkovými zahradami, stavby pro chov domácích zvířat, rekreační domky a chalupy a dále stavby pro obchod, veřejné stravování, služby a drobnou výrobu, zajišťující obsluhu tohoto území a zahradnictví. Nepřípustné jsou stavby pro průmyslovou výrobu.

Smíšená městská zóna (Sm) je určena pro umisťování staveb pro bydlení a staveb a zařízení drobné výroby a služeb, které nenarušují požadavky na bydlení. Umisťují se zde stavby obytných budov, stavby pro obchod, správu, služby, veřejné stravování a dočasné ubytování a stavby pro kulturu, zdravotnictví a sociální péči a stavby pro sport.

Nepřípustné jsou stavby pro průmyslovou výrobu.

Území drobné výroby a služeb (Vd) je určeno pro umisťování staveb drobné výroby a služeb, které mají potencionální rušivé účinky na bydlení. V tomto území se umisťují stavby pro drobnou výrobu a služby všeho druhu a stavby pro skladování, dále pak stavby pro obchod, administrativu, správu, vědu, výzkum a veřejné čerpací stanice pohonných hmot.

Nepřípustné jsou stavby pro bydlení a stavby pro průmyslovou výrobu.

Území rekreace (R) je určeno pro rekreaci. Přípustné je zde umisťovat stavby pro rekreaci, dále pro maloobchod, kulturu, veřejné stravování a ubytování a sportovní zařízení, sloužící pro toto území. Nepřípustné jsou stavby pro průmyslovou výrobu.

Území rekreace smíšené (SR) je určeno pro umisťování staveb pro rekreaci a rodinné bydlení. Přípustné je zde umisťovat stavby rodinných domů se zázemím užitkových zahrad a s

chovem drobného hospodářského zvířectva, stavby rekreačních domků a chalup a jednotlivých rekreačních zahrádek. Dále pak stavby pro veřejné ubytování a stravování, maloobchod, kulturu, zdravotnictví, školství, sociální péči, sportovní zařízení a služby, které slouží pro obsluhu tohoto území. Nepřípustné jsou stavby pro průmyslovou výrobu.

Území rekreace rozptýlené (R_t) je určeno pro umístování staveb pro individuální rekreaci. Přípustné je zde umístit stavby rekreačních domků a chalup mimo zastavěné území jednotlivě nebo v malých skupinách s minimálním zázemím a s relativně nízkým standardem. Nepřípustné jsou stavby pro průmyslovou výrobu.

Specifická plocha 1 (Sp1) je určena pro výstavbu integrovaného zařízení občanské vybavenosti - obchodní vybavenost a služby - s byty v patrech včetně parkoviště, s kapacitou cca 20 bytů a 40 parkovacích stání.

Charakteristiky jednotlivých vymezených monofunkčních ploch :

Plochy občanského vybavení (OV) jsou určeny pro stavby a zařízení pro správu, školství, církev, kulturu, sport, zdravotnictví a sociální péči, pošty, policii a armádu, požární ochranu, obchod, služby a veřejné stravování a stavby pro dočasné ubytování.

- plochy rekreace a sportu
- plochy dočasného ubytování
- plochy dětského hřiště

Plochy technického vybavení zahrnují plochy pro zařízení pro zásobování el.energií, vodou, plynem, teplem, odvádění a čištění odpadních vod, zpracování a likvidace odpadu a telekomunikační zařízení.

- plocha pro malou vodní elektrárnu
- plocha pro trafostanici
- plocha pro větrnou elektrárnu

Plochy pro dopravu zahrnují plochy pozemních komunikací, parkovišť a odstavných stání, garáží, zařízení pro hromadnou dopravu a dopravu a veřejná prostranství.

- plochy nových komunikací
- plochy parkovišť
- čerpací stanice pohonných hmot

Sportovní plochy zahrnují plochy sportovních hřišť

Plochy zeleně s rekreačním využitím jsou určeny pro rekreaci s převažujícím podílem zeleně a s jedním převládajícím způsobem využití - pro zimní sporty. Na těchto plochách je přípustné umístit pouze doprovodné stavby sloužící pro obsluhu tohoto území za

předpokladu, že nebude omezen pro plochu charakteristický vysoký podíl zeleně a zemědělské využití ploch

Plochy rekreačních luk jsou plochy luk, které slouží sezónně pro rekreační aktivity neomezující zemědělské hospodaření na plochách.

Plochy přírodní (P) jsou plochy, kde je přírodní složka výrazně dominantní a nesmí být potlačována, ojedinělé plochy jinak využívané nesmí být rozšiřovány. Jedná se o plochy biocenter.

Plochy zemědělsky využívané půdy (Z) jsou plochy luk, pastvin a orné půdy sloužící pro funkci zemědělské výroby.

Plochy lesní výroby (L) jsou plochy pro funkci produkce dřeva, jejich součástí mohou být drobná lesnická zařízení.

Plochy lesoparků jsou plochy lesů zvláštního určení s charakterem lesoparku, s vysokým podílem přirozené vegetace a vyváženým poměrem ploch vysoké, střední a nízké zeleně.

Malé plochy důležitých zařízení nebo důležitá zařízení vestavěná v objektech s jinou základní funkcí jsou znázorněna v komplexním urbanistickém návrhu pouze značkou.

Regulace funkčního využití ploch a jejich uspořádání v území

(1) Vymezenému funkčnímu využití polyfunkčních území a monofunkčních ploch musí odpovídat způsob jejich využívání a zejména účel umísťovaných a povolovaných staveb, včetně jejich změn a změn v jejich užívání. Stavby a jiná opatření, která funkčnímu vymezení území a ploch neodpovídají, nesmějí být na tomto území nebo na těchto plochách umístěny nebo povoleny.

(2) Dosavadní způsob využití polyfunkčních území a monofunkčních ploch, který neodpovídá vymezenému funkčnímu využití podle územního plánu, je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy a nejsou zde dány důvody pro opatření podle stavebního zákona .

(3) Umísťování a povolování staveb a zařízení technického vybavení pro obsluhu jednotlivých polyfunkčních území a monofunkčních ploch je přípustné jen tehdy, pokud nebude mít negativní vliv na jejich základní funkci.

(4) Umísťování a povolování parkovišť a odstavných ploch pro osobní vozidla je přípustné ve všech polyfunkčních územích a na plochách občanského vybavení a rekreace, pokud nebudou mít negativní vliv na jejich základní funkci.

(5) Zastavění ploch kvalitní nebo veřejné zeleně, která je pro svoji výměru menší než 500 m² zahrnuta do zastavitelných polyfunkčních území nebo monofunkčních ploch , je nepřípustné.

(6) Ve všech druzích polyfunkčních území a zastavitelných monofunkčních ploch je přípustné umístit:

- a) Komunikace vozidlové sloužící pro obsluhu tohoto území a plochy pěšího provozu
- b) Zeleň

(7) Výšková hladina nových objektů bude dosahovat max. 2 podlaží + obytné podkroví.

Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb

Plochy veřejně prospěšných staveb jsou plochy pro tyto stavby :

- 1) obchvatová komunikace 11/221 včetně všech přemostění
- 2) obslužné komunikace obytné zóny pod Papírnou pro cca 60 RD vč. parkovacích stání
- 3) obslužné komunikace obytné zóny pod reg.stanicí pro cca 15 RD vč. parkovacích stání
- 4) obslužné komunikace obytné zóny pod farou pro cca 15RD vč. parkovacích stání
- 5) obslužné komunikace prům.zóny pod nádražím vč. parkovacích stání
- 6) obslužné komunikace prům.zóny mezi železnicí a kom.na Pernink vč. parkovacích stání
- 7) obslužné komunikace rekreační zóny pod hřištěm
- 8) obslužné komunikace rekreační zóny pod koupalištěm - úprava
- 9) úprava křižovatky na N. Hamry
- 10) obslužné komunikace pro větrné elektrárny
- 11) veřejné parkoviště u koupaliště
- 12) veřejné parkoviště nad Papírnou
- 13) veřejné parkoviště u komunikace na B. Dar
- 14) veřejné parkoviště pod vlekem západně od hřiště
- 15) veřejná parkoviště u zóny Vd při komunikaci na Pernink
- 16) veřejné parkoviště pro občanskou vybavenost v centru obce
- 17) pěší stezky v lesoparku jih a sever
- 18) pěší stezka podél Blatenského příkopu
- 19) běžecké stezky u lesoparku sever
- 20) cyklostezka na Pernink
- 21) nová trafostanice - východ
- 22) kabelová vedení pro stávající trafostanice
- 23) NN kabelové rozvody pro rozvojové plochy
- 24) stl plynovodní rozvody pro rozvojové plochy
- 25) vodovnní rozvody pro rozvojové plochy
- 26) kanalizační vedení pro rozvojové plochy
- 27) spojová vedení pro rozvojové plochy
- 28) obnova malého skokanského můstku včetně nájezdu a dojezdu
- 29) hřiště pro tenis
- 30) hřiště pro odbíjenou u koupaliště
- 31) dětské hřiště v lesoparku jih

37

- 32) dětské hřiště a sport, plochy na náměstíčku obytné zóny pod Papírnou
- 33) úprava Blatenského příkopu
- 34) malá vodní elektrárna
- 35) větrné elektrárny
- 36) založení vleků
- 37) parkoviště u hřiště
- 38) napojení VN linky pro trafostanici pod farou izolovaným vodičem
- 39) pěší stezka nad nádražím

Vymezení asanačních úprav

V rámci řešení nového uspořádání území nejsou navrženy asanační úpravy.

Navazující územně plánovací příprava

Územně plánovací přípravou navazující na územní plán obce Horní Blatná mohou být urbanistické studie nebo regulační plány těch lokalit, navržených pro rozvoj základní funkce sídla bydlení, které jsou většího rozsahu, nebo jsou zastavované stavbami více investorů.

Návrh lhůt aktualizace

Lhůta aktualizace územního plánu se stanovuje na 2 roky.

Vymezení biocenter a biokoridorů

BIOCENTRA

Pořadová Číslo

Kat.území

Horní Blatná

Název

Důlní pole

Mapový list

Kraslice 1 - 5

Popis

Hluboký terénní zářez s krátkými, prudkými svahy, silně členitý Bdkrorelief s kupami sejpu, rybníčkem, výchozy trativodu a j. znaky bývalé důlní činnosti s jednotlivými až skupinovitými, různověkými, přirozenými nárosty (smrk, jeřáb, jíva) a přirozenou travní a bylinnou vegetací bývalých pastevních lad

Významnoat

Ekostabilizační, estetická (krajinotvorná) 1 genofcndová plocha s významem vodohospodářským, protierosním i historickým IV - i(a) Krušné hory (vlastní)

Sosiekoreglon

2. Zvlněná plošina vyšších poloh

Biochora

STG

, (7)A3, (71AB3, (7)AB3^e,
,
(8)AB5

Typ prvku

t Biocentrum :

Tíroveň

lokální : —

Funkčnost

funkční

Opatření

: Zachovat ráz plochy s event. využitím extenzivní pastvou, omezovat rozšiřování dřevin, vyloučit umělé zalesnění a zvl. introdukované dřeviny (včetně modřínu) i chemické zásahy (hnojiva, pesticidy), dle potřeby event. upravit vodní režim při zvýšení lokálního zamokření

Pořadová číslo : 2
Kat.území : Horní Blatné
Název : V zemníku
Mapový list : Kraslice 1 - 6
Popis i Starý zemník e

krátkými i prudkými svahy a silně členitým mikroreliefem a Výše položený, mírný svah s kamennými tarasy a odvodňovacími příkopy, oploceným sběrným územím vodovodních studen (I PHO) a hlubokým, živým vrchovištěm s pomístnými* přirozenými, různověkými nárosty smrku, jeřábu, břízy, jívy (i modřín) a vrb i olše jednotlivě až v hustém remízku charakteru lesního porostu

Významnost Vodohospodářská, ekostabiliseční, proti erozi, genofundová i estetická (krajinotvorná) plocha (včetně horizontálních srážek}
Sosiekoregion IV - I(a) Krušné hory (vlastní) ;
Biochora 4. Podmáčené poklesliny a rašelinné plošiny

STG

,
(8)AB5,

Typ prvku t Biocentrum :
tržba lokální :
Funkčnost navrhované
Opatření i Zachovat stávající stav, akceptovat požadavky vodohospodářů, dle potřeby vyčistit či obnovit staré příkopy (mělké) odvodňovací sítě, hustší skupiny (smrk) postihnout opakovaně výchovnou těžbou zachovat volné rašeliniště, vyloučit introdukované dřeviny i chemizaci včetně možnosti kontaminace FH11. Sušší partie event. pravidelně kosit či extenzivně spásat; zachovat esteticky působivé solitéry (či hloučky), menší plošky event* i zalesnit smrkem (jen místní ekotyp)

Pořadová číslo : 3
Kat. území : Horní Blatná
Název : U silnice
Mapový list : Kraslice 1 - 6
Popis : Vrchovištní rašeliniště rozdělené silnicí Horní Blatná - Pernink, převážně odvodněné, zčásti v mi. milosti těžené (přechází do k. ú. Pernink) - členitý mikrorelief s příkopy a závrtky se stagnující vodou i vysýchavé vyvýšeniny zčásti zalesněné (přirozené nárosty i uměle) sarkom s místy vtroušenou břízou, jeřábem, jívou v partiích ředinovitých až přehoustlých na plochem rozvodí

Významnost : Genofondová, ekostabilizační i vodohospodářsky důležitá plocha (včetně horizontálních srážek) s významem estetickým (krajinotvorným) ' = '■.....-.

Sosieko-region : IV - 1(a) Krušné hory (vlastní)

Biochora : 4* Podmáčené poklesliny a rašelinné plošiny

STG : t (8)AB5, (8)15, (7)A5, (7)1B4

Typ prvku : t Biocentrum :
tíroven : lokální

Funkčnost : t
Opatření : navrhované (zčásti funkční)
Uzavřené porosty vychovávat dle schváleného LHP, volné travnaté plochy a nárosty (estetické solitéry) zachovat - redukce přirozených náletů, částečně umožnit přirozený sukcesní vývoj, část býv. těžené plochy uvolnit; dle potřeby udržovat starou odvodňovací síť otevřených příkopů, vyloučit chemizaci* Zalesnění výhradně autochtou- ním smrkem (klečovitou blatkou), vyloučit kultivaci exot

Pořadové číslo**Spojnice**

lokální biocentrum 1 do k. ú. Potůčky (LBC 5)

Průběh

j Široké úžlabí horní části Kozího potoka zčásti umšle vytvořené, převážně zalesněné

Typ prvku

: Biokoridor

Úroveň

: lokální

Funkčnost

: navrhovaný (část až funkční)

Opatření

: Vyčistit a udržovat recipient (těžební zbytky a pod.), postup výchovy a obnovy lesa dle platného LHP, udržovat čistotu lesa, vyloučit fyzikální zásahy včetně kontaminace PHM (níže jímání pitné vody) i narušování půdního povrchu (eroze), event. asanace břehových nadržů, hloubkové eroze dna. Vyloučit introdukované dřeviny, ojediněle zachovat přirozená mezery — důraz na přirozenou obnovu

Pořadové číslo**Spojnice**

lokální biocentra 2 - 3

Průběh

» Přes plochý hřbet smrkovými porosty (mladými) i bývalými pastvinami a loukami

Typ prvku

: Biokoridor :

Úroveň

lokální :

Funkčnost

navrhovaný

Opatření

: Udržovat příkopy odvodňovací sítě, výchova porostů dle platného LEP, dbát na čistotu lesa (likvidace souší, zlomů a pod.), enklávu TTP do lesa event. zalesnit (arondace) smrkem event. s příměsí jeřábu, klenu či borovice blatky. Jinde zachovat TTP jako extenzivní pastvinu či 1 sečnou louku event. s jednotlivými soliterními nárosty. Vyloučit chemizaci, vznik erozních rýh i kultivaci introdukovaných dřevin. Obnovu lesa výhradně autochtonním uznaným genetikým materiálem

Pořadová číslo

Spojnice : lokální biocentrum 2 - lokální biokoridor 5
Průběh i tížlabí drobné vodoteče s částečně upraveným tokem (hluboký příkop) procházející pod silnicí a železniční tratí, převážně bez dřevinného doprovodu

Typ prvku : Biokoridor :
úroveň lokální

Funkčnost t navrhovaný (část až funkční)

Opatření t Zachovat bez lesního porostu jako extenzivní pastvinu a 1 sečnou louku s ochranným pásmem vodního toku^t bez využití* Udržovat čistotu toku s asanací natrží a výmolů, místy udržovat izolované nárosty jako hloučky i solitéry (smrk, bříza, jeřáb, jíva, vrby, olše a pod*)* Vyloučit chemizaci (včetně hnojení) i kontaminaci PHM a vznik erozních ohnisek (narušení půdního povrchu)

Pořadová číslo

Spojnice lokální biocentrum 3 - lokální biokoridor 5

Průběh Ploché úžlabí malé vodoteče, místy charakteru příkopu, s návaznými (pomístně) odvodňovacími příkopy i drenážemi - prakticky bez dřevinného doprovodu - prochází pod železniční tratí

Typ prvku : Biokoridor i

Úroveň lokální :

Funkčnost navrhovaný

Opatření : Udržovat čistotu průtočného profilu s asanací natrží a výmolů, nezalesňovat, využít jako 1 sečnou louku či extenzivní pastvinu kromě ochranného pásma recipientu* Vyloučit chemizaci - včetně hnojení průmyslovými hnojivy a kontaminace PHM, stejně jako narušení půdního povrchu (erose)

B I O K O R I D O R Y

	Pořadová číslo	i 4
Kat.území	Horní Blatná Rašeliny u	
Název	rybníčku Kraalice 2 - 6	
Mapový list	Hoché úžlabí s mělkým zarůstajícím rybníčkem a vodotečí (* umělý příkop), zčásti stará odvodňovací <i>aíí</i> mělčích příkopu ve vrchorištním rašelišti (míaty živé). Volný, travnatý pruh podél vodoteč* s jednotlivými až hloučkovitými nárosty smrku (výjimečně i bříza, jeřáb, jíva) a různověký smrkový porost - mladší se staršími výstavky a skupinami, v okraji menší skupina starého smrku - patrně autochtonního	
Významnost	Ekostabilizační, vodoochranná (včetně horizontálních srážek) i genofondová plocha s významem krajinným (estetickým)	
Sosiekoregion	IV - I(a) Krušné hory (vlastní)	
Biochora	4» Podmáčené poklesliny a rašelinné plošiny	
STG	(8)A5, (8)AB5, (7)AB3	
Typ prvku	» Biocentrum :	
Jroven	lokální : *	
Funkčnost	funkční	
Opatření	: Volnou plochu včetně rybníčku zachovat - redukovat přirozené nárosty dřevin, dle potřeby vyčistit a obnovit starou odvodňovací síť (příkopy, event. i rybníček). Výchovné zásahy dle platného LHP - vyloučit poškozování půdního povrchu i kontaminaci PHM. Zachovat zbytek starého smrkového porostu, vyloučit chemizaci i kultivaci introdukovaných dřevin	

Pořadová číslo 5.
Spojnice lokální biocentrum 4 - do k. ú. Potůčky (BK)
Průběh třílůvkový recipient zčásti umělého (přikop) fl rybníčkem u silnice (propust) a zrušeným rybníkem ve spodní části skupinou domku se zahradami podél silnice, v horní se části až vřehovistní račeliny na drobných plochách

Typ prvku : Biokoridor
ifroveň : lokální
Funkčnost : navrhovaný (část až funkční)
Opatření x Uaximálně zachovat současný charakter travních ploch s hloučky a jednotlivými solitérami dřevin (mrk, jeřáb, bríza, vrba, jíva, olše Sedá 5i černá). Udržovat čistotu recipientu i vodních nádrží (event. obnova spodního rybníka) s asanací natrží a výnolů, stejně jako navazujících odvodňovacích příkopů. Okrajově využívat jako extenzivní pastviny či 1 sečné louky, v horní části i zachovat stávající mladší lesní porosty (smrk) ••- výchova dle platného LHP, vyloučit chemizaci i erosi

Pořadová číslo
Spojnice lokální biocentrum 4 - do k. ú. N. Hamry (BC)
Průběh Mírným svahem a terénním zářezem (úžlábím) v prudkém svahu na náhomí plošinu (hřeben) do vrchoviště s porosty smrku (vtroušen jeřáb, bríza, klen)

Typ prvku Biokoridor
ifroveň lokální
Funkčnost navrhovaný (zčásti až funkční)
Opatření Výchova i obnova dle platného LHP, pro obnovu výhradně materiál lokální autochtonní (uznané) provenience. Vyloučit kultivaci introdukovaných dřevin, chemizaci (včetně kontaminace PBM) a erosi narušování povrchu půdy. Dle potřeby údržba a obnova příkopů odvodňovací sítě. Udržovat čistotu porostů (likvidace souší, zlomů a pod*)

E) DOKLADOVÁ ČASŤ

Obecní úřad Horní Blatná
okres Karlovy Vary
Karlovarský kraj

Naše z.: 13/.0/03/H/2003/326

Výminka
Petro Robert 3^3892209

HoTM B,a,,,á dne 09.10.2003

Věc: Oznámení veřejnou vyhláškou ovysfavení návrhu
Horní Blatná

Blatná k veřejnému nahlédnutí. ÚP O řeší cele území Obce Horní Blatná, tj. k.u. Horní Blatná.

Návrh ÚP O bude vystaven na Obecním úřadu Horní Blatná po dobu 30 dnů (doporučme návštěvu v úřední dny od 08.00 hodin do 17.00 hodin, ci po předchozí telefonické domluvě).

Ve lhůtě do 15 dnů od posledního dne vystavení návrhu může každý uplatnit své připomínky.

Dotčené orgány státní správy mohou uplatnit své stanovisko k návrhu ÚP O do 15 dnů od posledního dne vystavení.

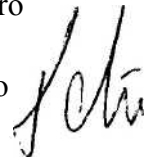
Vlastníci dotčených pozemků a staveb mohou k návrhu ÚP ,
posledního dne vystavení návrhu námitky nebo nesouhlas svyzemm
Podaných ke konceptu řešení.

Robert Petro
starosta obce

Toto oznámení bude vyvěšeno na úřední desce Obecního úřadu Horní Blatná po dobu 30-ti dnů:

Vyvěšeno:

Sejmuto:



Příloha:

1x mapa v M 1:50 000 s vyznačením řešeného území

Návrh vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu obce Horní Blatná

Obec Horní Blatná pořizuje nový Územní plán obce Horní Blatná (dále jen ÚP O) vzhledem k novým požadavkům na rozvoj obce.

Návrh zadání ÚP obce byl zpracován v 06/2002 ing. arch. Ivanem Štrosem, autorizovaným architektem, Dlouhá 66, 363 01 Ostrov na základě záměru obce Horní Blatná na pořízení nového ÚP O schváleného zastupitelstvem obce dne 16.04.2002.

Ponzovatel oznámil veřejnou vyhláškou projednání návrhu zadání na den 23.07.2002. Vyhláška byla zveřejněna dne 04.07.2002 a sejmuta dne 07.08.2002.

Koncept ÚP obce byl zpracován v 11/2002 ing. arch. Ivanem Štrosem, autorizovaným architektem, Dlouhá 66, 363 01 Ostrov na základě záměru obce Horní Blatná na pořízení nového ÚP O schváleného zastupitelstvem obce dne 16.04.2002, a na základě zadání ÚP O schváleného zastupitelstvem obce dne 27.08.2002.

Ponzovatel oznámil veřejnou vyhláškou projednání konceptu na den 20.12.2002. Vyhláška byla zveřejněna dne 19.11.2002 a sejmuta dne 20.12.2002.

Souborné stanovisko ke konceptu ÚPO bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 26.06.2003

Rozšíření zadání ÚP bylo zpracováno v 07/2003 ing. arch. Ivanem Štrosem, autorizovaným architektem, Dlouhá 66, 363 01 Ostrov na základě záměru obce Horní Blatná na pořízení nového ÚP O schváleného zastupitelstvem obce dne 16.04.2002, na základě zadání ÚP O schváleného zastupitelstvem obce dne 27.08.2002, a na základě připomínek fyzických osob a zastupitelstva obce Horní Blatná schválených dne 14.07.2003

Ponzovatel oznámil veřejnou vyhláškou rozšíření zadání ÚP O. Vyhláška byla zveřejněna 21.07.2003 a sejmuta dne 08.08.2003.

Návrh ÚP byl zpracován v 10/2003 ing. arch. Ivanem Štrosem, autorizovaným architektem, Dlouhá 66, 363 01 Ostrov na základě záměru obce Horní Blatná na pořízení nového ÚP O schváleného zastupitelstvem obce dne 16.04.2002, na základě zadání ÚP O schváleného zastupitelstvem obce dne 27.08.2002, na základě konceptu ÚP O schváleného zastupitelstvem obce dne 23.06.2002, a na základě rozšíření zadání schváleného zastupitelstvem obce dne 11.09.2003.

Ponzovatel oznámil veřejnou vyhláškou vystavení návrhu ÚP O na dobu 30 dní, počínaje dnem 17.10.2003. Vyhláška byla zveřejněna 17.10.2003 a sejmuta dne 18.11.2003.

Poživatel předkládá zastupitelstvu obce ke schválení souborné stanovisko, tj. návrh vyhodnocených připomínek zpracovaný pořizovatelem, tj. připomínek obsažených ve stanoviscích dotčených orgánů státní správy, fyzických a právnických osob obdržených pořizovatelem, a dále vznesených zastupitelstvem obce Horní Blatná.

Návrh vyhodnocení připomínek:

1. Policie ČR Plzeň :

Bez připomínek

2. ÚPC Česká republika a.s. :

Bez připomínek

3. Obvodní báňský úřad Sokolov:

Bez připomínek

4. KHS Karlovy Varv:

Bez připomínek

5. Vojenská ubytovací a stavební správa Plzeň

Bez připomínek

6. Mě.ú. Ostrov - odbor dopravně správní:

Bez připomínek

7. Lesy ČR Horní Blatná :

Bez připomínek

8. HZS Karlovy Vary:

Bez připomínek

9. České radiokomunikace :

Bez připomínek

10. Obvodní báňský úřad Příbram

Bez připomínek

11. Úřad pro civilní letectví Praha :

Bez připomínek

12. Diamo s.p. Příbram

Bez připomínek

13. Geofond Praha :

Bez připomínek

14. Mě.ú. Ostrov odbor ŽP :

1. Při zahájení územních řízení ke konkrétní výstavbě mimo intraveián obce budou nezbytná vyjádření příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

Vyhodnocení: Pořizovatel akceptuje

15. CD Plzeň

Bez připomínek

16. Centrum dopravního výzkumu :

1. Po schválení návrhu ÚP žádáme, v souladu s Vyhláškou č. 135/2001 Sb. zpracovat pro potřeby dotčených orgánů státní správy schéma hlavního výkresu a zaslat 1 pare na MD ČR, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a životního prostředí (210), PO box 9, nábřeží L.Svobody 12, Praha 1, 11015

Vyhodnocení: Pořizovatel akceptuje

2. K návrhu ÚP O Horní Blatná nemáme za předpokladu respektování ochranných pásem dopravních staveb připomínek. V případě dotčení

železniční trati ČD č. 142 však požadujeme oslovení Správy železniční dopravní cesty a respektování jejich stanoviska.

Vyhodnocení: Pořizovatel akceptuje

17. Mě.ú. Ostrov - odbor MM

- 1. Je třeba navrhnout obnovu ulice v propojení ulic Bezručova a U kapličky, která zde dříve byla a dnes je nevhodně zaslepena*

Vyhodnocení: Požadavek je v návrhu zapracován

- 2. Území MPZ je jednotné v grafických i textových částech vždy uvádět jen hranici vnější zóny*

Vyhodnocení: Pořizovatel akceptuje

- 3. V severní části území Kozího potoka, kde má vzniknout lesopark, je nutné důsledně chránit zachované sejpy*

Vyhodnocení: Pořizovatel akceptuje

- 4. Doplnit do regulativ i regulativy památkové péče zejména ve vztahu k nové zástavbě*

Vyhodnocení: Pořizovatel akceptuje v rozsahu obsahu územního plánu obce.

18. Povodí Ohře Chomutov:

- 1. V ÚP bude řešena likvidace odpadů včetně kalů z ČOV v souladu se zákonem 185/2001 Sb., o odpadech a souvisejícími předpisy*

Vyhodnocení: V 06/2004 bude dokončena výstavba splaškové kanalizace

- 2. Likvidace odpadních vod bude řešena v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a souvisejícími předpisy*

Vyhodnocení: V 06/2004 bude dokončena výstavba splaškové kanalizace

- 3. Veškerá nově navrhovaná kanalizace bude řešena jako oddílná, popřípadě splašková, budou provedena opatření ke snížení dešťového odtoku*

Vyhodnocení: Pořizovatel akceptuje

19. Krajský úřad Karlovarského kraje - odbor ŽP a Z :

Všech 6 ppomínek bude do čistopisu zapracováno

20. Vodohospodářská zemědělská správa - Karlovy Vary

1. V návrhu ÚPO je v seznamu veřejně prospěšných staveb uvedeno pod č. **33 zatrubnění Blatenského příkopu**. Chápeme nutnost úpravy vodního toku přes obec, ale způsob úpravy v současné době neznáme a bylo by chybou ho v územním plánu předjímat. Z tohoto důvodu požadujeme nahradit termín "**zatrubnění**" termínem "**úprava**", a to v textové části i grafické části návrhu.

Vyhodnocení: V čístopisu ÚPO bude opraveno

2. Dále navrhujeme pouze opravu - v legendě výkresu č. B2aje uvedeno zatrubnění **Blatenského potoka**, ale správně by mělo být **příkopu**.

Vyhodnocení: V čístopisu ÚPO bude opraveno

21. MŽP ČR Ústí nad Labem

1. Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí upozorňujeme, že v územně plánovací dokumentaci je třeba respektovat poddolované území č. 18 (mapa poddolovaných území - Geofond ČR)

Vyhodnocení: Je zpracováno

2. Z hlediska zabezpečení zájmů ochrany ovzduší je nutno doplnit do územně plánovací dokumentace dle § 17 odst. 1 písm. a) z. č. 86/2002 Sb. požadavky na ochranu ovzduší k zabezpečení jeho odpovídající kvality v souladu s emisními limity, emisním stropem a programy snižování emisí znečišťujících látek.

Vyhodnocení: Řeší kapitola 3.15.1 v textové části návrhu ÚPO

Všechny připomínky akceptované pořizovatelem budou zpracovány do čístopisu ÚPO obce Horní Blatná

12.01.2004

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

I Na diletjku.

~1

Obecní úřad Horní Blatná
Nám. Sv. Vavřince 1 362 37
Horní Blatná

L

J

Vál dopis značka / ze dne
-/ 3.9.2003

Naie značka
47/RJFOTJP/BA/04

Vyřizuje / telefon
Ing. BureSová/353502309 •

Karlovy Vary
9.1.2004

Věc: Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu obce Horní Blatná, okres Karlovy Vary

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, obdržel dne 6.1.2004 od Obce Horní Blatná, žádost o vydání stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu obce Horní Blatná (dále také ÚP O). Žádost byla doložena „Návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu obce Horní Blatná“, zpracovaného pořizovatelem, a kopiemi stanovisek obdržených pořizovatelem. Oznámení o vystavení návrhu ÚP O bylo vyvěšeno na úřední desku Obecního úřadu Horní Blatná dne 17.10.2003, a sejmuto z úřední desky Obecního úřadu Horní Blatná dne 18.11.2003.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, příslušný dle ust. § 12 písm. b) a ust. § 14 odst. 2 písm. a) zák. č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále stavební zákon), vydává v souladu s ust. § 25 odst. 1 stavebního zákona a v souladu s ust. § 15 vyhlášky č. 135/2001 Sb. o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci, ve znění pozdějších předpisů, (dále prováděcí vyhláška), stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu ÚP O Horní Blatná.

1. Základní údaje:

Posuzovaný návrh ÚP O Horní Blatná, zadaný pořizovatelem, Obcí Horní Blatná, byl zpracován v 09/2003, na základě souborného stanoviska ke konceptu ÚP O a jeho rozšíření, schválených zastupitelstvem Obce Horní Blatná, Ing. arch. Ivanem Štrosem, autorizovaným architektem, Dlouhá 66, 363 01 Ostrov. ÚP O Horní Blatná řeší celé území Obce Horní Blatná, tj. k. ú. Horní Blatná. Navrhovaným řešením bude urbanistickými záměry dotčeno celkem 41,56 ha zemědělské půdy.

Záměr na pořízení ÚP O byl schválen zastupitelstvem obce dne 16.4.2002, zadání ÚP O bylo schváleno zastupitelstvem Obce Horní Blatná dne 27.8.2002, souborné stanovisko ke konceptu ÚP O bylo schváleno zastupitelstvem Obce Horní Blatná dne 23.6.2003, návrh rozšíření zadání a rozšíření souborného stanoviska ke konceptu ÚP O bylo schváleno zastupitelstvem Obce Horní Blatná dne 11.9.2003.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k zadání ÚP O bylo vydáno Okresním úřadem Karlovy Vary, referátem regionálního rozvoje, pod č. j.:RR/k 260/2002/Bu-326,250 dne 19.8.2002.

Vyjádření nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu souborného stanoviska ke konceptu ÚP O bylo vydáno Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem regionálního rozvoje, pod č. j.:897/RJVUP/BA/03 dne 17.6.2003. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozšíření zadání ÚP O Horní Blatná a vyjádření k návrhu na rozšíření souborného stanoviska ke konceptu ÚP O bylo vydáno Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem regionálního rozvoje, pod Č. j.: 1437/RR/UP/BA/03 dne 5.9.2003.

2. Zhodnocení koncepce řešení:

Cílem řešení ÚP O je stanovit koncepci rozvoje řešeného území obce.

3. Posouzení úplnosti posuzované územně plánovací dokumentace, jejího souladu s ostatními právními předpisy, a jejího souladu se schváleným Územním plánem velkého územního celku Karlovarsko-sokolovské aglomerace:

a) Předložený návrh ÚP O byl zpracován a řádně projednán s dotčenými orgány státní správy, samosprávy, správci inženýrských sítí, právníckými a fyzickými osobami v souladu s ustanoveními stavebního zákona a prováděcí vyhlášky.

Návrh ÚP O je zpracován v souladu s platnými právními předpisy na úseku územního plánování, je v souladu i s ostatními právními předpisy, na základě připomínek obdržených pořizovatelem k návrhu ÚP O bude zpracován čistopis ÚP O.

Návrh Obecně závazné vyhlášky o závazných částech Územního plánu obce Horní Blatná nebyl předmětem podání ani posouzení.

b) Návrh ÚP O je v souladu se schváleným Územním plánem velkého územního celku Karlovarsko-sokolovské aglomerace.

4. Závěrečná doporučení:

A. Pořizovatel zašle zdejšímu odboru kopii oznámení veřejnou vyhláškou o vystavení návrhu ÚP O Horní Blatná, s vyznačením data vyvěšení a sejmutí, k archivaci.

B. Doporučujeme na textovou část čistopisu ÚP O do všech paragrafů doplnit pořizovatele ÚP O.

C. Doporučujeme opravit v textové části pravopisné chyby (viz příloha).

D. Vzhledem k tomu, že zákon č. 13/1997 o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, má již k dnešnímu dni platných 13 novelizací, musí být vždy název doplněn dovětkem: „...ve znění pozdějších předpisů...“¹, viz str. 17. textové části návrhu ÚP O, doporučujeme opravit. Taktéž energetický zákon č. 458/2000 Sb. na str. 23 textové části ÚP O - má již 5 platných novelizací. Taktéž zákon č. 231/1999 Sb. je pouze úplné znění zákona k určitému datu, od jehož účinnosti nabyly platnosti již další tři novely, tzn. že zák. č. 231/1999 Sb. nelze uvádět samostatně, ale musí být uváděn zákon č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (ochrana ZPF).

E. V čistopise ÚP O bude doplněna konkrétní lhůta aktualizace ÚP O, např. co 2 roky, či např. co 4 roky.

F. Z návrhu -závazné části ÚP O doporučujeme vypustit v čistopise termín: „...výjimečně přípustné...“, který se váže k územním plánům sídelních útvarů, je možno užít termín v souladu sust. § 10 stavebního zákona: „...podmíněně přípustné...“, tento termín se váže k územním plánům obcí, ale pak je nutno podmínku definovat.

G. V textové části ÚP O na str. 36 bude z odstavce č. 5 vypuštěn konec věty: „...se souhlasem zastupitelstva obce...“. Průběh územního řízení stanoví příslušná ustanovení stavebního zákona.

H. Před předložením „Návrhu vyhodnocení připomínek...“ zastupitelstvu obce ke schválení pořizovatel doplní chybějící vyhodnocení u stanoviska Vodohospodářské zemědělské správy Karlovy Vary: „Oba požadavky VZS na provedení oprav budou v čistopise ÚP O zapracovány.“ K připomínce MŽP ČR, odboru výkonu státní správy IV - Ústí nad Labem,

kpoddolovaným územím, do „Návrhu vyhodnocení..." porizovatel doplní vyhodnocení připomínky: „Je zapracováno." K požadavku na zabezpečení zájmů ochrany ovzduší porizovatel doplní vyhodnocení: „Projektant řeší požadavky na ochranu ovzduší k zabezpečení jeho odpovídající kvality v souladu s emisními limity, emisním stropem a programy snižování emisí znečišťujících látek v kapitole BJ 5.1 textové části návrhu ÚP O." K připomínce Městského úřadu Ostrov, odboru majetku města - úseku památkové péče k bodu 4. stanoviska, porizovatel do „Návrhu vyhodnocení připomínek...", doplní: v rozsahu obsahu územního plánu obce...". Všechny pořizovatelem akceptované připomínky budou zapracovány do čistopisu ÚP O. Do „Návrhu vyhodnocení ..." bude také doplněno datum schválení souborného stanoviska ke konceptu ÚP O dne 23.6.2003 zastupitelstvem obce.

Ch. Porizovatel v návrhu vyhodnocení připomínek zcela pominul připomínky obsažené v soulase dle ust. § 5 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, tj. Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále také ZPF). Do návrhu vyhodnocení připomínek před jeho předložením zastupitelstvu obce ke schválení, bude doplněno, že všech šest podmínek orgánu ochrany ZPF bude do čistopisu ÚP O zapracováno. Pokud by porizovatel tyto podmínky nechtěl akceptovat, další postup upravuje ustanovení § 136 stavebního zákona - řešení střetu zájmů, tzn. že návrh ÚP O by mohl být schválen až po ukončení řešení rozporů mezi pořizovatelem, tj. orgánem územního plánování, a orgánem ochrany ZPF.

I. Návrh obecně závazné vyhlášky (dále OZV) doporučujeme zpracovat dle pravidel Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru legislativního, právního a správních agend, zpracovaných dle pokynů Ministerstva vnitra ČR (dále metodika), které jsou metodickou pomůckou pro zpracování obecně závazných vyhlášek pro obce. Návrh OZV zpracovaný dle „metodiky" doporučujeme před vyhlášením konzultovat se zdejším odborem a s odborem legislativním, právním a správních agend. Doporučujeme pořizovateli zadat zpracování návrhu OZV projektantovi současně se zadáním zpracováním čistopisu ÚP O.

G. Zdejší odbor konstatuje, že posuzovaný návrh Územního plánu obce Horní Blatná je možné předložit zastupitelstvu Obce Horní Blatná v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. b) zák. č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ust. § 26 odst. 2 zákona č. 50/1973 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ke schválení.

Současně pak bude možné po zpracování čistopisu ÚP O vyhlásit závaznou část ÚP O jako OZV v souladu s ust. § 84 odst. 2 písm. b) výše citovaného zákona o obecním zřízení a v souladu s ust. § 29 odst. 3 stavebního zákona, za dodržení výše uvedených doporučení, jako závazný podklad pro rozhodování v území.

Současně zastupitelstvo Obce Horní Blatná zruší platnost Územního plánu sídelního útvaru Horní Blatná, a OZV o závazných částech ÚPN SÚ Horní Blatná. Doporučujeme, aby zrušovací ustanovení o zrušení OZV o závazných částech ÚPN SÚ Horní Blatná bylo součástí OZV o závazných částech ÚP O Horní Blatná.

5. Připomenutí některých činností pořizovatele po schválení návrhu ÚP O:

1. Porizovatel zašle zdejšímu odboru po schválení návrhu ÚP O kopii registračního listu (viz přílohy vyhl. č. 135/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), a to do 5 dnů, a přiloží kopii usnesení ze zasedání zastupitelstva Obce Horní Blatná, na kterém dojde ke schválení návrhu ÚPO.
2. Porizovatel opatří v souladu s prováděcí vyhláškou všechna pare čistopisu ÚP O schvalovací doložkou.
3. Upozorňujeme na novelu prováděcí vyhlášky, která nabyla účinností v 01/2003 - další pare schváleného ÚP O (zde čistopisu) je nutno předat obci s rozšířenou působností, tj. Městskému úřadu Ostrov, odboru rozvoje a investic.

4. Po schválení návrhu ÚP O Horní Blatná předá pořizovatel zdejšímu odboru jedno pare čistopisu ÚP O opatřeného schvalovací doložkou k archivaci, další pare předá místně příslušnému stavebnímu úřadu, a obci s rozšířenou působností, jedno pare si ponechá pro vlastní potřebu.
5. Po vyhlášení OZV předá ponzovatel potvrzený originál OZV místně příslušnému stavebnímu úřadu, obci s rozšířenou působností, a zdejšímu odboru k archivaci.
6. Ponzovatel také v souladu s ust. § 20 prováděcí vyhlášky zašle platnou OZV a schéma hlavního výkresu všem dotčeným orgánům státní správy, se kterými byl ÚP O projednán.

KRAJSKÝ ÚŘAD
KARLOVARSKÉHO KRAJE
(1) odbor
regionálního rozvoje

Ingi arch. Jaromír Musil j
vedoucí o/dboru regionálního rozvoje

Přílohy:
I x návrh usnesení
I x opravy text. části ÚP O

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

Návrh na usnesení zastupitelstva Obce Horní Blatná:

Zastupitelstvo Obce Horní Blatná:

1. *schvaluje:* - Územní plán obce Horní Blatná (dále také ÚP O),
2. *souhlasí:* - s vyhodnocením připomínek k návrhu Územního plánu obce Horní Blatná zpracovaného pořizovatelem ve 12/2003,
- se stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje.
3. *ukládá:* - starostovi obce zajistit zpracování čistopisu ÚP O Horní Blatná (úpravu návrhu ÚP O dle návrhu vyhodnocení připomínek a stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování), zpracování návrhu Obecně závazné vyhlášky o závazné části ÚP O Horní Blatná (dále také OZV), a poté vyhlášení OZV,
- ? *rusí:* - Územní plán sídelního útvaru Horní Blatná.

V Horní Blatné dne

Po zpracování návrhu OZV o závazných částech ÚP O Horní Blatná pořizovatel zajistí jeho připomínkování KúKk,OL,P a SA, a KúKk,ORR, a po úpravách návrhu OZV po připomínkování zajistí vyhlášení OZV.

Usnesení z 1. zasedání Zastupitelstva obce Horní Blatná"

ze dne 12.01.2004.

Přítomni: Petro, Záruba, Fuchs, Pěťák, Titl L, Titl R., Wendlerová

Hosté: p. Jansing - Windenergie, Kreisinger - Windenergie, Fišer, Motlík

Omluveni:

Ověřovatelé zápisu : Fuchs, Záruba

Začátek zasedání: 17.00 hodin

Konec Zasedání: 20.00 hodin

16JUPD:

Zastupitelstvo Obce Horní Blatná projednalo připomínky DOSS k návrhu ÚP O obce Horní Blatná

Usnesení: *Obecní zastupitelstvo :*

1. *Schvaluje :* **Územní plán obce Horní Blatná**
2. *Souhlasí:* - s vyhodnocením připomínek k návrhu ÚP O Horní Blatná zpracovaného pořizovatelem v 12/2003
- se stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje.
3. *Ukládá :* starostovi obce zajistit zpracování čistopisu ÚP O Horní Blatná (úprava návrhu ÚP O dle návrhu vyhodnocení připomínek a stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování), zpracování návrhu **Obecné závazné vyhlášky o závazné části ÚP O Horní Blatná, a poté vyhlášení OZV**
4. *Ruší:* **Územní plán sídelního útvaru Horní Blatná**

30) Další zasedání zastupitelstva obce Horní Blatná - dne 26.01. 2004 v zasedací místnosti OÚv J 7 hodin.



Petro Robert starosta obce