

Městský úřad Ostrov  
odbor životního prostředí

|                            |              |
|----------------------------|--------------|
| MĚSTSKÝ ÚŘAD OSTROV        |              |
| D<br>O<br>S<br>L<br>O      | 11. 04. 2011 |
| ORÚP/1458/11/z 13. 1. 2011 | ŽP/1733/11   |
| UR. 21                     | Zpr.         |

Městský úřad Ostrov  
Odbor rozvoje a územního  
plánování  
zde

| Váš dopis/ze dne           | Naše značka | Vyřizuje        | e-mail   | Linka       | Dne        |
|----------------------------|-------------|-----------------|--|-------------|------------|
| ORÚP/1458/11/z 13. 1. 2011 | ŽP/1733/11  | D. Sloupová     | <a href="mailto:dsloupova@ostrov.cz">dsloupova@ostrov.cz</a> | 353 801 267 | 5. 4. 2011 |
|                            |             | P. Tomeček      | <a href="mailto:ptomecek@ostrov.cz">ptomecek@ostrov.cz</a>   | 271         |            |
|                            |             | Ing. T. Čepelák | <a href="mailto:tcepelak@ostrov.cz">tcepelak@ostrov.cz</a>   | 229         |            |
|                            |             | L. Ceková       | <a href="mailto:lcekova@ostrov.cz">lcekova@ostrov.cz</a>     | 234         |            |

**Věc: Stanovisko k podané námitce a připomínce k Návrhu Územního plánu Abertamy**

Městský úřad Ostrov, odbor ŽP, obecní úřad s rozšířenou působností, příslušný dle § 2 odst. 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, obdržel dne 17. 1. 2011 Vaši žádost o stanovisko k podané námitce a připomínce k Návrhu Územního plánu Abertamy, č.j. ORÚP/1458/11, v souladu s ustanovením § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění.

Jedná se o Námitku proti Územnímu plánu Abertamy Ing. Dagmar Labské, Konečná 895/5, 360 05 Karlovy Vary včetně 20 příloh a jejího doplnění – je požadováno zapracování ppč. 977 v k.ú. Hřebečná (nebo její části) do zastavitelných ploch bydlení venkovského. V Návrhu ÚP Abertamy je tato plocha zařazena do ploch smíšených nezastavěného území zemědělsko-vodohospodářského. Dále se jedná o připomínku JUDr. Jaroslava Němce k Návrhu ÚP Abertamy – je požadováno zahrnutí pozemků 1340/11, 1329/1, 1329/4, 1329/6, 1329/11, 1329/9, 1894 a 1900/8, všechny v k.ú. Hřebečná jako stavební.

Po prostudování předložených podkladů zaujímá odbor životního prostředí k podané námitce a připomínce k Návrhu Územního plánu Abertamy následující stanovisko:

**Z hlediska vodního hospodářství:**

Zůstávají v platnosti všechny ostatní současně relevantní části našeho původního vyjádření z hlediska vodního hospodářství zn. ŽP/5067/09 ze dne 5. 5. 2009.

**Z hlediska ochrany ovzduší:**

Z hlediska ochrany ovzduší nemáme připomínek.

**Z hlediska odpadového hospodářství:**

Z hlediska odpadového hospodářství nemáme připomínek.

**Z hlediska ochrany přírody a krajiny:**

A) K námitce proti Územnímu plánu Abertamy Ing. Dagmar Labské, Konečná 895/5, 360 05 Karlovy Vary včetně 20 příloh a jejího doplnění – je požadováno zapracování ppč. 977 v k.ú. Hřebečná (nebo její části) do zastavitelných ploch bydlení venkovského.

Na území města jsou vymezeny prvky regionálního ÚSES (regionální biokoridor č. 536 - Božídarské rašeliniště-Pod Plešivcem). Z odborného stanoviska tvůrce ÚSES RNDr. Jana Křivance ze dne 17. 12. 2008 vyplývá, že řešení výstavby jednoho objektu (roubený rodinný dům Hřebečná na p.p.č. 977 v k.ú. Hřebečná) je z hlediska funkčnosti biokoridoru přijatelné, neboť **nezastavitelná a neoplocená plocha biokoridoru** bude zastavěnou plochu objektu bydlení obcházet ve dvou větvích, jejichž šířka má v součtu požadovaný metodický parametr pro luční společenstva, tj. min. 50 m. Hlavní větev šířky 30 m přitom prochází podél pravého břehu potoka. Protože tak rozmístění ploch využití území vyhovuje požadavkům na zajištění funkčnosti systému ÚSES (nebude vytvořena migrační bariéra v průběhu biokoridoru č. 536), nemá zdejší orgán proti takovému řešení námitek, tedy tak, jak zněl výrok našeho závazného stanoviska k zásahu do biokoridoru a současně údolní nivy č.j. ŽP/21210/09 ze dne 22.9. 2008. Se širším zábořem ploch (resp. plochy p.p.č. 977 o ploše 1027 m<sup>2</sup> v uvedeném

Městský úřad Ostrov  
odbor životního prostředí

biokoridoru) a jejich začlenění do zastavitelných ploch ÚP Abertamy zdejší odbor životního prostředí nesouhlasí. Zůstávají dále v platnosti všechny ostatní současně relevantní části našeho původního vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny zn. ŽP/5067/09 ze dne 5. 5. 2009, tzn.:

3) Na území města jsou vymezeny prvky místního ÚSES. Budou dodrženy hranice a opatření vyplývající z textové (tabulkové) části ÚSES návrhu ÚP Abertamy.

4) V dotčeném území byl zaznamenán výskyt některých zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 48 zákona a které jsou uvedeny v přílohách vyhlášky č. 395/1992 Sb., a to v kategoriích a) kriticky ohrožené, b) silně ohrožené a c) ohrožené. Podle § 67 odst. 1 zákona - Povinnosti investorů - ten, kdo v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny zamýšlí uskutečnit závažné zásahy, které by se mohly dotknout zájmů chráněných podle části druhé, třetí a čtvrté tohoto zákona (dále jen "investor"), je povinen předem zajistit na svůj náklad provedení přírodovědného průzkumu dotčených pozemků a písemné hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na rostliny a živočichy (dále jen "biologické hodnocení"), pokud o jeho nezbytnosti rozhodne příslušný orgán ochrany přírody. Vzhledem k možnému výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů lze uložení provedení biologického hodnocení v některých případech předpokládat. Pokud by byl výskyt jakýchkoliv zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v rámci biologického hodnocení potvrzen, pak pro realizaci zamýšlených záměrů bude nezbytné udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů příslušným orgánem ochrany přírody, jímž je pro kategorii c) ohrožených podle § 77a odst. 3 písm. l) Krajský úřad Karlovarského kraje a pro kategorie a) kriticky ohrožené, b) silně ohrožené podle § 78a odst. 2 příslušná správa CHKO (Správa ochrany přírody - SCHKO Labské pískovce, Chomutovská 120, 431 51 Klášterec n.O.).

5) V lokalitách předpokládajících zástavbu v současně volné krajině bude případný vliv na umístování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz (§ 12 odst. 1 a 2 zákona) či zásahy do veškerých významných krajinných prvků (§ 4 odst. 2 zákona) posuzován v dalších částech přípravy projektových dokumentací (např. územní či stavební řízení).

7) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemáme námitek k návrhu Územního plánu Abertamy za podmínky zanesení úprav přednesených a projednaných na společném jednání dne 7. 4. 2009 při hodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 a hodnocení vlivu na životní prostředí (SEA).

B) K připomínce JUDr. Jaroslava Němce, Hřebečná, Pohraničnicků 43, Abertamy – je požadováno do ÚP Abertamy zahrnutí pozemků 1340/11, 1329/1, 1329/4, 1329/6, 1329/11, 1329/9, 1894 a 1900/8, všechny v k.ú. Hřebečná jako stavební.

Zůstávají v platnosti všechny současně relevantní části našeho původního vyjádření z hlediska ochrany přírody a krajiny zn. ŽP/5067/09 ze dne 5. 5. 2009.

#### Z hlediska ochrany ZPF:

Dle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Ten vydal dne 4. 2. 2011 pod č.j. 590/ZZ/11 „Stanovisko dotčeného orgánu k připomínce a námítce k návrhu Územního plánu Abertamy uplatněným v rámci řízení o územním plánu“. V tomto stanovisku se s výše uvedenou námítkou a připomínkou k návrhu ÚP Abertamy z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podrobně vypořádal. S tímto stanoviskem se zdejší orgán ochrany zemědělského půdního fondu plně ztotožňuje.

MĚSTSKÝ ÚŘAD OSTROV  
odbor životního prostředí

Ing. Tomáš Čepelák  
pověřený vedoucí  
odboru životního prostředí