

**OBSAH - ODŮVODNĚNÍ:**

a)	Postup při pořízení územního plánu .....	26
b)	Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území .....	26
b.1.	Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR ČR) .....	26
b.2.	Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK).....	27
c)	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....	28
d)	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....	28
e)	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	29
e.1.	Soulad návrhu územního plánu s výsledkem řešení rozporů .....	29
f)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	29
g)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 .....	29
h)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	29
i)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....	29
i.1.	Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území .....	29
i.2.	Zdůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území .....	30
i.3.	Zdůvodnění urbanistické koncepce.....	30
i.4.	Přehled a zdůvodnění zastavitelných ploch .....	31
i.5.	Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury .....	33
i.6.	Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury.....	36
i.7.	Zdůvodnění občanského vybavení .....	38
i.8.	Zdůvodnění veřejného prostranství.....	38
i.9.	Zdůvodnění koncepce uspořádání a ochrany krajiny, koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot a ochrany životního prostředí.....	38
i.10.	Zdůvodnění koncepce řešení požadavků civilní ochrany.....	45
j)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	45
j.1.	Demografický vývoj .....	45
j.2.	Plochy bydlení .....	46
j.3.	Plochy rekreace .....	46
j.4.	Plochy výroby a skladování.....	46
k)	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	46
l)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání .....	46
l.1.	Požadavky na základní koncepci rozvoje území vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury .....	46
l.2.	Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit .....	47
l.3.	Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo .....	47
l.4.	Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci .....	48
l.5.	Případný požadavek na zpracování variant řešení .....	48
l.6.	Požadavky na uspořádání obsahu návrhu Územního plánu Horní Blatná a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení .....	48
l.7.	V případě hlavního města Prahy vymezení řešeného území, pokud bude územní plán vydán pro část území města .....	48
l.8.	Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území .....	48

m)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje ( § 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	48
n)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	48
n.1.	Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF .....	48
n.2.	Důsledky navrhovaného řešení na PUPFL .....	52
o)	Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění .....	52
p)	Vypořádání připomínek.....	52

**A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Bude doplněno během projednávání.

**B) SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ****b.1. Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (PÚR ČR)**

schválená Vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 04. 2015 s nabytím účinnosti od 17. 04. 2015

**b.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Politika územního rozvoje České republiky stanovuje pro územní rozvoj obecné cíle, zejména vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty a stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území.

ÚP Horní Blatná zohledňuje republikové priority v souladu se zadáním, zejména:

- chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území
- při stanovování funkčního využití území upřednostňuje komplexní řešení
- stanovuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území, zajišťuje ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace fragmentace krajiny
- vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu
- vytváří předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch
- vytváří předpoklady pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury
- umísťuje rozvojové záměry do nekonfliktních lokalit

dále viz kapitola i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení

- Při stanovování způsobu využití území ÚP dává přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území jsou zohledněny požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.
- ÚP hospodárně využívá zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajišťuje ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. ÚP respektuje účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie.

**b.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Z PÚR ČR vyplývá, že řešené území není dotčeno žádnými koridory ani plochami dopravní a technické infrastruktury.

Území se nachází ve specifické oblasti SOB6.

Území města se nenachází v žádné rozvojové ose.

**b.1.3. Specifická oblast Krušné hory SOB6**

Z úkolů územního plánování stanovené PÚR pro tuto oblast se Horní Blatné týkají zejména následující:

**b.1.3.1. rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů**

Stávající silniční síť bude doplněna o stavbu D-20 přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné (ZÚR D.31) zajišťující zkapacitnění a zkrácení přepravních časů v ose Johanngeorgenstadt (DE) – Potůčky – Pernink – Hroznětín – Ostrov.

**b.1.3.2. územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu**

ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití (NL), (NS), (NZ2) umožňující existenci výše uvedených činností za současného respektování hodnot a kvalit území.

**b.1.3.3. účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren**

Vzhledem ke krajinným hodnotám, v tomto konkrétním případě krajinné památkové zóně Hornické kulturní krajiny, na území obce ÚP nepřipouští výstavbu větrných elektráren.

#### b.1.3.4. vytvářet územní podmínky pro posílení koordinace cestovního ruchu v SOB6 Krušné hory

ÚP respektuje a posiluje infrastrukturní záměry podporujících a zkvalitňujících cestovní ruch oblasti, zejména:

- Krušnohorská lyžařská magistrála
- Krušnohorská cyklistická magistrála
- zkvalitnění sítě lyžařských běžeckých, cyklistických a turistických tras
- zajištění dostatečných ploch pro ubytování

## b.2. Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK)

vydány 16. 9. 2010 s nabytím účinnosti dne 16. 10. 2010

### b.2.1. Specifická oblast republikového významu SOB6 Krušné hory

Z požadavků na využití území dle ZÚR je pro ÚP Horní Blatná podstatný požadavek rozvíjet a zkvalitňovat funkční a prostorové vazby v rámci ROS-N3 také ve směrech na Oberwiesenthal a Johanngeorgenstadt. Tento je v ÚP zohledněn zahrnutím záměru přeložky silnice II/221 v prostoru Horní Blatné (ZÚR D.31).

Požadavek na podporu rozvoje systémů turistických pěších a cyklistických tras mezinárodního, nadregionálního a regionálního významu je zohledněn v ÚP zahrnutím koridoru pro Krušnohorské lyžařské magistrály (ZÚR D.300) a zohledněním podmínek pro realizaci plánované Krušnohorské cyklistické magistrály. Tím je naplněn i konkrétní požadavek vymezovat plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, včetně sítě turistických lyžařských běžeckých, pěších a cyklistických tras, zejména mezinárodního, nadregionálního a regionálního významu a související podpůrné infrastruktury při respektování přírodních a krajinných hodnot území.

ÚP chrání kvalitu krajinného prostředí a podporuje využívání přírodních a krajinných hodnot jako atraktivit v oblasti rekreace a cestovního ruchu.

### b.2.2. Překryvná rozvojová osa nadmístního významu ROS-N3

V návaznosti na SOB 6 vymezují ZÚR KK rozvojovou osu ROS-N3. Ta je vymezena jako překryvná ve východní části republikové specifické oblasti SOB 6. Pro rozvojovou osu ROS-N3 současně platí požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování formulované v rámci specifické oblasti republikového významu SOB 6. Ty, co se týče řešeného území, v podstatě shodují s požadavky specifické oblasti SOB6. Oproti těm lze navíc na řešené území vztáhnout vzhledem k jeho poloze požadavek na vymezování ploch rekreace a cestovního ruchu.

### b.2.3. Specifická krajina Krušné hory A.3

Návrh ÚP respektuje všechny charakteristiky a znaky této části krajiny Krušných hor.

V tomto případě se jedná o zalesněnou náhorní polohu Jáchymovské pahorkatiny s nadmořskou výškou vlastního sídla cca 900m.n.m. V místě sídla zalesnění ustupuje a obchází území po jeho správní hranici. Tato konfigurace umožňuje vizuální uplatnění veduty sídla ze směru příjezdu od Perninku.

Návrh ÚP tuto přírodní charakteristiku plně respektuje, nenavrhuje v plochách lesních (NL) a nezastavěných smíšených (NS) záměry, který by ji významněji ovlivnily a v principu respektuje současný stav. Jedinou výjimkou je stavba obchvatu obce navržená v nadřazené ÚP ZÚR KK, která se svým prostorovým řešením mimoúrovňového přechodu nad železnicí významněji uplatní v doposud centrální kompozici sídla a jeho okolní krajiny.

Z hlediska kulturně historického patří území k novověké sídelní krajině. Okolí sídla je unikátně dochovaná krajina formovaná staletími těžby a zpracováním rud, která byla legislativně zohledněna jejím zahrnutím do krajinné památkové zóny Hornická kulturní krajina Abertamy - Horní Blatná - Boží Dar.

Návrh ÚP respektuje jak urbanistickou unikátnost renesančního hornického sídla, tak jeho okolní krajinu. Oproti současnému ÚPO byl významně redukován rozsah zastavitelných ploch tak, aby nebyla poškozena významná silueta města původně plánovanou průmyslovou zástavbou na jeho jižní okraji, ani přírodně cenná Hornická kulturní krajina, s původně plánovanou výstavbou individuální rekreace. Návrh ÚP také zamezuje výstavbě výškových dominant, jako jsou například rozhledny nebo větrné elektrárny.

### b.2.4. Koridory – dopravní infrastruktura

Územím obce prochází dva koridory dopravní infrastruktury vymezené v ZÚR KK, a to dopravy silniční a dopravy nemotorové.

## b.2.4.1. D31 – II/221 Horní Blatná, jihozápadní obchvat

Vzhledem k existenci technické studie zpracované Pragoprojektem v roce 2007 č.zak. 06-605 byla po konzultaci s Krajskou správou a údržbou silnic Karlovarského kraje použita její varianta v PD označená jako č.1. Podrobnost jejího zpracování umožnila zúžit koridor na 50m doplněný o plochy nutné pro napojení na stávající silniční síť.

## b.2.4.2. D300 – Krušnohorská lyžařská magistrála, úsek Boží Dar – Kraslice

Navržená trasa koridoru sleduje současný průběh magistrály a do ÚP Horní Blatná byl převzat koridor o šířce 50 m, dostačující k realizaci plánovaných úprav a zároveň zbytečně neomezující budoucí rozvoj.

**b.2.5. Veřejně prospěšné stavby**

Koridory dopravní infrastruktury z předchozí kapitoly b.2.4 jsou do ÚP zahrnuty také jako veřejně prospěšné stavby

- VD20 D-20 přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné (ZÚR D.31)
- VD21 D-21 KLM Krušnohorská lyžařská magistrála (ZÚR D.300)

**b.2.6. Veřejně prospěšná opatření**

Tabulková část ZÚR KK zmiňuje pro území Horní Blatné následující veřejně prospěšná opatření:

- NK1(H) Studenec - Božidarské rašeliniště Typ osy nadregionálního biokoridoru: (H) – horská
- NC70, NC70 Božidarské rašeliniště Nadregionální ÚSES – biocentra

Tato opatření se území dotýkají jen okrajově - NK1 severní hranice obce a NC70 hranice západní. Během zpracování části ÚSES při jejich zpřesnění do podrobnosti ÚP bylo shledáno, že na území fakticky nezasahují, a proto nebyly do ÚP zahrnuty.

**C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 zák. č. 183/2006 Sb. lze stručně shrnout:

- Vyvážený vztah podmínek pro příznivé ŽP, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství; uspokojení potřeb současné generace aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích
- Soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území; sledování společenského a hospodářského potenciálu rozvoje
- Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; ochrana krajiny, hospodárné využívání zastavěného území, ochrana nezastavěného území
- Koncepce rozvoje území stanovená na základě posouzení zjištěného stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, na základě prověření potřeby změn a veřejného zájmu na jejich provedení, s ohledem na jejich přínosy, problémy, rizika
- Stanovení a vytváření podmínek v území pro provedení změn, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení, pro zajištění civilní ochrany, pro ochranu území před negativními vlivy záměrů včetně návrhu kompenzačních opatření k negativním vlivům, dále regulace rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů, prověřování a vytváření podmínek pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území apod., to vše v souladu s charakterem a hodnotami území

ÚP je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a pro dlouhodobý udržitelný rozvoj. Dbá na rovnováhu mezi ochranou přírody a krajiny s možnostmi hospodářského rozvoje. V územním plánu navržený rozvoj nemá negativní vliv na životní prostředí, na krajinné hodnoty ani na veřejné zdraví při respektování navržené koncepce, při dodržení stanovených podmínek pro využití ploch a pokynů pro rozhodování v území.

**D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

ÚP byl zpracován v souladu s pojetím územně plánovací dokumentace - územní plán, dle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

**E) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

**e.1. Soulad návrhu územního plánu s výsledkem řešení rozporů**

Bude případně doplněno v průběhu pořizování ÚP.

**F) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zadáním požadováno.

**G) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zadáním požadováno.

**H) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zadáním požadováno.

**I) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

**i.1. Zdůvodnění základní koncepce rozvoje území**

Územní plán potvrzuje a ochraňuje kvality Horní Blatné jako sídla nabízejícího vhodné podmínky pro bydlení, rekreaci a turistický ruch, s dostatečným zázemím občanské vybavenosti, respektující stávající plochy výroby zajišťující zaměstnanost.

Unikátní struktura vlastního města i jeho okolí, odlesněné náhorní plošiny uzavřené okolními souvislými lesy, s jedním hlavním sídlem v jejím centru a s izolovanými skupinkami zástavby podél komunikací propojující Horní Blatnou s okolními sídly zůstane zachována.

Návrh podporuje tuto centrální roli sídla, novou zástavbu navrhuje v těsné návaznosti na ní tak, aby byla ochráněna navazující krajina.

Centrální role sídla je respektována umístěním hlavní rozvojové plochy Z7 v těsné návaznosti na zastavěné území, doplněná o plochy Z3, Z4, Z10 a Z16 na jeho okrajích s možností využití stávající dopravní a technické infrastruktury. Jedinou výjimkou je případ izolované zástavby Z17 do ÚP převzaté z předchozí ÚPO, podél silnice na Nové Hamry. V původním ÚPO byla celá tato oblast charakteru „koridoru“ určena pro izolovanou výstavbu rekreačních objektů. Tento záměr byl redukován na tuto jednu konkrétní plochu.

Plochy Z3 a Z4, vymezené na I. třídě ochrany ZPF, jsou pro koncepci návrhu ÚP zásadní. V případě jejich nezahrnutí by došlo k narušení původního konceptu plánovitě založeného renesančního města s ortogonální uliční sítí a s centrálním prostorem, vzniklým vynecháním jednoho bloku, který by se bez výše zmíněných zastavitelných ploch dostal mimo původní centrum na jeho samý okraj.

Koncepce řešení ÚP tak důsledně, v rámci možností konkrétních lokalit, důsledně naplňuje jeden z cílů územního plánování a to ochranu nezastavěného území a krajiny.

## i.2. Zdůvodnění ochrany a rozvoje hodnot území

### i.2.1. Kulturní a architektonické hodnoty

Územní plán respektuje a poskytuje ochranu hodnotám, které jsou v území zastoupeny jak jednotlivě, tak plošně.

Návrh ÚP umožňuje rozvoj původní ortogonální uliční sítě, jejíž ochrana je smyslem vymezení Městské památkové zóny (MPZ) Vyhláškou ministerstva kultury České republiky o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny č. 476/1992 Sb.

#### Území s archeologickými nálezy:

- 01-43-22/1 Horní Blatná

#### Památkové zóny a rezervace:

- Městská památková zóna Horní Blatná

#### Nemovitě kulturní památky:

Číslo rejstříku	čp.	Památky	Ulice,nám./umístění
19518 / 4-804		kostel sv. Vavřince	nám. Sv. Vavřince
40563 / 4-809		kaple sv. Kříže	Jiráskova
20133 / 4-810		výklenková kaplička sv. Kříže	křížení ulic Perninské a U kovárný
26210 / 4-806		socha sv. Josefa	nám. Sv. Vavřince
34198 / 4-805		socha sv. Vojtěcha	nám. Sv. Vavřince
15452 / 4-807		sousoší Piety	nám. Sv. Vavřince
22041 / 4-808		sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého	nám. Sv. Vavřince
21605 / 4-4149		vodní kanál Blatenský	i Boží Dar, Ryžovna a Potůčky
21238 / 4-812	eč.1	měšťanský dům	náměstí sv. Vavřince, původní čp. 4
19317 / 4-811	čp.2	fara	Komenského
35689 / 4-813	čp.6	měšťanský dům	nám. 9. května
102461	čp.28	městský dům	Hamerská
102966	čp.29	městský dům	Hamerská
32633 / 4-814	čp.113	rodinný dům	Krátká ul, stpč.94
40509 / 4-816	čp.127	měšťanský dům	nám. 9. května

### i.2.2. Přírodní hodnoty

Územní plán respektuje při zajištění dostatečných rozvojových ploch a související infrastruktury přírodní hodnoty v území, chrání nezastavěné území, respektuje krajinnou památkovou zónu Hornická kulturní krajina Abertamy – Horní Blatná – Boží Dar a registrovaný významný krajinný prvek Vřesoviště u Horní Blatné.

ÚP chrání nezastavěné území a vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – viz též kap. i.9. a i.9.9.a i.9.10.

## i.3. Zdůvodnění urbanistické koncepce

Koncepce územního plánu vychází z následujících principů:

- ochrana již vytvořených hodnot
- rozvojové plochy pokud možno v návaznosti na zastavěné území
- důsledná ochrana nezastavěného území
- zajištění dostatečných ploch určených pro bydlení, rodinnou rekreaci a podnikání, zejména v turistickém ruchu
- stanovení podmínek prostorového uspořádání s ohledem na charakter tradiční zástavby a dochovanou strukturu renesančního města pravidelného ortogonálního půdorysu

Návrh v co nejvyšší možné míře využívá zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na předpokládanou dynamiku rozvoje řešeného území a jeho plánovaný rozvoj coby centra turistického ruchu a rekreace v souladu s cíli stanovenými pro toto území a sídlo konkrétně v ZÚR KK.

Nové zastavitelné plochy jsou přednostně navrhovány v návaznosti na zastavěné území nebo v jeho prolukách. Plochy jsou umísťovány tak, aby v co nejvyšší míře zhodnocovaly a využívaly stávající infrastrukturu a nevytvářela tak nutnost podmiňovat rozvoj obce nákladnými infrastrukturními stavbami (nová dopravní napojení, neekonomická technická řešení apod.).

Sledován byl také vliv nové zástavby na její působení v dálkových pohledech či průhledech.

Významně determinujícím vlivem pak je samozřejmě existence stávajícího územního plánu a na jeho základě již připravených investičních záměrů (Z10) a odhadovaná dynamika rozvoje území.

#### **i.4. Přehled a zdůvodnění zastavitelných ploch**

*Plochy bydlení nebo rekreace jsou vymezeny v návaznosti na ZÚ s výjimkou plochy smíšené rekreace Z17.*

*Hlavními rozvojovými plochami jsou plochy bydlení Z5, Z6 a Z7 na východně obce, Z3 a Z4 na jihu a Z10 a Z16 na severu sídla, všechny navazující na zastavěné území.*

*Smíšená plocha je zastoupena plochou Z2 v rámci ZÚ a umožňující tedy i jinou náplň než bydlení.*

*Plochy přestaveb jsou zastoupeny plochou veřejného prostranství P1 v jádru obce a plochami P18 a P19 na severní hranici sídla určenými pro rekreaci hromadného a rodinného charakteru.*

##### **i.4.1. Horní Blatná**

Navrženo na pozemcích I. třídy vysoce chráněné, v návaznosti a částečně v zastavěném území

Navrženo na pozemcích II. třídy vysoce chráněné, v návaznosti a částečně v zastavěném území.

Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF, v návaznosti a částečně v zastavěném území.

Navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF, v návaznosti na zastavěné území.

Navrženo na pozemcích IV. třídy ZPF, v návaznosti na zastavěné území.

Navrženo na pozemcích IV.a V. třídy ZPF.

##### P1(PV) parkoviště a plocha kultury centru (D-17)

v zastavěném územím, plocha zastavitelná v platném ÚPO, částečně navržena na pozemcích I. třídy ochrany, nebilancována vzhledem k malému rozsahu ZPF (cca 0,06ha)

Vymezena v centru sídla pro zajištění dostatečné kapacity pro parkování a související plochy pro případné kulturní a společenské využití Plocha je ve vhodné dostupové vzdálenosti na výchozí místa běžeckých lyžařských tras i vlastní centrum města.

##### Z2(SM) nová zástavba u nádraží

v zastavěném území, převzata z platného ÚPO, částečně navržena na pozemcích I. třídy ochrany

Jedna z mála proluk uvnitř zastavěného území využitelná pro budoucí zástavbu, ve vazbě na železniční nádraží, s možností využití i pro jiné funkce než bydlení, například obchodní prodej či větší ubytovací kapacita. Z důvodu zachování odstupu od plochy hřbitova byla z platného ÚPO převzata i cezura zeleně veřejné (ZV) zajišťující dostatečnou ochranu kultury prostředí hřbitova.

##### Z3(BV) rozvojová zóna jih

převzata z platného ÚPO ve zmenšeném rozsahu, v návaznosti na zastavěné území, navržena na pozemcích I. třídy ochrany

Doplňuje zástavbu ve volné ploše mezi ulicemi Jiráskova a Perninská. Plocha bude z jižní části uzavřena novou propojovací komunikací D-7 a obsloužena jejím propojením do ulice U kovářny. Tato dopravní koncepce zachovává ortogonální rastr uliční sítě, přestože je už mimo hranice MPZ.

Vzhledem k průběhu ÚSES biokoridoru svázaného na bezejmenný vodní tok a vzhledem k plánované dopravní spojnici D-7, která je vzhledem ke své předpokládané roli trasy přebírající podstatnou dopravní část zátěže centra uvažována pouze s jednostrannou zástavbou, je tento rozsah rozvoje města jižním směrem považován za konečný.

##### Z4(BV) rozvojová zóna jihovýchod

převzata z platného ÚPO ve zmenšeném rozsahu, v návaznosti na zastavěné území, navržena na pozemcích I. třídy ochrany



Plocha využívá možnost rozvoje při zachování ortogonálního rastru uličního půdorysu města. Její zalomená hranice přirozeně sleduje tvar daný morfologií terénu a historickým vývojem. Dopravní síť se napojuje na stávající křížení a zachovává tak charakter historické zástavby, ochrana území podpořena jeho částečnou lokalizací v hranicích MPZ.

Z5(BV) zástavba ul. II. odboje

převzata z platného ÚPO, uvnitř zastavěného území, navrženo na pozemcích IV. třídy ZPF, v souladu s metodikou nebilancováno (0,63ha)

Plocha ve volné lokalitě za vodojemem, v blízkosti evangelického kostela. Ochrana stavby a jejího okolí podpořena umístěním lokality v hranicích MPZ.

Z6(SR) zástavba ul. Komenského

převzata z platného ÚPO ve zmenšeném rozsahu, v návaznosti na zastavěné území, navrženo na pozemcích IV. třídy ZPF

Lokalita využívající nutnosti realizovat nové dopravní propojení D-1 na plochu Z7 a tedy i možnosti využít tuto podmiňující investici jako dopravní napojení nově vzniklé plochy, vzniklé mezi D-1 a Z5(BV).

Z7(BV) rozvojová zóna sever

převzata z platného ÚPO ve zmenšeném rozsahu, v návaznosti na zastavěné území, navrženo na pozemcích IV. třídy ZPF

Největší a zásadní rozvojová lokalita města. Je projektově připravena, v územním plánu doplněná o podmiňující stavbu D-1. Součástí návrhu ÚP je i vymezení napojovacích bodů této lokality jak dopravní tak technické infrastruktury a to zejména z důvodu jejich vymezení jakožto veřejně prospěšných staveb.

Toto napojení se snaží opět respektovat původní ortogonální uliční síť, které by se měla přibližovat i konkrétní řešení dopravní infrastruktury této lokality.

Z8(DS) úprava křížení Nádražní-Hamerská (D-10)

zastavitelná plocha v platném ÚPO, v zastavěném území, částečně navržena na pozemcích I. třídy ochrany

Plocha vymezena v souvislosti se záměrem D-9 rozšíření ul. Nádražní z důvodu možnosti vymezení jakožto veřejně prospěšná stavby. V souvislosti s rozšířením lze předpokládat nutnost úpravy napojení komunikace na ulici Hamerskou.

Z9(PV) úprava ulice Havířská

zastavitelná plocha v platném ÚPO, v návaznosti na zastavěné území, navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF

V souvislosti s plochou Z7 je vymezena plocha veřejného prostranství Z9(PV). Vzhledem ke koncepci sídla o pravidelném ortogonálním půdoryse je vzhledem k udržení koncepce vhodné pokračování v tomto urbanistickém principu a nevymezovat plochu veřejného prostranství v jeho středu či na okraji. Z tohoto důvodu byla tato plocha vymezena v těsné vazbě na tuto plochu na okraji sídla, kde pomůže odlehčení přehuštěn zástavby v lokalitě kde je již další zástavba nevhodná.

Z10(SR) zástavba za Blatenským příkopem

koncepce převzata z platného ÚPO, v návaznosti na zastavěné území, navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF a na pozemcích IV. třídy ZPF

V ploše byla již provedena parcelace a realizovány inženýrské sítě. Bylo vypuštěno propojení na ulici Lesní a nově navrženo pro případné zokruhování dopravní propojení D-13.

Z11(DS) parkoviště ul. Komenského (D-16)

převzata z platného ÚPO, navrženo na pozemcích IV. třídy ZPF

Plocha vymezena jako veřejné parkoviště pro zajištění potřebné kapacity parkovacích stání pro turisty, zejména v zimním období.

Z12(DS) parkoviště ul. Havířská (D-15)

převzata z platného ÚPO, navrženo na pozemcích V. třídy ZPF

Plocha vymezena jako veřejné parkoviště pro zajištění potřebné kapacity parkovacích stání pro turisty, zejména v zimním období.

Z13(DS) parkoviště ul. Potoční (D-18)

převzata z platného ÚPO, navrženo na pozemcích III. třídy se středním stupněm ochrany ZPF

Plocha vymezena jako veřejné parkoviště pro zajištění potřebné kapacity parkovacích stání pro turisty, zejména v zimním období.

Z14(DS) parkoviště u koupaliště (D-14)

převzata z platného ÚPO

Plocha vymezena jako veřejné parkoviště pro zajištění potřebné kapacity parkovacích stání pro turisty, vymezená v souvislosti s plochou sportovního hřiště Z15.

Z15(OS) sportoviště u koupaliště

Plocha vymezena pro zatraktivnění a rozšíření nabídky sportovního využití v lokalitě koupaliště.

Z16(SR,ZS) U Kapličky

v návaznosti na zastavěné území, navrženo na pozemcích IV.a V. třídy ZPF.

Plocha vymezena pro výstavbu rodinného domu v návaznosti na zastavěné zemí s možností využití stávající infrastrukturu a dopravní napojení.

Z17(SR,ZS) zástavba u Hamerské ul.

převzata z platného ÚPO ve výrazně zmenšeném rozsahu, bez návaznosti na zastavěné území, navrženo na pozemcích II. třídy vysoce chráněných (pás cca 10m šíře podél komunikace) a na pozemcích V. třídy ZPF (většina pozemku).

Plocha vymezena výjimečně bez návaznosti na zastavěné území z důvodu právní a majetkové kontinuity. Pozemek byl dle platného ÚPO odprodán obcí za účelem výstavby rodinného bydlení / rekreace.

P18(RH) Pod Vlčí Jámou

v návaznosti na zastavěné území, navrženo na pozemcích IV. třídy ZPF.

Stávající provozovaný objekt hromadné rekreace byl v ÚPO vymezen jako smíšená rekreace. Navrhované vymezení plochy objektu jako hromadné rekreace (RH) legalizuje skutečný účel využití objektu a společně se zastavitelnou plochou P18 umožňuje i budoucí rozvoj a zajištění nezbytných ploch pro zázemí objektu hromadné rekreace.

P19(SR) Imperiál

Plocha po demolovaném hotelu Imperiál V původním ÚPO vymezena pro hromadnou rekreaci, nově vymezena pro rekreaci smíšeného charakteru jako plocha přestavby P19. V lokalitě dojde k „prohození“ účelu dvou sousedících ploch vyvolaných prioritami a záměry jejich vlastníků pro jejich budoucí využití.

**i.4.2. Vymezení systému sídelní zeleně**

Stávající plochy zeleně, zejména veřejně přístupné, jsou územním plánem stabilizovány. Vzhledem ke kompaktní struktuře sídla a jeho velikosti je systém tvořen hlavně stávající vzrostlou zelení veřejných prostranství a zelení soukromých zahrad, zahrnutých do ploch rozdílného způsobu využití. Hlavní plochou veřejné zeleně zůstává park na náměstí Sv. Vavřínce.

Existující rozsah ploch sídelní zeleně je dostatečný, proto nové plochy sídelní zeleně, a to formou soukromých zahrad, jsou navrženy jen výjimečně v návaznosti na stávající nebo navrhovanou zástavbu.

**i.5. Zdůvodnění koncepce dopravní infrastruktury**

Dopravní řešení územního plánu je zpracováno v souladu se ZÚR KK.

**i.5.1. Koridory**

Koridory jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby z nadřazené ÚPD.

- KOR1(DI-S) D-20 přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatná (ZÚR D.31)
- KOR2(DI-KLM) D-21 Krušnohorská lyžařská magistrála (ZÚR D.300)

**i.5.2. Silniční doprava**

V souvislosti s koncepcí řešení silniční dopravy a z důvodu vymezení jako veřejně prospěšné stavby jsou jmenovitě navrženy jsou jmenovitě navrženy následující plochy a stavby:

- Z8(DS) úprava křížení Nádražní-Hamerská (D-10)
- D-7 propojení ul. Perninská-Jiráskova
- D-9 rozšíření ul. Nádražní
- D-10 úprava křížení Nádražní-Hamerská

- D-20 přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné (ZÚR D.31)

Obec je na dopravní síť napojena silnicí II/221 a dále silnicemi III/2209 a III/22141. Silnice II. třídy II/221 (Ostrov - Hroznětín - Horní Blatná - Potůčky) tvoří dle ZÚR KK dopravní osu budoucího posíleného dopravního spojení s Německem. ÚP přebírá z nadřazené dokumentace ZÚR KK veřejně prospěšnou stavbu Přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné (ZÚR D.31) vymezenou v ÚP Horní Blatná jako stavba D-20 s koridorem KOR1(DI-S) zpřesněným na šířku 50m. Po její realizaci se předpokládá změna třídy u části silnice II/221 na silnici III/22141. Ta dnes spojuje Horní Blatnou přes Ryžovnu s Božím Darem. Silnice III/2209 odpojovací se z II/221 v místě jejího vstupu do města pak přes Nové Hamry s Nejdkem.

V současné době prochází silnice II/221 samým centrem obce, kde se v místě náměstí Sv. Vavřince lomí do pravého úhlu a pokračuje směrem k mimoúrovňovému podjezdu pod železniční tratí. Ten je nevyhovující, co se týče jak výškových, tak směrových parametrů. Eliminace těchto dvou dopravních závad byly důvodem pro zahrnutí stavby obchvatu jak do stávajícího ÚPO, tak do ZÚ KK.

Ke stanovení koridoru vlastního obchvatu obce byla vzhledem k existenci technické studie zpracované Pragoprojektem v roce 2007 č.zak. 06-605 po konzultaci s Krajskou správou a údržbou silnic Karlovarského kraje použita její varianta v PD označená jako č.1. Podrobnost jejího zpracování umožnila zúžit koridor na 50m, doplněný o plochy nutné pro napojení na stávající silniční síť.

Trasa obchvatu ve směru příjezdu od Perninku se před vstupem do obce odpojuje a v místě terénního zářezu železniční trati č.142 jí plánovaným nadjezdem překonává a pokračuje podél jihozápadní hranice sídla křížením bezejmenné vodoteče a Blatenského příkopu, křížením se silnicí III/2209 na současnou ulici Majakovského, kde se v místě odloučené zástavby napojuje na svoji současnou trasu.

Na základě zkušeností z podobných případů lze konstatovat, že po realizaci stavby obchvatu lze očekávat zvýšení dopravního zatížení této oblasti tranzitní dopravou, která však do území nebude přinášet konkrétní přínos. Naopak se negativně podepíše na kvalitě hodnot vyzdvižených v ZÚR KK, a to rekreačního potenciálu a unikátní krajiny.

Ke stávající možnosti přechodu hranic v místě Boží Dar/Oberwiesenthal vznikne další alternativní trasa, která je dnes limitována zmíněnými závadami a druhotně tak eliminuje právě nákladní tranzitní dopravu.

V návrhu ÚP, který respektuje povinnost převzít záměr z nadřazené ÚPD – ZÚR KK, je naznačeno další možné řešení jedné z těchto závad, a to odklon části dopravy mimo centrum obce. V souvislosti se zástavbou na jižním okraji sídla (plocha Z3) je navrženo na okraji této plochy dopravní propojení D-7, které přes pozemek rodinného domu v majetku obce, spojuje křížení ulic Jiráskova/Nádražní se silnicí II/221 v místě před jejím vstupem do sídla. Navrženým pokračování přes šířkově upravenou ulici Nádražní D-9 je v místě napojení na Hamerskou navržena plocha Z8(DS) pro směrové a rozhledové úpravy napojení.

Realizací tohoto záměru tak dojde k vytvoření alternativní trasy odvádějící dopravu z centra na jistou formu vnějšího okruhu s tím, že i nadále zůstane zachována nutnost podjezdu pod železniční tratí. Jak již bylo výše řečeno, ten působí jako filtr čistě tranzitní dopravy, a lze ho v ohledech ochrany krajiny a rekreačního potenciálu území vnímat spíše pozitivně.

Regulativy připouští šířkové rozšíření silnic při zachování jejich kategorie a třídy.

### **i.5.3. Místní komunikace**

Rozvojové plochy budou napojeny na stávající systém silnic a místních či účelových komunikací. ÚP trasování nových místních a účelových komunikací konkretizuje pouze tam, kde je to vhodné (stanovení koncepce řešení dopravní infrastruktury, určení napojovacích bodů), a pomocí regulativů je připouští i jinde v plochách s rozdílným způsobem využití.

V souvislosti s koncepcí řešení silniční dopravy a z důvodu vymezení jako veřejně prospěšné stavby jsou jmenovitě navrženy jsou jmenovitě navrženy následující plochy a stavby:

- D-1 napojení plochy Z7 na ul. Komenského
- D-2 napojení plochy Z7 na ul. Haviřská
- D-3 napojení plochy Z7 na ul. Tovární
- D-4 napojení plochy Z7 na ul. Luční
- D-6 napojení plochy Z4
- D-8 místní komunikace plochy Z3
- D-13 místní komunikace plochy Z10

Navrženou kombinací nových místních komunikací D-7 a D-9 společně se související úpravou D-10 vznikne alternativní vnější okruh snižující dopravní zátěž centra sídla.

Nové komunikace v obytné zástavbě budou navrženy dle ČSN 73 6110.

Šířka veřejných prostranství, jejichž součástí je místní komunikace, musí být v souladu s §22 vyhlášky č.501/2006 Sb. Místní komunikace budou navrženy dle ČSN 736110.

#### **i.5.4. Doprava v klidu**

V obci je omezený počet ploch pro parkování, vesměs podél silnic, v prostoru místních komunikací, veřejných prostranství a na soukromých pozemcích. Stávající systém je navrženo z důvodu pokrytí špiček zejména v zimní sezoně navržen doplnit o systém samostatných parkovišť:

- D-12 parkoviště
- D-14 parkoviště u koupaliště
- D-15 parkoviště ul. Havířská
- D-16 parkoviště ul. Komenského
- D-17 parkoviště a plocha kultury centru
- D-18 parkoviště ul. Potoční

Jiná parkoviště se nenavrhují, ale regulativy je připouští.

#### **i.5.5. Pěší doprava**

Stávající systém chodníků je navrženo doplnit a z důvodu vymezení jako veřejně prospěšné stavby jsou jmenovitě navrženy jsou jmenovitě navrženy následující plochy a stavby:

- D-11 chodník v ul. Majakovského

Na ostatních komunikacích je možný společný pohyb pěších s vozidly po vozovce nebo krajnici. Další komunikace pro pěší se nenavrhují, ale regulativy je připouští.

#### **i.5.6. Cyklistická doprava**

Vzhledem k turistické atraktivitě regionu a aktivitě v minulosti je území saturováno bohatou sítí značených cyklotras, přičemž nejvýznamnějšími jsou cyklistická trasa II. třídy nadregionálního významu č. 23 – Krušnohorská magistrála a mezinárodní Euroregio Egrensis.

Stávající systém cyklostezek a cyklotras je navrženo doplnit o propojení směrem na Pernink (D-19). Dále je v souladu s Územní studií Krušnohorské cyklistické magistrály v Karlovarském kraji zahrnuty ty pasáže, které je účelné prohlásit za veřejně prospěšné stavby (D-22 až D-26). Pasáže procházející městem po stávajících komunikacích nejsou v návrhu ÚP jmenovitě navrženy.

- D-19 cyklostezka na Pernink
- D-22 KCM cyklostezka nové komunikace souběh s KLM
- D-23 KCM cyklostezka nové komunikace
- D-24 KCM cyklostezka úprava stávající komunikace
- D-25 KCM cyklostezka nové komunikace
- D-26 KCM cyklostezka nové komunikace

Další cyklotrasy a cyklostezky se nenavrhují, ale regulativy je připouští.

#### **i.5.7. Hipostezky a hipotrasy**

Hipostezky a hipotrasy nejsou jmenovitě navrženy, ale regulativy je připouští.

#### **i.5.8. Železniční doprava**

V oblasti dopravy je Horní Blatná obsluhována železniční dopravou z regionální trati č.142 Karlovy Vary - Nejdk - Potůčky, trať prochází přímo obcí, žel. stanice je v jižní části obce.

Plochy dráhy jsou vymezeny jako plochy (DZ) doprava železniční. Nové plochy či jejich úpravy se nenavrhují.

Při realizaci stavby D-20 přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné (ZÚR D.31) v koridoru KOR1 dojde k mimoúrovňovému křížení pomocí plánovaného nadjezdu.

#### **i.5.9. Běžecské lyžování**

Stejně jako u cyklistiky je území potkán sítí udržovaných lyžařských tras. Návrh ÚP umísťuje nové zastavitelné plochy do výchozího lyžařských stop. V případě realizace zástavby na těchto plochách bude nutná jejich relokace, která ale vzhledem jejich povaze nebude složitá.

Stávající systém tras je navrženo doplnit o propojení Krušnohorské lyžařské magistrály (KLM) směrem na Potůčky (D-5) a v souladu se ZÚR je vymezen koridor Krušnohorské lyžařské magistrály KLM o šíři 50m.

- D-21 KLM Krušnohorská lyžařská magistrála (ZÚR D.300)
- D-5 propojení KLM na Potůčky

#### i.5.10. Vodní doprava

Není zastoupena ani se nenavrhuje.

#### i.5.11. Letecká doprava

Není zastoupena ani se nenavrhuje.

V jihozápadní části řešeného území se nachází:

- ochranné pásmo OP letišť s výškovým omezením staveb - vnější vodorovná překážková rovina 803 m.n.m.

### i.6. Zdůvodnění koncepce technické infrastruktury

Základní koncepce rozvoje území respektuje limity využití území, které jsou stanoveny v § 26 stavebního zákona jako omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území. Jedná se o limity, které jsou vyznačeny ve výkresu P4 „technická infrastruktura“.

Návrh technické infrastruktury je závazný ve smyslu její koncepce, přípustná je odůvodnitelná změna trasy a polohy za podmínky, že nedojde k narušení navržené koncepce.

#### i.6.1. Zásobování elektrickou energií

Územní plán respektuje stávající koncepci zásobování řešeného území elektrickou energií linkou venkovního vedení VN 22kV (vývod z rozvodny Hroznětín RZ 110/22kV Kfely), která vede nivou potoka Bystřice přes Hroznětín, Merklín, Pernink k Horní Blatné a pokračuje do obce Potůčky.

Vlastní město Horní Blatná je napájena ze čtyř transformačních stanic 22/0,4kV:

označení	název	trafo	konstrukce	vlastník	umístění
TS1	TS Střed	630kVA	zděná	ČEZ	stav.p.č. 303
TS2	TS Dolní	250kVA	příhradová	ČEZ	p.p.č. 1027/1
TS3	TS Imperiál	250kVA	dvousloupová	ČEZ	p.p.č. 702/1
TS4	TS Blex	160kVA	dvousloupová	cizí	p.p.č. 562/3

a vedením NN 0,4kV, které je v centrální části řešeno jako kabelové, a ve zbylých periferních částech území jako venkovní na sloupech, střešnicích nebo konzolách. Elektrická rozvodná síť pokrývá stávající potřeby v území.

V řešené lokalitě je předpokládán částečný rozvoj města a nové odběry elektrické energie budou zásobeny ze stávajících rozvodů VN 22kV, transformačních stanic, případně napojením na stávající rozvody NN 0,4kV, které v obcích odpovídají současným potřebám s výjimkou napojení rozvojové plochy Z7.

Z důvodu vymezení jako veřejně prospěšné stavby jsou jmenovitě navrženy následující zařízení zajišťující zejména napojení rozvojové plochy Z7:

- E-1 rušené venkovní vedení VN 22kV
- E-2 nové kabelové rozvody VN 22kV i 0,4kV plochy Z7
- E-3 nová TS v ploše Z7
- E-4 přesunutá TS4

Regulativy ÚP připouští po zrušení nadzemního vedení VN k TS Imperiál (E-1) jak zrušení této TS spolu s realizací napojení rozvodů z této rušené trafostanice jejich napojením na NN rozvody plochy Z7, tak připouští i její zachování s případným propojením VN kabelem jakožto náhradou za rušené nadzemní vedení.

Rozvody NN v nově navržených lokalitách budou provedeny kabely NN 0,4kV uloženými v zemi.

#### i.6.2. Spoje

Na území obce Horní Blatná byla původní nevyhovující venkovní telekomunikační síť zrušena a nahrazena novou kabelovou.

Obec je součástí UTD Ostrov, v současné době přísluší k telefonnímu obvodu RSU Potůčky, napojena je na digitální ústřednu v Perninku, kde je dostatečná kapacita pro plánovaný rozvoj území s ohledem na návrhové období a technologický vývoj v oblasti spojové technologie.

Územní plán respektuje stávající trasy vzdušného a kabelového vedení. Nové trasy se nenavrhují, regulativy je připouští. Telekomunikační síť pro část obce pak bude budována vždy v rozsahu, který bude odpovídat aktuální výstavbě s výhledem na konečný stav zástavby.

Další telekomunikační možnosti umožňují síť GSM (mobilní telefony).

Ochranná pásma spojových vedení jsou v návrhu rozvojových ploch plně respektována.

### **i.6.3. Zásobování pitnou vodou**

Obec Horní Blatná je v současnosti zásobovaná pitnou vodou z prameniště Hřebečná. Zásobování je zajištěno čerpací stanicí v obci Pernink v ul. Blatenské a voda je následně dopravovaná výtlačným vodovodním řadem do stávajících původních vodojemů v obci Horní Blatná.

Vodojemy v obci jsou umístěné na kótách :

- 906,00/ 909,00 hladina s kapacitou 62 m<sup>3</sup>
- 959,00/962,00 hladina s kapacitou 95 m<sup>3</sup>.

Výškové úrovně rozdělují zásobování na dvě tlaková pásma, horní a dolní označené jako HTP a DTP. Celková délka vodovodní sítě je cca 8 515 m.

Pro část sídla nenapojeného na vodovod je do územního plánu jako veřejně prospěšná stavba zahrnut stávající vodní zdroj:

- V-1 vodní zdroj

Pro připojení rozvojové plochy Z7 je plánované rozšíření veřejných vodovodů HTP vedených po veřejných pozemcích. Plánované jsou tři vzájemně zokruhované řady V-2, V-3 a V-4 jmenovité světlosti 80 až 100 mm. Součástí řadů budou odkalovací a odvzdušňovací hydranty. Přípojky pro jednotlivé nemovitosti budou řešené individuálně.

Z důvodu vymezení jako veřejně prospěšné stavby jsou jmenovitě navrženy následující zařízení zajišťující zejména napojení rozvojové plochy Z7:

- V-2 vodovodní řad plochy Z7
- V-3 vodovodní řad plochy Z7
- V-4 vodovodní řad plochy Z7

Zásobování pitnou vodou pro obec je vyhovující. Kvalita voda vyhovuje platným předpisům na dodávku pitné vody pro veřejné účely a je odborně monitorovaná správcem vodovodů.

### **i.6.4. Zásobování užitkovou vodou**

Územní plán respektuje Blatenský příkop, jakožto historickou stavbu zásobující území pro účely zpracování vytěžených surovin. Jiná zařízení navrhovaná nejsou.

### **i.6.5. Odkanalizování – splaškové vody**

V obci Horní Blatná je provozovaná oddílná gravitační kanalizační soustava. Splaškové odpadní vody z objektů jsou odváděné kanalizačními přípojkami a stokami A, B a C do čerpacích stanic. Jedná se o stanice A - Hamerská, B - Majakovského, C - Jiráskova. Z posledně jmenované stanice je veden výtlačný řad IPE 110 x 10 do obce Pernink, kde je v místě uklidňující šachty napojen na obecní splaškovou gravitační stoku. Splaškové vody jsou čištěné v ČOV Pernink.

Součástí veřejných splaškových kanalizací jsou místní výtlačné řady mezi jednotlivými čerpacími stanicemi. Jedná se o

- výtlak z ČS – B Majakovského na ČS-A–Hamerská PE 63 x 3,6.
- výtlak z ČS-A- na ČS-C - PE 63 x 3,6 .

Kapacity kanalizačních stok, čerpacích stanic i ČOV Pernink jsou vyhovující pro plánovaný rozvoj obce Horní Blatná a zůstanou zachované.

Pro nové rozvojové plochy Z7 budou vybudované nové gravitační kanalizační stoky vedené po veřejných plochách. Jedná se o stoky min. DN 250 s kontrolními šachtami. Přípojky budou připojeny do šachet nebo připravených odbočovacích tvarovek. Odvodnění těchto ploch náleží do sekce čerpací stanice C – Jiráskova.

Z důvodu vymezení jako veřejně prospěšné stavby jsou jmenovitě navrženy následující zařízení zajišťující zejména napojení rozvojové plochy Z7:

- V-2 vodovodní řad plochy Z7
- V-3 vodovodní řad plochy Z7
- V-4 vodovodní řad plochy Z7

#### **i.6.6. Odkanalizování – dešťové vody**

Dešťové vody jsou odváděny kanalizačními stokami s uličními vtoky, původně historické jednotné kanalizace, která byla po vybudování splaškové přeměněna na kanalizaci dešťovou. Nově připojované nemovitosti budou pokud možno likvidovat dešťové vody na vlastních pozemcích záhlvkou nebo zasakováním. V případě nutnosti je možné připojení za retenční nádrží bezpečnostním přeřadem na uvedené dešťové stoky.

#### **i.6.7. Plynovody**

Území obce bylo v roce 2001 plynofikováno a postupně/ dochází u vytápění k přechodu z využití tuhých paliv na využití plynu. Dodávka plynu je realizována vysokotlakým plynovodem Merklín - Potůčky do regulační stanice VTL / STL o výkonu 1 200 m<sup>3</sup>/ h situované v jižní části území.

Odběratelská zařízení jsou zásobována místní středotlakou plynovodní sítí prostřednictvím individuálních regulátorů plynu.

#### **i.7. Zdůvodnění občanského vybavení**

Struktura občanského vybavení je v území stabilizovaná. Stávající objekty jsou zahrnuty buď do ploch smíšených (obecní úřad, obchodní prodej atd.) nebo přímo do ploch občanské vybavenosti (škola, kostel atd.)

Vzhledem k velikosti obce se dále předpokládá využití občanské vybavenosti sousedních sídel.

Vznik dalších zařízení občanské vybavenosti je umožněn v plochách smíšených a omezeně i v plochách bydlení.

#### **i.8. Zdůvodnění veřejného prostranství**

Struktura sídla je charakterizována jako kompaktní urbanistická struktura plánovitě založeného města s jedním centrálním prostranstvím. To je v současné době využíváno jako park s asymetricky umístěnou budovou kostela.

Vzhledem k limitům současného parku, jeho památkové ochraně a požadavkům na pořádání kulturních akcí je v územním plánu vymezena plocha přestavby P1(PV) parkoviště a plocha kultury centru (D-17), která bude sloužit pro jejich pořádání a dále bude plnit i funkci jako odstavná plocha pro osobní vozidla.

Další plochou je Z9(PV) úprava ulice Havířská, která je vymezena v souvislosti s novou zastavitelnou plochou Z7(BV).

Vznik dalších podružných veřejných prostranstvích regulativy připouští i v dalších funkčních plochách.

#### **i.9. Zdůvodnění koncepce uspořádání a ochrany krajiny, koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot a ochrany životního prostředí**

Územní plán chrání složky životního prostředí před nadměrným (nadlimitním) zatížením – nenavrhuje ani nepodporuje žádné aktivity, které by takové zatížení mohly způsobit (výrobní nebo rekreační areály). Limitní hodnoty a požadavky na ochranu složek životního prostředí určují příslušné legislativní normy. Stav životního prostředí je v rámci Karlovarského kraje velmi dobrý a ÚP přispívá k jeho stabilizaci, případně zlepšení. Žádná složka životního prostředí (ovzduší, voda, hluk, odpady) nevykazuje hodnoty nebo tendence, které by vyžadovaly stanovit v ÚP speciální opatření k eliminaci, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů. Koncepce ochrany a využívání krajiny a přírody je rozvedena v kapitole i.9.1.

Ochrana přírodních a krajinných hodnot představuje obecně také ochranu před negativním vlivem přírodních procesů – ochranu před větrem a vodou, tj. protierozní a protipovodňová opatření, nebo ochranu před negativy spojenými s využitím přírodního bohatství, což je případ poddolovaných území Horní Blatná 1 a Horní Blatná 2.

##### **i.9.1. Koncepce uspořádání krajiny**

Cílem koncepce uspořádání krajiny je koordinace zájmů v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností jeho využití a ochrany přírodních, krajinných, historických a kulturních hodnot. Znamená to, že územní plán usiluje o přiměřenou rovnováhu zemědělské, lesnické, rekreační, přírodní a kulturní funkce krajiny.

Základní charakteristiky krajiny na území obce:

- jedná se o typickou krajinu v horské oblasti Krušných hor
- sídlo Horní Blatná je obklopeno zemědělskou půdou (trvalými travními porosty charakteru horských luk)
- lesní porosty se nacházejí především v jihozápadní a východní části obce a propojují se za hranicemi obce, území obce je otevřená enkláva obklopená lesy
- výrazným krajinným rysem je mělké, postupně se prohlubující údolí Blatenského potoka
- historická těžba rud dala vzniknout terénním nerovnostem, dnes pokládáným za turistické zajímavosti
- část území byla v minulosti zasažena odvodněním včetně úpravy koryt vodních toků
- hodnotným přírodním i krajinným prvkem jsou nepravidelné porosty nelesní (rozptýlené) zeleně
- území není ohrožováno záplavami, sesuvy nebo jinými geodynamickými procesy
- celé území se nachází v CHOPAV Krušné hory

Územní plán respektuje všechny krajinné a přírodní hodnoty území a navržený rozvoj je k nim velmi šetrný - všechny zastavitelné plochy se přimykají k stávající zástavbě obce. V okolní volné krajině ÚP nenavrhuje žádné změny, stávající hodnotná struktura krajiny zůstane zachována. Využívání krajiny (zemědělství, lesnictví, rekreace) bude pokračovat dosavadním způsobem. Krajinný obraz se ještě vylepší po realizaci navrhovaných prvků ÚSES. Určitým rušivým krajinným prvkem může být pouze přeložka silnice II/221, tento záměr je ovšem převzat z nadřazené dokumentace - ZÚR KK.

#### **i.9.2. Vymezení ploch a stanovení podmínek pro jejich využití**

Cílem koncepce uspořádání krajiny je koordinace zájmů v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností jeho využití a ochrany přírodních a krajinných hodnot. Plochy nezastavěného území jsou členěny podle charakteru využití a způsobu utváření krajiny.

##### **Plochy zemědělské (NZ, NZ2)**

Územní plán nevymezuje vzhledem k přírodním podmínkám horského území plochy pro intenzivní zemědělské hospodaření (NZ).

Vymezena je plocha (NZ2) vycházející z § 18 SZ a reagující na možnost vyloučení zemědělských staveb z nezastavěného území. Protože celoplošný zákaz není odpovídající potřebám hospodaření v krajině, byla do ÚP zavedena NZ2. V této ploše je možné realizovat v omezeném rozsahu zemědělské stavby sloužící zejména k obhospodařování přilehlých pozemků případně k vytipování lokalit vhodných k umístění staveb tak, aby nedocházelo k poškozování nezastavěného území a krajinných hodnot.

##### **Plochy lesní (NL), přírodní (NP) a smíšené (NS)**

Plochy lesní (NL) jsou kategorizovány v souladu s §15 vyhlášky č. 501/2006 Sb. V ÚP jsou představovány pozemky s druhem pozemku „les“ dle KN a vztahují se na ně omezení daná zejména lesním zákonem – č. 289/1995 Sb. a zákonem o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. Ve struktuře lesů jsou zastoupeny lesy hospodářské, ochranné a zvláštního určení. V dřevinné skladbě lesních porostů převládá dlouhodobě smrk.

Plochy přírodní (NP) jsou kategorizovány v souladu s §16 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 114/1992 Sb. Jedná se o části území v prvcích ÚSES (biocentrech).

Plochy smíšené nezastavěného území (NS) jsou kategorizovány v souladu s §17 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 114/1992 Sb. Zaujímají rozhodující část volné krajiny a zahrnují jak zemědělskou půdu (horské louky), tak i přírodní prvky (porosty dřevin, mokřady).

##### **Plochy vodní (W)**

Veškeré plochy vodní jsou kategorizovány v souladu s §2 zák. č. 254/2001 Sb. a vztahují se na ně omezení daná zákonem č. 114/1992 Sb. Jedná se o plochy, na nichž je rybník, vodní tok, vodní nádrž, močál, mokřad nebo bažina.

#### **i.9.3. Koncepce návrhu ÚSES**

Území obce Horní Blatná je pokryto návrhem ÚSES, zařazeným do platného Územního plánu obce Horní Blatná. Rozsah řešení zahrnuje správní území obce.

V současné době jsou pro vymezení ÚSES na území obce závazné tyto dokumenty:



- Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje s prvky ÚSES regionální a nadregionální úrovně
- Územní plán obce Horní Blatná (2003) s prvky ÚSES všech úrovní

Aktualizace územního systému ekologické stability na území obce Horní Blatná, zpracovaná v roce 2017 vycházela z platné nadřazené dokumentace a ze stávajícího návrhu lokálního ÚSES.

V ÚP obce Horní Blatná prezentovaný výstup - vymezení ÚSES - byl prověřen z těchto hledisek:

- kontrola způsobu vymezení ÚSES
- kontrola prostorových parametrů a vazeb
- zajištění souladu se ZÚR Karlovarského kraje
- prověření aktuálního stavu a zájmů v území
- zajištění aktuálních návazností na sousední území

Vzhledem k již zpracovanému návrhu ÚSES, který vstoupil v platnost, nebyly dále sledovány trvalé, dlouhodobě neměnné ekologické podmínky (geomorfologie, hydrografie, klima, potenciální vegetace).

Stávající návrh ÚSES byl zpracován starším způsobem (generelovým), kdy biocentra jsou vymezena přibližným tvarem a biokoridory linií vyznačující směry propojení. V tomto vymezení lze jen obtížně a omezeně zjistit, zda určitá plocha ještě je či není součástí ÚSES. Aktualizovaný návrh již akcentuje přesné plošné vymezení jednotlivých prvků.

Zajištění prostorových parametrů prvků není většinou problematické, prvky ÚSES procházejí volnou krajinou s výjimkou lokálního biokoridoru č. 5, který prochází v krátkém úseku okrajem sídla Horní Blatná. Biokoridor sleduje vodní tok - Blatenský potok - a nelze jej přesunout, proto v dotčeném úseku je zúžen jen na samotný vodní tok (podobně jako v Potůčkách).

Rozmístění lokálních prvků ÚSES je dáno charakterem území. Vedení biokoridorů údolními a úžlabími vodních toků je jednoznačné a bylo zachováno („mokrě“ trasy). Jedná se o lokální biokoridory č. 1, 3, 4, 5 a 6. Biokoridory č. 2 a 7 lze označit jako kombinované. Původním návrhem vymezená lokální bio-centra zahrnují všechny reprezentativní ekosystémy v území, jejich tvar, velikost a přesná poloha byly upřesněny podle aktuálního stavu území a výsledků mapování biotopů. Do horní části údolí Blatenského potoka bylo vloženo nové biocentrum jako uzel pro biokoridory č. 3, 4, 5 a 6.

U biocenter bylo vyhodnoceno vhodné zařazení do kategorií funkční - navržené s ohledem na změnu pohledu na odvodněná území - rychlý odtok vody z krajiny jen zhoršuje důsledky klimatických extrémů. Biocentra v odvodněných územích jsou vymezena jako navržená s opatřeními snižujícími negativní ekologické důsledky odvodnění.

Dle ZÚR Karlovarského kraje zasahuje do území obce nadregionální biokoridor K 1 Studenec - Božidarské rašeliniště svou ochrannou zónou. Její hranice je v aktualizovaném návrhu vymezena s upřesněním odpovídajícím měřítku. Regionální ÚSES na území obce nezasahuje.

Na základě územních plánů sousedních obcí je zajištěna návaznost do obce Potůčky biokoridory podél Blatenského a Kozího potoka, do obce Pernink biocentrem U silnice a do obce Nové Hamry biokoridorem č. 7 směřujícím do biocentra Liščí vrch. Tyto návaznosti existovaly již v původním návrhu.

Aktuální stav území byl ověřen průzkumem na podzim 2016 a potvrzen v roce 2017. Na území obce nedošlo k takovým závažným změnám, které by zasáhly do původní koncepce. Prověření stavu území bylo využito k úpravě a přesnému vymezení hranic prvků. Nové hranice byly zkonfrontovány i s mapováním biotopů.

Předvídatelné zájmy - rozvojové plochy dle platného územního plánu - nemají vliv na koncepci ani na aktualizované upřesnění prvků ÚSES.

Pro označování nadregionálních prvků ÚSES je použito závazné číslování dle nadřazených dokumentací, lokální prvky jsou číslovány zvláště v rámci obce tak, aby tvořily souvislou řadu. Původní číslování je upraveno kvůli vložení nového biocentra č. 5.

Vymezování a ochranu územních systémů ekologické stability zařazuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, mezi základní nástroje zajištění ochrany přírody a krajiny. V tomto zákoně a v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. jsou rovněž vymezeny základní pojmy a podrobnosti vymezení a hodnocení ÚSES.

Prvky ÚSES se nejprve navrhují dle metodických kritérií představujících exaktní přírodovědná hlediska, a poté se upravují v rozsahu přípustných mezí do společensky akceptovatelné podoby. Metodická kritéria slouží i k prověřování dřívějších návrhů ÚSES.

Obecně je smyslem ÚSES vymezit „prostor pro přírodu“, skládající se z ploch (biocenter) a tras (biokoridorů). V současné době má tento prostor obvykle charakter ostrovů obklopených narušeným prostředím. Účelem vymezování ÚSES je ochrana stávajících a vytvoření nových ostrovů v požadované hustotě a nalezení jejich vhodných propojení systémem suchých a mokřých cest, aby byla umožněna výměna biologických informací mezi jednotlivými ostrovy. Vzhledem k časovým parametrům přírodních procesů je potřebné, aby vymezení bylo dostatečně stabilní a dlouhodobě neměnné.

#### i.9.3.1. Nadregionální ÚSES

Kromě jihozápadní části spadá území obce do ochranné zóny nadregionálního biokoridoru K 1 Studenec - Božídarské rašeliniště.

Nadregionální ÚSES se přebírá jako závazný z nadřazených dokumentací (ZÚR Karlovarského kraje) beze změn, pouze s upřesněním při převodu do podrobnějšího měřítká dle metodiky zapracování ÚSES do územních plánů obcí.

#### i.9.3.2. Regionální ÚSES

Do řešeného území nezasahují žádné prvky regionálního ÚSES.

#### i.9.3.3. Lokální ÚSES a interakční prvky

Lokální ÚSES z platného územního plánu obce byl prověřován a upravován v těchto směrech:

- Byl zachován systém „mokřých“ biokoridorů při vodních tocích
- V původním návrhu chybělo biocentrum na křížení biokoridorů v údolí Blatenského potoka, bylo proto nově vymezeno
- Byla zajištěna návaznost na sousední území obcí Potůčky, Pernink a Nové Hamry
- Biokoridor č. 5 procházející zástavbou sídla je v krátkém úseku vymezen pouze po vodním toku
- Prvky jsou většinou vedeny tak, aby byly alespoň z části funkční a sledovaly vodoteče, polní cesty či rozhraní pozemků, a mohly být pouze jednoduchými opatřeními dotvořeny (výsadba dřevin) a udržovány v požadovaném stavu
- Systém ÚSES pro své fungování vyžaduje důslednou ochranu stávajících hodnot /zejména rašelinišť a rašelinných smrčín)
- Byla přehodnocena tendence udržování a obnovy odvodnění, naopak je potřebné zvážit vhodné způsoby revitalizace odvodněných území, aby se zamezilo rychlému odtoku vody z krajiny - zejména významný je prostor biocentra č. 5

Obecně je potřebné (viz návrhy opatření), aby ÚSES zahrnoval jak lokality ponechávané spontánnímu vývoji, tak prvky s určitým režimem hospodaření (např. louky, některé lesní porosty)

Interakční prvky představují doplnění sítě biocenter a biokoridorů. Zařazování interakčních prvků do územních plánů není jednoznačnou záležitostí, názory nejsou jednotné. Na základě dosavadních zkušeností se doporučuje termín interakční prvek v územním plánu nepoužívat. Současně je nutno uvést, že zákon č. 114/1992 Sb. termín interakční prvek nezná, což značně znevýhodňuje jejich praktické prosazování.

Přiměřená obnova a ochrana ekologické stability krajiny systémem ÚSES je vždy dlouhodobou záležitostí. V nelesní části území půjde o zachování funkčních částí ÚSES a založení a stabilizaci nových prvků - to bude záležitostí nejméně několika desetiletí. V lesnictví bude potřebná změna způsobů lesního hospodaření - přechod od tvrdých způsobů k jemnějším způsobům těžby, obnovy a výchovy porostů včetně podpory spontánních přírodních procesů.

Aktualizovaný návrh ÚSES byl dále prověřen ve vztahu k novým metodickým pravidlům dle Metodiky vymezování územního systému ekologické stability (MŽP, březen 2017). Parametry sítě i jednotlivých prvků metodice odpovídají a v návrhu nebylo potřebné provést žádné úpravy.

#### i.9.3.4. Vymezení biocenter

Pořadové číslo	:	1
Katastrální území	:	Horní Blatná
Název	:	Důlní pole
Biogeografický význam	:	lokální BC
Charakteristika	:	členité území s horskými loukami a vřesovišti členěnými skupinkami dřevin
Funkčnost	:	funkční BC
Návrh opatření	:	vymezit plochy pro šetrné využívání trvalých travních porostů a pro spontánní vývoj, chránit porosty dřevin a zamokřené plochy, nezalesňovat

<u>Pořadové číslo</u>	:	<b>2</b>
Katastrální území	:	Horní Blatná
Název	:	V zemníku
Biogeografický význam	:	lokální BC
Charakteristika	:	svah s horskými loukami, rašeliništi a skupinami dřevin
Funkčnost	:	navržené BC
Návrh opatření	:	vymežit plochy pro šetrné využívání trvalých travních porostů a pro spontánní vývoj, chránit porosty dřevin a zamokřené plochy, nezalesňovat; prověřit intenzitu odvodnění a v případě potřeby zpomalit odtok v vody v příkopech jednoduchými přehrádkami

<u>Pořadové číslo</u>	:	<b>3</b>
Katastrální území	:	Horní Blatná
Název	:	U silnice
Biogeografický význam	:	lokální BC
Charakteristika	:	ploché rozvodí s rašelinnými a podmáčenými smrčínami, rašeliništi a lesními prameništi; biocentrum je rozdělené silnicí
Funkčnost	:	navržené BC
Návrh opatření	:	vymežit plochy pro spontánní vývoj, zachovávat volné plochy, zachovat - obnovit vodní režim rašelinných ploch např. přehrazením příkopů, podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin

<u>Pořadové číslo</u>	:	<b>4</b>
Katastrální území	:	Horní Blatná
Název	:	Rašeliny u rybníčku
Biogeografický význam	:	lokální BC
Charakteristika	:	ploché úžlabí s upraveným potokem, rašelinnými a podmáčenými smrčínami, zčásti otevřené rašeliniště - území odvodněno s příkopy
Funkčnost	:	navržené BC
Návrh opatření	:	zachovávat volné plochy, posoudit vhodnost obnovy vodního režimu odvodněných rašelinných ploch např. přehrazením příkopů (zamezení rychlého odtoku vody z krajiny), podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, omezovat nepůvodní smrk a exoty

<u>Pořadové číslo</u>	:	<b>5</b>
Katastrální území	:	Horní Blatná
Název	:	Dvorské Chalupy
Biogeografický význam	:	lokální BC
Charakteristika	:	úžlabí Blatenského potoka s různými typy horských luk, rašelinišť a pramenišť; území postiženo úpravou toku a odvodněním
Funkčnost	:	navržené BC
Návrh opatření	:	posoudit způsob vhodné obnovy vodního režimu odvodněných ploch včetně revitalizace toku - např. obnovením přírodě blízkého koryta potoka, přehrazením nebo částečným zasypáním příkopů, zaslepením drenáží apod. (zamezení rychlého odtoku vody z krajiny), vymežit plochy pro spontánní vývoj, dosadbu dřevin dle projektu nebo opatření ÚSES a šetrné využívání trvalých travních porostů

#### i.9.3.5. Vymezení biokoridorů

<u>Pořadové číslo</u>	:	<b>K1</b> - ochranná zóna
Spojnice - název	:	Studeneč - Božídarské rašeliniště
Charakteristika	:	členité území s horskými loukami, lesy, rašeliništi a sídlem Horní Blatná
Biogeografický význam	:	nadregionální BK
Funkčnost	:	funkční BK
Návrh opatření	:	chránit přírodní prvky v území a dle možnosti je rozšiřovat

<u>Pořadové číslo</u>	:	<b>1</b>
Spojnice - název	:	hranice obce /obec Potůčky/ - BC 1
Charakteristika	:	lesní porosty v údolí Kozího potoka
Biogeografický význam	:	lokální BK
Funkčnost	:	navržený BK
Návrh opatření	:	podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, omezovat nepůvodní smrk a exoty, chránit vodní režim
<u>Pořadové číslo</u>	:	<b>2</b>
Spojnice - název	:	BC 2 - BC 3
Charakteristika	:	lesní porosty
Biogeografický význam	:	lokální BK
Funkčnost	:	navržený BK
Návrh opatření	:	podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, omezovat nepůvodní smrk a exoty
<u>Pořadové číslo</u>	:	<b>3</b>
Spojnice - název	:	BC 2 - BC 5
Charakteristika	:	upravená vodoteč
Biogeografický význam	:	lokální BK
Funkčnost	:	navržený BK
Návrh opatření	:	vymežit plochy pro spontánní vývoj, dosadbu dřevin dle projektu nebo opatření ÚSES a šetrné využívání trvalých travních porostů, posoudit způsob vhodného jednoduchého zlepšení vodního režimu toku např. malými přehrádkami (zpomalení rychlého odtoku vody z krajiny)
<u>Pořadové číslo</u>	:	<b>4</b>
Spojnice - název	:	BC 3 - BC 5
Charakteristika	:	upravená vodoteč
Biogeografický význam	:	lokální BK
Funkčnost	:	navržený BK
Návrh opatření	:	vymežit plochy pro spontánní vývoj, dosadbu dřevin dle projektu nebo opatření ÚSES a šetrné využívání trvalých travních porostů, posoudit způsob vhodného jednoduchého zlepšení vodního režimu toku např. malými přehrádkami (zpomalení rychlého odtoku vody z krajiny)
<u>Pořadové číslo</u>	:	<b>5</b>
Spojnice - název	:	hranice obce /obec Potůčky/ - BC 5
Charakteristika	:	údolí Blatenského potoka
Biogeografický význam	:	lokální BK
Funkčnost	:	navržený BK
Návrh opatření	:	vymežit plochy pro spontánní vývoj, dosadbu dřevin dle projektu nebo opatření ÚSES a šetrné využívání trvalých travních porostů
<u>Pořadové číslo</u>	:	<b>6</b>
Spojnice - název	:	BC 4 - BC 5
Charakteristika	:	lesní porosty
Biogeografický význam	:	lokální BK
Funkčnost	:	navržený BK
Návrh opatření	:	podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, omezovat nepůvodní smrk a exoty, posoudit způsob vhodného zlepšení vodního režimu toku (zpomalení rychlého odtoku vody z krajiny)
<u>Pořadové číslo</u>	:	<b>7</b>
Spojnice - název	:	hranice obce /obec Nové Hamry/ - BC 4
Charakteristika	:	lesní porosty
Biogeografický význam	:	lokální BK

Funkčnost	:	navržený BK
Návrh opatření	:	podporovat přirozenou obnovu autochtonních dřevin, omezovat nepůvodní smrk a exoty

#### **i.9.4. Prostupnost krajiny**

Krajina na území obce je dostatečně prostupná, pokryty jsou všechny důležité směry (propojení do sousedních obcí a k atraktivitám cestovního ruchu). Krajina je dostatečně prostupná i pro běžkaře. ÚP připouští v nezastavěném území realizaci nových místních komunikací a komunikací pro pěší a cyklisty.

Prostupnost pro faunu a flóru - krajina v okolí sídla je evidovaným migračním územím - má zatím jen místní relativně překonatelné překážky (silnice, jednokolejná trať) a navrhuje se posílit ji vymezením navrhovaných biokoridorů. Jedině přeložka silnice II/221, převzatá ze ZÚR KK, může představovat kvůli šířce a předpokládaným vysokým násypům výraznější překážku pro faunu a flóru.

#### **i.9.5. Protierozní opatření**

Erozně ohrožená půda dle monitoringu zemědělských půd je všude dostatečně kryta vegetací (trvalé travní porosty, dřeviny), takže nevyžaduje žádná protierozní opatření.

Prvky ÚSES budou po své realizaci bránit rychlému přítoku vody do vodních toků, jejich multifunkční charakter tak bude zahrnovat i protierozní složku.

Trvalé travní porosty na dlouhých anebo prudších svazích se doporučuje rozčlenit krajinnými prvky definovanými Nařízením vlády č. 335/2009 Sb. dle GAEC 6 („Good Agricultural Environmental Conditions“). Tyto krajinné prvky mohou být navrhovány až na základě podrobných průzkumů sledované lokality.

#### **i.9.6. Ochrana před povodněmi**

Na území obce není vymezeno záplavové území Q100 nebo aktivní zóna. Vodní toky vzhledem k své velikosti a poloze nepředstavují pro zástavbu obce ani pro volnou krajinu významnější riziko. Zasahují do něj tři vymezená riziková území při extrémních přívalových srážkách 642380\_1, 642380\_2 a 642380\_3.

Kritickými body jsou vstup Blatenského příkopu do zastavěného území obce v místě bývalého hotelu Imperiál, křížení bezejmenného potoka s železniční tratí v místě Jiráskovy ulice a místo Blatenského potoka u hotelu Ochsendorf.

Návrh ÚP tato rizika respektuje, nenavrhuje novou zástavbu do míst s ohrožením, vyjma vymezení ploch soukromých zahrad stávajících rodinných domů u Blatenského potoka v Majakovského ulici.

#### **i.9.7. Rekreace**

Rekreace je složkou, která rozhodujícím způsobem ovlivňuje život v obci a využívá okolní krajinu. ÚP vymezuje a umožňuje ve volné krajině nepobytové aktivity šetrné k životnímu prostředí - jedná se o trasy pro pěší turistiku, cyklistiku a běžkové lyžování. Jiná významnější sportovní a rekreační zařízení se do volné krajiny nenavrhují.

#### **i.9.8. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění**

Na území obce se nenacházejí žádná evidovaná ložiska surovin, žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory. Územní plán proto žádné plochy související s dobýváním ložisek nerostů nevymezuje.

V území probíhala od středověku do poloviny 20. století těžba rud, jejíž pozůstatky (štoly, haldy, propadliny) spoluvytvářejí charakteristickou tvářnost krajiny a jsou respektovány v krajinné památkové zóně Hornická kulturní krajina Abertamy - Horní Blatná - Boží Dar. Historickou těžbou vzniklá poddolovaná území Horní Blatná 1 a Horní Blatná 2 jsou v územním plánu vyznačena. Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby pouze po provedení speciálního geologického průzkumu, který určí soubor technických opatření nutných pro zakládání staveb v těchto oblastech. Podrobnější informace podává na vyžádání Česká geologická služba – Geofond ČR Praha. Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby v souladu s ustanovením § 13 zák. č. 62/1988 Sb. o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, v platném znění, pouze se souhlasem Ministerstva životního prostředí, odboru výkonu státní správy IV, pracoviště Ústí nad Labem, a za jím stanovených podmínek. Pro projektování staveb do území zasaženého těžbou nerostných surovin platí ČSN 73 00 39 Navrhování objektů na poddolovaném území, která musí být dodržena.

Evidovaná geologická lokalita Horní Blatná - pískovna u silnice do Nových Hamrů není nijak dotčena.

#### **i.9.9. Ochrana přírodních hodnot a přehled lokalit vysoké přírodní nebo krajinné hodnoty**

ÚP vytváří podmínky pro přiměřenou ochranu všech přírodních a krajinných hodnot definovaných zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění, respektuje je a je s nimi koordinován.

Na území obce se nacházejí hodnoty:

- územní systém ekologické stability (ÚSES)
- významné krajinné prvky ze zákona (VKP "ex lege")
- významný krajinný prvek registrovaný
- planě rostoucí rostliny a volně žijící živočichové
- krajina a její ráz

ÚSES je vymezen podle závazných metodických pravidel. Územní plán upřesňuje hranici ochranné zóny nadregionálního biokoridoru K1 – Božidarské rašeliniště – Studenec a vymezuje 5 lokálních biocenter a 7 VKP biokoridorů. Podrobněji o ÚSES v kapitole i.9.3.

VKP "ex lege" jsou na území obce lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, údolní niva (Blatenského potoka). Územní plán důsledně chrání a nenavrhuje žádné zásahy, které by je mohly ohrozit. VKP rašeliniště v minulosti poškozené odvodněním zařazuje územní plán do ploch ÚSES a navrhuje posoudit možnosti jejich revitalizace.

VKP registrovaný Vřesoviště u Horní Blatné se nachází v odlehle poloze v jižní části obce a je rovněž plně respektován. Územní plán nenavrhuje k registraci žádný další VKP, stávající krajinné a přírodní hodnoty jsou dostatečně chráněny VKP "ex lege".

Planě rostoucí rostliny a volně žijící živočichové jsou v přiměřené míře respektováni soustředěním rozvojových ploch tak, aby přímo navazovaly na stávající zástavbu a nevybíhaly příliš do volné krajiny. V případě potřeby ochrany zvláště chráněných druhů může být vhodnost ploch potvrzena biologickým hodnocením.

Krajina a její ráz je chráněna stejným způsobem jako u rostlin a živočichů, navíc ve volné krajině nejsou navrženy žádné změny a stávající struktura krajiny včetně stop historické těžby rud zůstane zachována. Jediným záměrem ohrožujícím krajinu a její ráz je přeložka silnice II/221, převzatá ze ZÚR KK.

Na území obce se nenacházejí zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptáčích oblasti ani jiné chráněné zájmy (památné stromy, jeskyně apod.).

#### **i.10. Zdůvodnění koncepce řešení požadavků civilní ochrany**

Žádný z požadavků zadání není možné považovat za požadavky civilní ochrany, které by měl územní plán řešit. Žádný orgán ve svém stanovisku neuplatnil konkrétní nároky dle zák. č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému.

- Na území obce nejsou vymezena záplavová území, které by ohrožovaly jak stávající, tak novou výstavbu.
- ÚP respektuje ochranná pásma vodních zdrojů
- ÚP respektuje riziková území při extrémních přívalemých srážkách

### **J) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

V případě Horní Blatné a její unikátní urbanistické struktury lze konstatovat, že zastavěné území je využité k maximální možné míře. Je to způsobeno jednak díky zahuštěné zástavbě městského typu v centru sídla a také minimální velikostí pozemků rodinných domů na jejich okrajích. V sídle se až na výjimky nevyskytují proluky vhodné pro rozsáhlejší rozvoj (vyjma plochy Z2).

#### **j.1. Demografický vývoj**

Demografický vývoj ukazuje zejména v letech 2005-2011 značnou fluktuaci, způsobenou formálními administrativními změnami trvalého pobytu obyvatel cizí státní příslušnosti vázaných na, ve své době populární, stánkový prodej v pohraničí (Potůčky).

Za relevantní údaje lze tedy považovat pouze období cca 6 let zpět kdy se již situace ustálila a odpovídá skutečnosti. V tomto období lze pozorovat mírný pokles počtu obyvatel, viz následující tabulka. V případě pokračování klesající trendu lze v uvažovat s počtem 400 obyvatel po roce 2020. Tento odhad je stanoven při zahrnutí statistických dat trendu až po roce 2010, kdy se již ustálily formální změny počtu obyvatel.

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
obyv.	716	843	793	673	608	506	491	488	473	445	439
přír.		127	-50	-120	-65	-102	-15	-3	-15	-28	-4

Tento pro obec nepříznivý trend má několik příčin. Jednou z nich je velkoryse vymezená hranice Městské památkové zóny (MPZ) zahrnující v podstatě celé sídlo. Zvýšená památková ochrana s sebou nese i negativní jevy co se týče větších komplikací při stavební činnosti, její větší finanční a časové náročnosti. Jedním z důvodů poklesu počtu obyvatel je tedy i jejich odchod do jiných obcí, kde na jejich záměry nebudou uplatňovány tak přísná kritéria. Vymezení dalších ploch rozvoje by mělo být jedním ze způsobů, jak zvrátit trend úbytku počtu obyvatel.

## j.2. Plochy bydlení

Plochy předpokládají zástavbu rodinnými domy a kapacita ploch tedy byla přepočtena na bytové jednotky, u každé je uvažováno s průměrnou obsazeností 2,5 obyvatele na bytovou jednotku.

Navržené zastavitelné a přestavbové plochy zahrnují i ty pozemky, na kterých je povolena nebo již realizována zástavba, případně provedena související infrastruktura – Z10, P18, P19.

označení plochy	ha	kapacita b.j.	obyvatel
Z2(SM)	0,46	2	5
Z3(BV)	2,22	10	25
Z4(BV)	1,14	8	20
Z5(BV)	0,63	5	12,5
Z6(BV)	0,64	5	12,5
Z7(BV)	5,39	36	90
Z10(SR)	1,23	6	15
Z16(SR)	0,1	1	2,5
P19(SV)	0,3	3	7,5
	<b>12,01</b>	<b>76</b>	<b>190</b>

Vzhledem k významu sídla stanoveným zásadami územního rozvoje karlovarského kraje plánující využít potenciál místa pro rekreaci lze předpokládat, že velká část ploch bude využita i pro výstavbu objektů k rekreaci.

V případě plného využití navrhované kapacity, bez odečtení předpokládané kapacity využitě pro přechodné rekreační ubytování, umožňuje navržený rozsah nových zastavitelných ploch navýšení o 190 obyvatel.

Při předpokládaném poměru podílu využití ploch pro trvalé bydlení a podílu pro rekreaci 1:1 lze odhadnout nárůst obyvatel obce na cca 530-550, tedy o 20-25%.

## j.3. Plochy rekreace

Plochy rekreace smíšené jsou z výše uvedených důvodů zahrnuty do plochy bydlení.

Nové plochy rekreace hromadné (RH) jsou navrženy pouze jako plocha související s již existující stavbou P18(RH).

## j.4. Plochy výroby a skladování

Vzhledem ke kvalitám sídla a jeho okolí chráněných statutem jak městské tak krajinné památkové zóny, nejsou v ÚP navrženy nové zásadní rozvojové plochy pro výrobu a skladování. Jejich rozsah z předchozího ÚPO byl zásadně redukován, a to jak kvůli nezájmu, tak z důvodu jejich nevhodnosti z hlediska ochrany výše zmíněných hodnot.

Pro případ budoucího rozvoje je jižně od nádraží navržena rezerva, která zajistí ochranu této plochy pro případné budoucí využití.

## K) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Územní plán respektuje všechny nadmístní systémy technické infrastruktury a přírodních hodnot včetně ÚSES.. Kromě ÚSES se jedná o vazby na síť dopravní infrastruktury včetně té vázané na turismus a rekreaci i širšího okolí obce (síť cyklostezek a běžkařských tras včetně magistral).

## L) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

### I.1. Požadavky na základní koncepci rozvoje území vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

#### I.1.1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky a požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje

Požadavky formulované zadáním, které vyplývají z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č.1, schválená vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 04. 2015 s nabytím účinnosti od 17. 04. 2015, viz kapitola B), podkapitola b.1.

Požadavky formulované zadáním, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK) vydaných 16. 9. 2010 s nabytím účinnosti dne 16. 10. 2010, viz kapitola B), podkapitola b.2.

### **I.1.2. Požadavky vyplývající z aktuálních územně analytických podkladů a z doplňujících průzkumů a rozborů**

ÚP respektuje limity a hodnoty území (viz koordinační výkres O1), zachovává silné stránky a příležitosti a částečně, tam kde je to nástroji územního plánování možné, zlepšuje či eliminuje slabé stránky a hrozby.

Pouze částečně byl splněn požadavek na stanovení alternativní trasy obchvatu. Protože legislativa dle výkladu KÚKK nepřipouští varianty řešení staveb zahrnutých do ZÚR KK a striktně trvá na převzetí i odůvodněně nevhodných staveb, byla do návrhu ÚP převzata a zpřesněna trasa ze ZÚR KK.

Návrh doplňuje řešení, které nabízí alternativní možnost průjezdu obcí mimo centrum, aniž by tato byla přímo pojmenována jako alternativní trasa obchvatu.

### **I.1.3. Požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností**

Požadavky vyjmenované v zadání byly prověřeny a zapracovány, vyjma následujících:

c) Běžecké okruhy nebylo účelné přímo vymezit vzhledem k jejich následné závaznosti, pokud by se staly součástí ÚP. Jejich realizace je možná jak díky regulativům, tak § 18 SZ.

g) Z důvodu plánovaného možného rozšíření ulice Nádražní byla část přiléhající ke komunikaci ponechána v plochách dopravy. Protože se nachází na I. třídě ochrany ZPF, byla tato plocha převzata pouze v rozsahu původního ÚPO a byla tak ponechána vhodná cezura mezi ní a plochou hřbitova.

m) Nebylo účelné zapracovat všechny VPS a VPO ze stávajícího ÚPO, pokud se tyto nachází na pozemcích v majetku města případně je jejich realizace na pozemcích v majetku třetích osob možná na základě jiných právních předpisů.

p) Vzhledem ke značným změnám legislativy týkající se ochrany před hlukem, kdy je problematika již řešena jinými postupy, nebyla do ÚP zahrnuta podmínka podmíněčně přípustného zařazení podmínka prokázání nepřekročení stanovených hlukových limitů v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech

t) Stezka „Hornického skanzenu“ nebylo opět z důvodu její následné závaznosti zahrnuta do ÚP. Její realizace je možná jak díky regulativům, tak § 18 SZ.

w) Vzhledem ke komplexnosti problematiky nakládání s dešťovými vodami a existencí obecných předpisů, je tato problematika řešena při vlastním řízení o umístění a povolení stavby.

x) Oprávnění DOSS na požadavek provedení biologického hodnocení podle § 67, zák. č. 114/1992 Sb. vyplývá z obecných právních předpisů a není tedy účelné ho zahrnovat do návrhu ÚP.

aa) Vzhledem k tomu že Ministerstvo obrany neuplatnilo konkrétní požadavky k zadání, nebyly do ÚP zapracovány žádné podklady. Stejně tak je irelevantní požadavek HZS KK na prověření ÚP dle § 20 vyhl. 380/2002 Sb. Úkolem územního plánu není prověřování území z hlediska zde vyjmenovaných zájmů, ale zapracování konkrétních požadavků stanovených DOSS.

ab) Regulativy ÚP připouští realizaci účelových komunikací ve většině ploch s rozdílným způsobem využití včetně ploch dopravní infrastruktury silniční (DS).

### **I.2. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Nebylo zadáním požadováno.

### **I.3. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Nebylo účelné zapracovat všechny VPS a VPO ze stávajícího ÚPO, pokud se tyto nachází na pozemcích v majetku města případně je jejich realizace na pozemcích v majetku třetích osob možná na základě jiných právních předpisů.



**I.4. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Nebylo zadáním požadováno. Územní plán nenavrhuje plochy podmíněné vydáním regulačního plánu ani zpracováním územní studie.

**I.5. Případný požadavek na zpracování variant řešení**

Nebylo zadáním požadováno.

**I.6. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu Územního plánu Horní Blatná a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

**I.7. V případě hlavního města Prahy vymezení řešeného území, pokud bude územní plán vydán pro část území města**

Území řešené ÚP Horní Blatná se nachází mimo území hlavního města Prahy

**I.8. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

V zadání není jasně stanoven požadavek na zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

**M) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Žádné další záležitosti nadmístního významu nejsou v ÚP navrhovány.

**N) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

**n.1. Důsledky navrhovaného řešení na zábor ZPF**

Návrh ÚP zahrnuje zábor celkem 16ha ZPF. Dochází k záboru cca 4ha pozemků I. třídy ochrany, dochází k záboru 0,06 ha pozemků II. třídy ochrany.

ÚP je navržen s ohledem na §§ 4 a 5 zák. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, část III - zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu a část IV - ochrana zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti:

- návrh ÚP nenavrhuje zábor pozemků I. a II. třídy ZPF, vyjma koridoru KOR1 přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné a ploch převzatých z již platného ÚPO Horní Blatná Z2, Z3 a Z4
- zastavitelné a přestavbové plochy jsou výjimečně navrhovány na pozemky III. třídy ochrany a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu, ale zejména na pozemky IV. třídy ochrany s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu nebo pozemky V. třídy ochrany s nižším stupněm ochrany, které jsou pro zemědělské účely postradatelné.
- zastavitelné plochy jsou přednostně navrhovány v návaznosti na zastavěné území s cílem předejít fragmentaci zemědělských ploch.
- pokud navrhované plochy zasahují do meliorovaných ploch, tak pouze okrajově a nenarušují jejich funkčnost, vyjma koridoru KOR1
- vymezením zastavitelných a přestavbových ploch nebude narušeno využití zemědělských ploch označených jako NS, nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území ani síť zemědělských účelových komunikací.

**n.1.1. údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně**

Vyhodnocení záboru pozemků ZPF bylo provedeno v souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ (srpen 2011).

V souladu s výše uvedenou metodikou nejsou součástí tabulkového vyhodnocení záborů ZPF tyto plochy a koridory se zábořem ZPF:

- plochy bydlení uvnitř zastavěného území – Z5 (BV)
- plochy do výměry 2 000 m<sup>2</sup> uvnitř zastavěného území – P1(PV), Z8(DS)
- plochy pro územní systém ekologické stability
- koridory pro vedení technické infrastruktury

Celkové výměry, druhy pozemků, zařazení do BPEJ a tříd ochrany navržených ploch viz tabulková a grafická příloha.

Zdůvodnění jednotlivých ploch viz **kapitola i.4.1.** a dále viz také tabulková a grafická příloha.

Zdůvodnění koridorů dopravní infrastruktury viz **kapitola i.5.1** a dále viz také tabulková a grafická příloha.

Vymezené koridory pro dopravní infrastrukturu KOR1(DI-S) jsou určeny pro výstavbu v popisu uvedené přeložky včetně souvisejících staveb (tzn. pro hlavní stavbu + související stavby, do kterých náleží např. součásti a příslušenství dálnice, silnice nebo místní komunikace a také vyvolané stavby, jako např. přeložky inženýrských sítí, bez nichž by nebylo možné dopravní stavbu realizovat). V nevyužitých plošně vymezeného koridoru nebude možné, bez změny územního plánu, umisťovat další stavby se stavbou přeložky nesouvisejí a stavbou přeložky nevyvolané. Po realizaci přeložky bude při nejbližší následně pořizované změně územně plánovací dokumentace vypuštěno vymezení koridoru překryvnou vrstvou, plochy využitě pro stavbu přeložky budou vymezeny jako stabilizované plochy dopravy silniční DS.

#### **n.1.2. údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení**

Vymezením zastavitelných ploch dojde k zasažení do meliorovaných ploch v rozsahu uvedeném v tabulkové příloze.

K zásahu do meliorovaných ploch dochází vzhledem k tomu, že převážná část zemědělských ploch ve správním území obce je meliorovaná a dle dostupných podkladů meliorace zasahují až k hranici zastavěného území sídla. Další příčinou jsou požadavky pro účelné využívání území – zde je třeba především zmínit umisťování zastavitelných ploch v rámci zastavěného území nebo v návaznosti na něj a v návaznosti na již vybudovanou veřejnou infrastrukturu – a zároveň tak, aby tyto lokality nezasahovaly na meliorované zemědělské plochy. Pokud jsou však plochy s ohledem na tyto další podmínky situovány do meliorovaného území, tak vždy do jeho okrajových částí. Ve všech případech se jedná o podrobné odvodňovací zařízení, přičemž podrobným odvodňovacím zařízením se dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) rozumí pro podzemní odvodnění sběrné a svodné drény, drenážní šachty a výusti.

Tyto zásahy co se týče nových zastavitelných ploch určených pro bydlení jsou minimální a týkají se pouze ploch Z6 (návaznost na zastavěné území) a Z17 (převzatá z původního ÚPO).

Rozsáhlejším zásahem do meliorovaných ploch je pouze navržený koridor KOR1(DI-S) D-20 přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatná (ZÚR D.31), jehož trasa je převzatá z nadřazené ÚP. Zajištění fungování odvodňovacích systémů bude nutno zajistit při konkrétním návrhu vlastní stavby obchvatu.

Trasa cyklostezky D-26 KCM cyklostezka nové komunikace zahrnuté do nově plánované krušnohorské cyklistické magistrály se meliorované plochy dotýká opět pouze okrajově.

Zajištění funkčnosti systémů a jejich případné úpravy budou zohledněny v dalších projektových stupních případného záměru.

#### **n.1.3. údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení**

Návrhem ÚP nedojde k porušení areálů a objektů staveb zemědělské prvovýroby, protože v území nejsou ani zastoupeny.

Vzhledem k hodnotám krajiny a její nadmořské výšce se nepředpokládá ani v budoucnu její extenzivní využívání. To je dále omezeno regulativy například v ploše (NS) nezastavěné smíšené, kdy v případě zařazení pozemku do trvalého travního porostu je vyloučena změna kultury na ornou půdu.

V souladu s § 18 SZ územní plán vylučuje umisťování staveb pro zemědělství ve všech plochách nezastavěného území s částečnou výjimkou podmíněně přípustného využití u ploch NZ2 (plochy zemědělské – zastavitelné dle § 18 odst. 5. SZ).

Dále ze všech ploch nezastavěného území vylučuje ekologická a informační centra a další stavby „zlepšující podmínky využití nezastavěného území pro účely rekreace a cestovního ruchu“, které zahrnují doplňkovou funkci bydlení, ubytování, stravování, obchodní prodej apod., případně se jedná o výškové stavby (rozhledny).

Zavedením druhu funkčních plochy nezastavěné zemědělské (NZ2), kde jsou částečně vyloučeny stavby pro zemědělství podle §18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. je umožněno zachování stávajících zemědělských přístřešků a zároveň je zabráněno libovolnému rozmisťování podobných staveb kdekoliv mimo zastavěné území, které připouští § 18 SZ.

**n.1.4. údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení**

Zemědělský půdní fond je na území obce zastoupen v podstatě pouze plochami trvalých travních porostů, doplněných minimálním zastoupením druhem pozemku zahrada uvnitř zastavěného území.

Odůvodnění návrhu ÚSES viz kapitola i.9.3 Koncepce návrhu ÚSES. Dle metodiky „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ se zábor ZPF pro ÚSES nevyhodnocuje.

**n.1.5. znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a hranic katastrálních území**

viz tabulková a grafická příloha

**n.1.6. zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů**

Koncepce navrhovaného řešení vychází kromě požadavků vzešlých ze zadání také z nutnosti přihlídnout ke kontinuitě řešení vycházejícího z minulého ÚPO.

Vymezené plochy jsou v území umístěny tak, aby přednostně využívaly plochy ZPF s co nejnižším stupněm ochrany a jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území s cílem zachovat kompaktnost sídla, umožnit využití stávající technické a dopravní infrastruktury a předejít fragmentaci zemědělských ploch a krajiny.

Plochy změn vymezené v ÚP jsou lokalizovány přednostně na půdách nižší třídy ochrany, zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany jsou považovány za významnou hodnotu, která je předmětem ochrany.

Na tyto plochy I. třídy ochrany bylo zasaženo ve dvou odůvodnitelných případech:

- KOR1(DI-S) D-20 přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné (ZÚR D.31)
- plochy převzaté z již platného ÚPO Horní Blatná Z2, Z3 a Z4

K návrhu záborů na I. třídě ochrany bylo přistoupeno v souladu s § 9a) zák. 334/1992 Sb. a to u koridoru KOR1(DI-S) D-20 přeložka silnice II/221 v prostoru Horní Blatné (ZÚR D.31) vymezeného jako veřejně prospěšná stavba v ZÚR KK. V tomto výjimečném případě je veřejný zájem možné realizace záměru dopravní infrastruktury krajského významu upřednostněn před ochranou ZPF. Tato trasa byla ověřena technickou studií a v ÚP byla zpřesněna do koridoru šíře 50m.

Dále v souladu s § 9c) zák. 334/1992 Sb. byly ze stávajícího ÚPO Horní Blatná převzaty plochy Z2, Z3 a Z4 na jižním okraji města. Tyto plochy byly v minulosti vymezeny na plochách I. třídy ochrany již v původním ÚPO. Bez těchto ploch by rozvoj města byl nasměrován pouze severovýchodním směrem a původní renesanční koncepce pravidelné ortogonální struktury s centrální plochou veřejného prostranství s kostelem a hlavní částí občanské vybavenosti by se dostala na samý okraj budoucí podoby sídla. Tyto vymezené plochy vzhledem k terénní konfiguraci také umožňují zachování původní ortogonální uliční sítě, jejíž ochrana je smyslem vymezení Městské památkové zóny (MPZ) Vyhláškou ministerstva kultury České republiky o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny č. 476/1992 Sb.

Oproti původnímu ÚPO byly tyto plochy redukovány na to minimum, které ještě umožní splnění výše uvedených požadavků a zároveň co nejméně zasáhne plochy ZPF.

**n.1.7. u sídelních útvarů a zón znázornění průběhu hranic současně zastavěného území obce ke dni zpracování konceptů řešení územně plánovací dokumentace, hranic pozemkové držby jednotlivých právnických a fyzických osob, tras základních zemědělských účelových komunikací a územních a ekologických záměrů vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav, popřípadě vyznačení jejich předpokládaného porušení**

viz tabulková a grafická příloha

## 642380 Horní Blatná

Číslo lokality	Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)		
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	sady	ttp	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z3(BV)	rozvojová zóna jih	2,1004			0,0200			2,0804	2,1004							
Z4(BV)	rozvojová zóna jihovýchod	1,1477						1,1477	1,1477							
Z7(BV)	rozvojová zóna sever	5,3362						5,3362					5,3362			
Plochy by dlení celkem		8,5843	0,0000	0,0000	0,0000	0,0200	0,0000	8,5643	3,2481	0,0000	0,0000	0,0000	5,3362	0,0000	0,0000	0,0000
P18(RH)	Pod Víčí Jámou	0,2331						0,2331					0,2038			
Plochy rekreace celkem		0,2331	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2331	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2038	0,0000	0,0000	0,0000
Z9(PV)	úprava ulice Havířská	0,1931						0,1931								
Plochy veřejných prostranství		0,1931	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1931	0,0000	0,0000	0,1931	0,0000		0,0000	0,0000	0,0000
Z2(SM)	nová zástavba u nádraží	0,3669						0,3669	0,3669							
Z6(SR)	zástavba ul. Komenského	0,6430						0,6430					0,6430			0,1328
Z10(SR)	zástavba za Blatenským přík.	1,2292						1,2292				1,0817			0,1475	
Z16(SR)	U Kapičky	0,0986						0,0986				0,0256			0,0730	
Z17(SR)	zástavba u Hämerské ul.	0,1089						0,1089				0,0322			0,0767	0,0145
Plochy smíšené obytné celkem		2,4466	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,4466	0,3669	0,0322	1,1073	0,6430	0,2972	0,2972	0,1473	0,1473
Z11(DS)	parkoviště ul. Komenského (D-16)	0,1514						0,1514				0,1514				0,1514
Z12(DS)	parkoviště ul. Havířská (D-15)	0,1129						0,1129						0,1129		0,0101
Z13(DS)	parkoviště ul. Potoční (D-18)	0,0641						0,0641			0,0641					
KOR1	D-20 přeložka silnice II/221	3,8822						3,8822	0,4740						3,4082	2,5187
D26	KCM cyklostezka	0,3865						0,3865							0,3865	0,3865
Plochy a koridory dopravní infrastruktury celkem		4,5971	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	4,5971	0,4740	0,0000	0,0641	0,1514	3,9076	3,9076	3,0667	3,0667
Z16(ZS)	U Kapičky	0,1098						0,1098				0,0508			0,0590	
Z17(ZS)	zástavba u Hämerské ul.	0,0972						0,0972			0,0310				0,0662	0,0681
Plochy zeleně celkem		0,2070	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2070	0,0000	0,0310	0,0508	0,0000	0,1252	0,1252	0,0681	0,0681
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>		<b>16,2612</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,0200</b>	<b>0,0000</b>	<b>16,2412</b>	<b>4,0890</b>	<b>0,0632</b>	<b>1,4446</b>	<b>6,3344</b>	<b>4,3300</b>	<b>4,3300</b>	<b>3,2821</b>	<b>3,2821</b>

**n.2. Důsledky navrhovaného řešení na PUPFL**

Celkový zábor pozemků určených k plnění funkce lesa je cca 0,4ha. Jedná se bez výjimky o plochy dopravní infrastruktury bez možnosti alternativního trasování, do ÚP Horní Blatná přecházející z nadřazené územně plánovací dokumentace (KOR1), nebo krajských územně plánovacích podkladů (studie Krušnohorské cyklistické magistrály).

**642380 Horní Blatná**

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Zábor PUPFL (ha)
KOR1	D-20 přeložka silnice II/221	0,0780
D22,D23	KCM cyklostezka	0,4000
Plochy a koridory dopravní infrastruktury celkem		0,4000
<b>ZÁBOR PUPFL CELKEM</b>		<b>0,4000</b>

**O) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Bude doplněno v průběhu projednávání ÚP.

**P) VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK**

Bude doplněno v průběhu projednávání ÚP.

**Poučení:**

Proti Územnímu plánu Horní Blatná vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád), v platném znění.

.....  
starosta obce

.....  
místostarosta obce