

Územně analytické podklady obce s rozšířenou působností Ostrov

5. aktualizace 2020 (2022)

pořizovatel: Městský úřad Ostrov

spolupráce / technická pomoc:

TECHNICKÁ POMOC:

HRDLIČKA spol. s r.o.
nám. 9 května 45
266 01, Tetín

oddělení GIS
Za Lužinami 1084/33
155 00, Praha 5 - Stodůlky
Tel.: 235 521 822-5



Zpracovatel textové části:

RNDr. Bc. Gabriela Licková, Ph.D.
MISOT, s.r.o.
Pařížská 1524/5, Teplice 415 01
Tel.: 354 436 299
mobil: 777 293 278
e-mail: lickova@misot.cz

datum zpracování konečné podoby: 25. 9. 2023. verze: 02/2023

Obsah textové části

I. Přehled významných metodických změn provedených v rámci 5. aktualizace.....	6
II. Zjištění stavu a vývoje území, vyhodnocení jeho pozitivních a negativních charakteristik.....	18
1. Širší územní vztahy	18
1.1. Souhrn věcných změn	22
1.2. Zjištění o stavu a vývoji	45
1.2.1. Územní lokalizace	45
1.2.2. Základní údaje o SO ORP Ostrov.....	50
1.2.3. Základní údaje o obcích.....	56
1.2.4. Širší dopravní vztahy	58
1.2.5. Širší vazby technického vybavení	63
1.2.6. Bezpečnost a ochrana obyvatel.....	74
1.2.7. Zdroje informací, metodiky, zásady	81
1.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Širší územní vztahy.....	81
1.4. Kvantitativní indikátory	83
2. Prostorové a funkční uspořádání území.....	86
2.1. Souhrn věcných změn	86
2.2. Zjištění o stavu a vývoji	87
2.2.1. Půdní fond.....	87
2.2.2. Funkční uspořádání.....	87
2.2.3. Prostorové uspořádání	90
2.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Prostorové a funkční uspořádání	90
2.4. Kvantitativní indikátory	90
3. Struktura osídlení.....	90
3.1. Souhrn věcných změn	91
3.2. Zjištění o stavu a vývoji	91
3.2.1. Historický vývoj	91
3.2.2. Sídla	93
3.2.3. Spádovost.....	95
3.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Struktura osídlení.....	97
3.4. Kvantitativní indikátory	98
4. Sociodemografické podmínky a bydlení	98
4.1. Souhrn věcných změn	98
4.2. Zjištění o stavu a vývoji - Sociodemografické podmínky	100
4.2.1. Obyvatelstvo	100
4.2.2. Věková struktura.....	103
4.2.3. Vzdělanost	104
4.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Sociodemografické podmínky	105
4.4. Zjištění o stavu a vývoji - Bydlení	106
4.4.1. Bydlení.....	106
4.4.2. Domovní fond.....	109
4.4.3. Bytový fond	111
4.4.4. Výstavba	112
4.5. Pozitivní a negativní charakteristiky - Bydlení.....	113
4.6. Kvantitativní indikátory	113
5. Příroda a krajina	114

5.1.	Souhrn věcných změn	114
5.2.	Zjištění o stavu a vývoji	114
5.2.1.	Chráněná území přírody	114
5.2.2.	Ekologická stabilita, USES.....	116
5.2.3.	Fauna a flóra	118
5.2.4.	Krajina	119
5.2.5.	Krajinný ráz	120
5.3.	Pozitivní a negativní charakteristiky - Příroda a krajina.....	122
5.4.	Kvantitativní indikátory	123
6.	Vodní režim a horninové prostředí.....	123
6.1.	Souhrn věcných změn	123
6.2.	Zjištění o stavu a vývoji - Vodní režim	124
6.2.1.	Vodní toky a plochy	124
6.2.2.	Vodní režim v krajině	125
6.2.3.	Povrchové a podzemní vody.....	125
6.2.4.	Záplavy	125
6.2.5.	Zdroje vod.....	126
6.3.	Pozitivní a negativní charakteristiky - Vodní režim	128
6.4.	Zjištění o stavu a vývoji - Horninové prostředí	130
6.4.1.	Geomorfologie a geologie	130
6.4.2.	Nerostné suroviny.....	134
6.4.3.	Následky těžby	137
6.4.4.	Ostatní.....	139
6.5.	Pozitivní a negativní charakteristiky - Horninové prostředí	141
6.6.	Kvantitativní indikátory	141
7.	Kvalita životního prostředí.....	142
7.1.	Souhrn věcných změn	142
7.2.	Zjištění o stavu a vývoji	142
7.2.1.	Klimatické podmínky	142
7.2.2.	Ovzduší.....	144
7.2.3.	Odpady.....	145
7.2.4.	Hluk a vibrace.....	147
7.2.5.	Radonové riziko.....	149
7.2.6.	Stará ekologická zátěž	154
7.3.	Pozitivní a negativní charakteristiky - Kvalita životního prostředí	155
7.4.	Kvantitativní indikátory	156
8.	Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	156
8.1.	Souhrn věcných změn	156
8.2.	Zjištění o stavu a vývoji	156
8.2.1.	Zemědělský půdní fond	156
8.2.2.	Pozemky určené k plnění funkcí lesa	158
8.3.	Pozitivní a negativní charakteristiky - ZPF a PUPFL.....	162
8.4.	Kvantitativní indikátory	162
9.	Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství.....	163
9.1.	Souhrn věcných změn	163
9.2.	Zjištění o stavu a vývoji - Občanská vybavenost.....	163
9.2.1.	Školství a výchova.....	163
9.2.2.	Zdravotnictví a sociální péče	164

9.2.3.	Lázeňství.....	164
9.2.4.	Kultura	165
9.2.5.	Veřejná správa	166
9.3.	Pozitivní a negativní charakteristiky - Občanská vybavenost	167
9.4.	Kvantitativní indikátory	168
9.5.	Zjištění o stavu a vývoji - Veřejná prostranství	168
9.5.1.	Veřejná prostranství.....	168
9.6.	Pozitivní a negativní charakteristiky - Veřejná prostranství.....	168
9.7.	Kvantitativní indikátory - Veřejná prostranství	168
10.	Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	168
10.1.	Souhrn věcných změn - Dopravní infrastruktura	168
10.2.	Zjištění o stavu a vývoji - Dopravní infrastruktura	174
10.2.1.	Silniční doprava.....	174
10.2.2.	Železniční doprava	176
10.2.3.	Vodní doprava	177
10.2.4.	Letecká doprava.....	178
10.2.5.	Ostatní doprava.....	178
10.3.	Pozitivní a negativní charakteristiky - Dopravní infrastruktura.....	178
10.4.	Souhrn věcných změn - Technická infrastruktura.....	179
10.5.	Zjištění o stavu a vývoji - Technická infrastruktura	189
10.5.1.	Zásobování vodou.....	190
10.5.2.	Kanalizace a čištění odpadních vod.....	191
10.5.3.	Zásobování elektrickou energií	192
10.5.4.	Zásobování plynem.....	193
10.5.5.	Zásobování teplem.....	193
10.5.6.	Elektronické komunikace	193
10.6.	Pozitivní a negativní charakteristiky - Technická infrastruktura	194
10.7.	Kvantitativní indikátory	194
11.	Ekonomické a hospodářské podmínky	195
11.1.	Souhrn věcných změn	195
11.2.	Zjištění o stavu a vývoji	195
11.2.1.	Hospodářská charakteristika.....	195
11.2.2.	Podnikatelská struktura.....	196
11.2.3.	Zaměstnanost.....	196
11.2.4.	Nezaměstnanost.....	196
11.3.	Pozitivní a negativní charakteristiky - Ekonomické a hospodářské podmínky	197
11.4.	Kvantitativní indikátory	197
12.	Rekreace a cestovní ruch	197
12.1.	Souhrn věcných změn	197
12.2.	Zjištění o stavu a vývoji - Kulturní dědictví	198
12.2.1.	Nemovité památky.....	198
12.2.2.	Urbanistické a architektonické hodnoty	201
12.3.	Pozitivní a negativní charakteristiky - Kulturní dědictví	201
12.4.	Zjištění o stavu a vývoji - Rekreace a cestovní ruch.....	201
12.4.1.	Rekreační oblast	201
12.4.2.	Ubytování a stravování.....	202
12.4.3.	Tělovýchova a sport.....	203
12.4.4.	Rodinná rekreace	203

12.5.	Pozitivní a negativní charakteristiky - Rekreační a cestovní ruch.....	203
12.6.	Kvantitativní indikátory	204
13.	Bezpečnost a ochrana obyvatel	204
13.1.	Souhrn věcných změn	204
13.2.	Zjištění o stavu a vývoji	204
13.2.1.	Obrana státu	205
13.3.	Pozitivní a negativní charakteristiky - Bezpečnost a ochrana obyvatel	205
13.4.	Kvantitativní indikátory	205
III.	Hodnoty a limity využití území	205
1.	Hodnoty území.....	206
2.	Limity využití území.....	220
IV.	Zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území.....	221
V.	Vyhodnocení udržitelného rozvoje území	237
1.	Vyhodnocení pozitiv a negativ tří oblastí URÚ – Soudržnosti společenství obyvatel, Hospodářského rozvoje a Životního prostředí.....	237
2.	Vyhodnocení tří oblastí URÚ - Soudržnosti společenství obyvatel, Hospodářského rozvoje a Životního prostředí - dle obcí	241
3.	Vyhodnocení vzájemných vazeb a trendů vývoje tří oblastí URÚ - Soudržnosti společenství obyvatel, Hospodářského rozvoje a Životního prostředí	244
4.	Souhrnné vyhodnocení územních podmínek URÚ v ORP	251
VI.	Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (ÚPD).....	253
1.	Problémy vyplývající z ÚAP kraje	253
2.	Střety záměrů na provedení změn s hodnotami a s limity využití území.....	253
3.	Všeobecné problémy	254
4.	Konkrétní problémy	255

Přílohy

Příloha 1	Karty obcí
Příloha 2	Záměry na provedení změn v území
Příloha 3	Problémy k řešení
Příloha 4	Knihovna záměrů
Příloha 5	Knihovna problémů

Grafická část - výkresy

1. Výkres hodnot území
2. Výkres limitů využití území
3. Výkres záměrů na provedení změn v území
4. Výkres problémů k řešení

I. Přehled významných metodických změn provedených v rámci 5. aktualizace

Došlo k významným metodickým změnám ve smyslu nahlížení na sledované jevy z různých úhlů pohledu. Jsou popisována:

- ❖ **POZITIVA** a podmínky jejich využití.
- ❖ **NEGATIVA** včetně požadavků na jejich odstranění, popř. zmírnění.
- ❖ Jsou charakterizovány **POTENCIÁLY** rozvoje území a podmínky a požadavky pro jejich využití.
- ❖ Vyjmenovaná pozitiva a potenciály jsou vyhodnoceny v kapitole **HODNOTY**.
- ❖ Hodnoty stejně jako negativa, problémy, závady mohou představovat limity ve využití území. Problematice limitů se věnuje stejnojmenná kapitola **LIMITY**.
- ❖ Jsou vyjmenovány **PROBLÉMY** území a proveden výběr těch problémů, které je opodstatněné a účelné řešit v rámci územně plánovacího procesu a zpracovávání územně plánovacích dokumentací. Většina problémů, mimo sociodemografického vývoje, se shoduje s negativy (zápory). Pojem „problémy“ se obsahově prolíná s pojmy „závady“ a „ohrožení“.
- ❖ Jsou evidovány závady urbanistické, dopravní a hygienické včetně požadavků na **ZMÍRNĚNÍ, OMEZENÍ** závad / ohrožení / problémů.
- ❖ K odstranění negativ, problémů, závad a k využití pozitiv, potenciálu, hodnot, jsou stanoveny úkoly nebo cíle. Seznam úkolů a cílů je součástí kapitoly pojednávající o **ZÁMĚRECH**, jejichž cílem je provedení změny v území.
- ❖ Jsou uváděny také požadavky na zmírnění **STŘETŮ ZÁMĚRŮ** a dále střetů těchto záměrů s limity využití území a s hodnotami v území. V ÚAP však nelze řešit jakékoliv střety záměrů bez týmu aktérů, jichž se střety týkají. K tomu je určen proces pořizování a schvalování ÚPD¹. Proto je tato kapitola obsahově vypuštěna s příslušným zdůvodněním.
- ❖ V dokumentaci ÚAP 2020 v rámci vyhodnocení udržitelného rozvoje území je analyzována a vyhodnocena **SOUVZTAŽNOST** mezi oblastmi sociální, hospodářskou a ekologickou (viz *změna terminologie popisovaná na následující straně*).
- ❖ Pokud je shledána nerovnováha mezi oblastmi sociální, hospodářskou a ekologickou, jsou uvedeny požadavky na **SNÍŽENÍ NEVYVÁŽENÉHO VZTAHU** podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.
- ❖ Oproti předchozí ÚAP již **nejsou používány SWOT** analýzy, nicméně je zachována logika vyhodnocení kladů, záporů, potenciálu, rizik, jak vyplývá z předchozích bodů.

Oproti předchozím ÚAP se změnil nejen způsob nahlížení na vývoj v území (viz předchozí text), došlo také k zásadní změně terminologie - názvů tří hlavních oblastí. Již není používán

¹ Pozn.: Řešení střetů je ošetřeno legislativou, např. povinnost plnit úkoly a opatření stanovená platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací je ošetřena ve dvou krocích: 1) Již při samotném zadávání, zpracování a schvalování nadřazené územně plánovací dokumentace mají dotčení pořizovatelé navazujících ÚP jednotlivých obcí vyjádřit se, prosadit a chránit svůj záměr; 2) Při zpracování ÚP obce se může její zpracovatel při zpřesňování záměrů plynoucích z nadřazené ÚPD dopracovat k výsledku, že záměr stanovený nadřazenou ÚPD nebude realizován. V případě SO ORP Ostrov se jedná především o úkoly stanovené v ZÚR KK, 2018, které navrhuje koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu a ÚSES..

pojem pilíř – environmentální, ekonomický a sociální. Nicméně logika rozdělení rozvoje do tří základních oblastí zůstává:

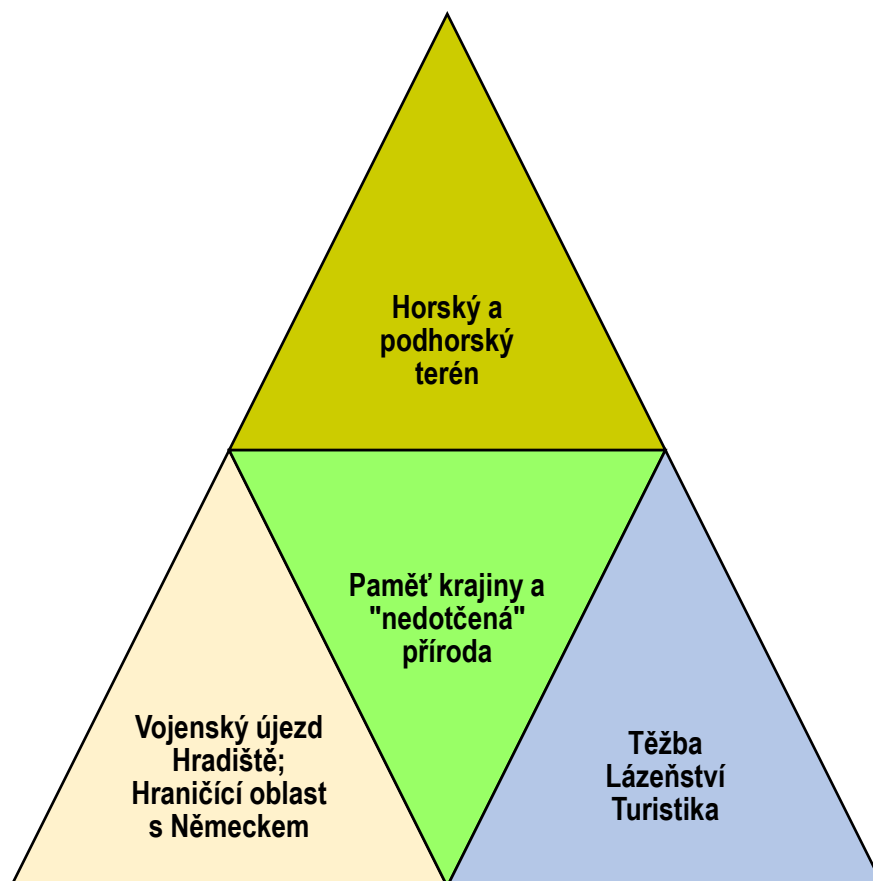
- ❖ **SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL**
- ❖ **HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ**
- ❖ **ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Důležité je uvědomit si, že všechny tři oblasti představují velmi široké spektrum faktorů, které spolupůsobí, vzájemně se ovlivňují, motivují, nebo limitují.

Metodika zpracovatele textové části se opírá o logické spojování a dávání do souvislosti geomorfologických a územních specifik zájmového území s daty ČSÚ a dalšími informacemi.

Logika hodnocení a přístup k ÚAP 2020 zpracovatele textové části včetně poznámek k formě a některým termínům nebo problematikám je uvedena v následujících podkapitolách.

Obr. č. 1. Ilustrativní trojúhelníkový diagram logických vazeb v SO ORP Ostrov – současný stav



Logika hodnocení pozitiv, potenciálu, negativ, závad, problémů, rizik

Motto:

Žádný společenský jev a vývoj v území nemůžeme jednoznačně klasifikovat jako pozitivní či negativní. Pro rozhodování o konkrétních plusech a mínusech území je vždy nutné znát souvislosti a úhel pohledu.

Aby dnešní a budoucí člověk mohl v hodnoceném území existovat

Zpracovatel dbá na přínos pro budoucnost, což je hlavní klad každého jevu. Pokud myslíme na budoucnost, myslíme především na budoucí generace, zároveň si uvědomujeme široké územní a společenské vazby a skutečnost, že Ostrovský výběžek „nepředěláme“.

Aby dnešní člověk mohl v hodnoceném území existovat, pracovat, vytvářet hodnoty (tj. aby byl vzdělaný, kulturní, aby se uživil, byl tvůrčí, zdravý, spokojený, měl volný čas a možnosti, jak ho trávit),

MUSÍ MÍT:

- ❖ „Srdce“, což znamená zdravé životní prostředí
 - zdravý ŽP představuje zejm. dostatečnou zásobu pitné vody
 - společnost se musí naučit vnímat hodnoty krajiny, včetně běžného lánu nebo smrčiny
- ❖ „Chytrou hlavu“, což znamená kvalitní veřejnou správu
 - dostupnou a kvalitní veřejnou občanskou vybavenost, veřejné prostory
 - kvalitní dopravní a technickou infrastrukturu
 - pocit bezpečí, jistoty
- ❖ Pestrou nabídku pro seberealizaci
 - v podobě pracovních možností, s čím souvisí i různorodost podnikatelských aktivit s širokým zastoupením malých a středních podnikatelů,
 - v podobě vyžití kulturního, sportovního, rekreačního, společenského a dalších volnočasových aktivit, s čím souvisí i pestrost poskytovaných služeb

NEMUSÍ MÍT:

- ❖ Celou krajinu striktně udržovanou a regulovanou, obhospodařovanou zemědělsky, lesnicky, myslivecky, rybářsky
- ❖ Celou krajinu striktně ochraňovanou
- ❖ Husté osídlení, vysokou lidnatost
- ❖ Hospodářský růst za každou cenu (měřený nárůstem produkce porovnávaným s dalšími okresy a kraji a souvisejícím s nárůstem konzumu nebo zkrácením životnosti výrobků)
 - bohaté developery
 - vysoký turistický ruch pro všechny typy volnočasových a sportovních aktivit

Principy hodnocení

Zpracovatel ÚAP při hodnocení dbá na neupřednostňování ekonomického hlediska, konkrétně:

- Zpracovatel ÚAP dbá na nevyjadřování hodnot přírody v podobě nákladů na údržbu.
- Zpracovatel ÚAP dbá na nevyjadřování hodnoty stromu rostoucího volně v přírodě jako jeho ceny dle metodiky AOPK.
- Zpracovatel ÚAP dbá také na nevyjadřování hodnot školství v podobě nákladů. Naopak, snaží se zohlednit nevyčíslitelné hodnoty vzdělaných lidí.

Poznámky k číslování kladů a záporů

Pozitiva (klady) a negativa (zápory) SO ORP Ostrov jsou vyjádřena v tabulkové podobě. Jsou označena – klady písmenem K a číslem, obdobně zápory písmenem Z. Klady a zápory jsou uspořádány jako protiklady K1 vs. Z1, K2 vs. Z2, ... Odlišné číslování mají klady a zápory z pohledu ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ. Tyto klady a zápory jsou označeny velkým písmenem K a Z, za nímž následuje malé písmeno a, b, c, ...

Číselné značení kladů a záporů se v jednotlivých kapitolách nemění. Některé klady a zápory se projevují ve všech tématech / oblastech. U opakovaných kladů a záporů je barevně zvýrazněno specifikum pro hodnocené téma. Nově diagnostikované klady a zápory pro dané téma mají vždy nové číslo. Číslování pokračuje a navazuje na předchozí kapitoly.

Pokud není možné popisovaný jev hodnotit ani kladně ani záporně, je označen písmenem X, např. stanovená záplavová území omezují využití území (což je možné hodnotit jako zápor), na druhou stranu chrání území před záplavami (což je pozitivní přínos), takže celkový význam stanovených záplavových území je neutrální.

Poznámka k vodnímu režimu

U kapitoly pojednávající o vodním režimu a horninovém prostředí je poukázáno na složitost hydrogeologických a hydrologických poměrů - není totiž možné zjednodušovat a zobecňovat dané téma, neboť ve hře je velmi mnoho faktorů (infiltrační schopnost horninového prostředí, funkce meliorace a skutečný cíl provedeného odvodnění nebo svedení vody z určité plochy, režim mělkých povrchových vod, režim podzemních vod, souhra protierozních opatření s hospodařením a obnovou cestní sítě atd.).

Poznámka k pojmu „Regionální identita“

Zpracovatel textové části ÚAP považuje za nutné v rámci metodiky se vyjádřit i k pojmu „regionální identita“ – viz následující text.

Slovo tradice je často zmiňováno a míní se jím obvykle něco, co se stalo zvykem. Jeho obsah je ale hlubší. Tradice znamená sice zvyk, ale také přenášení hodnot. Jsme svědky její přítomnosti, často jen tušíme, z čeho vyrostla a velice často už vůbec nikdo nevnímá její dávnověké kořeny.

Ve slovníku cizích slov je tradice definována jako souhrn ustálených zvyklostí, obyčejů, zachovávaných pokoleními, názorů a myšlenek přecházejících z generace na generaci; ustálený, zpravidla zděděný zvyk, způsob; zvyklost přenášení zpráv nebo slovesných výtvorů ústně z generace na generaci; ústní podání.

Pojem lidová kultura v sobě zahrnuje projevy kulturního, sociálního a duchovního života lidu. Tedy jeho pracovní činnosti, zaměstnání, způsob obživy, stavitelství, bydlení, odívání, stravování a také výtvarné a duchovní projevy. Součástí lidové kultury je folklór se slovesným, hudebním, dramatickým a tanečním uměním a nelze je zkoumat odděleně.

K lidové kultuře patří báčorky, pověsti, mýty, písně, zaklínadla a tance, které tyto obřady doprovázely. Tance měly funkci magickou, rituální a také zábavní. V současné době jsme svědky oživeného zájmu o lidové tradice, ať už v hudbě a tanci, v tradičních výrobních postupech, či v zapomenutém zvykosloví nebo lidovém oděvu.

Poznámka k vývoji dojížd'ky jako formy prostorové mobility v ČR

Dojížd'ka obyvatelstva do zaměstnání a do škol představuje významný sociální jev, jehož rozsah, vzdálenosti, směry a formy reflektují ekonomickou strukturu daného regionu. Odpovídají na jedné straně dosaženému stupni koncentrace obyvatel (resp. sídelní rozdrobenosti) a na straně druhé rozmístění pracovních příležitostí a škol.

Úzkou souvislost dojížd'ky se sídelní strukturou lze dokumentovat na příkladu malých obcí. Ty jsou dlouhodobě zdrojem intenzivní vyjížd'ky, naproti tomu pracovní příležitosti, stejně jako i školská zařízení, jsou obvykle koncentrovány teprve v obcích s určitou kritickou (populační) velikostí. Tradiční model, kdy intenzita dojížd'ky je inverzně závislá na velikosti obce, je postupně doplňován novými vývojově vyššími formami prostorových interakcí charakterizovanými především zvyšováním objemu i intenzity pohybu obyvatel mezi jednotlivými městy navzájem. Funkční propojování městských aglomerací je zvláště v posledních letech stále častěji doprovázeno složitějšími formami územní dělby práce uvnitř jednotlivých aglomerací (např. přesun pracovních příležitostí z vlastního města na okraj či až za jeho administrativní hranice, typické např. pro logistické aktivity, maloobchod nebo některé formy průmyslu s vyššími nároky na plochu a větším dopadem na životní prostředí). Tyto změny se v praxi projevují mimo jiné i zvýšením váhy protisměrných pracovních toků na celkové dojížd'ce. Dojížd'ku je tedy nutno chápat jako proces vztahově-integrační, podílející se významným způsobem na formování funkčně-prostorových vazeb sídelní struktury.

Státní statistika sleduje v ucelené podobě pracovní dojížd'ku prostřednictvím pravidelných populačních cenzů (sčítání lidu, domů a bytů - SLDB) již po čtyři desetiletí. Monitoring dojížd'ky měl velký význam v éře centrálního plánování. V období fiktivního nedostatku pracovních sil se používaly jako plánovací nástroj tzv. statistické okresní bilance pracovních sil, které měly za cíl (např. pomocí usměrňování bytové výstavby) vyrovnávat územní nesoulad mezi nabídkou a poptávkou pracovních sil. Po roce 1989 nastává volný pohyb pracovních sil, bez vlivu dřívějších administrativně restriktivních opatření. Z určitého pohledu tak mohly detailní informace o pracovní dojížd'ce ztratit část svého dřívějšího významu.

Význam i oprávněnost detailního rozboru pohybu za prací se jeví jako nezpochybnitelné. Je tomu tak především proto, že představuje jediný ucelený zdroj informací o směrových i strukturálních charakteristikách dojížd'kových proudů, na jejichž základě je možné sestavit také odvětvovou strukturu pracovních příležitostí v potřebném územním detailu obcí, měst či mikroregionů². Takové údaje doplněné v dostupné míře daty z předchozího cenzu poodkryjí dlouhodobější tendence trhu práce, transformační úspěšnost či naopak restrukturalizační problémy jednotlivých oblastí.

Podrobné výstupy ze zpracování dojížd'ky mají nemalý význam také v tom, že uživatelé české statistiky v současné době postrádají, navzdory vysoké poptávce, dostatek ekonomických indikátorů uceleně popisujících stav a vývoj v nižších územních celcích (okresy, mikroregiony apod.). Údaje o pracovní dojížd'ce doplněné charakteristikami vývoje nezaměstnanosti a podnikatelské aktivity mohou tento deficit částečně snížit. Vedle pracovní

² Dílčí údaje o dojížd'ce za prací se zjišťují také v rámci pravidelných čtvrtletních výběrových šetřeních pracovních sil. Ty mohou naznačit některé významnější trendy (např. nárůst dojížd'ky do Prahy z okresů Středočeského kraje), vzhledem k výběrovému charakteru zjišťování je však možnost použití těchto údajů k podrobné regionální analýze značně omezena (detailní územní pohledy komplikují neúnosně velké výběrové chyby).

dojížděky rozhodně neztrácí svoji důležitost ani rozbor dojížděky do škol. Dostupnost občanské vybavenosti je v podobě zásad upravena v dokumentu s názvem Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury, 2016. Aktualizace 2020.

Sčítání lidu samo o sobě nemůže přirozeně poskytnout recept na řešení výše uvedených problémů. Přináší však údaje o celkovém rozsahu dojížděky, její směrové orientaci, jakož i době trvání a způsobu dopravy do škol³. Takové informace obohacené např. o charakteristiky demografického vývoje nebo dopravní obslužnosti regionu se mohou stát odrazovým můstkem pro budoucí specializovanější studie.

Jednotlivé formy prostorové mobility jsou složitě propleteny vzájemnými vazbami, v různých kombinacích dochází k jejich návaznosti, zastupování či doplňování. Příkladem vzájemného prolínání je stále častější účelové spojování cest (práce+nákupy, nákupy+kultura/zábava, nákupy+rekreace, práce+vzdělávání), návaznost lze dokumentovat časovou sousledností mezi přechodným a trvalým bydlištěm, resp. mezi krátkodobým a dlouhodobým pobytem (někteří cizinci pobývající v ČR na bázi dlouhodobého pobytu se později stanou občany ČR s trvalým bydlištěm v ČR). Příkladem zastupování je nárůst pracovní dojížděky v nedenní formě jako reakce na klesající objem meziregionální migrace (mj. z důvodu přetrvávajících deformací v oblasti nájemního bydlení).

Významná skupina prostorové mobility je tvořena širokým spektrem cirkulačních (kyvadlových) pohybů. Nejdůležitějším reprezentantem je každodenní dojížděka do zaměstnání. Jde o pohyb v porovnání s ostatními formami mobility zdaleka nejčetnější (podle anketárních šetření uskutečněných v minulosti tvořila pracovní dojížděka více jak 60 % všech pohybů obyvatel starších 15 let). Podobně jako v případě migrace, představuje přirozený proces spontánně reagující na rozmístění disponibilních pracovních příležitostí. Speciálním typem dojížděky je pendlerství, o kterém však populační cenzus přináší pouze omezené informace⁴.

Poslední cenzus – sčítání lidu, domů a bytů proběhlo v r. 2011. Následující proběhne v r. 2021. Na základě neaktuálnosti informací o prostorové mobilitě, nejsou v ÚAP SO ORP Ostrov 2020 zohledněna data posledního sčítání.

Z dostupných informací lze soudit, že prostorová mobilita celkově narůstá (i díky mobilitě sociální a profesní), což je součástí dynamizace vývoje místní společnosti a koresponduje s celkovým vývojem lidské společnosti, který popisujeme v následujícím textu:

Roste prostorový rámec mobility i diferenciací jejich typů, mění se její celková struktura, vzniká tendence kumulovat uspokojování potřeb a naplňovat životní děje jednou návratnou cestou. Otázka růstu prostorové mobility bývá vztahována především ke změnám demografického chování. Diskutují se souvislosti mezi různými typy mobility a průběhem procesů urbanizace, industrializace a modernizace v prostoru a čase. Problematiku prostorové mobility, často zužovanou na pouhou migraci, studují představitelé různých vědních disciplín: geografové, sociologové, demografové, sociální psychologové, ekonomové aj.

Geografové spojují toto studium především s prostorovým formováním organizace společnosti, s rozvojem systému osídlení apod. Sociologie se soustřeďuje zejm. na migraci ve vztahu k jejím dopadům na změnu

³ S určitou obezřetností je třeba přistupovat k meziokresní dojížděce do škol. Zde dostupné zpracování dat neumožňuje rozlišit, co je skutečná vyjížděka do jiného okresu a co vyjížděka z místa přechodného pobytu, která je sice uvedena jako vyjížděka přes hranice okresu, ale ve skutečnosti se většinou jedná o vyjížděku v rámci obce. Nejtypičtějším příkladem jsou studenti vysokých škol ubytovaní na kolejích ve městě sídla školy. Statistické charakteristiky (čas, použitý dopravní prostředek) se vztahují k cestě z přechodného bydliště do místa školy, tato dojížděka je však klasifikovaná jako meziokresní (mezikrajská), neboť tito studenti mají místo svého trvalého bydliště obvykle v jiném okrese (kraji), než je místo školy.

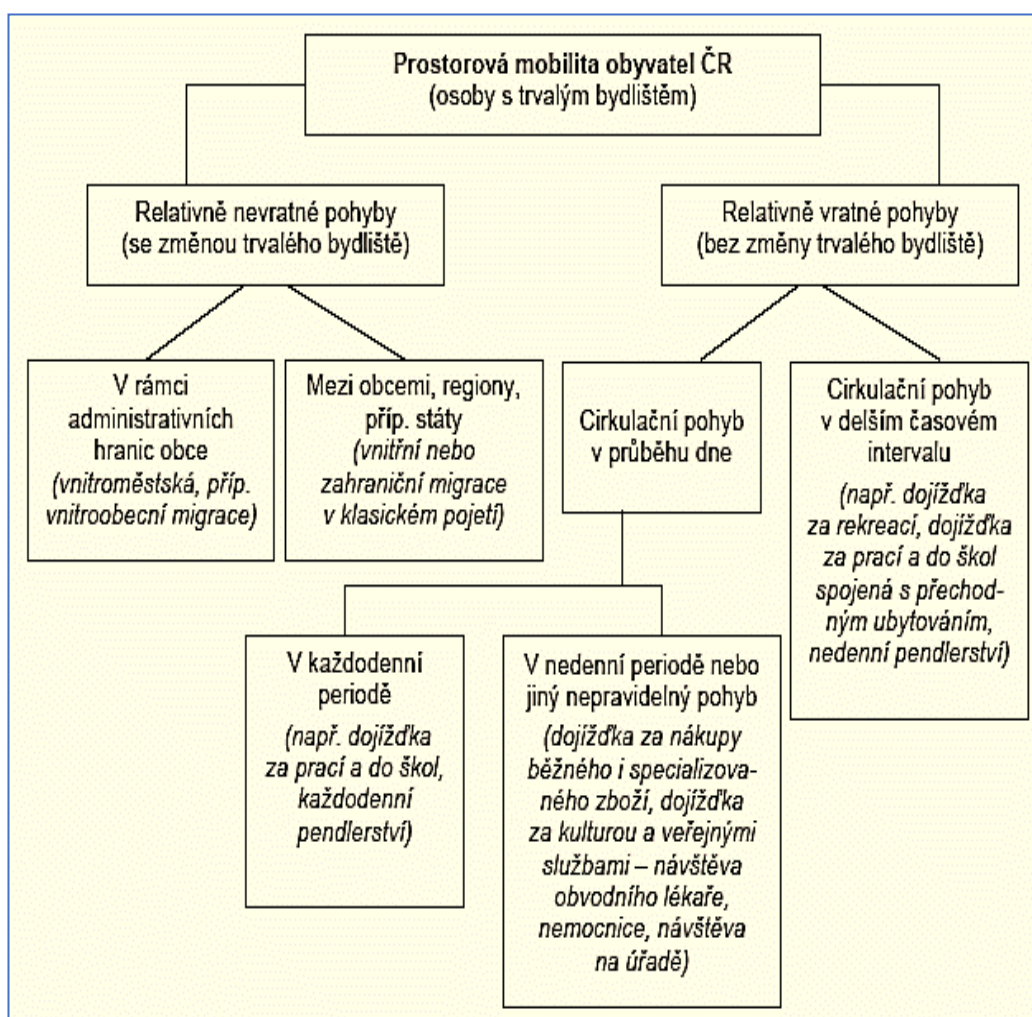
⁴ Z České republiky vyjíždělo za prací do zahraničí necelých 25 tis. osob, z nichž více než čtvrtina realizovala své cesty denně (je pravděpodobné, že i velká část nedenní dojížděky se realizuje na relativně krátkou vzdálenost). Polovina (13 tis.) celkového počtu vyjíždí za prací z příhraničních okresů, nejvíce z okresů hraničících převážně s Německem (5,2 tis.), Rakouskem (2,7 tis.). Polskem (2,9 tis.) a Slovenskem (2,3 tis.). Případy, kdy měla obec hlavní směr denní pracovní vyjížděky do zahraničí, byly pouze ojedinělé (např. Prachatice, Klatovy, Železná Ruda, Srní).

sociální struktury daných území, modifikaci životního stylu i k průběhu adaptačního procesu u přistěhovaných osob. Studuje motivaci k prostorové mobilitě, proces rozhodování, individuální aspirace, které s ní lidé spojují. Interpretuje ji v souvislosti s konceptem osobní kariéry, s fází životního cyklu apod. Specifickou sociologickou doménou je studium vztahů mezi prostorovou a sociální mobilitou.

Zdroje: Sociologický ústav AV ČR, 2020 - Sociologická encyklopedie; ČSÚ, 2020 – Vývoj dojížděky jako prostorové mobility v ČR

Doporučeno v příštích ÚAP data o prostorové mobilitě obyvatelstva plynoucí z výsledků SLDB z r. 2021 v maximální možné míře využít.

Obr. č. 2. Schéma zjednodušeného členění základních forem prostorové mobility obyvatelstva; Zdroj: ČSÚ



Poznámka k odhadu sféry vlivu prodejen

Riziko přetížení dopravní infrastruktury vlivem různých záměrů lze odhadnout na základě dopravních modelů. Zpracovatel ÚAP upozorňuje také na odhad sféry vlivu prodejen.

V ČR (oproti zahraničí) se šetřením založeným na dotazování respondentů a prezentací výsledků zabývajících se nákupním spádem zákazníků do nákupních center nezabývalo příliš mnoho autorů. Po roce 1990 jsou publikované výsledky vzhledem k roztržitosti a nedostupnosti datové základny skoupé. Mezi nejcitovanější autory se řadí J. Maryáš (1983, 1988), který ve své ojedinělé práci z roku 1988 zhodnotil pomocí rozsáhlého anketárního šetření z přelomu 70. a 80. let 20. století geografické aspekty rozmístění maloobchodu a komunálních služeb v ČSSR s důrazem na výběr nadmístních středisek a vymezení jejich sfér vlivu.

Sledované jevy

V každé kapitole jsou hodnoceny příslušné hodnotitelné jevy, **sledované podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1 – část A.**

Zjištění a vyhodnocení jsou členěna v souladu s legislativou stanovující seznam jevů, které mají být sledovány. Tyto jevy zpracovatel ÚAP 2020 rozdělil do 13 skupin:

- | | |
|---|-------------------------------|
| i. Urbanismus, architektura | vii. Inženýrské sítě |
| ii. Příroda a krajina | viii. Odpad |
| iii. Zemědělská půda, les | ix. Dopravní infrastruktura |
| iv. Vodní režim, přírodní léčivé zdroje | x. Sport, rekreace |
| v. Horninové prostředí, surovinové zdroje | xi. Bezpečnost |
| vi. Zdravotní rizika | xii. Pohřebiště, pietní místa |
| | xiii. Ostatní |

Z hlediska generálního rozdělení do 3 oblastí se většina skupin opakuje, neboť přesahují z jedné oblasti do druhé, záleží na úhlu pohledu.

Např. skupina „v. Horninové prostředí a surovinové zdroje“ se opakuje ve všech třech oblastech. Pro SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL je důležitá k bytové výstavbě, k budování související infrastruktury a k jejich finanční náročnosti, pro oblast HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE je důležitá z hlediska surovinových zdrojů, pro oblast ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ je neméně důležitá z hlediska biotopů, půdotvorného substrátu, infiltrační schopnosti území.

OBLAST ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

- | | |
|---|-------------------------------|
| i. Urbanismus, architektura | xiii. Ostatní |
| ii. Příroda a krajina | ix. Dopravní infrastruktura |
| iii. Zemědělská půda, les | x. Sport, rekreace |
| iv. Vodní režim, přírodní léčivé zdroje | xii. Pohřebiště, pietní místa |
| v. Horninové prostředí, suroviny | xiii. Ostatní |
| vii. Inženýrské sítě | |

OBLAST HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE

- | | |
|---|-----------------------------|
| i. Urbanismus, architektura | vii. Inženýrské sítě |
| ii. Příroda a krajina | viii. Odpady |
| iii. Zemědělská půda, les | ix. Dopravní infrastruktura |
| iv. Vodní režim, přírodní léčivé zdroje | x. Sport, rekreace |
| v. Horninové prostředí, suroviny | xiii. Ostatní |
| vi. Zdravotní rizika | |

OBLAST SOUDRŽNOSTI SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

- | | |
|---|-------------------------------|
| i. Urbanismus, architektura | viii. Odpady |
| ii. Příroda a krajina | ix. Dopravní infrastruktura |
| iv. Vodní režim, přírodní léčivé zdroje | x. Sport, rekreace |
| v. Horninové prostředí, suroviny | xi. Bezpečnost |
| vi. Zdravotní rizika | xii. Pohřebiště, pietní místa |
| vii. Inženýrské sítě | xiii. Ostatní |

Tab. č. 1. Rozřazení jevů (sledovaných podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1 – část A) do 13 skupin

č.	Název jevu	č.	Název jevu	č.	Název jevu
i. URBANISMUS, ARCHITEKTURA					
1	Zastavěné území	1a	Plochy s rozdílným způsobem využití – dle vyhl. č. 501/2006 sb. se jedná o 16 ploch*)	1b	Zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině
2	Zařízení výroby	3	Zařízení občanského vybavení	4a	Brownfieldy
5a	Památkové rezervace	8a	Nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma	10	Státky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny
11	Urbanistické a krajinné hodnoty	11a	Struktura a výška zástavby	13a	Architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb
16	Území s archeologickými nálezy				
116a	Plán společných zařízení				
ii. PŘÍRODA A KRAJINA					
		17a	Krajinný ráz	17b	Krajiny a krajinné okrsky
21	Územní systém ekologické stability (ÚSES)	23a	Významné krajinné prvky (VKP)	24	Přechodně chráněné plochy
25a	Velkoplošná zvláště chráněná území (ZCHÚ), jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny národních parků (NP)	27a	Maloplošná ZCHÚ, jejich zóny a ochranná pásma	30	Přírodní parky (PP)
32	Památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu	33	Biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky	34	NATURA 2000 – Evropsky významné lokality (EVL)
35	NATURA 2000 – Ptačí oblasti (PO)	35a	Smluvně chráněná území	36	Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem
36a	Mokřady dle Ramsarské úmluvy	36b	Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců		
iii. ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA, LES					
				37a	Lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa
41	Bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) a třídy ochrany (TO) zemědělského půdního fondu (ZPF)	42a	Plochy vodní a větrné eroze	43	Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti
43a	Plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění				

č.	Název jevu	č.	Název jevu	č.	Název jevu
iv. VODNÍ REŽIM, PŘÍRODNÍ LÉČIVÉ ZDROJE					
		44	Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma	45	Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)
46	Zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod	46a	Povrchové vody využívané ke koupání	47	Vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma
48a	Území chráněná pro akumulaci povrchových vod	49	povodí vodního toku, rozvodnice	50a	Záplavová území včetně aktivních zón
52a	Kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem	52b	Kritické body a jejich povodí	53	Území ohrožená zvláštními povodněmi
54a	Stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní	55	Přírodní léčivé zdroje (PLZ), zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma	56	lázeňská místa včetně vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa
v. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, SUROVINOVÉ ZDROJE					
57	Dobývací prostory (DP)	58	Chráněná ložisková území (CHLÚ)	59	Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry
60	Ložiska nerostných surovin	61	Poddolovaná území	62	Sesuvná území a území jiných geologických rizik
63	Stará důlní díla	64	Staré zátěže území a kontaminované plochy	64a	Uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu
vi. ZDRAVOTNÍ RIZIKA					
65	Oblasti s překročenými imisními limity	65a	Hlukové zóny obcí		
vii. INŽENÝRSKÉ SÍTĚ					
				67	Technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma
68	Vodovodní řady a jejich ochranná pásma (OP)	69	Technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich OP	70	Kanalizační stoky a jejich OP
71	Výrobní elektrárny a jejich OP	72	Elektrické stanice a jejich OP	73	Nadzemní a podzemní vedení elektrické soustavy a jejich OP
74	Technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	75	Vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	76	Technologické objekty zásobování jinými produkty a jejich op
77a	Vedení pro zásobování jinými produkty a jejich OP	79	Technologické objekty zásobování teplem a jejich OP	82a	Elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území
82b	Sdružené liniové sítě	83	Jaderná zařízení		
viii. ODPAD					

č.	Název jevu	č.	Název jevu	č.	Název jevu
				84	Objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami
85	Skládky a jejich OP	86	Spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a jejich OP	87	Zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich OP
ix.	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA				
93a	Pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich OP	93b	Terminály a logistická centra	94a	Železniční dráhy, jejich kategorie a jejich
98	Lanové dráhy a jejich OP	100	Tramvajové dráhy a jejich OP	101	Trolejbusové dráhy a jejich OP
102a	Letiště a letecké stavby a jejich OP a zájmová území	104	Sledované vodní cesty	105	Hraniční přechody
105a	Linky a zastávky veřejné hromadné dopravy				
x.	SPORT, REKREACE				
		106	Cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky		
xi.	BEZPEČNOST				
107	Objekty důležité pro obranu státu a jejich OP a zájmová území	108	Vojenské újezdy a jejich zájmová území	109	Vymezené zóny havarijního plánování
110a	Objekty civilní a požární ochrany	112a	Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu		
xii.	POHŘEBIŠTĚ, PIETNÍ MÍSTA				
		113a	Pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa		
xiii.	OSTATNÍ				
				114	Jiná OP
118	Další záměry, pokud nejsou vyjádřeny jinou položkou	118a	Vymezení správních územních celků	119	Další dostupné informace o území

*)

1 - Plochy bydlení; 2 - Plochy rekreace; 3 - Plochy občanského vybavení; 4 - Plochy veřejných prostranství; 5 - Plochy smíšené obytné; 6 - Plochy dopravní infrastruktury; 7 - Plochy technické infrastruktury; 8 - Plochy výroby a skladování; 9 - Plochy smíšené výrobní; 10 - Plochy vodní a vodohospodářské; 11 - Plochy zemědělské; 12 - Plochy lesní; 13 - Plochy přírodní; 14 - Plochy smíšené nezastavěného území; 15 - Plochy těžby nerostů; 16 - Plochy specifické

13 výše uvedených skupin sledovaných jevů se zcela neshoduje s kapitolami, resp. tématy, které striktně stanoví vyhláška č. 500/2006 Sb. To znamená, že ani ve vyhlášce nejsou zcela sladěny oblasti sledovaných jevů s vyjmenovanými kapitolami, do nichž jsou ÚAP členěny. Pro přehlednost uvádíme následující tabulku jejich porovnání.

Tab. č. 2. 13 skupin sledovaných jevů a 13 témat sledovaných jevů (kapitol) dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.

13 skupin sledovaných jevů uvedených v tab.č. 2	13 témat sledovaných jevů (kapitol) dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.
i. Urbanismus, architektura	Kap. II.1. Širší územní vztahy
	Kap. II.2. Prostorové a funkční uspořádání území
	Kap. II.3. Struktura osídlení
	Kap. II.9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství
ii. Příroda a krajina	Kap. II.5. Příroda a krajina
	Kap. II.7. Kvalita životního prostředí
iii. Zemědělská půda, les	Kap. II.8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí
iv. Vodní režim, přírodní léčivé zdroje	Kap. II.6. Vodní režim a horninové prostředí
v. Horninové prostředí, surovinové zdroje	
vi. Zdravotní rizika	Kap. II.7. Kvalita životního prostředí
vii. Inženýrské sítě	Kap. II.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti
viii. Odpad	Kap. II.7. Kvalita životního prostředí
ix. Dopravní infrastruktura	Kap. II.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti
x. Sport, rekreace	Kap. II.12. Rekreace a cestovní ruch
xi. Bezpečnost	Kap. II.13. Bezpečnost a ochrana obyvatel
xii. Pohřebiště, pietní místa	Kap. II.9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství
xiii. Ostatní	Kap. II.4. Sociodemografické podmínky a bydlení
	Kap. II.11. Ekonomické a hospodářské podmínky
	Kap. II.1. Širší územní vztahy

Z hlediska generálního rozdělení do 3 oblastí se většina skupin, ale i kapitol a jejich tematických okruhů opakuje, neboť přesahují z jedné oblasti do druhé, záleží na úhlu pohledu:

Tab. č. 3. Generální rozdělení sledovaných jevů do 3 oblastí a do 13 skupin sledovaných jevů

OBLAST					
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ		HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ		SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL	
i.	Urbanismus, architektura	i.	Urbanismus, architektura	i.	Urbanismus, architektura
ii.	Příroda a krajina	ii.	Příroda a krajina	ii.	Příroda a krajina
iii.	Zemědělská půda, les	iii.	Zemědělská půda, les		
iv.	Vodní režim	iv.	Vodní režim, přírodní léčivé zdroje	iv.	Vodní režim, přírodní léčivé zdroje
v.	Horninové prostředí	v.	Surovinové zdroje	v.	Horninové prostředí
		vi.	Zdravotní rizika	vi.	Zdravotní rizika
vii.	Inženýrské sítě	vii.	Inženýrské sítě	vii.	Inženýrské sítě
viii.	Odpady	viii.	Odpady	viii.	Odpady
ix.	Dopravní infrastruktura	ix.	Dopravní infrastruktura	ix.	Dopravní infrastruktura
x.	Sport, rekreace	x.	Sport, rekreace	x.	Sport, rekreace
				xi.	Bezpečnost
xii.	Pohřebiště, pietní místa			xii.	Pohřebiště, pietní místa
xiii.	Ostatní	xiii.	Ostatní	xiii.	Ostatní

II. Zjištění stavu a vývoje území, vyhodnocení jeho pozitivních a negativních charakteristik

Zjištění a vyhodnocení jsou členěna do 13 témat v souladu s legislativou.

1. Širší územní vztahy

V rámci kapitoly jsou přiměřeně popsány **všechny sledované jevy** podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1 – část A.

ORP Ostrov se nalézá na severu okresu Karlovy Vary. Severní hranici má společnou se státní hranicí ČR, na západě a na jihu sousedí s ORP Karlovy Vary a na východě s Ústeckým krajem.

Obr. č. 3. ORP Ostrov v Základní mapě ČR

kraji



Obr. č. 4. Schéma SO ORP v Karlovarském




Obr. č. 5. Ilustrační obrázek ze zdroje dat: ČSÚ, 2022

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD
Krajská správa ČSÚ v Karlových Varech

Kontakty Odkazy Časté dotazy Změny na webu

Statistiky Kraj, okresy ... Databáze, registry Číselníky, klasifikace Výkazy, sběr dat O nás



Aktuality

28.12. [Počítejte s námi, ať je život u nás jedna radost](#)

23.12. [Dočasná pracovní neschopnost pro nemoc a úraz v Karlovarském...](#)

18.12. [ČSÚ zveřejnil krajské statistické ročenky](#)

18.12. [Vyšla Statistická ročenka Karlovarského kraje 2020](#)

17.12. [Kuřecí řízek ke štědrovečerní večeři je favoritem českých dětí](#)

16.12. [Nezaměstnanost v Karlovarském kraji k 30. 11. 2020 podle MPSV](#)

14.12. [Obyvatelstvo v Karlovarském kraji v 1. a 3. čtvrtletí roku...](#)


09.12. [Stavební povolení v Karlovarském kraji v 1. a 3. čtvrtletí...](#)

Nejnovější údaje o kraji

Počet obyvatel	293 789 ↓
Průměrná hrubá mzda	30 188 Kč ↑
Podíl nezaměstnaných	5,11 % ↑
Dokončené byty	408 ↓
Hosté v ubyt. zařízeních	649 294 ↓
Počet ekonomických subjektů	73 976 ↓

[Další ukazatele >](#)

Vyberte si kraj



[Více o regionech >](#)

[Více >](#)

Tab. č. 4. Vybrané ukazatele v Karlovarském kraji a jeho okresech v 1. až 4. čtvrtletí 2021; Zdroj: ČSÚ, 2022

	Kraj celkem	v tom okresy		
		Cheb	Karlovy Vary	Sokolov
ZÁKLADNÍ ÚDAJE (k 1. 1. 2021)				
Rozloha v km ²	3 310	1 046	1 511	754
Obce	134	40	56	38
Části obcí	528	184	241	103
OBYVATELSTVO¹⁾				
Živě narození	2 619	771	1 017	831
Zemřelí	4 592	1 537	1 652	1 403
Přistěhovalí	3 335	1 541	1 995	1 161
Vystěhovalí	3 172	1 356	1 834	1 344
Počet obyvatel ^{2,3)}	283 161	87 938	110 034	85 189
NEZAMĚŠTNANOST (MPSV)²⁾				
Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce	8 437	2 025	3 411	3 001
z toho ženy	4 422	1 058	1 772	1 592
Pracovní místa v evidenci úřadu práce	5 828	3 154	1 892	782
Podíl nezaměstnaných osob ⁴⁾ (%)	4,18	3,25	4,38	4,91
Uchazeči o zaměstnání na 1 pracovní místo v evidenci úřadu práce	1,4	0,6	1,8	3,8
ORGANIZAČNÍ STATISTIKA²⁾				
Ekonomické subjekty	74 009	23 315	33 802	16 892
fyzické osoby	55 633	17 765	24 335	13 533
obchodní společnosti	10 024	2 854	5 740	1 430
družstva	119	46	53	20
STAVEBNÍ POVOLENÍ¹⁾				
Vydaná stavební povolení	2 538	960	1 038	540
Orientační hodnota staveb (mil. Kč)	8 432	2 394	4 560	1 478
BYTOVÁ VÝSTAVBA¹⁾				
Zahájené byty	944	350	479	115
Dokončené byty	611	203	294	114

1) předběžné údaje

2) stav k poslednímu dni sledovaného období

3) počet obyvatel navázán na výsledky SLDB 2021

4) podíl počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let na obyvatelstvu ve věku 15–64 let

Karlovarský kraj je proslulý lázeňstvím. Lázeňství, které je spojeno s rozvojem cestovního ruchu, je soustředěno v lázních Františkovy Lázně, Jáchymov, Karlovy Vary, Kynžvart a Mariánské Lázně.

Územím kraje procházejí tři významné mezinárodní silniční trasy: E 48 (Německo-Karlovy Vary-Praha), která vede ve směru západ-východ, E 49 (Německo-Cheb-Plzeň-České Budějovice-Rakousko), jež spojuje sever a jih republiky a úsek E 442 (Karlovy Vary-Ústí nad Labem-Hradec Králové-Hranice-Slovensko). Hlavním železničním tahem je mezinárodní železniční koridor (Německo-Cheb-Plzeň-Praha-Ostrava-Slovensko). Napojení na leteckou dopravu je zajištěno mezinárodním letištěm v Karlových Varech.

Ke konkretizaci změn ve využití území jsou nepostradatelným zdrojem dat údaje ÚÚR a stav územního plánování v jednotlivých obcích, viz následující výčet, z něhož je zřejmé, že v Ostrově došlo k potvrzení aktuální územních studií apod., k dalším změnám v podobě schválení Zprávy o uplatňování ÚP nebo nabytí účinnosti ÚP došlo v obcích Abertamy, Krásný Les a Vojkovicích.

Tab. č. 5. Změny v ÚPD jednotlivých obcí od r. 2016; Zdroj: ÚÚR XI/2022

Obec	Změna	Popis změny	Řešené území
Abertamy	ano	Zpráva o uplatňování územního plánu schválená 15.03.2018 - usn. č. 193/18/R30 (vč. zadání Změny č. 2)	k.ú. Abertamy, Hřebečná
Boží Dar	ne		
Hájek	ne		
Hor.Blatná	ne		
Hroznětín	ne		
Jáchymov	ne		
Krásný Les	ano	Nabytí účinnosti ÚP 23.1.2020	
Merklín	ne		
Ostrov	ano	Studie zástavby, dopravního řešení a technické infrastruktury v ulici U Nemocnice - Ověření aktuálnosti 20.12.2018	k.ú. Ostrov nad Ohří
		Urbanistická studie Květnová - Ověření aktuálnosti 20.12.2018	k.ú. Květnová
		Územní studie Horní Žďár, Ostrov - aktualizace dopravní infrastruktury - Ověření aktuálnosti 20.12.2018	k.ú. Horní Žďár u Ostrova
		Územní studie Dolní Žďár, Ostrov - Ověření aktuálnosti 20.12.2018	k.ú. Dolní Žďár u Ostrova
		Územní studie Mořičov scelení, Ostrov - aktualizace dopravní infrastruktury - Ověření aktuálnosti 20.12.2018	k.ú. Mořičov
		Územní studie Ostrov - Areál bývalých kasáren - Ověření aktuálnosti 20.12.2018	k.ú. Ostrov nad Ohří
		Územní studie Ostrov - lokalita Nad nádražím - Ověření aktuálnosti 20.12.2018	k.ú. Ostrov nad Ohří
		Studie zástavby proluk pro občanskou vybavenost Ostrov - Ověření aktuálnosti 20.12.2018	k.ú. Ostrov nad Ohří
		Územní studie pro plochy v území Jáchymovské ul. a bývalé vlečky, Ostrov - Ověření aktuálnosti 20.12.2018	k.ú. Ostrov nad Ohří
		Územní studie včetně technické infrastruktury pro přestavbovou lokalitu 12-Vd v Ostrově, Jáchymovská ul. - Ověření aktuálnosti 20.12.2018	k.ú. Ostrov nad Ohří

Obec	Změna	Popis změny	Řešené území
		Územní studie pro rozvoj. lok. KF-OV4 v místní části Kfely, Ostrov - Ověření aktuálnosti 20.12.2018	k.ú. Kfely u Ostrova
		Územní studie pro rozvoj. lok. HL-BV2 a HL-SV2 v míst. části Hluboký, Ostrov - Ověření aktuálnosti 20.12.2018	k.ú. Hluboký
Pernink	ne		
Stráž n.Ohří	ne		
Velichov	ne		
Vojkovice	ano	Nabytí účinnosti ÚP 29.12.2017	k.ú. Jakubov, Vojkovice nad Ohří

1.1. Souhrn věcných změn

KARLOVARSKÝ KRAJ - SOUHRN VĚCNÝCH ZMĚN – ÚVOD

Od poslední aktualizace ÚAP z r. 2016 došlo **ke dvěma nečekaným a poměrně zásadním** událostem, které se výrazně projeví ve všech hodnocených oblastech. Jedná se o pandemii COVID-19 a invazi ruských vojsk na Ukrajinu. Události jsou dlouhodobé a projeví se v regionální, republikové i nadnárodní úrovni. Je velmi obtížné až nemožné zmíněné dvě události oddělit od jiných příčin, které se objevily v rámci normálního vývoje a rozvoje území. Je však nutné si je uvědomovat a vnímat je jako důležité faktory při analýze daného území.

Pandemie COVID-19

První výjimečná událost je pandemie COVID-19. Pandemie poukázala na potřebu rozvoje chytrých řešení v obcích a městech, na což reagoval vládou schválený dokument s názvem **Koncepce Smart Cities** – odolnost prostřednictvím SMART řešení pro obce, města a regiony. Koncepce vychází z možnosti využití nových nástrojů, zejména digitalizace. Klíčovým průřezovým aspektem je posílení odolnosti, a to jak s ohledem na rychlé celospolečenské změny, tak na potřebu řešit dopady pandemie COVID-19. Cílem je vyšší kvalita života, veřejných služeb. Z hlediska územního plánování byla **pandemie, stejně jako změna klimatu, nedostatek zdrojů, migrace, demografické změny a rychle se měnící ekonomiky**, zohledněna také Evropskou unií – viz následující odstavec.

Jedním z cílů německého předsednictví v Radě Evropské unie bylo dokončení procesu revize a přijetí dvou základních dokumentů územní soudržnosti a městského rozvoje:

Územní agendy 2030 a Nové lipské charty. Tyto dva klíčové dokumenty byly přijaty na ministerském setkání v prosinci 2020 v Lipsku a jejich hlavním úkolem je pomoci **snižovat rozdíly mezi jednotlivými městy a regiony v Evropě**. Česká republika uvítala přijetí obou dokumentů, které udávají směr budoucího vyváženého městského a územního rozvoje. Evropa se mění a čelí novým výzvám, na které je třeba na všech úrovních správy účinně reagovat.

Invaze Ruska do Ukrajiny

Druhou výjimečnou událostí je invaze Ruska do Ukrajiny. Na Ukrajině ve čtvrtek 24.2.2022 vypukla válka. Invazi odstartoval ruský prezident Vladimir Putin. Jeho ukrajinský protějšek Volodymyr Zelenskyj následně vyhlásil mobilizaci. Evropská unie, Spojené státy americké i další země zavedly vůči Rusku sankce. Zdroj:

https://www.denik.cz/ze_sveta/ukrajina-valka-deni-prehledne.html

Ruská invaze vyvolala v Evropě nejvážnější **uprchlickou krizi** od druhé světové války (Zdroj: OSN). Na Ukrajině bylo ke dni 18.3.2022 přibližně 6,5 milionu lidí, kteří opustili své domovy kvůli válce. Kromě toho přes 3,2 milionu uprchlíků opustilo i samotnou Ukrajinu, jak informovala Mezinárodní organizace pro migraci.

Válka má velký dopad na **trhy s energií a potravinami**. Země EU úzce koordinují opatření zaměřená na řešení rostoucích cen a nedostatku dodávek. Od druhé poloviny roku 2021 dochází v EU i ve světě k prudkému nárůstu cen energií. V důsledku nevyprovokované a neodůvodněné agrese Ruska vůči Ukrajině dále vzrostly ceny paliv a vojenská agrese rovněž vyvolala obavy týkající se bezpečnosti dodávek energií v EU. Situaci také ovlivnilo rozhodnutí Ruska pozastavit dodávky plynu do několika členských států EU.

Jak uvádí Versailleské prohlášení z března 2022, vedoucí představitelé 27 členských států EU se dohodli, že co nejdříve postupně ukončí závislost EU na ruských fosilních palivech.

Ve dnech 30. a 31. května 2022 se Evropská rada dohodla na tom, že do konce roku 2022 bude **zakázáno téměř 90 % veškerého dovozu ruské ropy** – s dočasnou výjimkou pro surovou ropu dodávanou ropovodem. Účastníci jejího zasedání vyzvali Radu, aby neprodleně dokončila a přijala šestý soubor sankcí, který bude tento zákaz zahrnovat.

S přihlédnutím k různým energetickým mixům, podmínkám a okolnostem v jednotlivých členských státech EU vyzvali vedoucí představitelé zemí EU k:

- Další **diverzifikaci zdrojů a tras dodávek energie**;
- Urychlení zavádění **obnovitelných zdrojů energie**;
- Dalšímu zlepšování energetické **účinnosti**;
- Zlepšení **propojení** plynárenských a elektroenergetických soustav.

Agrese Ruska vůči Ukrajině: EU přijala šestý soubor sankcí (tisková zpráva, 3. června 2022)

S odkazem na Versailleské prohlášení a předchozí závěry Evropské rady lídři EU na zasedání ve dnech 23. a 24. června 2022 znovu vyzvali Komisi, aby ve spolupráci s mezinárodními partnery prozkoumala způsoby, jak **zmírnit rostoucí ceny energie**, včetně proveditelnosti případného zavedení **dočasných cenových stropů**.

Vzhledem k tomu, že **Rusko zneužívá problematiku plynu jako zbraň**, Evropská rada vyzvala Komisi, aby urychleně pokračovala v úsilí o zabezpečení dodávek energie **za dostupné ceny**.

Protiruská opatření – Zdroj: ČTK, 23.3.2022

Realitní kanceláře zatím nezaznamenaly výrazný pokles **cen u nemovitostí, které v Karlových Varech vlastní ruští občané**. Nevylučují ale, že tlak sankcí kvůli válce na Ukrajině může ruské majitele přimět byty prodat za reálnou cenu.

Rusové vlastní v lázeňském městě hotely i velké množství hlavně luxusních bytů. Ty se ale dosud nabízejí za nereálně vysoké ceny. Podle primátorky města Andrey Pfeffer Ferklové (ANO) u luxusních bytů ceny spíše stagnují. „Například ceny ‚normálních‘ bytů a nemovitostí určených k bydlení obecně neklesají, spíše rostou, stejně jako ceny objektů určených k rekreaci. Co naopak asi příliš neroste, jsou ceny luxusních bytů, vil, apartmánů a podobných nemovitostí v deklarované hodnotě desítek milionů korun,“ řekla primátorka.

Zdroj: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/regiony-zpravy-karlovarsky-kraj-valka-a-protiruske-sankce-by-mohly-hnout-realitnim-trhem-v-karlovych-varech-195131>

Trh s energií

Vytápění domácností se vlivem nadměrného zvýšení cen energií v mnoha případech vrací k vytápění dřevem, což může významně **ovlivnit kvalitu ovzduší**.

Zakažte krby a další zdroje, které produkují vysoké množství jemných prachových částic PM 2,5 vyzývá britská organizace Mums for Lungs. Návrh ale přichází v té nejnevhodnější době, kdy mnoho domácností před následující zimou spoléhá právě na vytápění svých domovů dřevem kvůli vysokým účtům za plyn. Zdroj: <https://energouzrouti.cz/z/zakazte-krby-vyzyva-organizace-v-dobe-energeticke-krize> (27.6.2022)

Dále je zřejmá podpora nově vznikající (jak reálně, tak i legislativně) **komunitní, komunální a lokální energetice** jako nástroji pro rozvoj měst a obcí. Popisovaný nástroj bývá také nazýván jako decentralizace energetického zásobování a soucísí velmi úzce s podporou **obnovitelných zdrojů energie**.

Změna klimatu a vývoj mitigačních opatření

Existují tři cesty, jak se postavit dopadům změny klimatu. Provádět mitigační opatření, aplikovat adaptační opatření a třetí možností je nedělat nic.

Triangl diagram z IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) - Čtvrtá hodnotící zpráva (AR4 IPCC, kapitola 18), popisující vztah mezi mitigací, adaptací a nečinností). Vrcholy trojúhelníku představují 100 % z každé z těchto tří možností. Oblasti, ve středu trojúhelníku představují kombinaci přístupů. Tam jsou rovněž poměrně uvedeny náklady spojené s mitigací a adaptací.

Obr. č. 1. Triangl diagram z IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) - Čtvrtá hodnotící zpráva (AR4 IPCC, kapitola 18), popisující vztah mezi mitigací, adaptací a nečinností).



Mitigace je míněna jako předcházení ve smyslu zmírnění či zpomalení změny klimatu. Nejčastěji je s mitigací spojováno redukce vypouštění skleníkových plynů nebo úspora energie či výroba zelené energie. Příkladem mitigačních opatření je technologická změna či náhrada, která snižuje vstupy zdrojů a snižuje emise, stejně tak to může být zvýšení procenta lesů a uložení CO₂ do biomasy.

Adaptace jako vyrovnání se s dopady měnícího se klimatu. Za adaptační opatření je možno považovat v podstatě jakoukoliv úpravu, která vede ke snížení zranitelnosti vůči dopadům klimatické změny. Jedná se o aktivitu napříč sektory od šlechtění nových suchovzdorných odrůd v zemědělství, přes aplikaci protierozních či vodohospodářsky zaměřených pozemkových úprav v naší krajině, či nákupu sněhových děl v zimním rekreačním podnikání. Adaptace na změnu klimatu je společenský úkol, do kterého se musí zapojit průmysl, vědci, veřejná správa, sektor vzdělávání a politici. Společně se musí vytvořit podmínky pro efektivní adaptační opatření založené na pečlivém plánování. Co je důležité je si uvědomit, že nositelem a realizátorem adaptačních opatření musí být právě jednotlivé podniky (zemědělské, lesnické, povodí apod.) a to ze svého pohledu a popudu! Finanční zdroje na zajištění adaptačních opatření musí tvořit EU a národní projekty, dotace přes ministerstva a vlastní rozpočty.

Je nemožné odstranit z atmosféry nadbytečné skleníkové plyny a zastavit probíhající změny prostřednictvím mitigace. Proto je nutné tvořit **adaptační strategie**. Obecně však platí, že ke snížení dopadů změny klimatu jsou nutné obě cesty. Stejně tak platí, že strategie pro zmírnění a přizpůsobení se změně klimatu je nutné **vytvářet od úrovně jedince, přes místní, národní i globální úsilí**.

Adaptační strategie můžou být prospěšné **a vzájemně se doplňovat** s opatřeními směřujícími k energetické soběstačnosti – komunitní, komunální a lokální energetice založené na obnovitelných zdrojích.

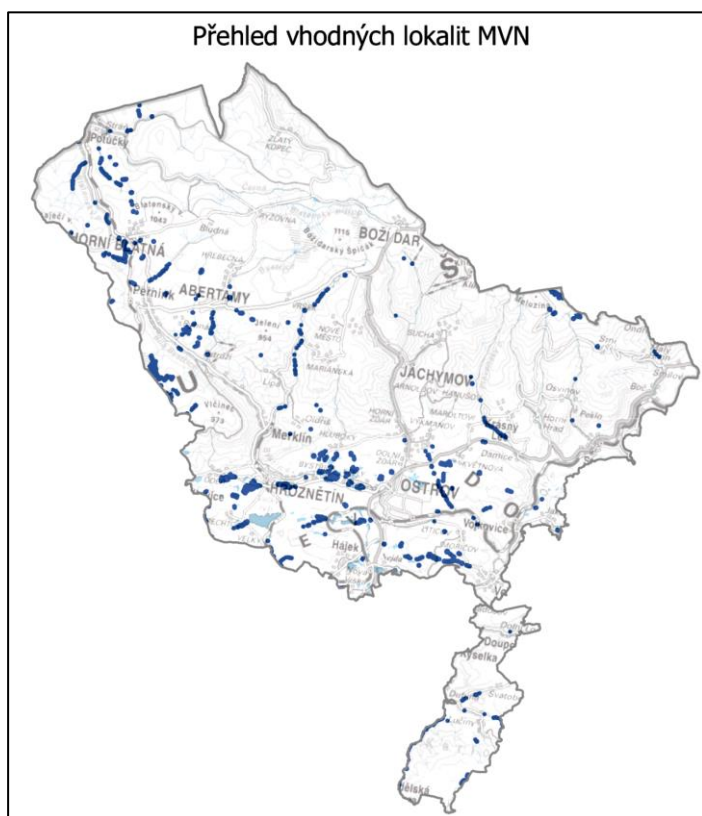
Zároveň se však přirozený vývoj s cílem snížení nákladů na energie může ubírat **opačným směrem** než adaptační strategie. Přirozený vývoj jako důsledek energetické krize a

rostoucí inflace totiž vyvolává vzrůst počtu lokálních topenišť a úvahy (plus přípravy) na úrovni vlády o opětovném využívání a podpoře využívání fosilních zdrojů, dále o související těžbě uhlí (v jednotlivých státech EU) s cílem zvýšení soběstačnosti.

V souvislosti se změnou klimatu a meteorologickými výkyvy se mnoho obcí potýká se suchem nebo naopak záplavami. Pokud obec není připojena na centrální čištění odpadních vod nebo na centrální zásobování vodou, může být měnící se klima poměrně zásadní problém v dané obci. Projevuje se vysycháním studní nebo nedostatečnou vodností příslušné vodoteče, v jejímž povodí se obec nachází a do níž je vypuštěna předčištěná voda z individuálních malých ČOV. Z tohoto hlediska se stále častěji projednává možnost **regulované decentralizace čištění odpadních vod.**

A například pro zadržení vody v krajině Karlovarský kraj zadal v roce 2017 zpracování **Prostorové analýzy vhodného umístění malých vodních nádrží** pro jednotlivé ORP – viz následující obrázek.

Obr. č. 2. POTENCIÁLNÍ LOKALITY MALÝCH VODNÍCH NÁDRŽÍ v obci s rozšířenou působností Ostrov - Výsledek prostorové analýzy II. úrovně; Zpracovatel EKOTOXA s.r.o., 2017



Nedostatek surovinových zdrojů

V souvislosti s aktuálním **budováním významných dopravních tras** – jak silničních, tak železničních a v souvislosti s rozvojem podnikání, výroby a logistiky, které se projevuje **výstavbou nových nebo rekonstruovaných hal**, je stále hlasitěji zmiňována problematika nedostatečnosti surovinových zdrojů.

Tento fakt je celorepublikový a začíná se projednávat na vládní úrovni s cílem **podpory těžby stavebních surovin**.

Migrace

Migrací obyvatelstva jako celorepublikovým problémem je v rámci předkládaných ÚAP Ostrov myšleno vystěhovávání malých obcí, jejich přeměna v **odloučené obytné plochy** nebo **venkovské lokality bez zástavby**.

Naopak v perifériích velkých měst dochází **k prudkému nárůstu počtu obyvatel** trvale žijících nebo majících přechodný pobyt v dané obci.

Dochází k **využívání rekreačních objektů k trvalému bydlení**, což přináší negativa např. v neodkanalizovaných zahrádkářských koloniích je následkem nedostatečné čištění odpadních vod od trvale bydlících.

Samozřejmě migrace do periferií velkých měst má za negativní důsledek také urbanistický, tzv. **sídelní kaši**.

Výše popsaný typ migrace není významným faktorem v rámci Karlovarského kraje, ale týká se **odlivu mladých vzdělaných lidí** (min. SŠ vzdělání) do jiných krajů, zejm. Středočeského nebo hl.m. Praha. nebo do SRN, popř. dochází k **migraci pracovní**, tj. s cílem vyhledání pracovních příležitostí mimo Karlovarský kraj dochází de facto rovněž k odlivu vzdělaných obyvatel nebo obyvatel provádějících řemeslné práce. Chybějící pracovní síly jsou doplňovány **cizinci**, zejm. Ukrajinci.

Migrace popsaná v předchozích odstavcích má setrvalou tendenci a **nelze ji proto vnímat jako změnu**. Jedná se však o důležitý faktor pro plánování rozvoje území, a proto je zahrnuta i do této kapitoly.

Demografické změny

Demografické změny negativní se projevují jako **rostoucí index stáří** a **zvyšující se průměrný věk**. Jedním z faktorů je migrace obyvatel popsaná v předchozí podkapitole, dalším důvodem je nižší porodnost.

Demografické změny popsané v předchozích odstavcích mají setrvalou tendenci a nelze je proto vnímat jako změnu. Jedná se však o důležitý faktor pro plánování rozvoje území, a proto jsou zahrnuty i do této kapitoly.

Rychle se měnící ekonomiky

Rychle se měnící obchodní modely a požadavky koncových zákazníků vytváří velký tlak na rychlost spuštění. **Využití umělé inteligence, strojového učení a zároveň cloudových technologií** vyžadujících minimální úsilí pro maximální užitek pomáhá lépe reagovat na tyto potřeby. Trend akcelerační ekonomiky se postupně začíná prosazovat i na lokálním trhu a

zrychlil zejména kvůli covidové krizi, která donutila velké množství firem přehodnotit nejen interní procesy, ale také přístup ke svým zákazníkům.

Trend ale přináší i stinné stránky. Přispěje k **dalšímu rozevírání nůžek** mezi úspěšnými a méně úspěšnými.

Současná **ekonomická nálada Čechů je v první polovině roku 2022 značně pesimistická**. Index finanční situace domácností klesl v květnu na nejnižší hodnotu za posledních osm let. Index také zaznamenal největší meziroční propad od roku 1993. Mezi domácnostmi mimo jiné oslabuje schopnost tvořit úspory. Veřejnost očekává pokračování zdražování, které nejvíce ohrožuje lidi s vysokými půjčkami. K nejčastějším úsporným opatřením nyní patří šetření při nákupu potravin nebo oblečení a obuvi. Vyplývá to z dnes zveřejněných výsledků výzkumu, který dlouhodobě provádí agentura STEM ve spolupráci s poradenskou společností KPMG Česká republika.

Polovina Čechů má za to, že finanční situace jejich domácnosti je horší než před rokem. O pětinu se snížil podíl respondentů (na 34 %), kteří uvádějí, že jejich finanční situace zůstala neměnná. Skepse je mezi lidmi patrná také ve vztahu k budoucnosti. Mírné nebo prudší zhoršení očekává celých 50 % domácností, pouze 14 % odhaduje, že se jejich situace za rok zlepší. Optimističtější jsou v tomto ohledu především mladší lidé, naopak občané starší 60 let častěji předpokládají, že si pohorší (59 %).

Negativní pohled převládá i při hodnocení současného směřování České republiky. Pouze 16 % společnosti věří, že se země vyvíjí správným směrem, zatímco více než polovina se domnívá opak. Úroveň skepse k vývoji Česka je tak v současnosti nejvyšší za posledních deset let.

Před vypuknutím pandemie koronaviru hodnotilo 70 % obyvatel ekonomickou situaci země jako dobrou. Tento názor letos v květnu sdílelo už jen 17 % lidí. A oproti měření v září 2021 se zdvojnásobil podíl těch, kteří vidí ekonomickou situaci Česka jako velmi špatnou (30 %).

„Podobně skeptická je společnost ve výhledu do budoucna, 45 % lidí očekává budoucnost s obavami a dalších 40 % s nejistotou. Obavy se tedy v současnosti podobají náladě z let, kdy se svět vyrovnával s dopady finanční krize z roku 2008,“ řekl ředitel STEM Martin Buchtík. Jako stabilní se však ukazuje důvěra Čechů v bankovní sektor – 76 % dotázaných uvedlo, že důvěřuje tuzemským bankám, a to i navzdory událostem, jako byl **pád ruské Sberbank**.

Současná situace rozkolísaná **válkou na Ukrajině** a prudce rostoucími cenami se od krize způsobené koronavirem liší mimo jiné tím, že nemá vliv pouze na vlastní příjmy domácností, ale zasahuje také jejich spotřební koš. To zejména ilustruje fakt, že značně vzrostl podíl důchodcovských domácností, které nyní mají velký problém vyjít s příjmy, byť v době pandemie byly relativně nepoznamenány.

Mezi domácnostmi také **oslabuje schopnost tvořit úspory**. Obecně se zvýšil podíl těch, kterým se za poslední tři měsíce nepodařilo nic uspořit (58 %). Nejhůře se v tomto ohledu daří lidem, kteří už tak obtížně vycházejí s příjmy. Z hlediska vzdělání mají s generováním úspor potíže především lidé se základním vzděláním, kdy se 72 % z nich nepovedlo nic uspořit.

Domácnosti lze z pohledu odolnosti vůči dopadům zdražování rozdělit do pěti skupin, a to na základě velikosti jejich příjmů, majetku, bilance úspor a výdajů. K nejméně zasaženým náležitým ke kategorii nazvané „**Mimo nebezpečí**“ patří 21 % domácností, které se vyznačují nadprůměrnými příjmy a současně vyššími úsporami a majetkem. O těchto domácnostech se dá říct, že jsou vůči současnému zdražování velmi odolné.

Na opačném konci spektra stojí 15 % domácností spadajících do kategorie s označením „**Kriticky ohrožení**“. K těm se typicky řadí domácnosti nezaopatřené s podprůměrným majetkem i příjmy, navíc zatížené půjčkami a ve 22 % případů také exekucemi (v české populaci je v exekuci přibližně 7 % lidí). Právě na tyto zranitelné domácnosti zdražování doléhá nejpálčivěji.

V případě dalších typů domácností se ukazuje, že objem půjček je pro odolnost vůči zdražování podstatnější než velikost příjmů. To znamená, že lidé s nízkými či žádnými půjčkami jsou vůči inflaci odolnější než lidé s vysokými příjmy, ale se zátěží v podobě vysokých půjček, například hypotečních.

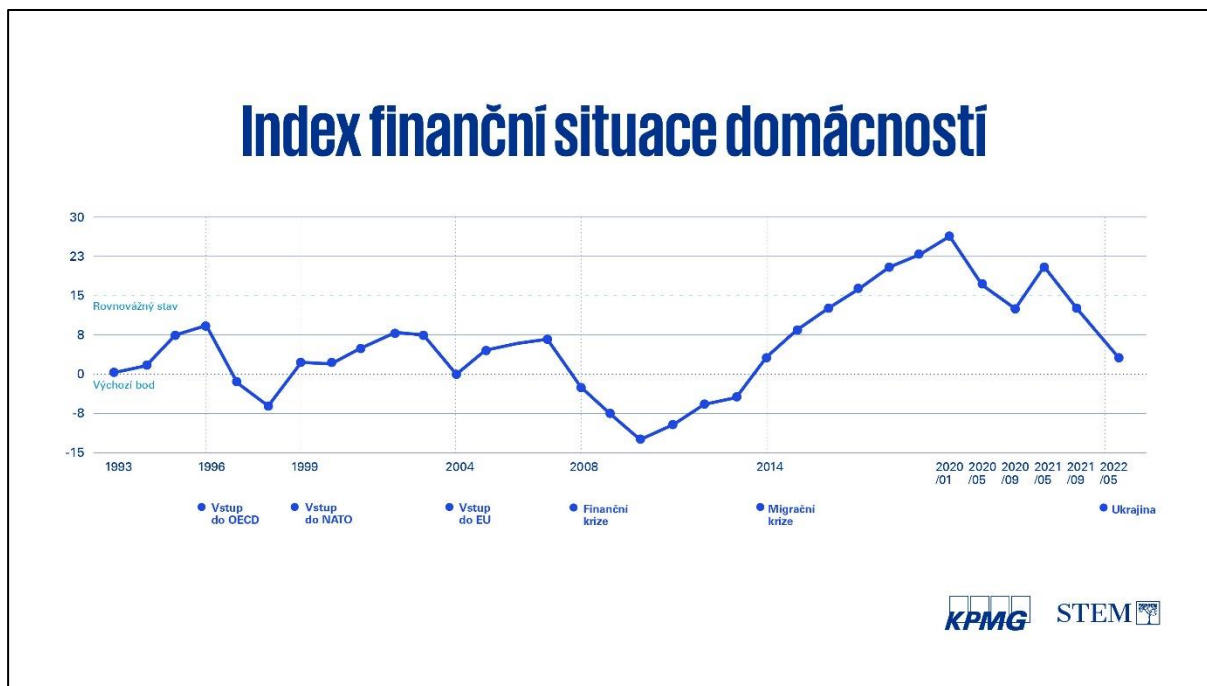
Inflační očekávání Čechů jsou v současnosti velmi vysoká, celých 43 % má za to, že zdražování ještě zrychlí. A další třetina předpokládá, že ceny porostou stávajícím tempem. Podle názoru téměř poloviny respondentů by bylo nejlepší vládní reakcí zastropování cen, další čtvrtina by preferovala snížení daní.

Ve snaze uspořít Češi nejčastěji šetří při **nákupch potravin nebo oblečení a obuvi**. K nejméně častému kroku, tedy omezení spotřeby energií, už v minulosti sáhlo 44 % domácností. Nejužívanějšími opatřeními na straně příjmů jsou čerpání úspor na běžné výdaje (24 % domácností tento krok již někdy podniklo a 18 % k němu sice ještě nepřistoupilo, ale brzy bude muset), zrušení větších investic nebo odkládání dovolených (24 % toto již někdy učinilo a 15 % ještě ne, ale brzy bude muset). K méně využívaným postupům patří půjčky na běžné výdaje či žádosti o navýšení platu.

Zdroj: <https://home.kpmg/cz/cs/home/pro-media/tiskove-zpravy/2022/06/ekonomicka-nalada-spadla-na-uover-krize.html>

Pozn. ke zdroji informací: Kontinuální výzkum Trendy provádí analytická organizace STEM od počátku 90. let metodou osobních rozhovorů (face-to-face) na reprezentativním vzorku obyvatel České republiky starších 18 let. Respondenti jsou vybíráni kvótním výběrem, vždy je dotázáno alespoň 1 000 lidí. Poslední výzkum se uskutečnil 20-31. května. Vyzpovídáno bylo 1 021 respondentů kombinací online a osobního dotazování.

Obr. č. 3. Index finanční situace domácností; Zdroj: <https://home.kpmg.cz/cs/home/pro-media/tiskove-zpravy/2022/06/ekonomicka-nalada-spadla-na-uver-krize.html>



Spravedlivá transformace

Operační program Spravedlivá transformace je v období 2021–2027 zcela novým programem zaměřeným na řešení negativních dopadů odklonu od uhlí v nejvíce zasažených regionech. V České republice se to týká **Karlovarského**, Moravskoslezského a Ústeckého kraje. Cílem podpory je umožnit regionům a lidem řešit sociální, hospodářské a environmentální dopady transformace, která je zaměřena na dosažení cílů Unie v oblasti energetiky a klimatu pro rok 2030 a klimaticky neutrálního hospodářství Unie do roku 2050.

Na co lze získat podporu? Podporovat je možné širokou škálu témat:

- malé a střední podniky,
- výzkum a inovace,
- digitalizaci,
- čistou energii a energetické úspory,
- oběhové hospodářství,
- rekultivace a nové využití území,
- rekvalifikace a pomoc při hledání zaměstnání.

Cílem programu je, aby prostředky z Fondu pro spravedlivou transformaci směřovaly do oblastí, které ostatní operační programy nepokrývají. Pro dotčené kraje to jsou extra prostředky oproti ostatním regionům. Protože pravidla jsou upravena v evropských nařízeních, není nutné přijímat zvláštní národní legislativu.

KARLOVARSKÝ KRAJ - SOUHRN VĚCNÝCH ZMĚN – SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

Základní demografické údaje v Karlovarském kraji – souhrn věcných změn

Tendence demografického vývoje Karlovarského kraje jsou bez významných změn oproti ÚAP 2016, nicméně rok zpracování ÚAP (2022) s největší pravděpodobností představuje jakousi „startovací čáru“ významných změn vyvolaných popisovanými událostmi světového měřítká – invazí Ruska na Ukrajinu, související energetickou krizí a inflací. Kompenzaci negativních celospolečenských jevů představuje státní podpora sociálně slabších skupin v mnoha podobách.

Zpracovatel textové části v následujícím shrnutí popisuje vývoj v Karlovarském kraji od roku 2010, popř. delší časovou řadu až k r. 2001.

Z dlouhodobého hlediska došlo v Karlovarském kraji k **pokračování negativních změn**, a to:

- Pokračující pokles počtu obyvatel v celém Karlovarském kraji – v r. 2001 činil počet obyvatel 303.714, k 31.12.2019 je tento počet 294.664, k 31.12.2021 činí **283.210**. **Počet obyvatel klesl o 6,75 %** z počtu obyvatel v r. 2001
- Pokračující růst průměrného věku – v r. 2001 činil 38 let, v r. 2019 43,1 let, v r. 2021 43,6 let, což je **1,147krát** vyšší oproti r. 2001.
- Pokračující **růst indexu stáří** ze 73 let (2001) na 134 let (2019) a na 141,8 což je zvýšení **1,942krát** oproti r. 2001
- Jsou zřejmé **výkyvy v počtu vystěhovalých** na 1000 obyvatel, který v r. 2001 činil 10,6, v letech 2002 až 2010 se pohyboval od 11,0 do 15,5. V r. 2011 se počet výrazně snížil na 9,8 a od té doby se pohybuje od 10,9 (2019) do 12,6 (2016). V r. 2021 činil počet vystěhovalých 3172, což je v přepočtu na tisíc obyvatel **11,2**.
- Jsou zřejmé **výkyvy v počtu přistěhovalých** na 1000 obyvatel, který v r. 2001 činil 9,0, v r. 2002 činil 16,9, v r. 2003 činil 13,2, v r. 2004 činil 14,0. V následujících dvou letech se snížil na 10,5 a 11,4, aby v r. 2007 dosáhl vrcholu 20,0. V r. 2008 klesl počet přistěhovalých na 15,8 a poté až do r. 2019 se počet přistěhovalých/1000 obyvatel pohybuje od 7,9 (2011) do 12,1 (2019). V r. 2021 činil počet přistěhovalých 3335, což je v přepočtu na tisíc obyvatel **11,7**.
- Celkový přírůstek/úbytek **stěhováním** je oproti r. 2001 kladný. V r. 2001 činil -1,7, v r. 2019 činí +1,2 a **je po deseti letech kladný a v r. 2021 je nadále kladný +1,05**.
- Přírozený přírůstek/úbytek je však v r. 2021 záporný -1.973, takže celkový přírůstek/úbytek zůstává záporným a činí -1.810. **Celkový přírůstek/úbytek na 1000 obyvatel byl kladný pouze v r. 2002-2004 a v letech 2006-2008**. Jinak zůstává od r. 2001 záporným.

Místní akční skupiny (dále též MAS) jsou společenství občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy (obcí, svazků obcí a institucí veřejné moci), které **spolupracují na rozvoji venkova, zemědělství a při získávání finanční podpory z EU a z národních programů**, pro svůj region, **metodou LEADER** (Liaison Entre Actions Développement de l'Économie Rurale neboli Propojení aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku).

Na území Karlovarského kraje působí 5 MAS:

- MAS 21, o. p. s., sídlo Plzeňská 32, 354 71 Velká Hleďsebe (www.mas21.cz)
- MAS Sokolovsko o. p. s., sídlo Náměstí Míru 230, 357 61 Březová (<http://mas-sokolovsko.eu>)
- MAS Vladar o. p. s., sídlo Husova 153, 364 55 Valeč (www.vladar.cz)
- Kraj živých vod, sídlo Klášterní 237, 364 61 Teplá (<http://www.krajzivychvod.cz>)
- MAS Krušné hory o.p.s., sídlo Klínovecká 1204, 363 01 Ostrov www.mas-krusnehory.cz)

Obr. č. 4. MAS v Karlovarském kraji



KARLOVARSKÝ KRAJ - SOUHRN VĚCNÝCH ZMĚN - HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Karlovarský kraj do 90. let minulého století charakterizovala především **vysoká specializace na odvětví těžby nerostných surovin** (uhlí, kaolín, rudy, stavební suroviny) a **výroby nekovových minerálních výrobků** (porcelán, keramika, sklo, stavební hmoty), které fungovaly jako hnací odvětví pro celou regionální ekonomiku.

Na tato odvětví byly navázány i další obory (např. strojírenství). Další významná odvětví (energetika, chemie, textilní a oděvní průmysl) prošla útlumem, popř. stagnací.

V řadě odvětví převládaly velké (tradiční) domácí firmy, z nichž některé prošly úpadkem nebo stále procházejí restrukturalizací s výrazným omezováním výroby. Těmto firmám často chybělo know-how a kompetence potřebné ke změně orientace výrobního procesu. **Došlo k rozpadu původních hodnotových řetězců a reorientace podniků na nové trhy neproběhla příliš úspěšně.**

Špatná pozice místních firem v evropských a globálních hodnotových řetězcích se projevuje především v orientaci na **zakázkovou výrobu méně sofistikovaných výrobků s nižší přidanou hodnotou** většinou pro německé odběratele, přes které jsou často napojeny na globální ekonomiku.

Zdroj: Regionální inovační strategie Karlovarského kraje, 2020.

Rok zpracování ÚAP (2022) s největší pravděpodobností představuje jakousi „startovací čáru“ významných změn vyvolaných invazí Ruska na Ukrajinu, související energetickou krizí a inflací. Kompenzaci negativních hospodářských jevů představuje státní podpora různých podnikatelských skupin v mnoha podobách.

V následujícím textu se **v rámci kraje věnujeme pouze jedné oblasti HR, a to turistice.** Hlavním důvodem popisu pouze jedné oblasti je smysl dokumentace ÚAP ORP, a to věnovat se správnímu obvodu, konkrétně ORP Ostrov (jejíž území tvoří asi jednu desetinu rozlohy území Karlovarského kraje).

Oblast turistiky byla vybrána také z důvodu svého silného negativního ovlivnění pandemií COVID-19 a z důvodu lázeňství, jímž je kraj proslulý. Turismus je velmi důležitý sektor pro podnikatele, akademiky, samosprávy i stát. Zaměstnává deseti tisíce lidí a generuje miliardové příjmy.

V důsledku pandemie COVID-19 významným způsobem klesla návštěvnost lázeňských zařízení, a to jak ze strany domácích, tak zejména zahraničních návštěvníků. Přesto lze konstatovat, že rozvoj zdravotnictví v Karlovarské aglomeraci má velký potenciál ve vazbě na poskytování tradičních lázeňských léčebných služeb, podpořený rozvojem vědecko-výzkumných aktivit a vývojem inovačních přístupů v lázeňství. Rozvoj lázeňství by však měl umět reagovat na podobné výkyvy v návštěvnosti, kterým tento obor čelil v důsledku světové pandemie.

Oblast, kterou velmi poznamenala pandemie covidu-19 navíc zásadně ovlivňují aktuální vysoké ceny energií.

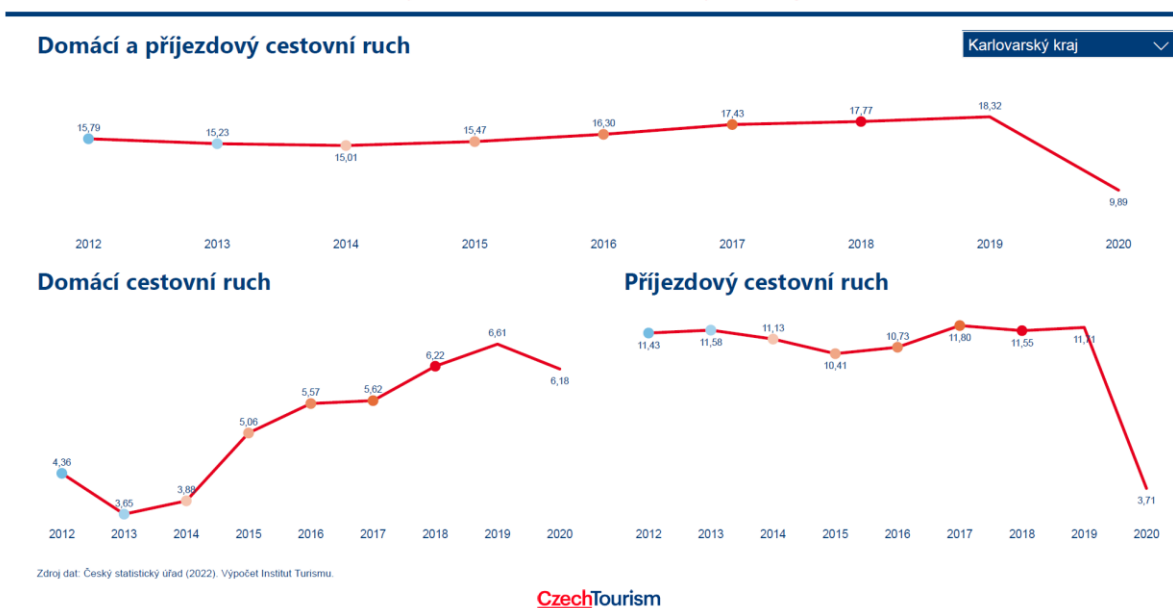
Turistika v Karlovarském kraji

Lázeňství, které je spojeno s rozvojem cestovního ruchu, je soustředěno v lázních Františkovy Lázně, Jáchymov, Karlovy Vary, Kynžvart a Mariánské Lázně. Cestovní ruch je v Karlovarském kraji jedním z nejvýznamnějších odvětví. Především lázeňství udělalo z kraje cílovou destinaci pro hosty z Čech i z ciziny. **V roce 2020 navštívilo kraj 677 441 hostů.** V přepočtu na 1 000 obyvatel kraje se jednalo o 2 302,8 hostů. Podíl cizinců na celkovém počtu hostů, kteří navštívili v loňském roce náš kraj, činil 36,7 %. Počtem přenocování na 1 000 obyvatel (9 886,7) se Karlovarský kraj v rámci České republiky umístil **na 1. místě.** V souvislosti s lázeňským cestovním ruchem je na území Karlovarského kraje i dostatečná nabídka kulturních zařízení a památkových zón. Ty jsou doplněny nabídkou lázeňských symfonických orchestrů a několika festivalů, z nichž nejznámější je **Mezinárodní filmový festival Karlovy Vary**. Dalšími kulturními událostmi jsou např. Chopinův festival v Mariánských Lázních a Kanoé Mattoni. Podrobněji viz <https://tourdata.cz/regionalni-reporty/intenzita-cestovniho-ruchu-v-karlovarskem-kraji/>

Obr. č. 5.

VÝVOJ INTENZITY CESTOVNÍHO RUCHU 2020 - 2012

Počet přenocování hostů v HUZ na počet obyvatel



Tab. č. 6. Nejnovější údaje: Karlovarský kraj; Zdroj: ČSÚ, 2022

Ukazatel	Měřicí jednotka	Období	Hodnota ukazatele	Růst * (pokles) v %	Datum poslední aktualizace
Počet obyvatel 1)		k 30.06.2022	282 932	-0,1	12.09.2022
Regionální HDP 2)	mil. Kč, b.c.	rok 2020	97 681	-5,9	17.01.2022
Tvorba hrubého fixního kapitálu na obyvatele	Kč, b.c.	rok 2020	85 361	-0,6	17.01.2022
Disponibilní důchod domácností na obyvatele	Kč, b.c.	rok 2020	250 144	+2,5	17.01.2022
Průměrná hrubá mzda	Kč	1.-2. čtvrtletí 2022	33 672	5,6	03.10.2022
Podíl nezaměstnaných osob (na obyvatelstvu ve věku 15-64 let) 3)	%	k 30.09.2022	3,98	0,16	10.10.2022
Obecná míra nezaměstnanosti 4)	%	4. čtvrtletí 2021	3,7	-2,4	04.04.2022
Počet ekonomických subjektů 5)		k 30.6.2022	74 308	0,8	15.07.2022
Počet stavebních povolení		1.-2. čtvrtletí 2022	1 132	-4,1	07.09.2022
Zahájené byty		1.-2. čtvrtletí 2022	536	+25,8	07.09.2022
Dokončené byty		1.-2. čtvrtletí 2022	352	+24,8	07.09.2022
Základní stavební výroba	mil. Kč, b.c.	1.-2. čtvrtletí 2022	548	+27,1	07.09.2022
Mzdy v průmyslu	Kč	1. čtvrtletí 2022	35 531	+10,4	16.06.2022
Tržby v průmyslu	mil. Kč	1. čtvrtletí 2022	12 220	+16,0	16.06.2022
Počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních		1.-2. čtvrtletí 2022	483 204	+338,0	09.08.2022

* Oproti stejnému období předchozího roku.

1) Růst/pokles oproti stavu k 1.1.

2) Růst/pokles ve srovnatelných cenách předchozího roku (reálný růst).

3) Růst/pokles oproti předchozímu měsíci v procentních bodech.

4) Růst/pokles v procentních bodech

5) Aktualizováno daty z Registru osob (ROS) - viz metodika.

KARLOVARSKÝ KRAJ - SOUHRN VĚCNÝCH ZMĚN - ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Jednotlivé složky životního prostředí (ŽP) jsou vzájemně provázané, takže změna v jedné z nich se projeví ihned nebo s určitým časovým odstupem i v dalších. ŽP jako celek je rovněž provázané s demografií, a to přes propojovací můstek, kterým je veřejné zdraví.

Charakterizovat životní prostředí lze také prostřednictvím tzv. HYGIENY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ. Jedná se o samostatný obor, který se věnuje zachování hygienických podmínek životního prostředí, aby se zabránilo ovlivnění zdraví lidí. Přesněji řečeno, ekologická hygiena je věda, která se věnuje jak prevenci, tak kontrole a zlepšování okolních podmínek, které nás obklopují a které jsou základní a nezbytné pro udržení dokonalého veřejného zdraví. To znamená, že je věnována mimořádná péče o vzduch, vodu, přírodní zdroje, půdu, flóru a faunu.

V následujícím textu se **v rámci kraje věnujeme pouze jedné složce ŽP, a to ovzduší.** Hlavním důvodem popisu pouze jedné složky je smysl dokumentace ÚAP ORP, a to věnovat se správnímu obvodu, konkrétně ORP Ostrov (jejíž území tvoří asi jednu desetinu rozlohy území Karlovarského kraje).

Kvalita ovzduší v Karlovarském kraji - souhrn věcných změn

Z hlediska kvality ovzduší byla v r. 2016 zpracována koncepce pod názvem **Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna severozápad – CZ04**. Jedná se o střednědobou strategii 2016-2020, která je naplňována v podobě dotačních titulů aj., která byla aktualizována – viz https://www.mzp.cz/cz/aktualizace_programu_zlepsovani_kvality_ovzdusi_2020

Program zlepšování kvality ovzduší je strategický dokument, který zpracovává Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem a s příslušným krajem nebo obcí v samostatné působnosti na základě zmocnění uvedeného v § 9 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále také jen „zákon o ochraně ovzduší“).

Program zlepšování kvality ovzduší se zpracovává v případě, že je v zóně nebo aglomeraci překročen imisní limit stanovený v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší, přičemž musí obsahovat taková opatření, aby bylo imisních limitů dosaženo co nejdříve (viz § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ovzduší). Obsahové náležitosti programu zlepšování kvality ovzduší jsou stanoveny v příloze č. 5 zákona o ochraně ovzduší. Program zlepšování kvality ovzduší se dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší vyhlašuje ve Věstníku Ministerstva životního prostředí. Programy zlepšování kvality ovzduší jsou vydávány na dobu neurčitou, dle § 9 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší je však Ministerstvo životního prostředí aktualizuje ve spolupráci s příslušným krajským úřadem nebo obecním úřadem a s příslušným krajem nebo obcí v samostatné působnosti podle potřeby, nejméně však jednou za 4 roky.

Tímto dokumentem se vydává aktualizovaný program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Severozápad – CZ04 pro období 2020+ (dále jen „Program 2020+“). Programu 2020+ předcházela program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Severozápad – CZ04 ze dne 11. května 2016, č. j.: 32028/ENV/16, který byl vydán dle zákona o ochraně ovzduší ve znění ke dni 11. května 2016 formou opatření obecné povahy. Opatření obecné povahy, kterým byl

vydán program zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad z roku 2016, bylo pro obsahové nedostatky rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 15. února 2018, č. j.: 4 As 250/2016 - 156, částečně zrušeno (konkrétně výroky II., IV., V.). Zároveň došlo v roce 2018 k legislativní změně právní úpravy programů zlepšování kvality ovzduší.

Z popisovaného dokumentu **Program zlepšování kvality ovzduší – Zóna severozápad – CZ04** je zřejmé následující:

V kapitole C.1.3 dokumentu bylo provedeno podrobné hodnocení účinnosti stávajících opatření na kvalitu ovzduší. Pro zónu Severozápad lze hodnocení shrnout tak, že stávající opatření naplánovaná do roku 2023:

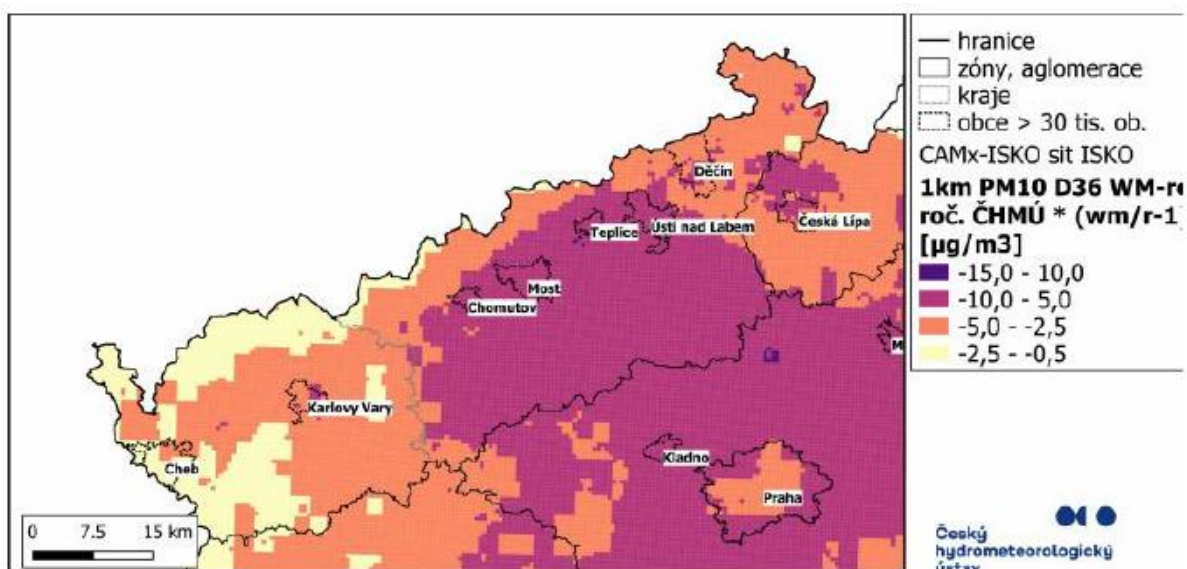
- Budou pravděpodobně dostatečná pro dosažení denního imisního limitu částic PM_{10} .
- Budou dostatečná pro dosažení ročního imisního limitu částic $PM_{2,5}$.
- Budou pravděpodobně dostatečná pro dosažení ročního imisního limitu benzo[a]pyrenu pro většinu území zóny Severozápad s výjimkou části území Ústeckého kraje.

Cílem ochrany ovzduší zóna Severozápad je v návaznosti na výše uvedené shrnutí s využitím dodatečného potenciálu snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Severozápad **zajistit dosažení ročního imisního limitu pro benzo[a]pyren**. Tohoto cíle je třeba dosáhnout ve vyjmenovaných lokalitách, z nichž **ani jedna se nenachází v Karlovarském kraji**.

Účinnost stávajících opatření na snížení denních imisních koncentrací PM_{10} byla v dokumentu vyhodnocena následovně:

Realizaci stávajících opatření lze předpokládat dle modelu snížení 36. nejvyšší denní koncentrací PM_{10} nejčastěji mezi 2,5 až 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (viz Obr. 99). Z obrázku níže je patrné, že došlo realizací stávajících opatření na území ČR k významnému snížení denních imisních koncentrací, a model proto **nepředpokládá v zóně Severozápad výskyt oblastí s překročeným denním imisním limitem částic PM_{10}** .

Obr. č. 6. PM_{10}



Obr. 99: Rozdíl 36. nejvyšších denních imisních koncentrací PM_{10} mezi výhledovým rokem 2023 a výchozím rokem 2015 (na základě mapy ČHMÚ), zóna CZ04

Účinnost stávajících opatření na snížení denních imisních koncentrací **PM_{2,5}** byla v dokumentu vyhodnocena následovně:

Nadlimitní koncentrace ročního imisního limitu pro částice PM_{2,5} (s platností od roku 2020, tedy ve výši 20 µg/m³) se na území zóny Severozápad nevyskytují. Aplikací stávajících opatření dojde k poklesu ročních imisních koncentrací částic PM_{2,5} mezi 1–4 µg/m³. Realizace stávajících opatření přináší snížení imisních koncentrací **bezpečně pod hodnotu ročního imisního limitu**.

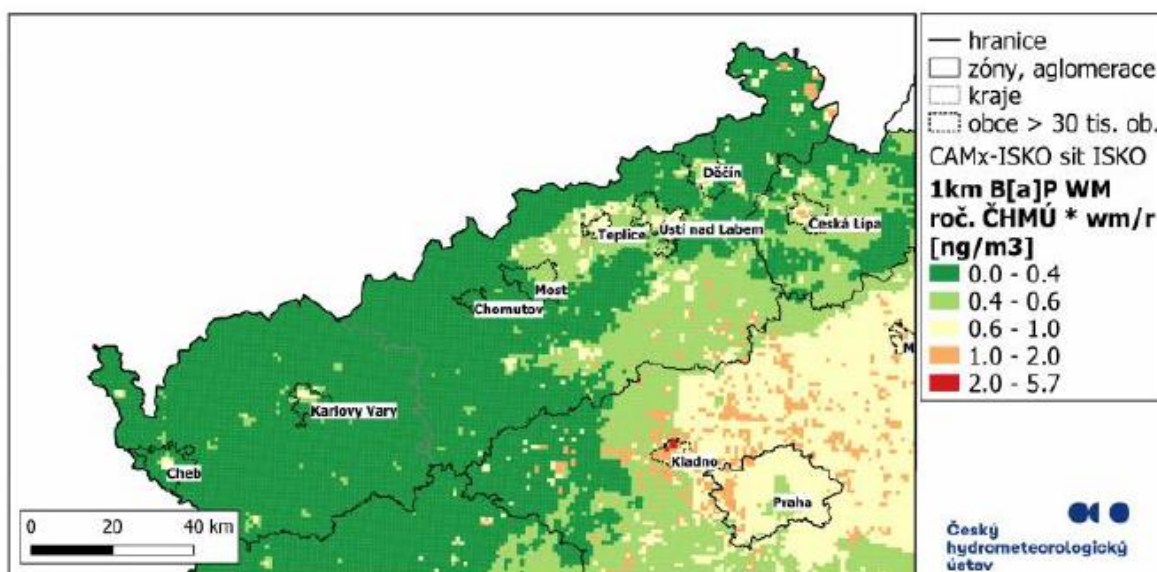
Účinnost stávajících opatření na snížení denních imisních koncentrací **benzo[a]pyrenu** byla v dokumentu vyhodnocena následovně:

Aplikací stávajících opatření dojde ke snížení ročních koncentrací benzo[a]pyrenu na většině území Ústeckého kraje a Karlových Varů nejčastěji mezi 0,05 – 0,5 ng/m³, na území Karlovarského kraje mezi 0,01 – 0,05 ng/m³ (Obr. 103).

Je zjevné, že stávající opatření nezajišťují v některých částech území zóny Severozápad dosažení imisního limitu pro benzo[a]pyren. Ve výhledovém stavu k roku 2023 modelový výpočet stále předpokládá **na území Ústeckého kraje místy překračování** imisního limitu (Obr. 102).

Efekt stávajících opatření na **vytápění domácností** pravděpodobně stále nebude dostatečný k dosažení imisního limitu v celé zóně Severozápad. Je proto zjevné, že je třeba přistoupit ke stanovení dodatečných opatření.

Obr. č. 7. Benzo(a)pyren



Obr. 102: Průměrné roční imisní koncentrace benzo[a]pyrenu pro výhledový rok 2023 (na základě mapy ČHMÚ), zóna CZ04

Poznámka k současnému stavu:

Vytápění domácností se vlivem nadměrného zvýšení cen energií v mnoha případech vrací k vytápění dřevem, což představuje **zvýšení počtu a intenzitě využívání lokálních topenišť**.

OKRES KARLOVY VARY - SOUHRN VĚCNÝCH ZMĚN - CELKOVĚ

Stav území okresu Karlovy Vary je bez významných změn oproti ÚAP 2016.

Rekapitulace okresu z předchozích ÚAP:

Okres Karlovy Vary vznikl 1. 7. 1960 z bývalých okresů Karlovy Vary, Toužim, východní části okresu Mariánské Lázně, malé části okresů Podbořany a Kadaň. Do okresu bylo začleněno i území Vojenského újezdu Hradiště. V roce 1961 byla připojena obec Chyšce z okresu Plzeň - sever. Okres Karlovy Vary sousedí na severu se Spolkovou republikou Německo, na západě s okresy Sokolov a Cheb, na východě s okresy Chomutov a Louny a na jihu s okresem Plzeň - sever. Rozloha činí 1 511 km².

Karlovarsko má mírné horské klima ovlivněné Krušnými horami a rozsáhlými lesy. Nejvyšším bodem tohoto okresu je v Krušných horách ležící Klínovec s nadmořskou výškou 1 244 m. Obec Boží Dar je nejvýše položenou obcí v 1 020 m n.m., naproti tomu obec Stráž nad Ohří leží v nejnižší nadmořské výšce 328 m.

Hlavním vodním tokem je řeka Ohře, do které se vlévají řeky Teplá a Rolava. Jižní částí okresu protéká řeka Střela. Z přírodních zdrojů mají největší význam léčivé termální prameny v Karlových Varech a radioaktivní vody v Jáchymově. Dále jsou v okrese významná ložiska kaolinu, který je základní surovinou pro výrobu porcelánu. Těží se zde i kámen, písek, bentonit a dřevní hmota.

Hospodářsky lze karlovarský okres charakterizovat jako průmyslově - zemědělský s významným podílem lázeňství a cestovního ruchu. Vznik a rozvoj průmyslu byl spojen s těžbou nerostů v Krušných horách a využíváním dalších přírodních zdrojů. Dlouholetou tradici má výroba porcelánu a skla, výroba přízí, minerálních vod a likérů.

Karlovarský okres má celkem 28 maloplošných chráněných území, z toho 2 národní přírodní památky a 1 národní přírodní rezervaci. Celkově se všechna chráněná území rozkládají na 2 491 ha.

Nové údaje a změny, vývoj:

Podíl nezaměstnaných na obyvatelstvu činil v roce 2020 celkem 6,01 % a o zaměstnání se ucházelo 4 598 osob. Celostátní podíl nezaměstnaných na obyvatelstvu byl k 31. 12. 2020 celkem 5,45 %.

Podíl nezaměstnaných, tj. počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let k obyvatelstvu stejného věku, činil v Karlovarském kraji **5,45 %**. Podíl nezaměstnaných osob činil v okrese Cheb 4,25 %, **v okrese Karlovy Vary 6,01 %** a v okrese Sokolov 5,97 %. Neumístěných žadatelů o zaměstnání bylo v roce 2020 celkem 10 797 (o 4 998 více než v roce 2019) na 4 438 volných pracovních míst. **Nejvíce žadatelů o práci bylo v okrese Karlovy Vary (4 370 osob)**, dále v okrese Sokolov (3 399 osob) a nejméně v okrese Cheb (2 492 osob). Největší zastoupení mezi nezaměstnanými měli uchazeči se základním vzděláním a bez vzdělání (4 453 osob, tj. 41,2 %) a vyučení a se středním vzděláním bez maturity (3 867 osob, tj. 35,8 %). S ohledem na věk nezaměstnaných byla nejvíce zastoupena věková skupina 50–59 let (25,3 %) a dále věková skupina 40–49 let (23,0 %). Průměrný věk žadatelů o práci (42,4 let) se oproti minulému roku zvýšil o 0,1 roku.

V roce 2020 bylo dokončeno 549 bytů, tj. o 134 méně než v roce 2019. Sledujeme-li počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel středního stavu, pak nejvyšší hodnotu tohoto ukazatele vykazuje okres Karlovy Vary (2,4 bytu), naopak nejnižší okres Sokolov (1,3 bytu).

Tab. č. 7. Pohyb obyvatelstva v okrese Karlovy Vary v letech 1991–2020; přepočítáno na území roku 2007

Rok	Sňatky	Rozvody	Potraty	Živě narození	Zemřelí	Přirozený přírůstek	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Přírůstek stěhováním	Celkový přírůstek	Stav k 31. 12.	Střední stav k 1. 7.
Absolutní údaje												
1991	928	538	-	1 505	1 367	138	1 736	1 781	-45	93	119 637	119 683
1995	640	487	810	1 099	1 286	-187	1 278	1 275	3	-184	119 663	119 712
2000	780	400	654	1 074	1 311	-237	1 201	1 181	20	-217	119 708	119 866
2005	623	503	490	1 109	1 269	-160	1 480	1 962	-482	-642	117 783	118 166
2010	491	414	497	1 227	1 242	-15	1 829	1 957	-128	-143	119 289	119 424
2015	503	294	342	1 020	1 275	-255	1 610	2 007	-397	-652	116 364	116 653
2016 ²⁾	567	273	358	1 089	1 252	-163	1 687	2 079	-392	-555	115 785	116 050
2017 ²⁾	602	284	355	1 017	1 290	-273	1 790	1 974	-184	-457	115 328	115 495
2018	591	262	325	1 021	1 303	-282	2 073	2 105	-32	-314	115 014	115 209
2019	588	249	348	1 042	1 324	-282	2 002	1 916	86	-196	114 818	114 947
2020	484	270	325	1 035	1 599	-564	1 841	1 721	120	-444	114 374	114 689

²⁾ data za roky 2016 a 2017 v územní struktuře platné od 1. 1. 2016

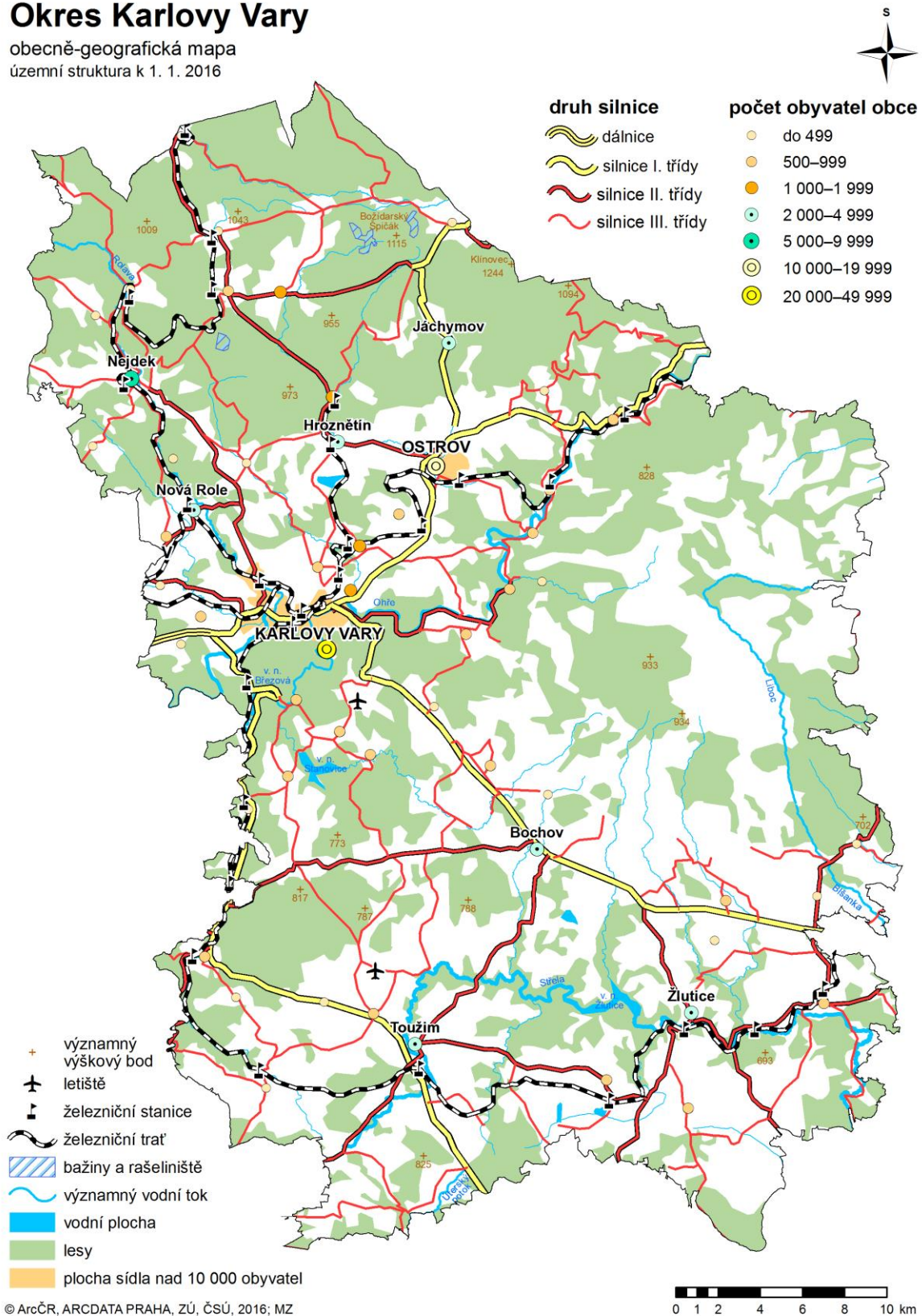
Pozn.: Pro usnadnění orientace ve statistikách týkajících se obyvatelstva, indexu stáří a hustoty osídlení jsou k dispozici celorepublikové informace, prezentované v kapitole 4.2.1.

Rok zpracování ÚAP (2022) s největší pravděpodobností představuje jakousi „startovací čáru“ významných změn vyvolaných popsány jevy – invazí Ruska na Ukrajinu, související energetickou krizí a inflací. Kompenzaci negativních celospolečenských jevů představuje státní podpora sociálně slabších skupin i podnikatelů v mnoha podobách.

Obr. č. 8. Obecně geografická mapa okresu Karlovy Vary; Zdroj: ČSÚ, 2022

Okres Karlovy Vary

obecně-geografická mapa
územní struktura k 1. 1. 2016



Obr. č. 9. Administrativní členění okresu Karlovy Vary; Zdroj: ČSÚ, 2022

ADMINISTRATIVNÍ ROZDĚLENÍ OKRESU KARLOVY VARY - STAV K 1.1.2016



SOUHRNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL SO ORP Ostrov v širších územních vztazích - SOUHRN VĚCNÝCH ZMĚN

K 31.12.2021 žilo v obcích Karlovarského kraje celkem 283.210 obyvatel, což představuje 2,7 % obyvatel České republiky (ČR má 10,516 mil obyvatel k 31.12.2021).

K 1.1.2022 žilo v obcích okresu Karlovy Vary celkem 109.954 obyvatel, což představuje asi⁵ 38,8 % obyvatel Karlovarského kraje.

Počet obyvatel od r. 2010 bez přestání klesá jak v Karlovarském kraji, tak i v okrese Karlovy Vary (až na výjimky, která u okresu Karlovy Vary nastala z r. 2018 na r. 2019). Pokračuje růst průměrného věku – v r. 2001 činil 38 let, v r. 2019: 43,1 let, v r. 2021: 43,6 let, což je 1,147krát vyšší oproti r. 2001. Obdobně je na tom okres Karlovy Vary.

V SO ORP Ostrov je možné vyhodnotit tendenci mezi lety 2016 – 2020 jako nadále negativní a nijak se nevyjímá z tendence okresu a kraje. Uvádíme vybrané argumenty:

- Celkový přírůstek/úbytek obyvatel mezi lety 2019 až 2020 činil minus 263 obyvatel. Od roku 2016 se jedná o stálý úbytek, který činil v r. 2016 minus 281, v r. 2017 minus 148, v r. 2018 minus 200, v r. 2019 minus 212.
- Index stáří má zvyšující se tendenci a v r. 2020 činil 134,9 (v r. 2016 činil 114,6). V této souvislosti připomínáme index stáří v Karlovarském kraji: Pokračující růst indexu stáří ze 73 let (2001) na 134 let (2019) a na 141,8 (2020).

Z hlediska strategií ORP Ostrov je v této kapitole vhodné zmínit **Strategii v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu**. Dokument je zpracován na období 2015 až 2024. Podrobněji viz <https://www.smocr.cz/shared/clanky/5374/Ostrov.pdf>

Závěrečné shrnutí

V porovnání s krajskými i okresními průměry, se **ORP Ostrov nijak nevymyká** celkovým přírůstkem/úbytkem obyvatel ani indexem stáří, který v ORP Ostrov v r. 2020 činil 134,9 let (v r. 2016 činil 114,6 let).

Z dostupných informací lze soudit, že prostorová **mobilita celkově narůstá** (i díky mobilitě sociální a profesní), což je součástí dynamizace vývoje místní společnosti a koresponduje s celkovým vývojem lidské společnosti. Roste prostorový rámeček mobility i diferenciací jejích typů, mění se její celková struktura, vzniká tendence kumulovat uspokojování potřeb a naplňovat životní děje jednou návratnou cestou. Otázka růstu prostorové mobility bývá vztahována především ke změnám demografického chování. Poslední census – sčítání lidu, domů a bytů proběhlo v r. 2021.

⁵ Počet obyvatel kraje je k 31.12.2021, zatímco počet obyvatel okresu je k 1.1.2022

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ SO ORP Ostrov v širších územních vztazích - SOUHRN VĚCNÝCH ZMĚN

V SO ORP Ostrov podnikání, které by se mělo v daném regionu rozvíjet, od r. 2001 upadá – obchod, ubytování, stravování a pohostinství (ve smyslu rozvoje turistického ruchu a pobytové rekreace).

Roste počet nezjištěných subjektů dle počtu zaměstnanců – souvisí s prekarizací práce. Konkretizace následuje:

- Počet ekonomických subjektů s nezjištěným počtem zaměstnanců narostl – zvýšil se téměř pětikrát. Nárůst je spojen s novými formami zaměstnávání, s nimiž souvisí nekalá konkurence a prekarizovaný⁶ způsob práce, jež jsou na vině dalšího patologického jevu, jakým je problém pracující chudoby, a rizikem nárůstu kriminality (jev doprovázející logistická centra podél dálnic), a rizikem nárůstu kriminality (jev doprovázející logistická centra podél dálnic).

K relativně vratným pohybům obyvatel je uvedena informace v metodice popisované v kap. I a v předchozím tématu SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL, v jeho závěru o prostorové mobilitě.

MAS Sdružení Západní Krušnohoří, z.s. jako koordinátor značky vyhláší opakovanou výzvu k předkládání žádostí o udělení značky „**KRUŠNOHOŘÍ regionální produkt®**“.

Značka patří do Asociace regionálních značek. Získaný certifikát platí na dva roky a opravňuje výrobce k užívání značky „KRUŠNOHOŘÍ regionální produkt®“ na všech certifikovaných produktech i propagačních materiálech. Cílem značky je přispět k rozvoji místní ekonomiky a udržitelnému cestovnímu ruchu. Značka garantuje původ výrobku v regionu, kvalitu a šetrnost k životnímu prostředí. Uděluje se výrobkům, které mají v regionu dlouholetou tradici nebo jsou převážně z místních surovin. Posuzuje se i podíl ruční práce, jedinečnost ve vztahu k regionu a výjimečné vlastnosti produktu. Výrobci značka umožňuje větší propagaci jejich výrobků a otevírá nové možnosti prezentace a prodeje, např. na regionálních trzích.

Základním nástrojem propagace jsou společné webové stránky všech certifikovaných produktů <http://www.regionalni-znacky.cz/krusnohori/>

Koordinátor značky dále propaguje certifikované výrobce na svých akcích, webových stránkách a vydáváním propagačních materiálů a katalogů.

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SO ORP Ostrov v širších územních vztazích - SOUHRN VĚCNÝCH ZMĚN

Celkově lze životní prostředí hodnotit (v porovnání s celorepublikovým průměrem) jako nadprůměrný, stabilní, nabízející populárně naučné i turistické vyžití.

⁶ Pracující chudoba často neznamená jen nedostatečnou mzdu, jde také o problém nekalých zaměstnání. Sociolog Ondřej Lánský k tomu píše: „Mezi charakteristiky prekarizace je možné zařadit špatné standardy bezpečnosti práce, omezování systému sociální ochrany, obtížně dostupnou zdravotní péči apod.“ Další vrstvy společnosti jsou podle jeho názoru vlastně postupně ukrajovány z těla prosperující společnosti. Zdroj: ČSÚ, 2014.

1.2. Zjištění o stavu a vývoji

1.2.1. Územní lokalizace

a) Stručná charakteristika území ORP Ostrov z hlediska širších vztahů

Karlovarský kraj

Ostrovsko (ORP Ostrov) leží v severozápadní části Česka, v severní části Karlovarského kraje, přibližně 120 km západně od Prahy. Na jihu a západě sousedí se správním obvodem Karlovy Vary, na východě s Ústeckým krajem, konkrétně se správním obvodem Kadaň a na severu s Německem, resp. spolkovou zemí Sasko. Nacházejí se zde dva hraniční silniční přechody, Boží Dar – Oberwiesenthal a Potůčky – Johanngeorgenstadt, který je zároveň přechodem železničním.

Změnu ve významu polohy Ostrovsko v blízkosti státní hranice přinesl rok 1989, neboť se mohla začít rozvíjet přeshraniční spolupráce. Území dnešního Karlovarského kraje (tedy i obvod ORP Ostrov) je od roku 1993 součástí euroregionu Euregio Egrensis. Z hlediska geografické polohy má výhodnější polohu popisované území Ostrovsko.

Leží na podkrušnohorské rozvojové ose Cheb – Karlovy Vary – Chomutov a také blíže centru, krajskému i státnímu. Z hlediska polohy vůči centru má jednoznačně horší polohu Jáchymovsko, které tvoří odlehlejší část zájmové oblasti.

Karlovarská aglomerace

Vymezení Karlovarské aglomerace vzniklo na základě jednotné metodiky, zadané Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, jejímž výstupem je dokument „Vymezení území pro Integrované teritoriální investice (ITI) v ČR“. Jednotná metodika využila pro vymezení metropolitních oblastí a aglomerací data mobilních operátorů a aktuální data ze statistické evidence, a to na úrovni obcí. Pro vymezení byl využit syntetický koeficient složený ze 3 metod:

1. Integrovaný systém středisek (území koncentrace kontaktů)

Princip metody postihuje intenzitu kontaktů mezi středisky metropolitní oblasti na základě dat mobilních operátorů. Vzniká tak matice denních dojížděkových proudů (návštěv) mezi 2 obcemi, kdy jedna je považována za bydliště a druhá za obec navštívenou. Mobilní data postihují nejen pracovní a školskou dojížděku, ale i všechny cesty během 35 po sobě následujících dní.

2. Čas strávený v jádrových městech

Metoda je založená na posouzení množství času, který obyvatelé obcí v zázemí jádrových měst stráví v regionálních centrech, což svědčí o vzájemné komplementaritě rezidenční, pracovní a obslužné funkce mezi jednotlivými sídly aglomerace.

3. Zóny rezidenční suburbanizace

Tato metoda postihuje šíření městského obyvatelstva v metropolitní oblasti do zázemí měst, čímž dochází k nepřímé urbanizaci a přenosu městského životního stylu do prostoru zázemí velkých měst. V suburbánní zóně měst narůstá propojenost vazeb mezi obcemi ze zázemí města a jádrovými městy. Obce zasažené suburbanizací je možné považovat za území, kam by měly směřovat investice namířené k řešení infrastrukturních problémů aglomerace (tj. dopravní, technické, obslužné a sociální infrastruktury). Suburbánní obce jsou vymezeny na základě intenzity bytové výstavby a intenzity migračního přírůstku z jádrových měst.

Výsledné vymezené území je rozsáhlejší, než území vymezené pro IPRÚ 2014-2020. Původní vymezení území aglomerace využívalo 3 metody - multikriteriálních statistické metody hodnotící rozvojové potenciály a limity jednotlivých obcí, vymezení rozvojových oblastí republikového významu OB12 (definované v Politice územního rozvoje ČR 2008 a Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje 2010) a statistiku tradičních dojížděkových proudů. Původní území činilo 27 obcí a měst.

Na základě nové metody se území aglomerace rozrostlo především o město Sokolov a rozsáhlé území na jihovýchodě aglomerace (vč. obcí Bečov nad Teplou a Bochov) a naopak z něj byla vyřazena obec Vřesová. Do vymezeného území nyní spadá celkem 33 obcí.

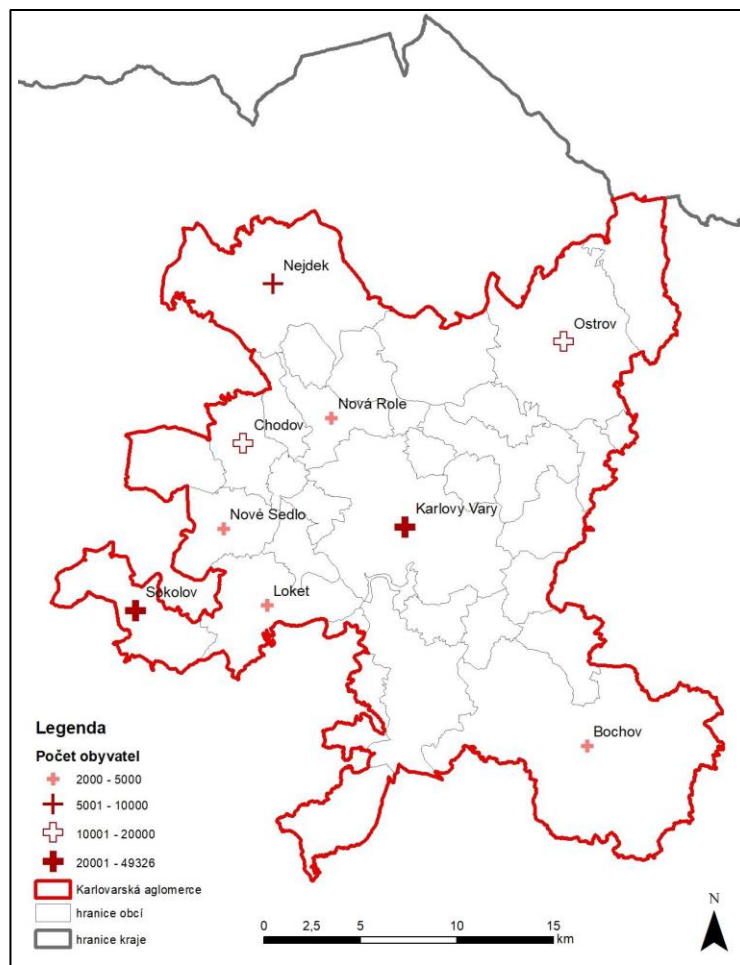
Karlovarská aglomerace je ze všech vymezených aglomerací co do počtu obcí nejmenší. Centrem aglomerace je samozřejmě město Karlovy Vary a dále pak několik populačně větších měst – Sokolov, **Ostrov**, Nejdk a Chodov. Mezi těmito centry jsou díky geografické blízkosti a dopravní provázanosti silné prostorové vazby, nicméně z pohledu dalších charakteristik se jedná o území značně různorodé. Jedná se především o oblast ekonomiky, kdy doménou centra aglomerace – Karlových Varů je cestovní ruch, resp. lázeňství, zatímco její další větší města vykazují jiné ekonomické charakteristiky, vč. problémů souvisejících se strukturálními změnami v důsledku útlumu těžby hnědého uhlí a souvisejících odvětví (energetika, teplárenství, chemický průmysl) či úpadkem strojírenských závodů.

Karlovarská aglomerace představuje hustě obydlené území ležící v podkrušnohorské pánevní oblasti. Karlovarská aglomerace nyní zahrnuje 33 obcí, které se nacházejí ve 3 správních obvodech ORP (Karlovy Vary, Ostrov a Sokolov) a představují 24 % obcí Karlovarského kraje. Územní aglomerace má rozlohu 610 km² a k 1. 1. 2019 zde žilo 139 tis. obyvatel (47 % obyvatel kraje).

Město Karlovy Vary plní velmi významnou pracovní, kulturně-společenskou či dopravní funkci, což se projevuje mimo jiné na dojížděnce za zaměstnáním, do škol i za službami z ostatních měst a obcí. Co se týče dojížděvky do zaměstnání, např. z Nejdku dojíždí do Karlových Varů 50 % všech vyjíždějících za zaměstnáním. **V případě obce Ostrov se jedná o 47 %** a obce Chodov o 39 % všech vyjíždějících za zaměstnáním. Výjimku činí pouze Sokolov, ze kterého do Karlových Varů míří jen 22 % vyjíždějících. I zde, stejně jako u všech ostatních obcí aglomerace však platí, že Karlovy Vary jsou dominantním cílem dojížděvky.

Viz též Kapitola II.1 – Širší územní vztahy.

Obr. č. 10. Mapa Karlovarské aglomerace



Okres Karlovy Vary

Viz Kapitola II.1 – Širší územní vztahy

Správní obvod ORP Ostrov a jeho charakteristika v Karlovarském kraji a okresu Karlovy Vary

Správní obvod obce s rozšířenou působností Ostrov je spolu s Karlovými Vary **jedním ze dvou správních obvodů obcí s rozšířenou působností v okrese Karlovy Vary**, který se nachází v Karlovarském kraji.

S hustotou osídlení **81 obyvatel na km²** dosahuje **průměru Karlovarského kraje**.

Správní obvod ORP Ostrov má rozlohu 33.931 ha. Správní obvod ORP Ostrov je svou rozlohou **třetím nejmenším**, po ORP Aš a Kraslice, v rámci Karlovarského kraje.

Tvoří přibližně desetinu rozlohy kraje, jehož rozloha činí 331.034 ha, a oproti největšímu správnímu obvodu ORP Karlovy Vary má rozlohu zhruba čtvrtinovou.

K 31.12.2020 žilo na Ostrovsku necelých **27 tis. obyvatel**, což je **rovněž přibližně desetina** populace Karlovarského kraje, jehož počet obyvatel činí 293 tis.

Centrum obvodu ORP leží **10 km severovýchodně od krajského města Karlovy Vary**.

Ve správním obvodu Ostrov je zahrnuto **15 obcí**, kterými jsou: Abertamy, Boží Dar, Doupovské Hradiště, Hájek, Horní Blatná, Hroznětín, Jáchymov, Krásný Les, Merklín, Ostrov, Pernink, Potůčky, Stráž nad Ohří, Velichov a Vojkovice.

Na území ostrovského obvodu se nachází **1 pověřený obecní úřad** – Ostrov, který je pověřený výkonem některých pravomocí po ukončení činnosti Okresního úřadu v Karlových Varech.

Území správního obvodu Ostrov je specifické svým rozložením převážně v horském a podhorském terénu. Zároveň je **hraniční oblastí s Německem** a nacházejí se tu hraniční silniční přechody Potůčky – Johanngeorgenstadt a Boží Dar – Oberwiesenthal. Dále pak železniční přechod Potůčky – Johanngeorgenstadt.

b) Schémata lokalizace a administrativního členění, širší vztahy

Obr. č. 11. Schéma ČR s vyznačením Karlovarského kraje
Zdroj: RIS, 2022



Obr. č. 12. Schéma Karlovarského kraje s vyznačením okresů; Zdroj: RIS, 2022



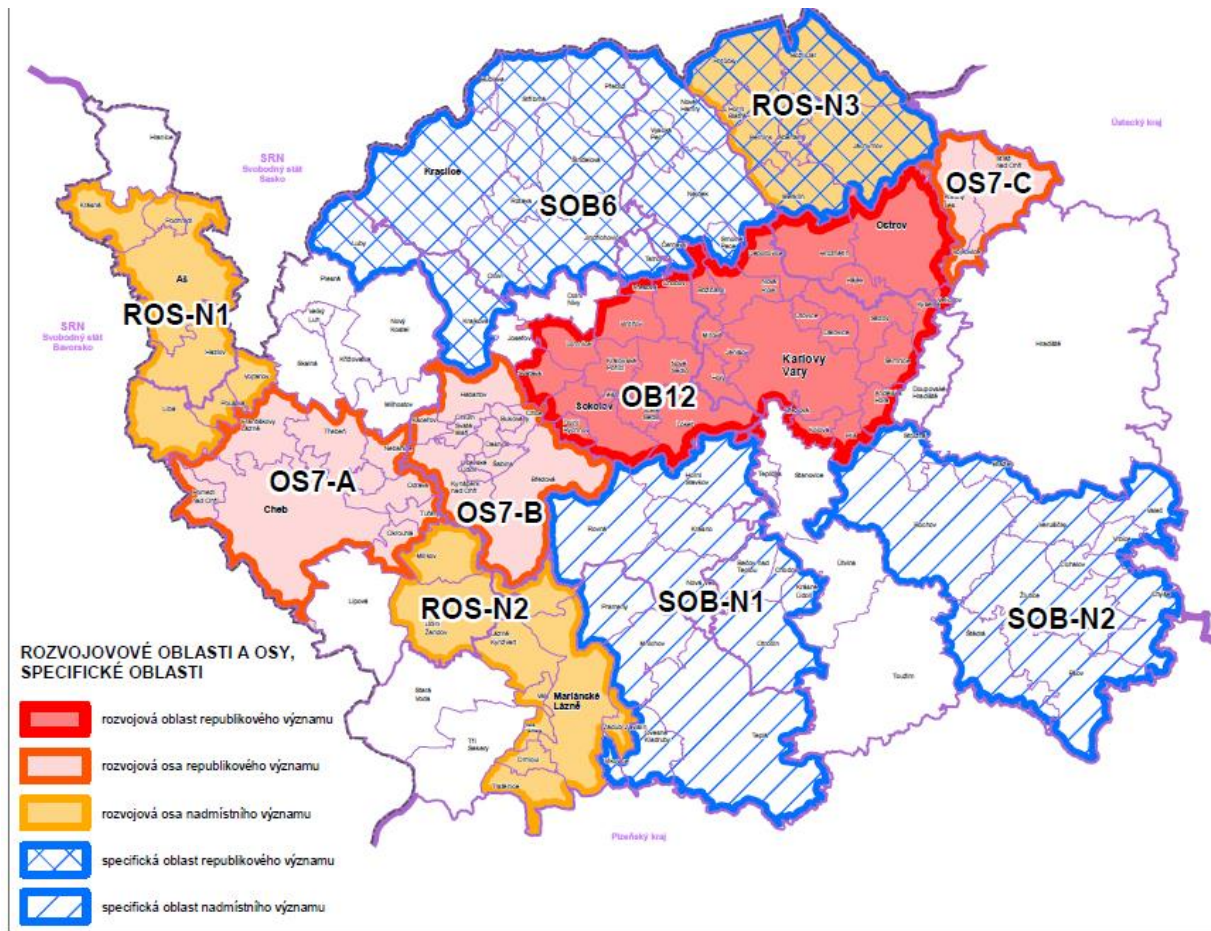
Obr. č. 13. Schéma ORP v okrese Karlovy Vary; Zdroj: ČSÚ



Obr. č. 14. Administrativní členění ORP Ostrov k 1.1.2021; Zdroj: ČSÚ



Obr. č. 15. ZÚR KK, 2018 – Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti



1.2.2. Základní údaje o SO ORP Ostrov

a) Stručná charakteristika území ORP Ostrov

Správní obvod Ostrov má rozlohu 339,31 km² a žije v něm 27 373 obyvatel. S hustotou osídlení 81 obyvatel na km² dosahuje průměru Karlovarského kraje.

Ve správním obvodu Ostrov je zahrnuto 15 obcí, kterými jsou: Abertamy, Boží Dar, Doupovské Hradiště, Hájek, Horní Blatná, Hroznětín, Jáchymov, Krásný Les, Merklín, Ostrov, Pernink, Potůčky, Stráž nad Ohří, Velichov a Vojkovice.

Na území ostrovského obvodu se nachází 1 pověřený obecní úřad – Ostrov, který je pověřený výkonem některých pravomocí po ukončení činnosti Okresního úřadu v Karlových Varech.

Území správního obvodu Ostrov je specifické svým rozložením převážně v horském a podhorském terénu. Zároveň je hraniční oblastí s Německem a nacházejí se tu hraniční silniční přechody Potůčky – Johannegeorgenstadt a Boží Dar – Oberwiesenthal. Dále pak železniční přechod Potůčky – Johannegeorgenstadt.

Správní obvod obce s rozšířenou působností Ostrov byl rozčleněn do tří celků lišících se charakterem terénu i strukturou zástavby. V rámci těchto celků byly obce v určitých ukazatelích vzájemně porovnávány. Jedná se o tyto oblasti:

- **PODHORSKÁ** - Město Ostrov a jeho nížinné až podhorské okolí - správní území obcí Hájek, Hroznětín, Krásný Les.
- **HORSKÁ** - Horské území se správním územím obcí Jáchymov, Boží Dar, Pernink, Abertamy, Horní Blatná, Merklín, Potůčky.
- **POOHŘÍ** - Údolí řeky Ohře s jihovýchodními svahy Krušných hor - správní území obce Stráž nad Ohří, Velichov, Vojkovice a Doupovské Hradiště.

Ráz krajiny je na většině území převážně hornatý a nejvyšším bodem je Klínovec (1.244 m n. m.), který se nalézá v Krušných horách. Charakter klimatu i půd zde nevytváří vhodné podmínky pro rozvoj zemědělství. Velmi dobrá je však kvalita ovzduší v celém ORP.

Na území správního obvodu ORP Ostrov působí **5 dobrovolných svazků obcí**, z nichž **nejvýraznější jsou Svazek obcí Bystřice, Sdružení Krušné hory – západ a Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech.**

Přestože většina ostatních svazků je polyfunkčně zaměřená, jedná se o svazky aktivní, které mají nezanedbatelný význam pro jejich členské obce, jejich celkový vliv na zkoumané území je spíše malý, což je způsobeno zejména omezenou členskou základnou.

Výše zmíněné Sdružení Krušné hory – západ a Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech sice svou členskou základnou vyhovují požadavkům pro rozvoj meziobecní spolupráce, nicméně vzhledem k významně monotematickému zaměření, případně ke skutečnosti, že členská základna má značný přesah do dalších obvodů ORP, je jejich využití pro další prohlubování spolupráce mezi obcemi složité.

Co se týče Svazku obcí Bystřice, je tento svazek polyfunkčně zaměřen, avšak nabízí se zde ale možnost, že by tento svazek po rozšíření členské základny a rozšíření předmětu činnosti – viz zejména Nástin možných variantních návrhů v daném ORP, mohl být vhodnou platformou pro účely spolupráce.

Pokud by toto řešení nebylo shledáno vhodným, existuje samozřejmě v případě zájmu též varianta vytvoření zcela nového dobrovolného svazku obcí.

Zdroj: arcgis.kr-karlovarsky.cz

Vybrané ukazatele pro ÚAP za správní obvod ORP¹⁾

(stav k 31. 12.)

Území: SO ORP Ostrov

	2018	2019	2020	2021
1.1 Počet obyvatel	27 848	27 636	27 373	26 363
1.2 Přirozený přírůstek/úbytek ²⁾	68	44	139	-162
1.3 Přírůstek/úbytek stěhováním ²⁾	132	168	124	-117
1.4 Celkový přírůstek/úbytek ²⁾	200	212	263	-279
2a.1 Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	15,1	14,8	14,9	14,8
2a.2 Podíl obyvatel ve věku 15 - 64 let na celkovém počtu obyvatel (%)	65,9	65,4	65,0	64,2
2a.3 Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%)	19,0	19,7	20,1	21,0
2a.4 Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	4 195	4 103	4 082	3 904
2a.5 Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	18 352	18 080	17 784	16 934
2a.6 Počet obyvatel ve věku 65 a více let	5 301	5 453	5 507	5 525
6.1 Počet částí obce	58	58	58	58
6.2 Počet katastrálních území	49	48	47	47
6.3 Počet základních sídelních jednotek	80	82	82	85
7a Daňové příjmy rozpočtů obcí ²⁾
8.1 Podíl nezaměstnaných osob (%)	3,21	2,32	4,51	3,80
8.2 Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci ÚP - dosažitelní	598	425	815	675
8.3 Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci ÚP - celkem	657	477	872	726
8.4 Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci ÚP - absolventi	13	7	26	23
8.5 Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci ÚP - nad 12 měsíců	169	99	155	259
11.1 Počet dokončených bytů celkem ²⁾	25	58	74	60
11.2 Počet dokončených bytů v nových rodinných domech ²⁾	16	25	52	30
17.1 Počet hromadných ubytovacích zařízení	91	89	119	121

Zdroj : © Český statistický úřad, Veřejná databáze

1/3

Vybrané ukazatele pro ÚAP za správní obvod ORP¹⁾

(stav k 31. 12.)

Území: SO ORP Ostrov

1. pokračování

	2018	2019	2020	2021
17.2 Počet lůžek v HUZ celkem	4 422	4 236	5 691	5 159
22.1 Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	26,4	26,4	26,5	26,5
23a.1 Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	20,6	20,2	20,1	19,9
23a.2 Podíl chmelnic ze zemědělské půdy (%)	-	-	-	-
23a.3 Podíl vinic ze zemědělské půdy (%)	-	-	-	-
23a.4 Podíl zahrad ze zemědělské půdy (%)	3,3	3,3	3,4	3,6
23a.5 Podíl ovocných sadů ze zemědělské půdy (%)	2,1	2,1	2,1	2,1
23a.6 Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	74,0	74,4	74,4	74,5
27a.1 Podíl orné půdy z celkové výměry (%)	5,4	5,3	5,3	5,3
27a.2 Podíl chmelnic z celkové výměry (%)	-	-	-	-
27a.3 Podíl vinic z celkové výměry (%)	-	-	-	-
27a.4 Podíl zahrad z celkové výměry (%)	0,9	0,9	0,9	0,9
27a.5 Podíl ovocných sadů z celkové výměry (%)	0,6	0,6	0,6	0,6
27a.6 Podíl trvalých travních porostů z celkové výměry (%)	19,5	19,7	19,8	19,8
27a.7 Podíl nezemědělské půdy z celkové výměry (%)	73,6	73,6	73,5	73,5
27a.8 Podíl lesních pozemků z celkové výměry (%)	59,8	59,8	59,8	59,9
27a.9 Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	2,0	2,0	1,9	1,9
27a.10 Podíl zastavěných ploch a nádvoří z celkové výměry (%)	0,9	0,8	0,8	0,8
27a.11 Podíl ostatních ploch z celkové výměry (%)	10,9	10,9	10,8	10,8
37.1 Živě narození ²⁾	240	252	264	258
37.2 Zemřelí ²⁾	308	296	403	420
37.3 Přistěhovalí ²⁾	481	468	445	484
37.4 Vystěhovalí ²⁾	613	636	569	601
37.5 Průměrný věk	43	43	43	44
37.6 Index stáří (65+/0-14)	126	133	135	142
37.7 Celková výměra (ha)	33 929	33 929	33 931	33 930
37.8 Zemědělská půda (ha)	8 946	8 973	9 008	9 006

Zdroj : © Český statistický úřad, Veřejná databáze

2/3

Vybrané ukazatele pro ÚAP za správní obvod ORP¹⁾

(stav k 31. 12.)

Území: SO ORP Ostrov
dokončení

	2018	2019	2020	2021
37.9 Orná půda (ha)	1 843	1 811	1 809	1 788
37.10 Chmelnice (ha)	-	-	-	-
37.11 Vinice (ha)	-	-	-	-
37.12 Zahrady (ha)	293	300	307	322
37.13 Ovocné sady (ha)	192	190	190	189
37.14 Trvalé travní porosty (ha)	6 618	6 672	6 703	6 707
37.15 Nezemědělská půda (ha)	24 982	24 956	24 922	24 924
37.16 Lesní pozemky (ha)	20 293	20 294	20 303	20 310
37.17 Vodní plochy (ha)	680	667	661	661
37.18 Zastavěné plochy (ha)	303	281	282	282
37.19 Ostatní plochy (ha)	3 707	3 715	3 676	3 671

Poznámky

- ¹⁾ dle Vyhlášky 13/2018 Sb.[N]Údaje SO ORP Český Brod, Lysá nad Labem, Turnov, Jablonec nad Nisou, Jihlava a Havlíčkův Brod za roky 2018, 2019 a 2020 byly[N]zpětně přepočteny na území platné od 1. 1. 2021.
- ²⁾ údaj za rok

URL: Kliknutím přejdete na vybraný objekt

b) Porovnání základních údajů všech ORP v Karlovarském kraji

Obr. č. 16. Zdroj: Statistická ročenka Karlovarského kraje, 2021

26-1. Základní údaje podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností k 31. 12. 2020*Basic data by administrative district of municipalities with extended powers as at 31 December 2020*

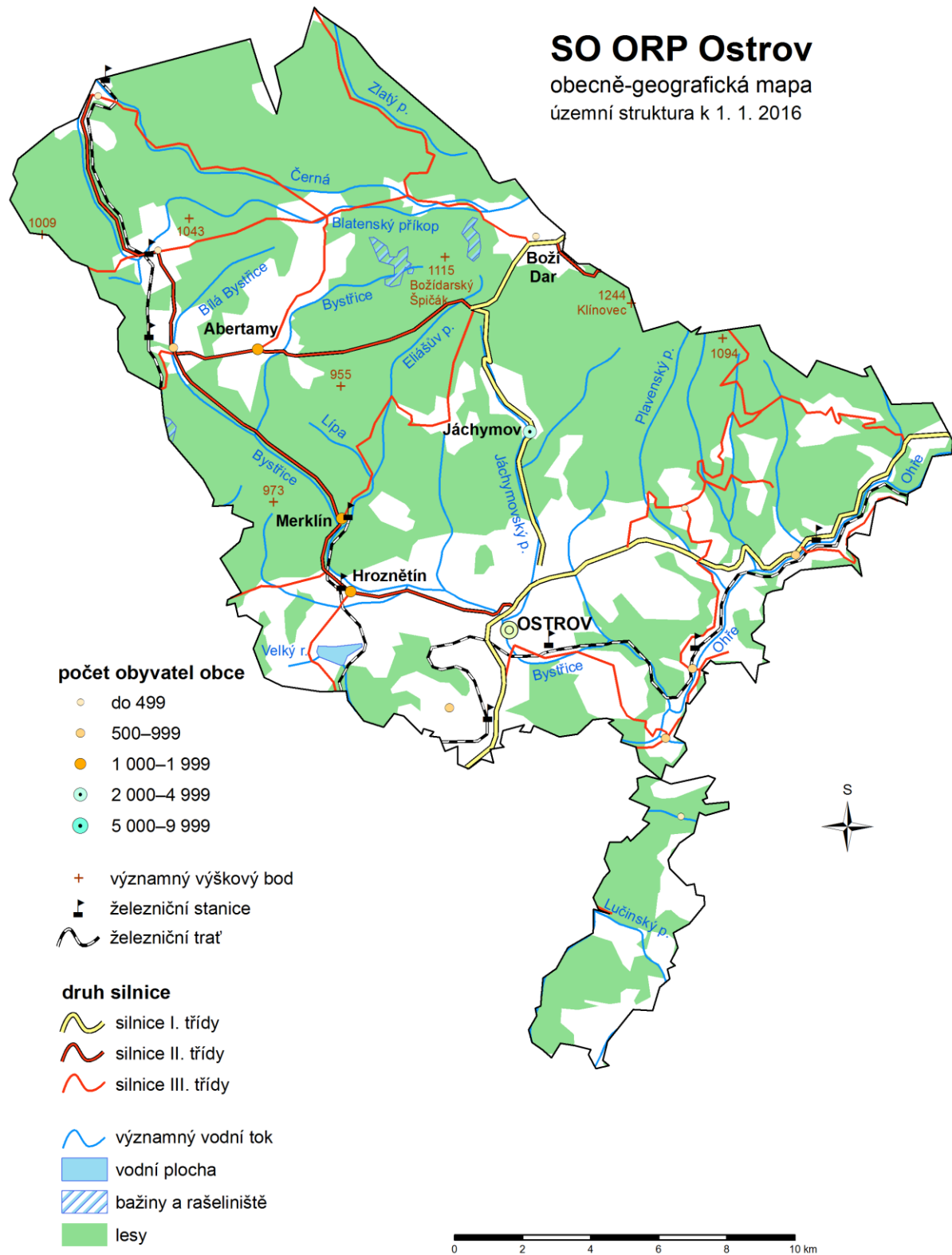
Kraj, správní obvody obcí s rozšířenou působností <i>Region, administrative districts of municipalities with extended powers</i>	Počet obcí <i>Number of muni- cipalities</i>	Výměra (ha) <i>Area (ha)</i>	Počet obyvatel celkem <i>Popu- lation, total</i>	v tom ve věku <i>Aged (years)</i>			Počet obyvatel ¹⁾ (Sčítání lidu, domů a bytů) <i>Population¹⁾ (Population and Housing Census)</i>			
				0–14	15–64	65+	1980	1991	2001	2011 ²⁾
Karlovarský kraj	134	331 034	293 311	44 518	188 009	60 784	311 995	301 985	304 307	303 576
Aš	5	14 375	17 611	2 841	11 428	3 342	17 368	16 502	17 041	17 544
Cheb	21	49 681	49 917	7 777	32 221	9 919	47 710	47 842	49 655	51 150
Karlovy Vary	41	117 142	87 001	12 586	55 020	19 395	95 486	91 678	90 330	89 363
Kraslice	8	26 453	13 001	2 021	8 201	2 779	14 930	14 078	14 106	13 812
Mariánské Lázně	14	40 532	23 906	3 471	14 910	5 525	25 387	25 512	25 143	24 372
Ostrov	15	33 931	27 373	4 082	17 784	5 507	30 600	27 828	28 531	29 319
Sokolov	30	48 920	74 502	11 740	48 445	14 317	80 514	78 545	79 501	78 016

¹⁾ údaje jsou přepočteny na územní strukturu platnou k 1. 1. 2020¹⁾ The data were converted to correspond to the territorial structure valid as at 1 January 2020.²⁾ definitivní výsledky podle trvalého pobytu²⁾ final results by permanent residence**26-2. Pohyb obyvatel podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností v roce 2020***Population and vital statistics by administrative district of municipalities with extended powers in 2020*

Kraj, správní obvody obcí s rozšířenou působností <i>Region, administrative districts of municipalities with extended powers</i>	Živě narozeni <i>Live births</i>	Zemřelí <i>Deaths</i>	Přirozený přírůstek/ úbytek <i>Natural change</i>	Přistě- hováli <i>Immi- grants</i>	Vystě- hováli <i>Emi- grants</i>	Přírůstek/ úbytek stěhováním <i>Net migration</i>	Celkový přírůstek/ úbytek <i>Total population change</i>	Sňatky <i>Mar- riages</i>	Rozvody <i>Di- vorces</i>
Karlovarský kraj	2 682	4 026	-1 344	3 002	3 011	-9	-1 353	1 232	672
Aš	161	223	-62	313	335	-22	-84	80	38
Cheb	429	643	-214	911	735	176	-38	187	98
Karlovy Vary	771	1 196	-425	1 780	1 536	244	-181	337	207
Kraslice	128	190	-62	256	377	-121	-183	52	26
Mariánské Lázně	220	293	-73	484	489	-5	-78	88	45
Ostrov	264	403	-139	445	569	-124	-263	147	63
Sokolov	709	1 078	-369	1 010	1 167	-157	-526	341	195
	Na 1 000 obyvatel středního stavu				Per 1 000 mid-year population				
Karlovarský kraj	9,1	13,7	-4,6	10,2	10,2	-0,0	-4,6	4,2	2,3
Aš	9,1	12,6	-3,5	17,7	19,0	-1,2	-4,8	4,5	2,2
Cheb	8,6	12,9	-4,3	18,2	14,7	3,5	-0,8	3,7	2,0
Karlovy Vary	8,8	13,7	-4,9	20,4	17,6	2,8	-2,1	3,9	2,4
Kraslice	9,8	14,5	-4,7	19,5	28,7	-9,2	-13,9	4,0	2,0
Mariánské Lázně	9,2	12,2	-3,1	20,2	20,4	-0,2	-3,3	3,7	1,9
Ostrov	9,6	14,6	-5,0	16,2	20,7	-4,5	-9,5	5,3	2,3
Sokolov	9,5	14,4	-4,9	13,5	15,6	-2,1	-7,0	4,6	2,6

c) Přehledná mapa ORP

Obr. č. 17. Obecně geografická mapa ORP Ostrov; Zdroj: ČSÚ



1.2.3. Základní údaje o obcích

a) Obce a jejich katastrálních území

Tab. č. 8. Obce v SO ORP Ostrov a jejich katastrálních území; zdroj: ČÚZK

Obec	č. obce	katastrální území	č. k.ú.
Abertamy	00001	Abertamy	600016
		Hřebečná	600024
Boží Dar	00886	Boží Dar	608866
		Ryžovna	608874
Doupovské Hradiště		Doupovské Hradiště	
Hájek	03668	Hájek	636681
		Nová Víska	636690
Horní Blatná	04238	Horní Blatná	642380
Hroznětín	04851	Bystřice u Hrozn.	648507
		Hroznětín	648515
		Odeř	625531
		Ruprechtov u Hrozn.	648523
Jáchymov	05643	Jáchymov	656437
		Popov u Jáchymova	656470
Krásný Les	07392	Damice	673901
		Krásný Les	673927
		Léno	673935
		Plavno	673943
		Vrch	673951
Merklín	09313	Lípa	693120
		Merklín u Karl. Var	693138
		Oldřiš u Merklína	693146
		Pstruží u Merklína	693154
Ostrov	11588	Arnoldov	715816
		Dolní Žďár u Ostrova	715859
		Hanušov	678287
		Hluboký	664863
		Horní Žďár u Ostrova	715824
		Kfely u Ostrova	664871
		Květnová	678295
		Maroltov	678309
		Mořčov	715956
		Ostrov nad Ohří	715883
		Vykmanov u Ostrova	715841
Pernink	11931	Pernink	719315
Potůčky	12651	Potůčky	726516
Stráž nad Ohří	15644	Boč	605891
		Korunní	756423
		Malý Hrzín	605921
		Osvinov	756431
		Peklo	756458
		Smilov nad Ohří	605905
		Smí u Boče	605913
		Stráž nad Ohří	756440
Velichov	17794	Velichov	777943
Vojkovice	18455	Jakubov	784532
		Vojkovice nad Ohří	784559

b) Základní údaje o jednotlivých obcích

Tab. č. 9. Počet obyvatel v obcích ORP Ostrov k 1. 1. 2020; Zdroj: ČSÚ, 2020

(stav ke dni 31. 12. 2021; ukazatele pro jevy 1.2, 1.3, 1.4, 7a, 11.1, 11.2, 37.1 až 37.4 jsou hodnotami za celý rok)

Aktualizace ke dni: 30.06.2021

Územní struktura: k 1. 1. 2021

kodpou	kodobce	zuj_num	naz_zuj	1.1.	1.2	1.3	1.4	2a.1	2a.2	2a.3	2a.4	2a.5	2a.6
SO POÚ	kód obce text	kód obce číslo	název územní jednotky	Počet obyvatel	Přirozený přírůstek (osoba)	Přírůstek stěhováním (osoba)	Celkový přírůstek (osoba)	Podíl obyvatel ve věku 0-14 na celkovém počtu obyvatel (%)	Podíl obyvatel ve věku 15 - 64 let na celkovém počtu obyvatel (%)	Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%)	Počet obyvatel ve věku 0-14 let	Počet obyvatel ve věku 15-64 let	Počet obyvatel ve věku 65 a více let
41061	554979	554979	Abertamy	866	-3	-25	-28	13,2	67,4	19,4	114	584	168
41061	506486	506486	Boží Dar	227	-2	4	2	17,2	68,3	14,5	39	155	33
41061	500127	500127	Doupovské Hradiště	160	-	-3	-3	18,1	66,3	15,6	29	106	25
41061	538159	538159	Hájek	643	-	19	19	16,5	68,4	15,1	106	440	97
41061	555169	555169	Horní Blatná	361	-	-4	-4	11,4	71,7	16,9	41	259	61
41061	555185	555185	Hroznětín	2 053	-4	35	31	15,6	65,4	18,9	321	1 343	389
41061	555215	555215	Jáchymov	2 315	-22	-27	-49	12,9	67,6	19,5	298	1 565	452
41061	578045	578045	Krásný Les	344	-1	12	11	18,9	66,3	14,8	65	228	51
41061	555363	555363	Merklín	903	3	-10	-7	15,1	65,6	19,4	136	592	175
41061	555428	555428	Ostrov	15 822	-104	-103	-207	14,8	63,0	22,2	2 343	9 961	3 518
41061	555452	555452	Pernink	596	-9	16	7	14,3	61,1	24,7	85	364	147
41061	555479	555479	Potůčky	400	-1	-7	-8	19,0	66,8	14,3	76	267	57
41061	555584	555584	Stráž nad Ohří	577	-5	-3	-8	13,9	62,9	23,2	80	363	134
41061	555703	555703	Velichov	498	-3	-10	-13	14,9	63,9	21,3	74	318	106
41061	555738	555738	Vojkovice	598	-11	-11	-22	16,2	65,1	18,7	97	389	112

1.2.4. Širší dopravní vztahy

a) Popis dopravních vztahů

HORSKOU oblastí vede jediná silnice I. třídy a to silnice **I/25** ve směru z Jáchymova do Božího Daru a dále na státní hranici se SRN, hraniční přechod Boží Dar/Oberwiesenthal.

PODHORSKOU oblastí vedou dvě silnice I. třídy. Jedná se o již zmiňovanou I/25, která vede z Ostrova k hraničnímu přechodu Boží Dar/Oberwiesenthal a silnici **I/13** spojující Karlovy Vary s Libercem a dále přes Frýdlant k hraničnímu přechodu s Polskem Habartice /Zawidów.

POOHRĚM, přímo Stráží nad Ohří, prochází výše zmíněná **tepna I/13**.

Koncepce rozvoje silniční sítě Karlovarského kraje je založena na **nové trase čtyřpruhové rychlostní silnice R6** (Praha – Karlovy Vary – Cheb - SRN).

Na tento systém navazuje síť silnic I. třídy, u nichž je nezbytné sledovat především zkvalitnění jejich vedení tak, aby odpovídalo návrhovým parametrům a výhledovým potřebám. Z toho a dále s ohledem na jejich dopravní význam vyplývají navrhovaná přeložení jejich současných tras mimo zastavěné území jednotlivých sídel. Základní silniční síť pak dále doplňují silnice II. tříd, u kterých je především sledováno odstranění jednotlivých dopravních závad, úpravy šířkového uspořádání stávajícího vedení a případné přeložky související se změnami vedení silnic vyšších tříd.

V rámci přípravy ZÚR KK byly ověřeny některé koncepčně zásadní záměry dopravních propojení a zlepšení dopravní dostupnosti některých částí území, přičemž zájmové oblasti ORP Ostrov se týkají dva záměry:

- tzv. **krušnohorská paralela** v úseku Ostrov - Hroznětín - Nová Role
- nové silniční propojení **Karlovy Vary – Zwickau**, na jehož základě je navrženo zkvalitnění dopravní dostupnosti prostoru Kraslic a prostoru Potůčky v tzv. variantě minimálních úprav s tím, že hraniční přechody zůstanou využívány pouze pro potřeby regionální dopravy

Hájek, Ostrov, Vojkovice a Stráž nad Ohří leží na **trati č. 140 Cheb - Chomutov**.

Trat' č. 142 spojuje **K. Vary** s **Johanngeorgenstadtem** a vede přes Nejdek, Pernink, Horní Blatnou a Potůčky.

Silnice

HORSKOU

oblastí vede jediná silnice I. třídy a to silnice **I/25** ve směru z Jáchymova do Božího Daru a dále na státní hranici se SRN, hraniční přechod Boží Dar/Oberwiesenthal. Stav této silnice, která je v dané lokalitě vlivem větší nadmořské výšky vystavena velmi nepříznivým povětrnostním vlivům, je dobrý. Údržbu silnic první třídy zajišťuje stát, tedy ŘSD. Obec Abertamy spojuje s okolím silnice druhé třídy číslo **II/219**, což je silnice, která vede z Vejprtu přes Boží Dar, Abertamy do Perninku. V úseku Boží Dar směr Jáchymov (Abertamy) v délce cca 3,5 km vede silnice II/219 silnicí vyššího řádu I/25. Silnice II/219 je v našem zájmovém území ve stavu odpovídajícím třídě v daném horském prostředí. Občas výtluky, které správce, krajský úřad, tedy KSÚS KK, opravuje podle finančních možností.

Obcí Horní Blatná a Merklín prochází silnice **II/221**, která vede z Ostrova přes Hroznětín, Merklín, Pernink, Horní Blatnou do Potůčků k hraničnímu přechodu Potůčky/Johann-Georgenstadt. Stav této silnice je obdobný jako u silnice II/219. K silnici II/221 uvádíme doplňující informace o úsecích rekonstrukce ukončených a plánovaných.

Hotové úseky: Hroznětín - Merklín; Merklín - Pstruží; Pernink - Horní Blatná k plánovanému obchvatu; Horní Blatná - Potůčky. Hroznětín - obchvat; Pernink - průtah;

Plánované: Pstruží - Pernink; Pstruží - průtah (malé části úplně nově); Potůčky - průtah. Dalšími silnicemi v pořadí jsou silnice třetí třídy. Silnice **III/22137** spojuje Merklín přes Mariánskou se silnicí I/25 v blízkosti spojení silnic I/25 a II/219 nad Jáchymovem. Silnice **III/2196** spojuje Boží Dar s obcí Potůčky. Silnice, která u Myslivny odbočuje doprava ve směru do Potůčků je silnice **III/2197**, ta nás dovede na Zlatý Kopec a dále k hranici se SRN. Pokračováním po silnici III/2196 se dostaneme od Myslivny k Ryžovně, kde v křižovatce začínají silnice **III/2193**, do Abertam, a **III/22141**, do Horní Blatné, silnice III/2196 pokračuje do Potůčků. Stav silnic třetí třídy, kterou spravuje KSÚS KK, je odpovídající třídě a podmínkám. Vývoj cestní sítě v HORSKÉ oblasti se může vydat pouze směrem zkvalitnění současného stavu. Rozšíření cestní sítě v dané oblasti by vzhledem k výši nákladů, kolizi s přírodou a poměru vložených finančních prostředků k užítku nebylo vhodné.

PODHORSKOU

oblastí vedou dvě silnice I. třídy. Jedná se o již zmiňovanou **I/25**, která vede z Ostrova k hraničnímu přechodu Boží Dar/Oberwiesenthal a silnici **I/13** spojující Karlovy Vary s Libercem a dále přes Frýdlant k hraničnímu přechodu s Polskem Habartice/Zawidów. Silnice I/25 je v podhorské oblasti v lepším stavu proti horské oblasti, což je dáno nadmořskou výškou a s ní spojenými klimatickými podmínkami. Silnice I/13 je hlavní tepnou spojující tři krajská města Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, z toho plyne, že je o stav velmi dobře postaráno. Stav silnice I/13, s ohledem k vytiženosti a uspořádání v terénu, je výborný. Silnice druhé třídy je jen jedna a vede z Ostrova přes Hroznětín do Potůčků, jedná se o výše zmíněnou silnici **II/221**. Stav je opět v podhorské oblasti lepší než v oblasti horské. Silnic třetí třídy se v podhorské oblasti nachází více než v oblasti horské. Jedná se o silnici **III/22222**, která spojuje Ostrov s Hájkem a dále vede do Sadova. V Hroznětíně jde o silnice **III/22129** (Hroznětín-K. Vary), **III/22130** a **III/22136**, což jsou silnice v západní části Hroznětína a **III/2204** spojující Hroznětín s Děpoltovicemi. V oblasti Krásného Lesa se jedná o silnice III/2236 a **III/2238**, které spojují Krásný les se silnicí I/13, III/2236 pokračuje severo-severovýchodním směrem do Krušných Hor. Stav těchto silnic je mírně horší než je dnešní standard. V rámci cestní sítě v PODHORSKÉ oblasti není nutné budovat nové silnice, vývoj by se měl zaměřit na zachování, případně zkvalitnění současného stavu. Jak již bylo uvedeno výše, budování nových silnic stojí velmi mnoho veřejných financí. Vynaložení

těchto veřejných financí za účelem výstavby nových silnic by prospěl velmi malému okruhu obyvatel, možná jen turistům.

POOHŘÍM,

přímo Stráží nad Ohří, prochází výše zmíněná tepna **I/13**, která je, jak již bylo zmíněno, v poměru k vytiženosti ve výborném stavu. Silnice druhé třídy oblastí Poohří neprochází. Silnice třetí třídy **III/22127** (Ostrov-Mořičov-Velichov-Kyselka), **III/22125** (Velichov-Vojkovice-I/13) a **III/22126** (Vojkovice-Jakubov) jsou v mírně horším stavu, jedná se o silnice, které zastávají poměrně malou obslužnost a zřejmě proto není přikládán větší důraz na jejich kvalitu. Vlivem omezení oblasti POOHŘÍ, z východní strany Doupovskými horami a v nich situovaném vojenském prostoru Hradiště, ze západní strany a ve střední části řekou Ohře, dále vzhledem k očekávané stagnaci počtu obyvatel je vývoj v lokalitě z hlediska cestní sítě jednoznačně věcí zkvalitnění současného stavu.

Nově vzniklá obec Doupovské Hradiště je napojena dvěma silnicemi III. třídy z ORP Karlovy Vary. Místní část Dolní Lomnice je napojena na obec Kyselku a místní část Lučiny je napojena na obec Šemnici.

Železnice

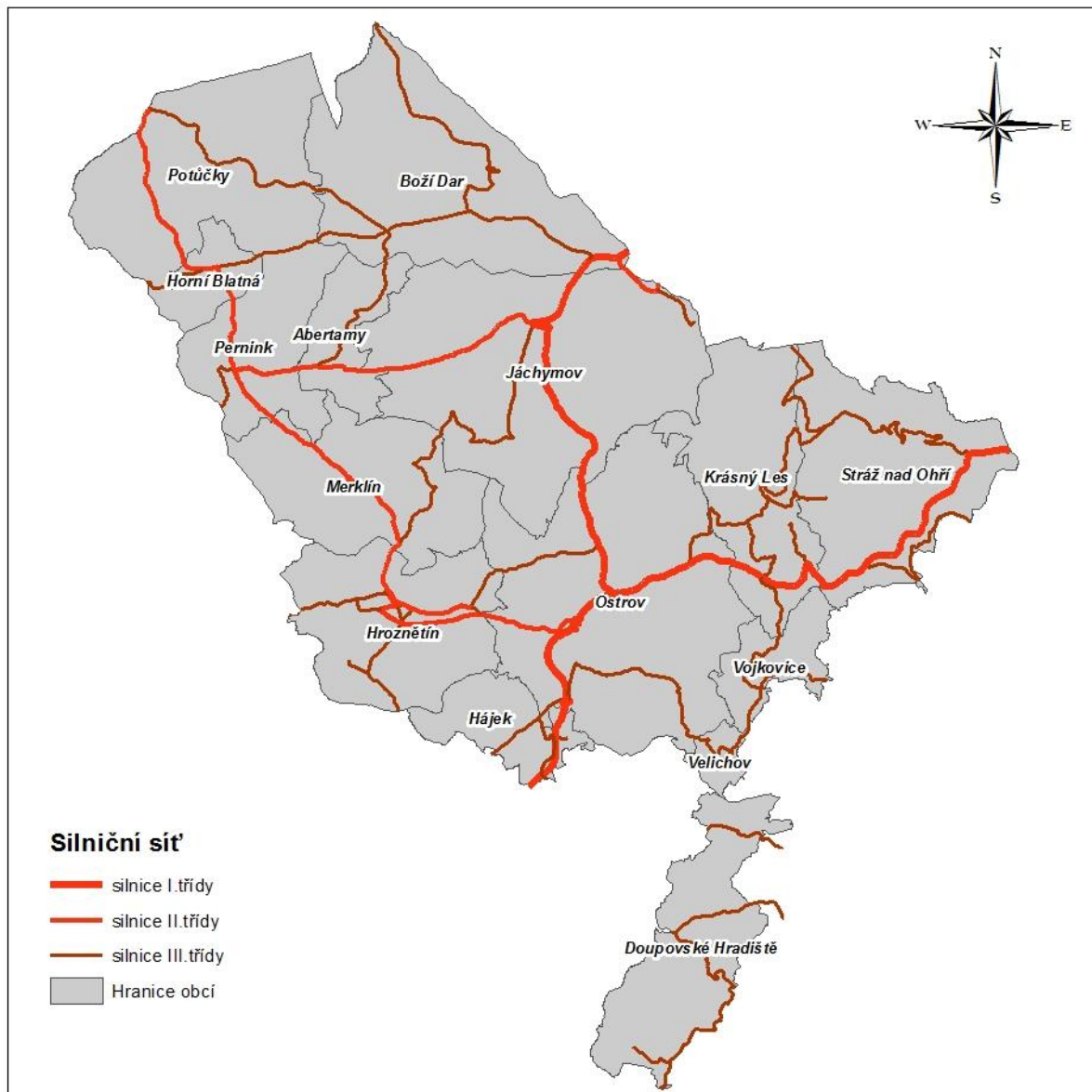
Ostrov leží na **trati č. 140** Cheb - Chomutov, která spojuje Ostrov s Hájkem, Vojkovicemi a se Stráží nad Ohří.

Trat' č. 141 spojuje K. Vary s Merklínem, přes Hroznětín

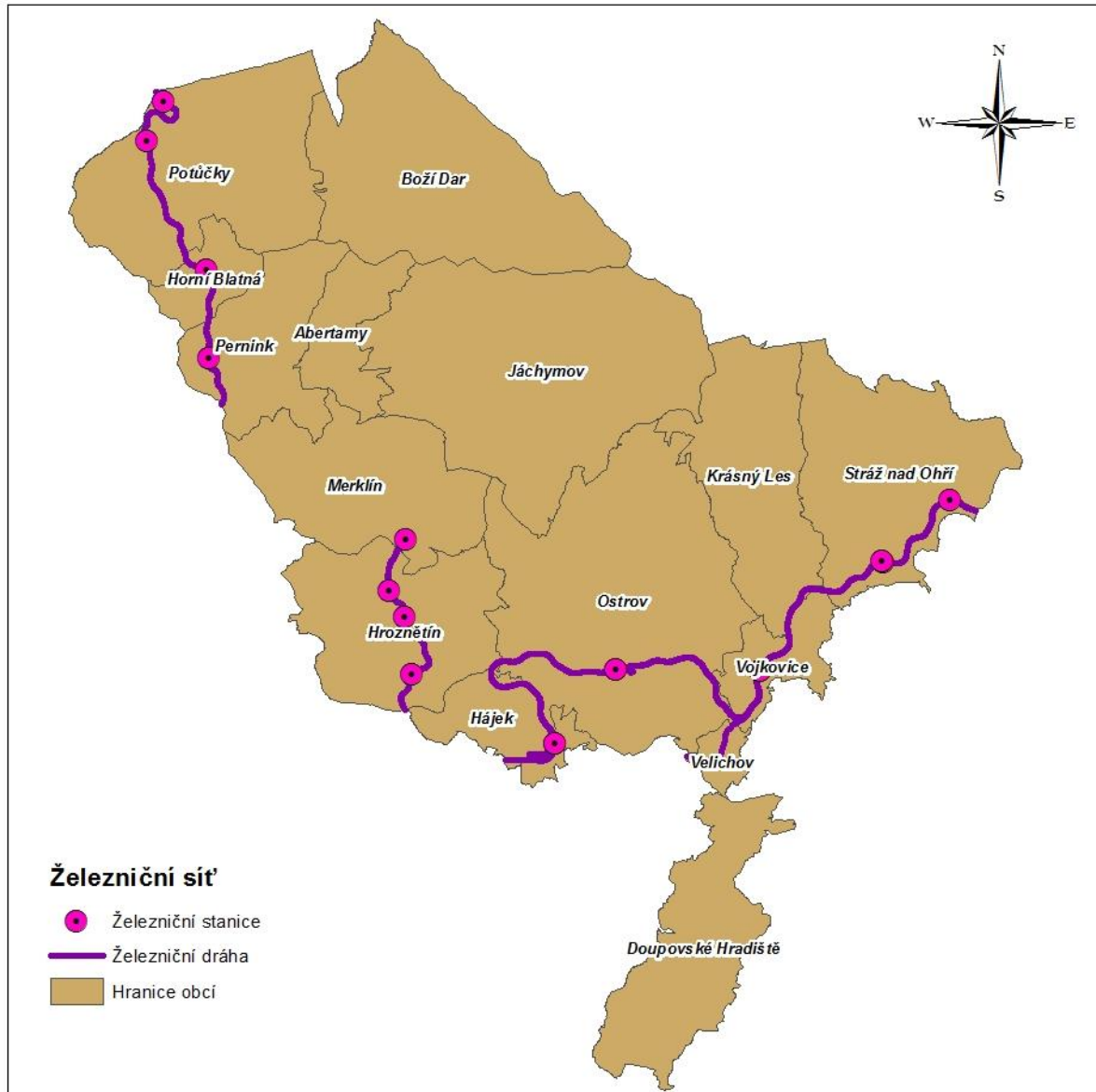
Trat' č. 142 K. Vary s Potůčky, přes Nejdek, Pernink, Horní Blatnou

b) Mapy a jiné podklady

Obr. č. 18. Silniční síť ORP Ostrov



Obr. č. 19. Železniční síť



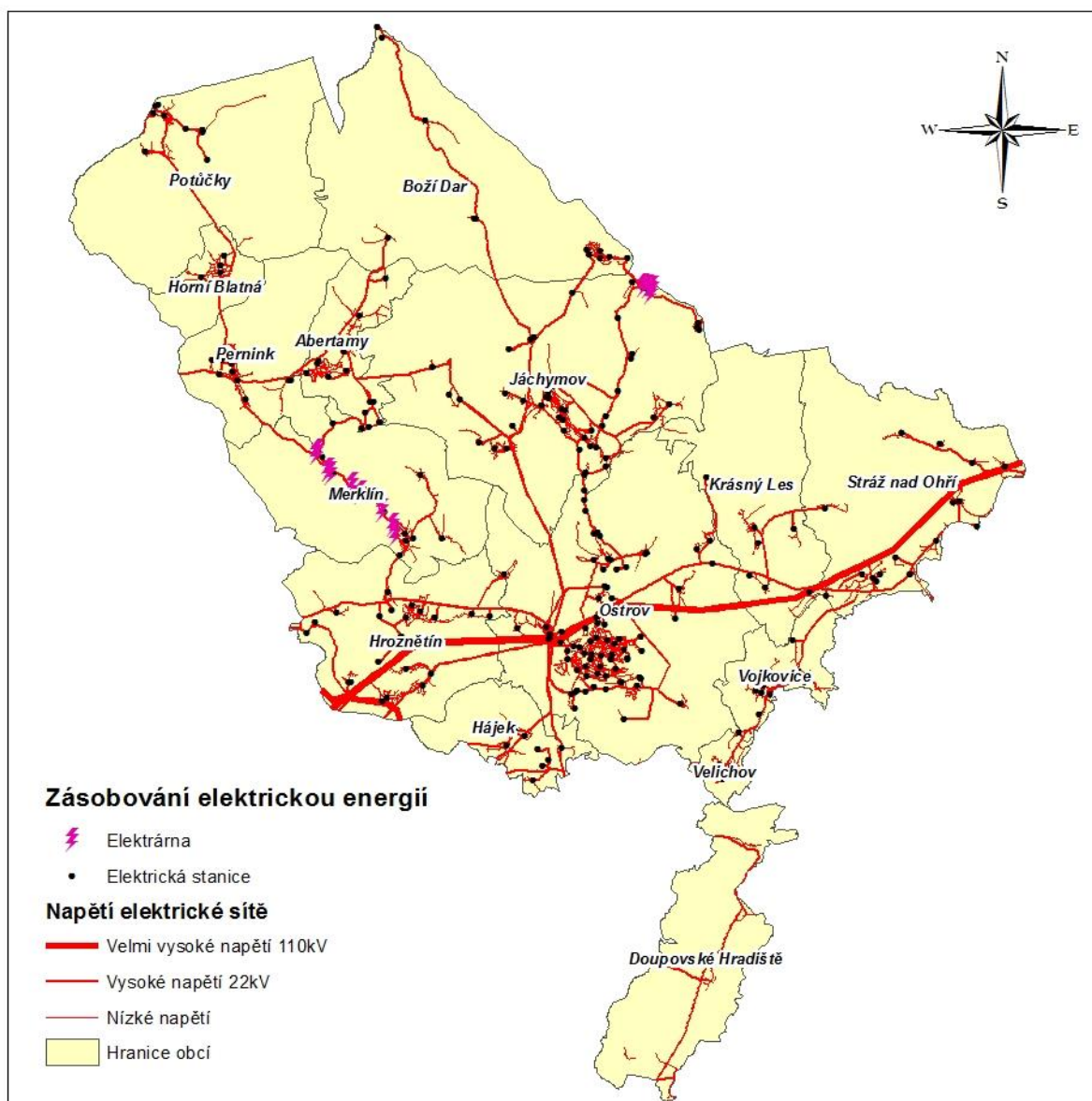
1.2.5. Širší vazby technického vybavení

Zásobování elektrickou energií

Zásobování elektrickou energií je celé oblasti ORP Ostrov dostatečné. Bude respektována koncepce rozvoje stávající elektrizační soustavy zásobující území elektrickou energií prostřednictvím distribuční sítě 110kV. Soustava je napojena na nadřazený energetický systém 400kV přes rozvodnu Hradec s transformací 400/220/110kV a na systém 220kV přes rozvodnu Vítkov s transformací 220/110kV.

a) Mapy a jiné podklady

Obr. č. 20. Zásobování elektrickou energií



Distribuce plynu

Připravovaná výstavba vysokotlakých plynovodů (VTL) vytváří předpoklady pro téměř **plošnou plynofikaci obcí**. VTL plynovody a na ně navazující vysokotlaké regulační stanice (VTL-RS) jsou zdrojovým článkem - VTL nejsou v zájmovém území plánovány. Navazující síť středotlakých (STL) plynovodů je základem pro plošnou plynofikaci. V okrese Karlovy Vary se uvažuje s plynofikací těchto obcí a místních částí: Krásný Les, Damice, Nové Město. V současné době je plynofikace provedena téměř na celém území ORP Ostrov.

Odpadové hospodářství v širších vztazích

Odpadové hospodářství je důležité posuzovat v souvislostech s celorepublikovými trendy, zároveň je **odpadové hospodářství výjimečné svým přesahem do krajské úrovně** včetně mezikrajské spolupráce. Proto je v následujícím textu uveden rozbor od společnosti EKOKOM, dále jsou uvedeny údaje z Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje plus Vyhodnocení plnění cílů k 31.12.2021, rovněž údaje spolku Arnika.

Na základě dat z dotazníkového šetření za rok 2020 přinášíme každoroční přehled ekonomických ukazatelů v odpadovém hospodářství obcí.

Náklady na odpadové hospodářství obecně závisí na množství a struktuře odpadů, pro které je služba zajišťována, dále pak na rozsahu a způsobu poskytované služby v souladu s legislativními požadavky a v neposlední řadě také na mandatorních výdajích daných legislativou (např. poplatky a daně). Mezi významné vlivy ovlivňující výše uvedené faktory lze zařadit životní úroveň obyvatel v jednotlivých regionech a jejich spotřební vzorce chování, hustotu osídlení, geografické podmínky, dopravní obslužnost území, způsoby sběru a svozu komodit, dostupnost a vybavenost technologií pro nakládání s odpady, konkurenci firem nakládajících s odpady, způsob stanovování ceny za službu a další.

Pro hodnocení ekonomických ukazatelů byly vždy použity jen ty dotazníky, které byly řádně vyplněné relevantními daty (údaje jsou poskytnuty v požadovaném rozsahu). Vzorek obcí, který byl použit pro hodnocení ekonomických ukazatelů za rok 2020, byl sestaven z 5 777 obcí (tj. 94 % všech obcí v ČR) s více než 10,57 mil. obyvatel (tj. cca 99 % obyvatel ČR). Vzorek obcí, použitý k hodnocení, odpovídá republikovému statistickému rozdělení obcí do velikostních skupin.

V následujícím textu jsou prezentovány údaje v rozsahu příspěvků z minulých let, aby byla zachována konzistence sledovaných dat. Prezentovaná data jsou průměrná data, která vždy mají svou odchylku. Hodnoty byly vždy stanoveny u skupiny obcí, které uvedly požadovaný údaj a nikoliv jako průměr za celý sledovaný vzorek.

Celkové náklady na odpadové hospodářství – Zdroj: EKO-KOM, a.s.

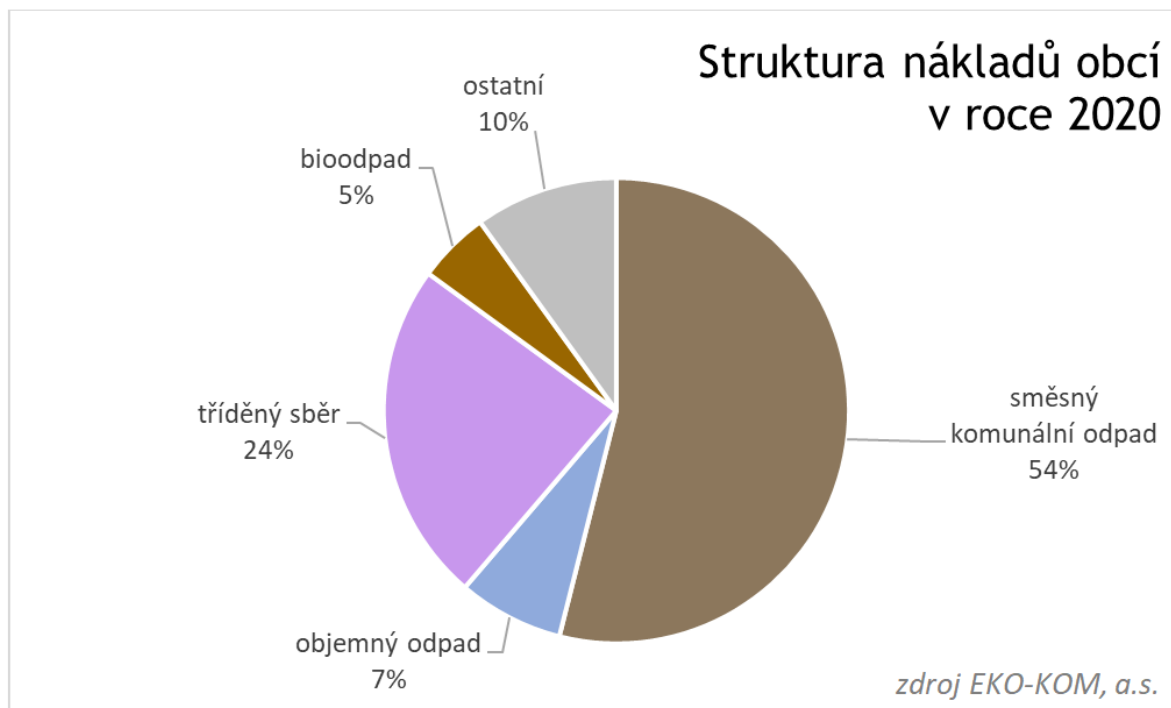
Celkové náklady v odpadovém hospodářství jsou součtem všech nákladových položek, které obce v Dotazníku vyplňují. V přepočtu na obyvatele tedy umožňují obce porovnat z hlediska celkové výše odpadových služeb.

Jak je vidět v následujícím grafu (graf 1), který zobrazuje strukturu celkových nákladů, největší podíl nesou náklady na sběr a svoz směšného komunálního odpadu (v roce 2020 to bylo 54 %). Následovány jsou náklady na sběr a svoz tříděných odpadů, které tvoří cca 24 %. Dalšími významnými složkami jsou náklady na objemné odpady a náklady na bioodpady.

Přibližně 10 % z celkových nákladů připadá na ostatní položky, jež budou podrobněji rozebrány v dalším článku, který připravujeme pro Infoservis.

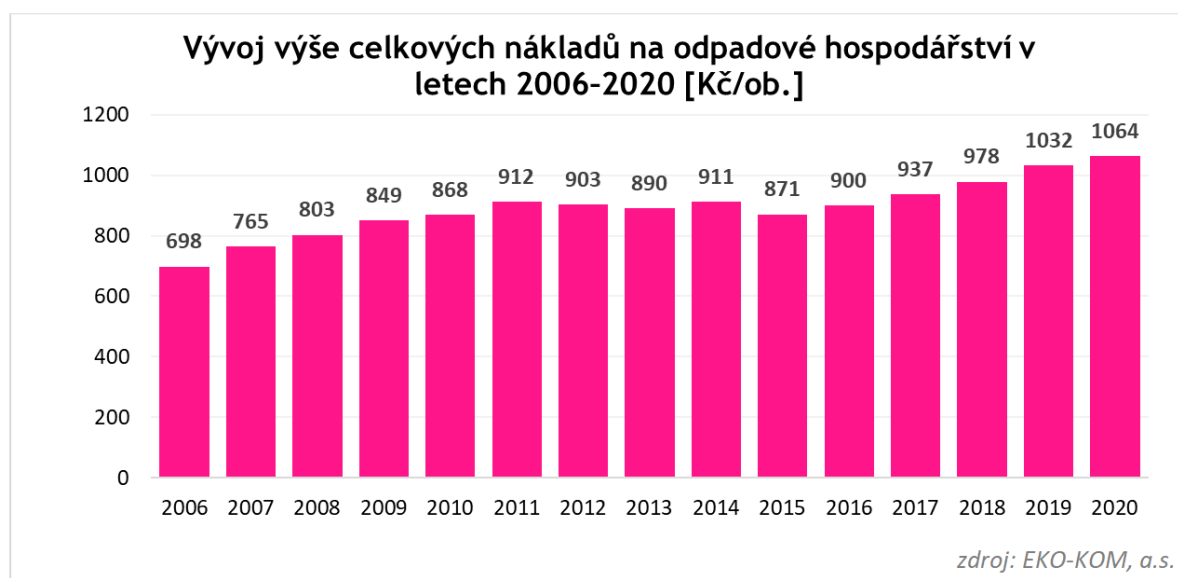
Vývoj celkových jednotkových nákladů na občana na odpadové hospodářství obcí je uveden v grafu 1.

Obr. č. 21. Graf 1 – struktura nákladů obcí v odpadovém hospodářství v roce 2020



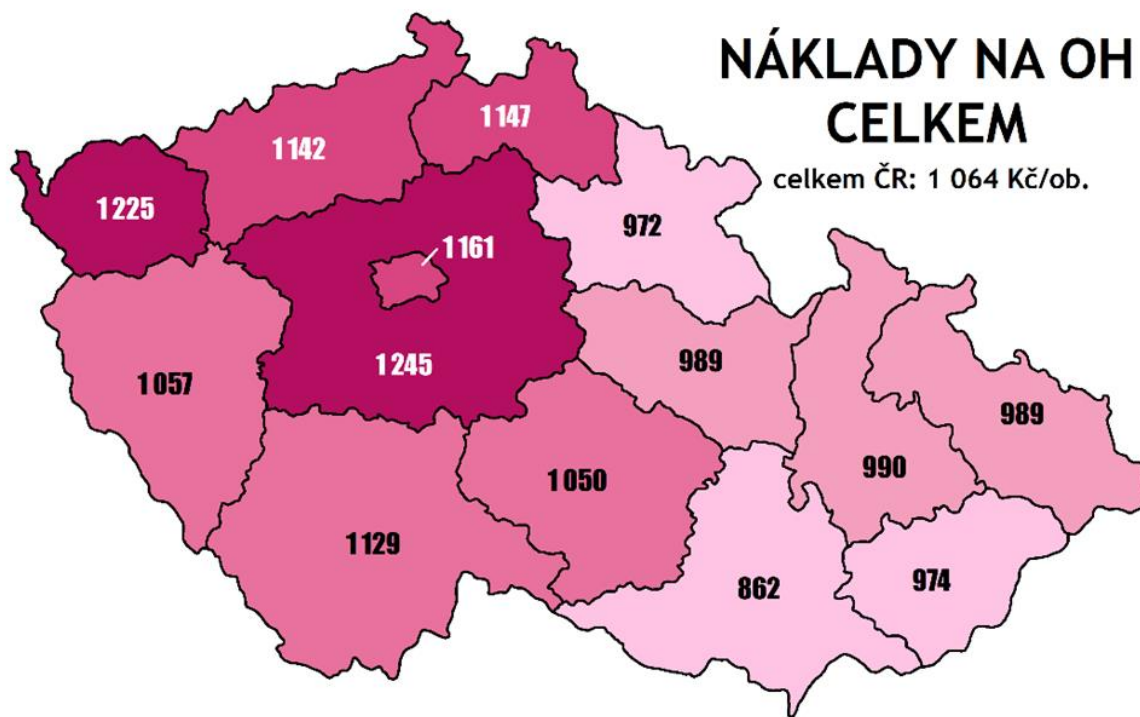
Zajímavý je také pohled na vývoj výše celkových nákladů v čase. Zatímco v roce 2006 platily obce České republiky v oblasti odpadového hospodářství v průměru 698 Kč za jednoho občana, v roce 2020 tato částka činila už 1 064 Kč. Především v posledních pěti letech lze pozorovat konstantní výrazný růst.

Obr. č. 22. Graf 2 – vývoj celkových jednotkových nákladů na odpadové hospodářství, přepočteno na obyvatele

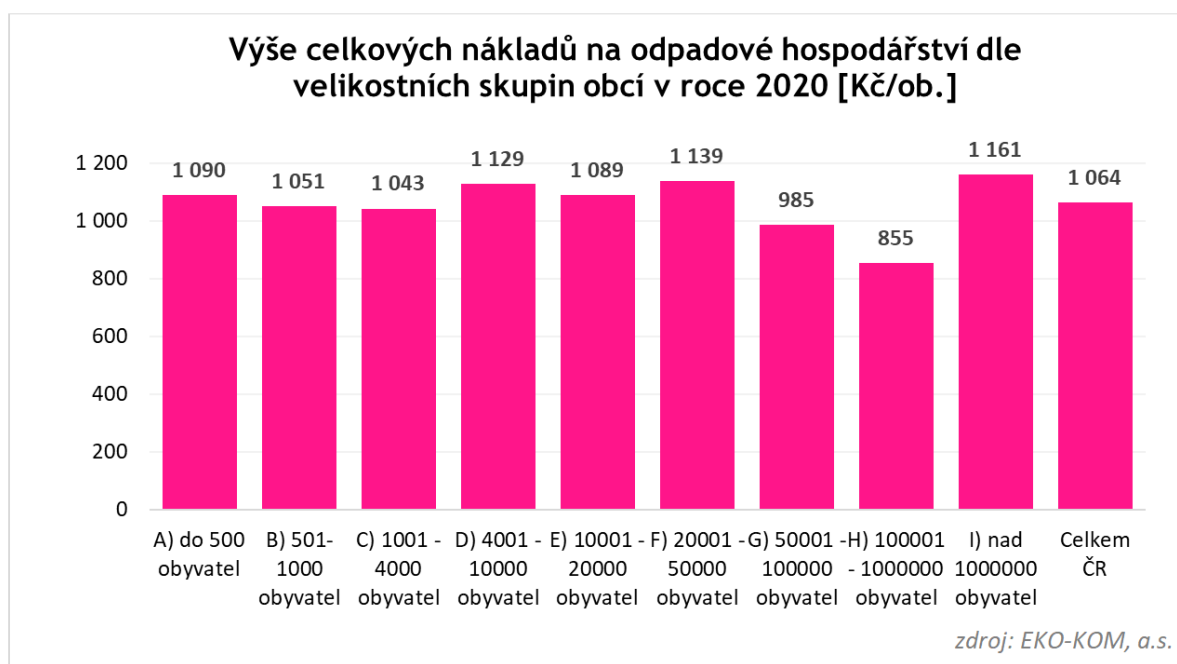


Pro potřeby regionálního srovnání jsou uvedeny průměrné celkové náklady dle krajů (obr. 24) a také dle velikostních skupin obcí (graf 3 na obr. 25).

Obr. č. 23. Celkové náklady v Kč/ob. podle krajů v roce 2020; Zdroj: EKO-KOM, a.s.



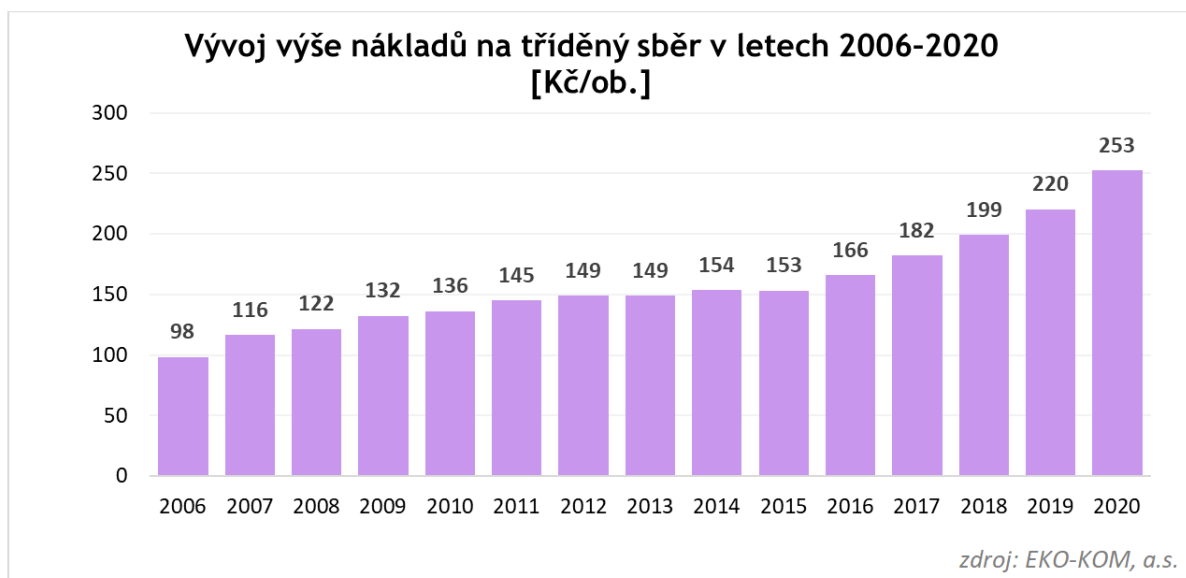
Obr. č. 24. Graf 3 – výše celkových jednotkových nákladů na odpadové hospodářství dle velikostních skupin, přepočteno na obyvatele.



Náklady na tříděný sběr jsou součtem nákladů na sběr a svoz tříděného papíru, plastu, skla, nápojového kartonu a kovu. Tvoří cca 24 % celkových nákladů.

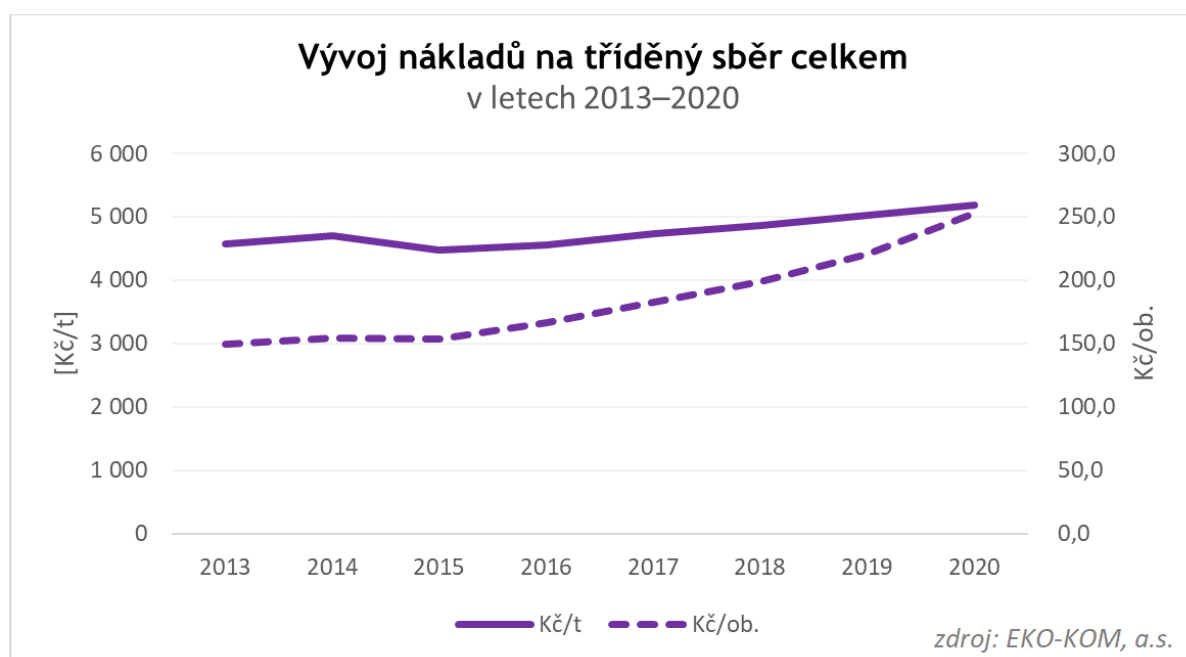
Jak je patrné z grafu 4 na obr. 26 v posledních pěti letech, rostou jednotkové náklady přepočtené na obyvatele strměji než v předchozích letech. To je způsobeno především výrazným růstem výtěžnosti tříděného sběru v obcích, především pak prostřednictvím relativně drahých způsobů sběru, jako jsou veřejné nádoby nebo nádoby určené pro jednotlivé domácnosti (tzv. door-to-door či individuální nádobové sběry).

Obr. č. 25. Graf 4 – vývoj výše jednotkových nákladů na tříděný sběr, přepočteno na obyvatele.



Samotná cena služby (jednotkové náklady přepočtené na tunu sebraného materiálu) neroste tak prudkým tempem, jak je vidět v grafu 5 na obr. 27.

Obr. č. 26. Graf 5 – srovnání vývoje výše nákladů na tříděný sběr přepočtených na obyvatele a přepočtených na tunu materiálu.



Dále jsou pro regionální srovnání uvedeny průměrné náklady na tříděný sběr dle krajů a velikostních skupin obcí.

V rámci dotazníkového šetření se sledují také náklady na jednotlivé komodity. Jejich průměrná výše přepočtená na tunu je pak základní hodnotou, dle které se stanovují výše odměn obcím za vytríděné množství obalového materiálu, a to dle platné metodiky schválené Svazem měst a obcí.

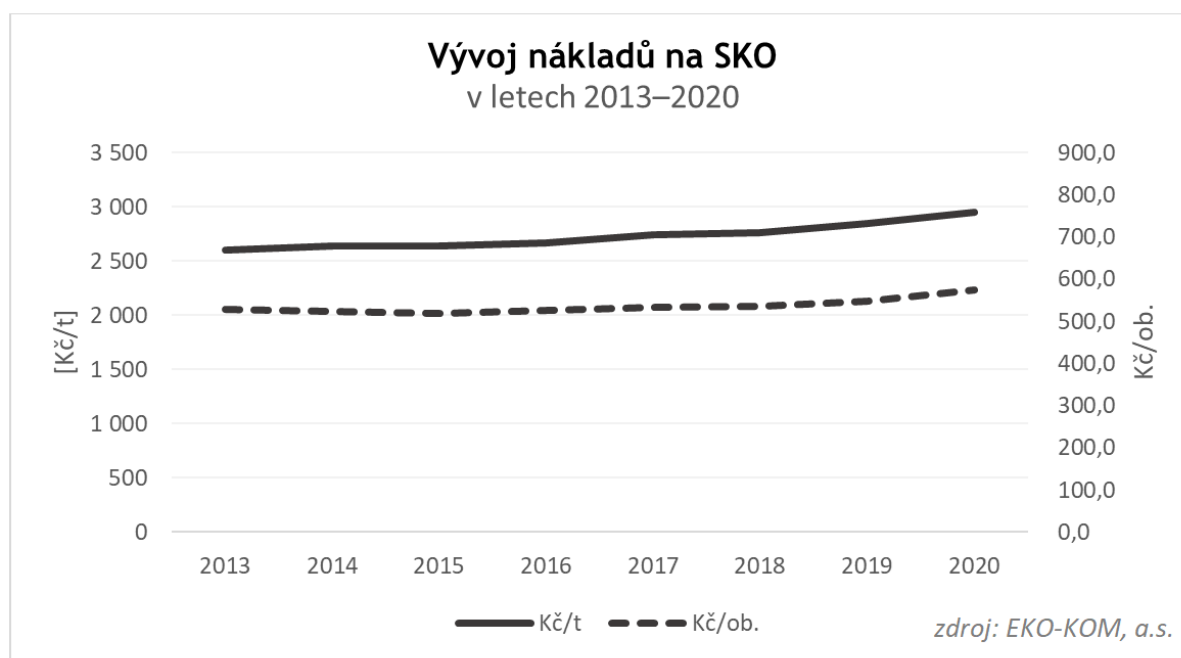
V roce 2020 byla výše nákladů na sběr a svoz papíru 4 967 Kč za jednu tunu sebraného materiálu, náklady na plast činily 8 244 Kč/t, a náklady na sklo byly ve výši 1 785 Kč/t.

Regionální rozdíly jsou uvedeny v mapách s krajskými hodnotami. Obecně lze vyzorovat, že v průměru jsou náklady na papír a plast vyšší v Čechách než na Moravě. Náklady na sklo jsou rozloženy více rovnoměrně.

Náklady na sběr a svoz komunálního odpadu tvoří největší složku nákladů obcí s komunálním odpadem. Jedná se o náklady spojené se sběrem a svozem směsného komunálního odpadu od občanů, včetně nákladů spojených s dalším nakládáním s ním (odstraňování, energetické využití odpadů).

Jak je patrné z grafu 7 na obr. 28, cena za službu (tedy za jednu tunu sebraného materiálu), roste strměji než náklad přepočtený na obyvatele. Důvodem je postupné mírné snižování produkce SKO na obyvatele v obcích, a tedy i méně materiálu, jehož svoz musí obyvatelé zaplatit.

Obr. č. 27. Graf 7 – srovnání vývoje výše nákladů na tříděný sběr přepočtených na obyvatele a přepočtených na tunu materiálu.

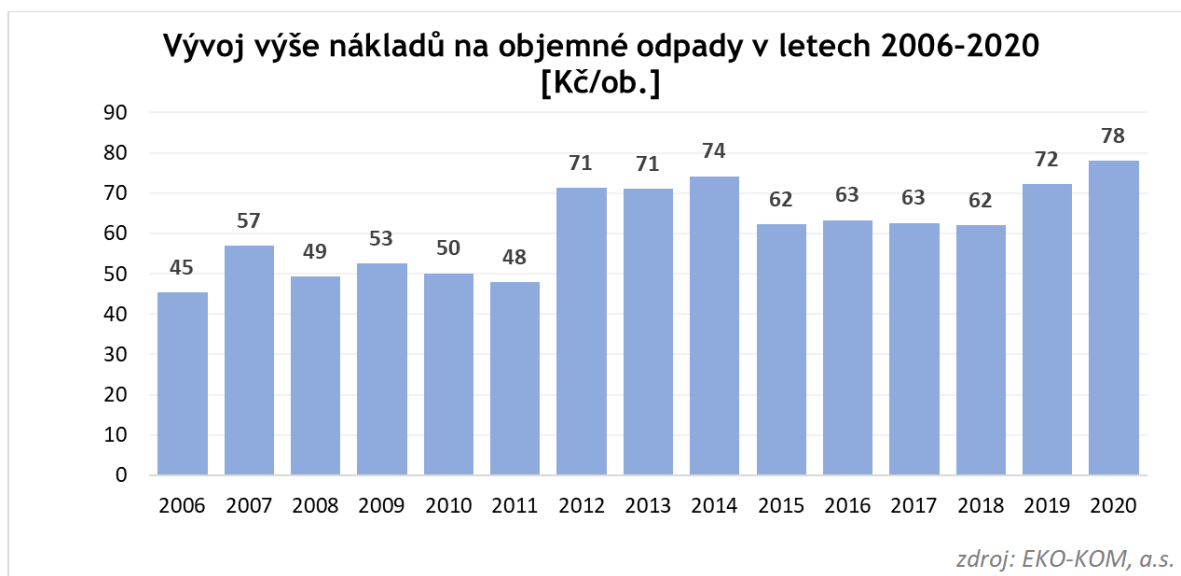


V průměru přibližně polovinu nákladů na SKO tvoří náklady na odstranění SKO na skládce. V roce 2020 vyšplhala celorepubliková hodnota na 1 175 Kč za tunu odstraněného materiálu.

Další výraznou položku tvoří náklady na objemný odpad. Jedná se o náklady spojené se sběrem a svozem objemných odpadů od občanů (všemi způsoby sběru – mobilní sběr, sběrné dvory a místa, další způsoby), včetně nákladů spojených s dalším nakládáním s nimi.

Jednotková cena za obyvatele vyšplhala v roce 2020 na 78,1 Kč/ob. Vývoj tohoto ukazatele od roku 2006 je znázorněn v grafu 9, obr. 29.

Obr. č. 28. Graf 9 – vývoj výše jednotkových nákladů na objemný odpad, přepočteno na obyvatele.



V rámci srovnání jsou dále uvedeny náklady na sběr a svoz objemných odpadů rozlišené dle krajů a dle velikostních skupin obcí. V následující tabulce uvádíme každoroční souhrnný přehled vybraných nákladů. Je třeba upozornit, že náklady na sběrné dvory, černé skládky a bioodpady s údržbou zeleně jsou stanoveny pouze pro vzorek obcí s validními daty. Nelze je proto sčítat s ostatními položkami a náklady celkem nejsou prostým součtem jednotlivých položek.

Tab. č. 10. Tabulka 7 – souhrnný přehled nákladů – vývoj v Kč/ob.

rok	směsný odpad	objemný odpad	tříděný sběr	sběrné dvory*	černé skládky*	bioodpady + údržba zeleně	náklady celkem**
2006	463,2	45,3	98,4	56,2	11,8		698
2007	494,8	56,9	116,4	65,0	8,7		765
2008	511,1	49,3	121,6	88,0	12,5		803
2009	521	52,6	132,3	86,2	11,0	80,7	849
2010	522	50,1	136,2	89,4	11,1	71,1	868
2011	515	47,9	145,2	98,3	9,9	72,0	912
2012	529,5	71,3	149,0	93,2	10,0	50,7	903
2013	531,3	71,0	149,1	80,0	6,7	49,6	890
2014	523,3	74,2	153,7	86,8	8,9	55,7	911
2015	518,3	62,3	153,2	105,5	7,9	66,6	871
2016	524,7	63,3	166,1	102,4	8,0	72,6	900
2017	532,3	62,6	182,2	106,7	8,4	74,7	937
2018	535,6	62,0	199,1	118,2	12,2	76,3	978
2019	547,5	72,3	220,3	132,6	10,7	82,9	1 032
2020	573,9	78,1	252,6	144,6	10,6	87,2	1 064

* položky jsou stanoveny pouze pro validní vzorek obcí

** není prostým součtem položek

Kromě nákladů mají obce v oblasti odpadového hospodářství také příjmy. Největší příjem je z poplatku od občanů (který mohou obce stanovit různými způsoby). Dalšími příjmy mohou být poplatky od rekreatantů či majitelů rekreačních objektů v obci, dále poplatky od živnostníků zapojených v systému obce. Některé obce také získávají výnosy ze sběru textilu, zisk z prodeje druhotných surovin, příspěvky od dalších kolektivních systémů (např. za sběr elektrozařízení), platby jiných obcí za využití sběrného dvora či kompenzační platby za umístění skládky ve svém katastru.

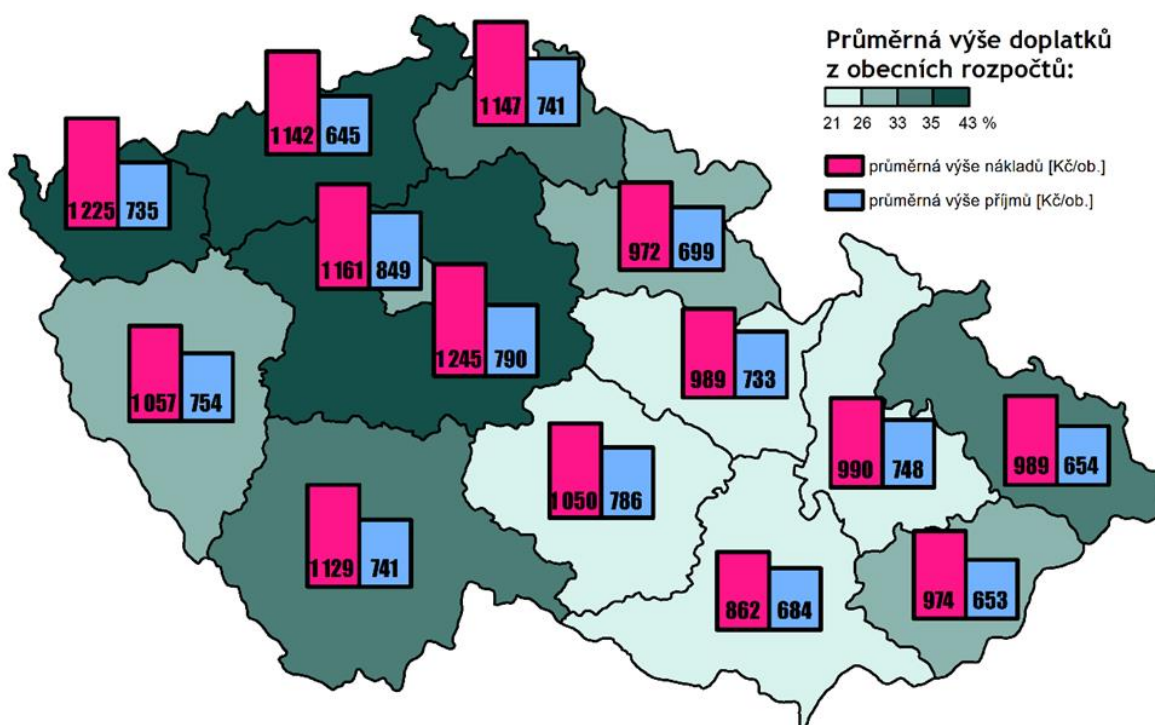
Významným příjmovou položkou jsou také odměny ze systému EKO-KOM za zajištění míst zpětného odběru a zajištění sběru a využití odpadů z obalů.

Celkem obce získaly v roce 2020 v průměru 736 Kč na obyvatele, z toho příjmy z poplatků od obyvatel činily 540 Kč/ob. a příjmy ze systému EKO-KOM 148 Kč/ob.

Celková výše příjmů je ve většině případů nižší než výše nákladů, obce tedy doplácí na odpadové hospodářství ze svých rozpočtů. Průměrně takto musí obce ve svém rozpočtu najít z jiných zdrojů 31 % finančních prostředků určených k realizaci odpadového hospodářství.

V mapě na obr. 30 (ve zdrojovém dokumentu č. 9) jsou uvedeny průměrné údaje celkových příjmů za kraje v porovnání s celkovými náklady a podíl, který v daném kraji obce průměrně doplácí.

Obr. 9 – náklady na objemný odpad v roce 2020 podle velikostních skupin obcí.



V Karlovarském kraji dlouhodobě panuje podprůměrný podíl vytríděného a recyklovaného komunálního odpadu ve srovnání s průměrem ČR.

Od roku 2014 však podle statistik společnosti EKO-KOM podíl vytríděného odpadu v kraji stoupá. V současnosti je to 50,1 kilogramu na obyvatele. Od roku 2014 tak došlo k výraznému pokroku. Produkce směšného komunálního odpadu tak rok od roku klesá. Nicméně k pokroku od roku 2014 došlo ve všech krajích ČR, proto se Karlovarský kraj nepřestal pohybovat pod průměrem ČR (51,8 kilogramu). V tomto ohledu je v dalším období stále prostor pro

investiční podporu. Úbytek je kromě rozvoje separovaného sběru komunálních odpadů, kdy občané odpad třídí na jednotlivé komodity, spojen i s možností separace bioodpadů. Ty jsou odděleně shromažďovány a využívány jako surovina v obecních/průmyslových kompostárnách nebo bioplynových stanicích, popř. domácích kompostech a kompostérech. Pokles množství SKO souvisí také s uvážlivějším chováním spotřebitelů (osvěta, výchova ve školách).

Z jednotlivých složek bylo v roce 2018 v Karlovarském kraji nashromážděno cca 22 000 tun papíru, 7 000 tun plastu, 5,5 tun skla (47 kg papíru, skla, plastů a nápojových kartonů na obyvatele), 5 000 tun kovu (včetně této složky 59,1 kg na obyvatele). V projektové fázi se nachází spalovna odpadů jako součást zpracovatelského úseku společnosti Sokolovská uhelná, a.s. Společnost Sokolovská uhelná a.s. v minulých letech (2015–2017) vybudovala Centrum regionálního zpracování odpadů s mechanicko-biologickou úpravou odpadů. Projekt, který vzniknul v prostoru bývalé výsypky mezi obcemi Vintířov a Vřesová, měl umožnit třídění a následné využití odpadů z celého území aglomerace s kapacitou 60 000 tun odpadu za rok. Součástí plánování bylo konečné zpracování odpadu v tlakové plynárně Vřesová. Jak již bylo řečeno výše, její provoz byl v srpnu 2020 s konečnou platností ukončen. V současnosti probíhá omezený zkušební provoz a pro úpravnu odpadu se hledá náhradní program.

Vzhledem k plánovanému zákazu ukládání směsného komunálního odpadu na skládky je nutné hledat náhradní řešení. Jednou z možností je vybudování zařízení na energetické využití odpadu. Pro ekonomickou návratnost takového záměru je ovšem nezbytné zajištění svozu odpadu z více než poloviny Karlovarského kraje. Dosavadní překážkou je neschopnost obcí k dohodě na společném řešení likvidace odpadu.

Ostrov (asi 17 tisíc obyvatel) je jediné město v Karlovarském kraji s počtem obyvatel nad 5000 s produkcí směsných komunálních odpadů pod 150 kg na 1 obyvatele. Za své výsledky je opakovaně oceňováno Odpadovým Oskarem.

System odpadového hospodářství v obci Ostrov:

V Ostrově zajišťuje svoz tříděného odpadu firma RESUR s.r.o. Třídí se papír (117 nádob), plasty (120 nádob), sklo bílé a barevné (100 nádob), nápojové kartony. Ve městě jsou i kontejnery na kovy (18 ks), textil (16 ks), jedlé oleje (15 ks) a elektroodpady. Nebezpečné odpady lze odevzdat ve sběrném dvoře, který provozuje firma Marius Pedersen. Ta zajišťuje i svoz směsného a objemného odpadu.

Bioodpady se město snaží řešit cestou prevence. Domácnostem nabídlo město kompostéry o objemu 900 litrů (celkem 800 ks ve dvou etapách). V roce 2020 se začal bioodpad svážet i od domů (392 nádob). Další možností je bioodpad odvézt na sběrný dvůr. Tráva z údržby městské zeleně se vozí do kompostárny v Odeři.

Za odpad domácnosti platí podle množství vyprodukovaného směsného odpadu. To domácnosti motivuje k třídění a snižování jeho produkce. Přehled produkce vybraných – viz následující tabulka.

Tab. č. 11. Přehled produkce vybraných druhů odpadů v obci Ostrov

	2016	2018	2019	2020	2021
	(kg/ob)	(kg/ob)	(kg/ob)	(kg/ob)	(kg/ob)
papír	19,0	20,9	21,8	24,9	24,0
plasty	16,4	14,9	17,0	16,9	17,7
sklo	11,9	11,9	14,3	15,9	15,1
kovy	1,0	2,1	2,2	2,2	2,7
bioodpad	8,3	28,0	25,4	31,6	25,5
směsný	129,5	145,2	148,3	144,4	148,4
objemný	57,8	54,7	61,7	65,0	63,3
tříděno (%)	24,2	29,0	28,7	31,5	29,7

Obec Ostrov je chválena za přehledné zveřejňování výsledků odpadového hospodářství ve výročních zprávách.

Podrobněji viz samotný zdroj:

www.ekokom.cz;

<https://arnika.org/odpady/nase-temata/pro-obce/priklady-dobre-praxe/mesto-ostrov>

Vyhodnocení plnění cílů POH Karlovarského kraje k 31.12.2021

K vyhodnocení plnění cílů POH Karlovarského kraje k 31.12.2021 byla použita dostupná data a informace o produkci a způsobech nakládání s odpady na území Karlovarského kraje. Část údajů nutných pro plnohodnotné vyhodnocení některých indikátorů na úrovni kraje nebyla k dispozici. Jedná se především o data o zpětném odběru vybraných výrobků. Takovéto indikátory pak nebyly vyhodnocovány.

U každého cíle je vyhodnocení uvedeno formou slovního komentáře, pokud bylo možné vyhodnotit indikátor i číselnou hodnotou je uvedena i tato číselná hodnota, pokud nebylo možné indikátor vyhodnotit, je uvedeno, z jakého důvodu nebylo vyhodnocení provedeno.

V tomto vyhodnocení byla soustava indikátorů pro rok 2020 vyhodnocena na základě Zpracování matematického vyjádření výpočtu „Soustavy indikátorů OH“ v souladu s vyhláškou č. 351/2008 Sb., kterou se mění vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Oproti matematickému vyjádření pro vyhodnocení „Soustavy indikátorů OH“ pro rok 2020 nedošlo k významným změnám. Jednou ze změn je například pokles podílu BRKO v SKO ze 33 % na 30 %.

Jak vyplývá z vyhodnocení POH, je potřeba dovybavit území kraje technologickými zařízeními pro nakládání s odpady, především pak zařízeními na využívání odpadů, aby bylo reálné v požadovaném časovém horizontu plnit cíle stanovené v POH Karlovarského kraje, POH ČR a v platné legislativě.

Karlovarský kraj klade velký důraz na zvýšení úrovně environmentálního vědomí všech obyvatel kraje. Již několik let je realizován program „Intenzifikace odděleného sběru a zajištění využití komunálních odpadů včetně jejich obalové složky v Karlovarském kraji“. V rámci tohoto programu se mohou obyvatelé a obce zapojovat do mnoha zajímavých akcí

podporující odpadové hospodářství v kraji (např. díky tomuto programu si obce mohou rozšířit sítě sběrných nádob, na separované komodity a rozšířit sběrné dvory). Další významnou aktivitou v kraji je koncepce EVVO, která podporuje efektivní environmentální výchovu, vzdělávání a osvětu občanů v kraji prostřednictvím vyhlášení grantových programů. Dlouhodobé plánování v oblasti odpadového hospodářství je nezbytným předpokladem pro optimální a udržitelný rozvoj společnosti. Plánovací osa stát - kraj – obec je základním předpokladem pro přechod na cirkulární ekonomiku. Plánování na všech požadovaných úrovních umožňuje flexibilně rozvíjet a modernizovat odpadové hospodářství jak na národní, tak krajské a obecní úrovni. Krajské plány odpadového hospodářství jsou nezbytnou spojnicí mezi strategicky definovaným Plánem odpadového hospodářství České republiky a plány jednotlivých obcí a měst, které již cíleně řeší nejvýznamnější lokální problémy a stanovují priority rozvoje odpadového hospodářství jednotlivých měst.

Zodpovědnost za odpady a nakládání s nimi má původce. Kraj nemá právo zasahovat do samostatné působnosti a práv původců. Může být pouze koordinátorem veškerých činností vedoucích ke zkvalitnění odpadového hospodářství kraje. Při řešení integrovaných projektů nakládání s komunálními odpady a pro dosažení plnění cílů POH, by byla také velmi **vhodná spolupráce se sousedními kraji (Ústecký a Plzeňský) a zařízeními, které jsou na jejich území provozována.**

Krajský plán odpadového hospodářství Karlovarského kraje v závazné části stanovuje 41 cílů, vč. stanovení zásad pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady.

Na základě cílů, které se daří Karlovarskému kraji plnit, patří zejména podpora třídění, opětovné použití a recyklaci u využitelných složek komunálních odpadů pocházejících z domácností. Již několik let je realizován společný projekt s AOS EKO-KOM, který obsahuje jak informační podporu, tak technickou podporu měst a obcí (nádoby na třídění, tašky na třídění domácností, vzdělávací akce, apod.) Další aktivitou kraje podpora dovybavení sběrných dvorů, velká pozornost je také věnována ekologické výchově a vzdělávání dětí a veřejnosti. Společně s AOS EKO-KOM, a.s., a kolektivních systémů, jako je ELEKTROWIN a.s., a ASEKOL a.s., se koordinovaným a jednotným způsobem daří vytvořit podmínky k nižší spotřebě primárních zdrojů, snižovat produkci komunálních odpadů a zajišťovat komplexní informační podporu o problematice odpadového hospodářství a ochraně životního prostředí. Vlivem působení kolektivních systémů se daří zpracovávat výrobky za účelem náhrady primárních surovin.

Mezi cíle, které nebyly plněny, patří zejména energeticky využívat směsný komunální odpad. Směsný komunální odpad není v Karlovarském kraji energeticky využíván, neboť v kraji **není provozováno žádné zařízení** určené pro přímé energetické využití komunálních odpadů.

Cíl snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995, se nedaří plnit. **Pro rok 2020 byl stanoven cíl 52 kg /obyv./rok BRKO ukládaných na skládku, avšak v roce 2020 bylo dosaženo hodnoty 99,9 kg/obyv./rok BRKO ukládaných na skládku.**

Zdroj: <http://www.kr-karlovarsky.cz/samosprava/dokumenty/Documents/koncepce/220113-Vyhodnoceni-POH-KK-2020.pdf>

1.2.6. Bezpečnost a ochrana obyvatel

Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030

Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030 (Zdroj: MV ČR, HZS ČR) představuje klíčový dokument popisující systém ochrany obyvatelstva v celé jeho multiresortní šíři a komplexnosti. Formuluje základní principy ochrany obyvatelstva a definuje její významné oblasti a nástroje, prostřednictvím kterých je prakticky realizována. Připravenost systému čelit současným i předvídatelným bezpečnostním hrozbám a s nimi spojeným mimořádným událostem a krizovým situacím už si dále nevystačí s „pouhým“ nasazením sil a prostředků bezpečnostních složek státu. Je potřeba hledat nové cesty, nástroje a postupy spočívající zejména v efektivním zapojení všech subjektů, které jsou schopny tomuto systému napomoci.

V letech 2016 – 2020 byly plněny jednotlivé úkoly stanovené koncepcí. Jedním z prvních úkolů bylo zpracování analýzy hrozeb. Pro představu o typech úkolů uvádíme tři úkoly, jejichž splnění bylo naplánováno v r. 2020:

- Úkol č. 17: Vytvořit pravidla a postupy pro realizaci přechodu státu z běžného stavu do stavu ohrožení státu a válečného stavu. Nastavit válečnou organizaci Hasičského záchranného sboru České republiky (včetně vyvázání nezbytných osob z branné povinnosti).
- Úkol č. 18: Definovat a legislativně zakotvit konkrétní úkoly ochrany obyvatelstva (důraz položit zejména na problematiku preventivních opatření, sebeochrany občanů, vazbu na územní plánování a další úkoly ve vazbě na závěry analýzy hrozeb pro Českou republiku) a cestou metodických pokynů a technických norem nastavit detaily jejich technického zabezpečení a provedení. Zaměřit se na identifikaci nových úkolů a analyzovat potřebu zachování či redukce některých stávajících úkolů (např. využití stávajících prostředků individuální ochrany a stálých úkrytů).
- Úkol č. 19: Cestou meziresortní pracovní skupiny analyzovat stávající systém výchovy a vzdělávání v oblasti ochrany obyvatelstva (vzdělávání obyvatelstva, odborníků, učitelů, lektorů atp.), navrhnout systémové změny a opatření k odstranění stávajících nedostatků a tento systém legislativně zakotvit.

Ochrana obyvatelstva představuje nezpochybnitelnou a neopomenutelnou součást bezpečnostního systému ČR. Důsledné vytváření potřebných materiálních, technických, organizačních a legislativních podmínek pro přípravu a realizaci preventivních opatření zaměřených do oblasti minimalizace rizika vzniku a rozsahu následků mimořádných událostí a krizových situací, precizní příprava, plánování a následný rychlý a účinný zásah odpovědných složek přispívá k uchránění mnoha životů obyvatel, jejich majetku a životního prostředí před dopady těchto událostí. I přes tento nezpochybnitelný fakt, kdy systém ochrany obyvatelstva přispívá k úspoře finančních prostředků, je tento systém a jeho jednotlivé složky v poslední době v nelehké situaci. Krácení veřejných rozpočtů může mít na efektivitu fungování tohoto systému zásadní dopad. Tyto finanční úspory a s tím spojené materiální a personální úspory budou v následujícím období těmi nejvýznamnějšími faktory, které budou rozvoj systému ochrany obyvatelstva zásadně ovlivňovat. Navržené úkoly pro následující období představují realizovatelný a udržitelný směr, kterým by se do budoucna ochrana obyvatelstva měla ubírat. Koordinace plnění těchto úkolů a naplnění myšlenky koncepce je úkolem Ministerstva vnitra. Vzhledem k multiresortnímu rozsahu systému ochrany obyvatelstva se však toto neobejde bez aktivní pomoci dotčených ministerstev a jiných ústředních správních úřadů, orgánů samosprávných celků, ale také vybraných právnických a podnikajících fyzických osob. Odborný základ a podporu při realizaci úkolů pak bude vytvářet početná a zkušená komunita vědeckých pracovníků.

V následujícím textu uvádíme výňatky z Analýzy hrozeb zpracované v r. 2016.

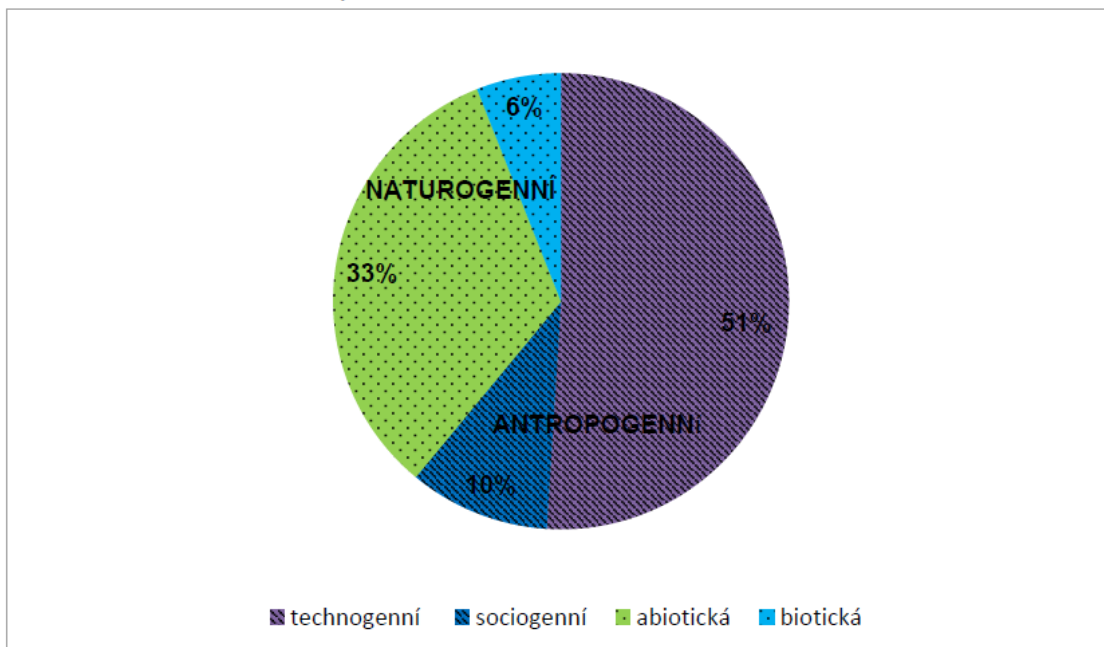
Analýza hrozeb pro ČR

Analýza hrozeb pro ČR identifikovala 22 typů nebezpečí, pro které lze odůvodněně očekávat vyhlášení krizového stavu. Pro tyto případy je nutno přijímat opatření vedoucí k eliminaci jejich rizik a v rámci systému krizového plánování vypracovat novou generaci typových plánů. Zpracovatelem (gestorem zpracování) budou dotčená ministerstva a jiné ústřední správní úřady. Na zpracování některých typových plánů se budou jako spolugestoři podílet i další ministerstva nebo jiné ústřední správní úřady a také Česká národní banka. Z hlediska přijímání opatření vedoucích k eliminaci, budou nebezpečí rozlišena dle stupňů řízení do následujících kategorií:

- ústřední,
- regionální,
- ústřední i regionální.

Obr. č. 29. Obrázek č. 2; Zdroj: Analýzy hrozeb pro ČR

Obrázek č. 2 Zastoupení kategorií nebezpečí na celkovém počtu nebezpečí podrobených detailní analýze



Tab. č. 12. Tabulka č. 1; Zdroj: Analýzy hrozeb pro ČR

Tabulka č. 1 Typy nebezpečí s nepřijatelným rizikem

KATEGORIE NEBEZPEČÍ		TYPY NEBEZPEČÍ S NEPŘIJATELNÝM RIZIKEM	GESCE*
naturogenní	abiotické	Dlouhodobé sucho	MŽP, MZe, MV
		Extrémně vysoké teploty	MŽP
		Přivalová povodeň	MŽP, MV, MZe
		Vydatné srážky	MŽP, MV
		Extrémní vítr	MŽP, MV
		Povodeň	MŽP, MV, MZe
	biotické	Epidemie - hromadné nákazy osob	MZd
		Epifytie - hromadné nákazy polních kultur	MZe
		Epizootie – hromadné nákazy zvířat	MZe
antropogenní	technogenní	Narušení dodávek potravin velkého rozsahu	MZe, MPO
		Narušení funkčnosti významných systémů elektronických komunikací	ČTÚ, MPO
		Narušení bezpečnosti informací kritické informační infrastruktury**	NBÚ, MV
		Zvláštní povodeň	MZe, MV, MŽP
		Únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení	MŽP, MV, SÚJB
		Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu	MZe
		Narušení dodávek plynu velkého rozsahu	MPO, MV
		Narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu	SSHR, MPO
		Radiační havárie	SÚJB, MV
		Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu	MPO, MV
	sociogenní	Migrační vlny velkého rozsahu	MV, MZV
		Narušování zákonnosti velkého rozsahu (včetně terorismu)	MV
	ekonomické	Narušení finančního a devizového hospodářství státu velkého rozsahu**	MF, ČNB

* Tučně jsou uvedena gesční ministerstva a jiné ústřední správní úřady a ČNB.

Havarijní a krizové plánování v regionech je v případě SO ORP Ostrov řešeno v rámci Havarijního plánu Karlovarského kraje.

Havarijní plán Karlovarského kraje

Havarijní plán kraje se zpracovává pro řešení mimořádných událostí, které vyžadují vyhlášení třetího nebo zvláštního stupně poplachu. Havarijní plán kraje se zpracovává za použití analýzy vzniku mimořádných událostí a z toho vyplývajících ohrožení území kraje, podkladů poskytnutých právníky osobami a podnikajícími fyzickými osobami, podkladů poskytnutých dotčenými správními úřady, obecními úřady, jednotlivými složkami.

Analýza vzniku mimořádných událostí

Obsahem analýzy je přehled zdrojů mimořádných událostí, přehled pravděpodobných mimořádných událostí, včetně možnosti jejich vzniku, rozsahu a ohrožení pro území kraje a předpokládané záchranné a likvidační práce.

Krizový plán obce s rozšířenou působností je základním plánovacím dokumentem obsahujícím souhrn krizových opatření a postupů k řešení krizových situací na správním

územní obce s rozšířenou působností. Jeho účelem je vytvořit podmínky pro zajištění připravenosti na krizové situace a jejich řešení pro orgány krizového řízení a další dotčené subjekty.

Na území Karlovarského kraje jsou zpracovány krizové plány pro všech sedm obcí s rozšířenou působností (Karlovy Vary, Ostrov, Mariánské Lázně, Sokolov, Kraslice, Karlovy Vary, Ostrov).

Vyhodnocení kriminality v Karlovarském kraji za rok 2019

KARLOVARSKÝ KRAJ – Zhodnocení bezpečnostní situace a práce Policie ČR.

V roce 2019 bylo na území Karlovarského kraje zjištěno 5 735 trestných činů a 44 320 přestupků. Policisté zajistili a zadrželi 1 845 osob, 195 osob předvedli, 95 osob zatkli na základě příkazu justičních orgánů, vypátrali 78 pohřešovaných osob a 122 odcizených motorových vozidel.

V loňském roce policisté objasnili 3 556 trestných činů a objasněnost tak dosáhla 62 %. Pro spáchání trestné činnosti bylo stíháno 3 152 osob, což je nárůst o 247 osob.

Násilná trestná činnost

Na úseku násilné trestné činnosti bylo spácháno 416 trestných činů a z nich objasněno 82,20 %. Kriminalisté od počátku roku vyšetřovali celkem 9 vražd spáchaných na území kraje, které byly všechny úspěšně objasněny. Jednalo se o 7 vražd ve stádiu pokusu a o 2 dokonané skutky. Nejčastějšími důvody byly mezilidské vztahy a majetkový prospěch. Nejvíce medializovaný byl případ dvojnásobného pokusu vraždy z konce roku v Ostrovi, kde 20letý mladík sečnou zbraní napadl poštovního doručovatele a jeho přítelkyni. Oběma způsobil velmi těžká zranění. Více informací k případu zde www.policie.cz

Porovnáním roku 2018 a roku 2019 byl zjištěn pokles spáchaných trestných činů násilného charakteru o 16,6 %. Došlo k poklesu trestných činů loupeží, úmyslného ublížení na zdraví i nebezpečného vyhrožování.

Drogy

Kriminalisté ze skupiny TOXI v oblasti drogové problematiky zrealizovali v roce 2019 celkem 169 případů, přičemž v 11 případech odhalili pěstírny rostlin marihuana a 2 varny pervitinu. Při realizacích bylo mimo jiné zajištěno přes 11 000 gramů marihuany, přes 500 kusů rostlin marihuany, téměř 450 gramů pervitinu, přes 20 gramů hOstroviše, 20 kusů tablet extáze, 0,5 gramů heroínu či téměř 7 gramů kokainu.

Mravnostní trestná činnost

Mravnostních deliktů bylo spácháno 91, z čehož u 67 z nich si pachatelé vyslechli obvinění a nesli následky, což činí objasněnost 73,60 %.

Hospodářská trestná činnost

V roce 2019 došlo oproti roku 2018 ke zvýšení nápadu hospodářské trestné činnosti na území Karlovarského kraje o 62 případů. V roce 2018 byl nápad 572 případů a v roce 2019 již 634 případů. Objasněnost v roce 2019 činila 66,20 %. Z jednotlivých druhů hospodářské kriminality stále převládají trestné činy podvodů, zpronevěry a daňová trestná činnost. V roce 2019 došlo k zajištění výnosu z trestné činnosti a náhradní hodnoty majetku v celkové výši cca 83 mil. Kč, což je o 51 mil. Kč více než v roce 2018. Za účelem odhalování a vyšetřování daňové trestné činnosti je v rámci Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje zřízena pracovní skupina „KOBRA“, která v roce 2019 konala trestní řízení v celkem 24 případech s celkovou škodou cca. 200 mil. Kč.

Jedním ze zajímavých případů, který v roce 2019 kriminalisté realizovali, bylo podvodné

jednání falešného obchodníka s drahými kovy, který způsobil škodu v celkové výši přes 5 mil. Kč. Více k případu zde - www.policie.cz

Kybernetická kriminalita

V Karlovarském kraji bylo v roce 2019 zjištěno 191 případů kybernetické kriminality, došlo k nárůstu o 38,4 % a objasněnost činila 59 %. Delikty charakteru kybernetické kriminality měly nejčastěji podobu internetových podvodů založených na zneužití důvěry poškozených zasílat peníze jako platbu za zboží, které bude následně dodáno, přičemž k dodání zboží však nedošlo.

Majetková trestná činnost

Na území Karlovarského kraje došlo v roce 2019 k 2 603 majetkovým trestným činům, což je o 311 trestných činů více než v roce 2018. Objasněnost v oblasti majetkové trestné činnosti dosáhla 44,4 %. Došlo k nárůstu například u vloupání do víkendových chat, a to k 87 případům, což je o 31 případů více než v roce 2018. Dále došlo ve 273 případech ke krádežím věcí z automobilů, což je nárůst o 76 skutků proti předchozímu roku.

Za zmínku z majetkové trestné činnosti stojí úspěšně objasněný případ vloupání do rekreačního objektu u Nejdku, odkud byly odcizeny mimo jiné i mince v hodnotě kolem 3 mil. Kč. Obvinění byli tři muži, které následně soudce poslal do vazební věznice. Více k případu zde - www.policie.cz

V meziročním srovnání statistiky registrovaných trestných činů došlo v Karlovarském kraji k nárůstu trestných činů, a to zejména v oblasti majetkové trestné činnosti, hospodářské trestné činnosti a zbývající trestné činnosti, kam spadá například zanedbání povinné výživy. Přestože v meziročním srovnání let 2018 a 2019 došlo k nárůstu v registrované kriminalitě, tak trend za posledních 10 let je opačný, tj. má klesající tendenci. Ačkoliv došlo k nárůstu trestné činnosti například u trestných činů, jako jsou krádeže vloupáním, krádeže prosté, krádeže věcí z vozidel a podvody, došlo u této trestné činnosti i k nárůstu objasněnosti. Nárůst registrovaných trestných činů je zapříčiněn také vyšším počtem vyhledaných trestných činů, jako je například ohrožení pod vlivem návykové látky nebo maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání.

Přestupky

V celém Karlovarském kraji bylo řešeno 44 320 přestupků. Z toho policisté z pořádkové policie řešili 29 543 přestupků, dopravní policisté 12 160 přestupků a policisté z cizinecké policie 2 617 přestupků.

Během roku 2019 byly na území Karlovarského kraje vyhlášeny dopravně bezpečnostní akce zaměřené na celkový dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu a na priority, které vyhlásila policie na rok 2019. Jednalo se zejména o zranitelné účastníky silničního provozu, kterými jsou chodci, cyklisté a řidiči motocyklů. Dalším nešvarem, na který byl dohled zaměřen, je nevěnování se řízení a zejména pak držení hovorového zařízení. Dohled nad silničním provozem byl zaměřen také na obecné dodržování pravidel silničního provozu, používání bezpečnostních pásů, dodržování stanovených limitů rychlosti jízdy, dodržování zákazu požívání alkoholických nápojů a návykových látek. Těchto akcí se účastnili policisté z pořádkové, dopravní a cizinecké policie. Na vybrané akce byli přizváni i policisté ze SRN a spolupráce na těchto akcích byla vyhodnocena jako velmi úspěšná.

Dopravní policisté v loňském roce řešili celkem 2 620 dopravních nehod, přičemž došlo k poklesu celkového počtu evidovaných dopravních nehod o 357. Nejčastější příčinou dopravních nehod byl nesprávný způsob jízdy, což je zejména nevěnování se řízení motorového vozidla a situaci v silničním provozu. Tento nešvar byl i jednou z priorit policie v roce 2019, proto je potěšující, že došlo ke snížení počtu dopravních nehod. V loňském roce

došlo k 13 smrtelným nehodám, což je o 8 méně oproti roku 2018. Snížil se i počet nehod zaviněných nepřiměřenou rychlostí z 457 na 452 nehod nebo nedaním přednosti v jízdě z 244 na 211 nehod. K výraznému poklesu, téměř o polovinu, došlo i u střetů s lesní zvěří nebo domácím zvířetem, a to z 500 na 254 střetů.

Cizinecká policie

Policisté z odboru cizinecké policie zahájili správní vyhoštění cizinců z území členských států EU v roce 2019 celkem ve 182 případech. Nejčastějším důvodem ve 124 případech pro zahájení správního řízení ve věci správního vyhoštění z území ČR, resp. z území členských států EU byl výkon tzv. nelegálního zaměstnání. Dalším nejčastějším důvodem pak byl neoprávněný pobyt na území ČR. Při porovnání roku 2018 a 2019 došlo k nárůstu počtu případů odhalených padělků cizozemských dokladů totožnosti, a to o 64,7 %. K největšímu záchytu došlo na konci listopadu, kdy policisté odhalili v jedné z firem na Karlovy Varysku 26 cizinců, kteří měli padělané doklady a neměli příslušné povolení k zaměstnání. Více k případu zde - www.policie.cz

V roce 2019 bylo policisty odboru cizinecké policie provedeno celkem 7 531 pobytových kontrol, což je oproti roku 2018 nárůst o 1 211 kontrol. Jednalo se o kontroly ubytovacích objektů, objektů pro výdělečnou činnost či kontroly jiných objektů. Při těchto kontrolách bylo zkontrolováno 21 029 cizinců.

Při odhalování nelegální migrace policisté využívají speciální techniku, jako jsou například termovizní vozidla či speciální tzv. „schengenbusy“ pořízené v roce 2019. Ty jsou vybavené nejmodernější mobilní technikou napomáhající policistům efektivní kontrole cizinců, a to zejména při posuzování pravosti dokladů totožnosti předkládaných od cizinců při jejich kontrolách přímo v terénu. Dále byl odbor cizinecké policie v roce 2019 navíc vybaven speciální technikou umožňující vyhledávání osob v úkrytu dodávkových vozidel a kamionů, a to Heartbeat detektorem, který na základě detektoru tlukotu srdce odhalí ukryté osoby ve vozidlech.

Oblast veřejného pořádku

K zajištění ochrany vnitřního pořádku a bezpečnosti osob na území krajského ředitelství bylo v roce 2019 vyhlášeno celkem 309 bezpečnostních opatření, která byla zaměřena mimo jiné na riziková hokejová utkání, riziková fotbalová utkání, různé jiné sportovní akce jako MS v motokrosu v Lokti nad Ohří, Světový pohár v triatlonu v Karlových Varech, ale i na kulturní a společenské akce např. 54. Mezinárodní filmový festival, FIJO Karlovy Vary, Hurá prázdniny, Hornická pouť, Krampus pochod čertů v Sokolově. Další preventivně bezpečnostní opatření byla směřována např. proti pachatelům kapesních krádeží, bezpečnost na vodních tocích (VODA 2019), na kontroly chatových oblastí, podávání alkoholu mládeži (HAD 2019), pátrání po osobách a věcech. Tyto akce jsou plánovány i na rok 2020. Zvýšená pozornost je i nadále věnována preventivním, ale i represivním opatřením na úseku distribuce a konzumace drog v příhraničních tržištích, a to i ve spolupráci s orgány policie jednotlivých spolkových zemí Německa, se kterými Karlovarský kraj sousedí.

V roce 2019 bylo v souvislosti s projektem „Časná defibrilace v Karlovarském kraji“ Krajskému ředitelství policie Karlovarského kraje zapůjčeno již 20 ks automatických externích defibrilátorů (AED). Tyto defibrilátory byli po konzultaci s ZZS Karlovarského kraje rozmístěny v rámci služebních obvodů vybraných obvodních oddělení v Karlovarském kraji. Dále bylo dokončeno proškolení 20-ti lektorů-policistů, kteří na svých útvarech budou dále provádět periodická školení policistů z neodkladné první pomoci za použití AED. Ve spolupráci s ZZS Karlovarského kraje budou školení směřující k prohloubení znalostí a dovedností při poskytování první pomoci a neodkladné resuscitace probíhat i v roce 2020. Policisté jsou vysíláni k případům, kde je předpoklad dojezdu zdravotnické záchranné služby delší než 5 minut. V roce 2019 vyjžděli policisté k 5 takovýmto případům. Při jednom z

těchto zákroků byl díky profesionálnímu a rychlému jednání policistů s využitím přístroje AED bezprostředně na místě zachráněn lidský život. Tisková zpráva k záchraně života v obci Milhostov zde - <https://www.policie.cz/clanek/pouzitim-defibrilatoru-zachranili-policiste-muzi-zivot.aspx>

I v roce 2019 probíhala ve spolupráci se Zdravotnickou záchrannou službou Karlovarského Kraje, Odborem bezpečnosti a krizového řízení, Odborem školství, Krajským úřadem Karlovarského kraje, společná preventivní akce „Ozbrojený útočník ve školském prostředí“. Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje se na této akci podílí tvorbou a realizací odborného semináře ve vybraných školských zařízeních. Tato spolupráce a semináře budou pokračovat i nadále v roce 2020.

V září 2019 proběhlo v prostorech obce Boží Dar-Klínovec přeshraniční cvičení Minatio 2019 za účasti složek PČR, ZZS Karlovarského kraje, Policejního ředitelství Chemnitz a Spolkové policie, jehož cílem bylo prověřit reálné možnosti spolupráce při útoku na větší množství civilních osob, následném společném pátrání po pachatelích v prostoru státní hranice a eliminace útočníků při napadení civilního objektu. Byla prověřena i spolupráce se složkami ZZS Karlovarského kraje při záchranných činnostech. Tisková zpráva s fotografiemi ze cvičení zde – <https://www.policie.cz/clanek/preshranicni-cviceni-minatio-2019.aspx>

Prevence kriminality

V roce 2019 provedli preventisté a koordinátoři prevence kriminality celkem 520 přednášek a besed, při kterých oslovili 12 035 dětí a studentů a dále 628 seniorů. Osvětová činnost byla zaměřena nejen na děti a mládež, ale i na dospělou populaci, seniory a širokou veřejnost. Nejčastějšími tématy přednášek bylo právní vědomí, bezpečný internet a sociální sítě, šikana, drogy a jiné nežádoucí závislosti, bezpečnost v silničním provozu, osobní bezpečí, trestná činnost páchaná na seniorech a mnoho dalších.

Během roku 2019 bylo zrealizováno celkem 70 volnočasových a preventivních aktivit buď samostatně nebo ve spolupráci se složkami IZS, orgány samosprávy či státními i neziskovými organizacemi. Mezi nejvýznamnější akce patřili Den s Policií ČR v Karlovy Vary, Den IZS na Rolavě v Karlových Varech, Mezi nebem a zemí v Mariánských Lázních nebo Hornický den v Sokolově, preventivní dopravní akce, letní tábory, Dny s Ajaxem a mnoho dalších. Součástí některých akcí pro děti a veřejnost byla prezentace práce Policie ČR, při které bylo využito možnosti působit na širokou veřejnost v rámci prevence kriminality.

Koordinátoři prevence zrealizovali v Karlovarském kraji řadu celorepublikových projektů, jako například Zebra se za tebe nerozhledne, Řídím, piju nealko, Markétina dopravní výchova, Zabezpečte se II., Dopravní soutěž mladého cyklisty apod.

Dále zrealizovali také projekty za podpory Ministerstva vnitra, ve kterých budou pokračovat i nadále. Jednalo se o projekty:

- Chráním si svůj majetek - zaměřený na zabezpečení majetku (chaty, byty),
- Senior Kurýr - týkající se především upozornění, jak si dávat pozor na podvodníky,
- Říkám ne alkoholu a drogám za volantem - zaměřený na autoškoly a mladé nezkušené řidiče,
- Příměstský tábor pro děti ze SVL - určen pro děti, které jsou ohrožené sociálním vyloučením.

Zdroj: mjr. Bc. Kateřina Krejčí, 31. 1. 2020

1.2.7. Zdroje informací, metodiky, zásady

Z hlediska širších územních vztahů je nutné zohlednit aktuální územně plánovací dokumentaci a urbanistické zásady, dále databáze ČSÚ, ČÚZK, VÚMOP, SEKM, ÚSKP a dalších orgánů veřejné správy:

- POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR – Aktualizace č. 5 z 11.9.2020
- ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KARLOVARSKÉHO KRAJE – 1. aktualizace z 13.7.2018
- ÚZEMNÍ PLÁNY OBCÍ, REGULAČNÍ PLÁNY, ÚZEMNÍ STUDIE, KONCEPCE, METODIKY
- PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ KARLOVARSKÉHO KRAJE, průběžně aktualizovaný
- AKČNÍ PLÁN PROTIHLUKOVÝCH OPATŘENÍ PRO HLAVNÍ POZEMNÍ KOMUNIKACE VE VLASTNICTVÍ KARLOVARSKÉHO KRAJE, 2019
- STANDARDY DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, 2016. Aktualizace 2020
- CHARAKTER A STRUKTURA ZÁSTAVBY VENKOVSKÝCH SÍDEL V ÚZEMNÍCH PLÁNECH, verze 2018
- ZÁSADY URBÁNNÍ POLITIKY, 2010. Aktualizace 2017
- ÚDAJE ČSÚ, ČÚZK, VÚMOP, SEKM, ÚSKP apod.

1.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Širší územní vztahy

Tabulková část kladů a záporů následuje za stručným textem rozděleným do oblastí: Soudržnost společenství obyvatel, Hospodářský rozvoj, Životní prostředí.

- a) Shrnutí pozitiv a negativ v textu

SODRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL SO ORP Ostrov v širších územních vztazích

Na území správního obvodu ORP Ostrov působí **5 dobrovolných svazků obcí**, z nichž **nejvýraznější jsou Svazek obcí Bystřice, Sdružení Krušné hory – západ a Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech.**

Přestože většina ostatních svazků je polyfunkčně zaměřená, jedná se o svazky aktivní, které mají nezanedbatelný význam pro jejich členské obce, jejich celkový vliv na zkoumané území je spíše malý, což je způsobeno zejména omezenou členskou základnou.

Výše zmíněné Sdružení Krušné hory – západ a Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech sice svou členskou základnou vyhovují požadavkům pro rozvoj meziobecní spolupráce, nicméně vzhledem k významně monotematickému zaměření, případně ke skutečnosti, že členská základna má značný přesah do dalších obvodů ORP, je jejich využití pro další prohlubování spolupráce mezi obcemi složité.

Co se týče Svazku obcí Bystřice, je tento svazek polyfunkčně zaměřen, avšak nabízí se zde ale možnost, že by tento svazek po rozšíření členské základny a rozšíření předmětu činnosti – viz zejména Nástin možných variantních návrhů v daném ORP, mohl být vhodnou platformou pro účely spolupráce.

Pokud by toto řešení nebylo shledáno vhodným, existuje samozřejmě v případě zájmu též varianta vytvoření zcela nového dobrovolného svazku obcí.

<https://arcgis.kr-karlovarsky.cz/portal/home/webmap/viewer.html?layers=09d28c2df8e940719a701a4c43909129>

Na území Karlovarského kraje působí 5 MAS, z toho jedna má sídlo v Ostrově:

- MAS Krušné hory o.p.s., sídlo Klínovecká 1204, 363 01 Ostrov (www.mas-krusnehory.cz)

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ SO ORP Ostrov v širších územních vztazích s tabulkovou prezentací dat dokládajících popisované jevy

Cestovní ruch je v Karlovarském kraji jedním z nejvýznamnějších odvětví. Především lázeňství udělalo z kraje cílovou destinaci pro hosty z Čech i z ciziny. V roce 2019 navštívilo kraj 1.190.296 hostů. Přepočteme-li hosty na 1000 obyvatel kraje vychází 4037,5 hostů.

Podíl cizinců, kteří navštívili v loňském roce KV kraj, byl 60,2 %. Počtem přenocování na 1000 obyvatel (18317,5) se Karlovarský kraj v rámci České republiky umístil na 1. místě.

Ovšem v SO ORP Ostrov podnikání, které by se mělo v daném regionu rozvíjet, od r. 2001 upadá – obchod, ubytování, stravování a pohostinství (ve smyslu rozvoje turistického ruchu a pobytové rekreace).

Roste počet nezjištěných subjektů dle počtu zaměstnanců – souvisí s prekarizací práce.

K relativně vratným pohybům obyvatel je uvedena informace v metodice popisované v kap. I a v předchozím tématu SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL, v jeho závěru o prostorové mobilitě.

Tab. č. 13. Vývoj podnikatelských aktivit v SO ORP Ostrov; Zdroj: ČSÚ, 2020

Roky – výběr porovnávaného roku souvisí s poznámkami u ukazatele	2001	2013	2019
EKONOMICKÉ SUBJEKTY			
Celkem (podle RES) ⁴⁾		4 034	3 707
fyzické osoby (FO) ⁵⁾		3 025	2 920
z počtu FO zemědělských podnikatelů ⁶⁾		48	54
právnícké osoby (PO) ⁷⁾		1 009	787
z PO obchodní společnosti		358	412
POČET SUBJEKTŮ PODLE POČTU ZAMĚSTNANCŮ			
bez zaměstnanců	2 482	1 062	895
1–9 zaměstnanci (mikropodniky)	306	205	187
10–49 zaměstnanci (malé podniky)	73	52	49
50–249 zaměstnanci (střední podniky)	28	21	20
250 a více zaměstnanci (velké podniky)	4	2	3
nezjištěno	535	2692	2553
CESTOVNÍ RUCH			
Hromadná ubytovací zařízení ⁹⁾		6	6
lůžka		263	206

⁴⁾ vlivem zpřesnění dat podle Registru osob (ROS) nejsou údaje před rokem 2013 plně srovnatelné

⁵⁾ do roku 2013 bez zahraničních fyzických osob

⁶⁾ do roku 2008 včetně samostatně hospodařících rolníků nezapsaných v obchodním rejstříku

⁷⁾ do roku 2013 včetně zahraničních fyzických osob

⁸⁾ do roku 2008 podle OKEČ

⁹⁾ zařízení s 5 a více pokoji a současně s 10 a více lůžky určenými pro cestovní ruch; od roku 2012 revidované údaje na základě výsledků šetření MMR

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SO ORP Ostrov v širších územních vztazích

Celkově lze životní prostředí hodnotit (v porovnání s celorepublikovým průměrem) jako nadprůměrný, stabilní, nabízející populárně naučné i turistické využití.

Jeho stav úzce souvisí s hospodářským rozvojem a odvíjí se od geomorfologie a geografie SO ORP Ostrov stejně jako oblast soudržnosti společenství obyvatel.

b) Tabulková část pozitiv a negativ

Tab. č. 14. Klady a zápory - Širší územní vztahy

Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ			
SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
Ka	Aktivita svazků obcí; Aktivita obyvatel (referenda)	Za	Nízká hustota zalidnění, rostoucí index stáří, úbytek obyvatel
Xb	Bohatá historie území; Střední školy provázané s místním hospodářským rozvojem a sociálními službami	Zb	Nízký podíl obyvatel s VŠ vzděláním

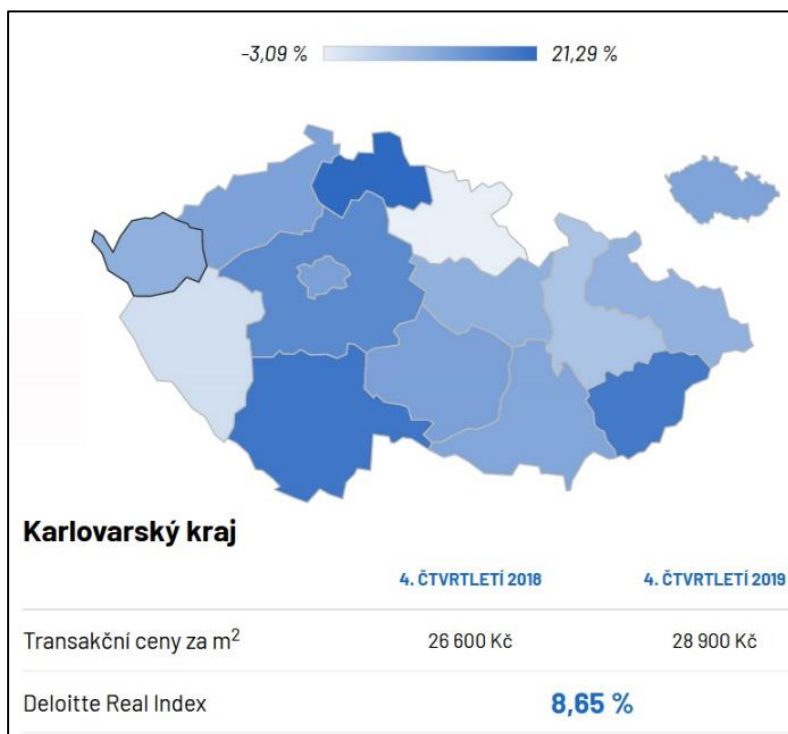
Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ			
HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
Kc	Celkově pestrá skladba podnikatelů, pokud jde o velikost ekonomických subjektů	Zc	Nízký podíl obyvatel s VŠ vzděláním a odchod mladých
Kd	Potenciál pro drobnou řemeslnou výrobu (souvisí s udržením studentů „doma“) a sociální služby	Zd	Prekarizace práce; Vysoká konkurence v oblasti turistického ruchu v podobě ORP Karlovy Vary

Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ			
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
Ke	Nízká hustota zalidnění; potenciál využití „klidné“ a „pohledné“ krajiny pro podporu sociálních služeb, zejm. pro seniory (a motivace seniorů ke stěhování nebo rekreaci) – <i>úzká provázanost se sociálním a hospodářským pilířem</i>	Ze	Neuvědomění si nutnosti ochrany „obyčejné“ přírody a krajiny; Ochrana soustředící se na zvláště chráněná území
Kf	Průměrná turistická atraktivita; Paměť krajiny připomínající historii	Zf	Chátrání kulturní krajiny vlivem vyliďňování

1.4. Kvantitativní indikátory

Tab. č. 15. Ceny bytů; Zdroj: www.aktualne.cz, V/2020

Karlovarský kraj	4. čtvrtletí 2018	4. čtvrtletí 2019
Transakční ceny za m ²	26 600 Kč	28 900 Kč
Deloitte Real Index	8,65 %	

Obr. č. 30. Ceny bytů; Zdroj: www.aktualne.cz, V/2020

V porovnání s průměrem v Karlovarském kraji, se ve městě Ostrov (v aktuální době) u bytů k prodeji ceny za 1 m² pohybují (Zdroj: www.bydlet.cz):

12.619 Kč – bytová jednotka v bytovém domě z 90. let 20. stol., udržovaná

12.742 Kč – bytová jednotka ve starším bytovém domě před rekonstrukcí

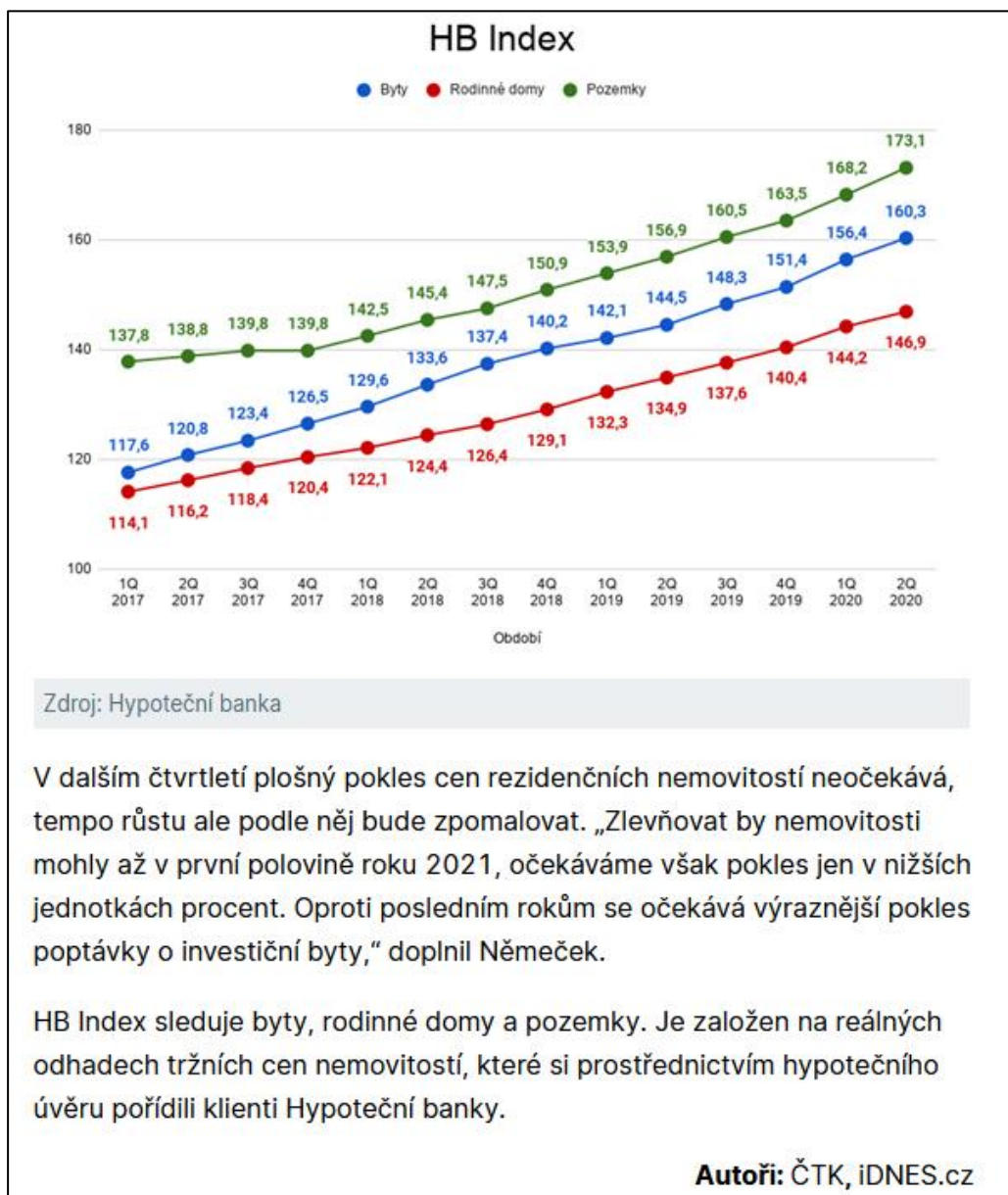
19.215 Kč – bytová jednotka v panelovém bytovém domě dobře udržovaná

24.523 Kč – bytový dům s 12 bytovými jednotkami o 4 podlažích, po částečné rekonstrukci

V Hroznětíně je nabízen k prodeji dům s bytovými i nebytovými prostory v ceně:

2.362 Kč/ m² užitné plochy (Zdroj: www.bydlet.cz).

Obr. č. 31. Růst HB indexu; Zdroj: ČTK, 2020



HB index je založen na reálných odhadech tržních cen nemovitostí, které si prostřednictvím hypotečního úvěru pořídili klienti Hypoteční banky. Tržní ceny jsou mnohem přesnější než ceny nabídkové, které klienti nalézají například v katalogích realitních kanceláří.

Dále viz tabulková část kapitoly 1.2.

2. Prostorové a funkční uspořádání území

V rámci kapitoly jsou přiměřeně popsány všechny sledované jevy podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1 – část A.

2.1. Souhrn věcných změn

Beze změny oproti ÚAP 2016.

V oblasti HORSKÉ je zemědělský půdní fond reprezentován druhem pozemku TTP - trvalým travním porostem. V Abertamech, Horní Blatné a Perninku je podíl výměry TTP významný - Abertamy cca 59%, Horní Blatná cca 50%, Pernink cca 27%. **Abertamy jsou svým podílem TTP na prvním místě** v celém území ORP Ostrov. V ostatních obcích je TTP málo zastoupen, nejméně v Potůčkách, kde dosahuje 5%. Orná půda se v této oblasti nevyskytuje vůbec (ani vinice, chmelnice, ovocné sady). Pouze zahrady jsou dalším zástupcem ZPF - nejvíce jich má Jáchymov - 20 ha a Merklín - 11 ha (oba necelé 0,5% z celkové výměry). V Božím Daru není zahrada dle KN žádná. Podíl lesa ve většině obcí (s výjimkou Abertam a Horní Blatné) jednoznačně převažuje - největší podíl lesa mají **Potůčky - přes 90% PUPFL** (2901 ha), což je největší podíl v celém správním území ORP Ostrov. Na druhém místě je Boží Dar, který přestože výměrou lesů je největší (3003 ha) podíl tohoto lesa z celkové výměry správního území obce je "pouze" 79%.

V oblasti PODHORSKÉ je ve všech správních obvodech zemědělský půdní fond zastoupen mnohem rovnoměrněji a podíl orné půdy je jako v jediné oblasti významný. Nejméně TTP je v Ostrově, kde je TTP kompenzován plochou orné půdy, takže celkově činí TTP + orná 47% a přičteme-li plochu zahrad, pak podíl ZPF je téměř 50% z celkové výměry. **Ostrov je v celém zájmovém území ORP Ostrov obcí s největším podílem orné půdy - téměř 27% i největší plochou orné půdy - 1293 ha.** Nejmenším podílem orné půdy se vyjímá Krásný Les (což je pochopitelné, neboť geomorfologicky je pánevní část v případě této obce zanedbatelnou plochou. Pro Krásný Les jsou však typické ovocné sady, jichž má 46 ha - tj. 2% z celkové výměry. Celkový podíl ZPF v Krásném Lese tedy činí 29%. Zbývající obce - Hájek a Hroznětín jsou s podílem ploch ZPF (TTP + orná + zahrady) vzhledem k celkové výměře podobně - 41 (Hájek) až 46 (Hroznětín) %. Ovocné sady mají v Hroznětíně asi jen půl ha a v Hájků 1 ha. Všechny obce mají lesních pozemků více než jednu čtvrtinu ze svého správního území. Krásný Les má PUPFL zastoupen nejvíce - 62 % (1407 ha), což odpovídá geomorfologii daného území, jak již bylo zmíněno. V Hájků je podíl PUPFL 40%, Hroznětíně téměř 32%, v Ostrově 30%.

V oblasti POOHRŮ je podíl TTP poměrně vysoký, zato podíl orné půdy oproti předcházející oblasti výrazně klesl. TTP je poměrně stejně - 28% Vojkovice a Stráž nad Ohří, 33% Velichov. Orné půdy je nejméně ve Stráži nad Ohří - necelá 2%. Vojkovice mají nejvíce ovocných sadů - 80 ha (více než 11% z celkové rozlohy správního obvodu této obce). Na druhém místě je Stráž nad Ohří - 48 ha, ovšem necelá 2% z celkového území obce. Ovocné sady jsou i ve Velichově - 18 ha, tj. téměř 8% z území obce. **Velichov i Vojkovice** jsou poměrně shodné v rozložení podílu ZPF z celkové výměry a obě tyto obce se vyjímají v celé zájmové oblasti ORP Ostrov **vyrovnanými podíly jednotlivých druhů pozemků** a zároveň **pestrostí** druhů pozemků (blíží se jim pouze Ostrov, kterému chybí z hlediska pestrosti ovocné sady a jeho podíly vodní plochy, zastavěného území i zahrad jsou v porovnání se zbývajícími druhy pozemků nevýznamné). Největší podíl činí TTP, na druhém místě je PUPFL a ostatní plocha, na třetím místě až pátém místě orná nebo vodní plochy nebo ovocné sady nebo zahrady. Nejmenší podíl je stejně jako u všech ostatní zastavěná plocha. Velichov i Vojkovice mají nižší podíl PUPFL než 25%, zatímco Stráž nad Ohří disponuje lesem na více než 50% své plochy (konkrétně - Velichov 18%, Vojkovice 21%, Stráž n.O. 57%). **Nejméně podílu lesní půdy** v celém území ORP Ostrov má právě **Velichov**.

Jednotlivé podíly ploch ZPF, lesních pozemků atd. jsou zpracované na základě údajů z ČSÚ k 31.12.2020.

2.2. Zjištění o stavu a vývoji

2.2.1. Půdní fond

a) Souhrn významných zjištění o stavu a vývoji území

Je zaznamenán neobvyklý nárůst výměry nezastavěných ploch, resp. nárůst výměry ZPF a lesní půdy, naopak pokles výměry zastavěných ploch od roku 2016.

b) Data o stavu a vývoji území

Tab. č. 16. Vybrané ukazatele - <https://www.czso.cz/csu/xk/orp-ostrov>; Zdroj: ČSÚ, 2022

	2016	2017	2018	2019	2020
POZEMKY					
Výměra v ha (k 31. 12.)	33 929	33 929	33 929	33 929	33 931
zemědělská půda	8 926	8 936	8 946	8 973	9 008
lesní pozemky	20 250	20 262	20 293	20 294	20 303
zastavěné plochy	303	303	303	281	282
Hustota zalidnění (osoby/km ²)	83,1	82,7	82,1	81,5	80,7

2.2.2. Funkční uspořádání

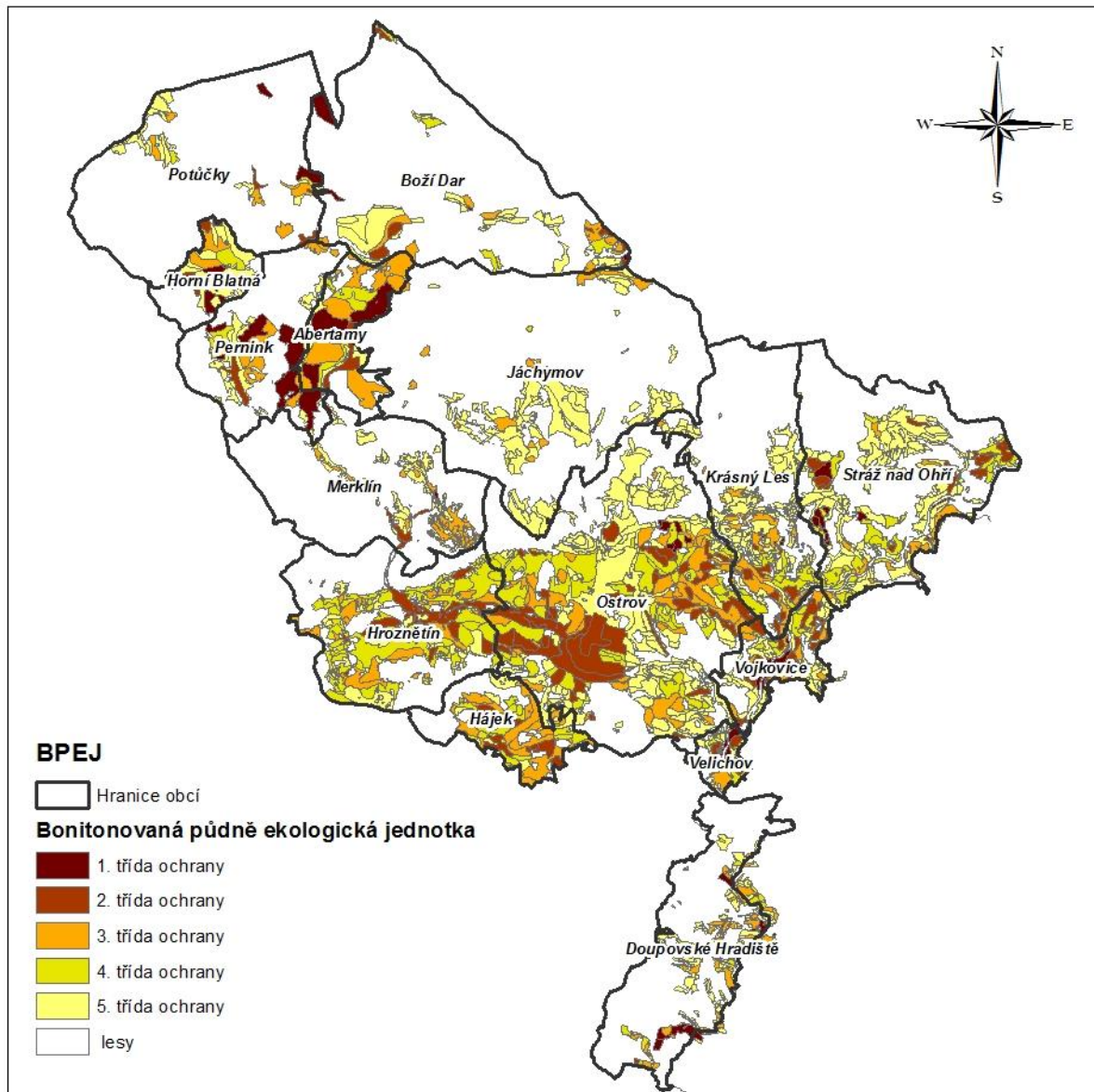
a) Souhrn významných zjištění o stavu a vývoji území

Ke změnám oproti ÚAP 2016 nedošlo.

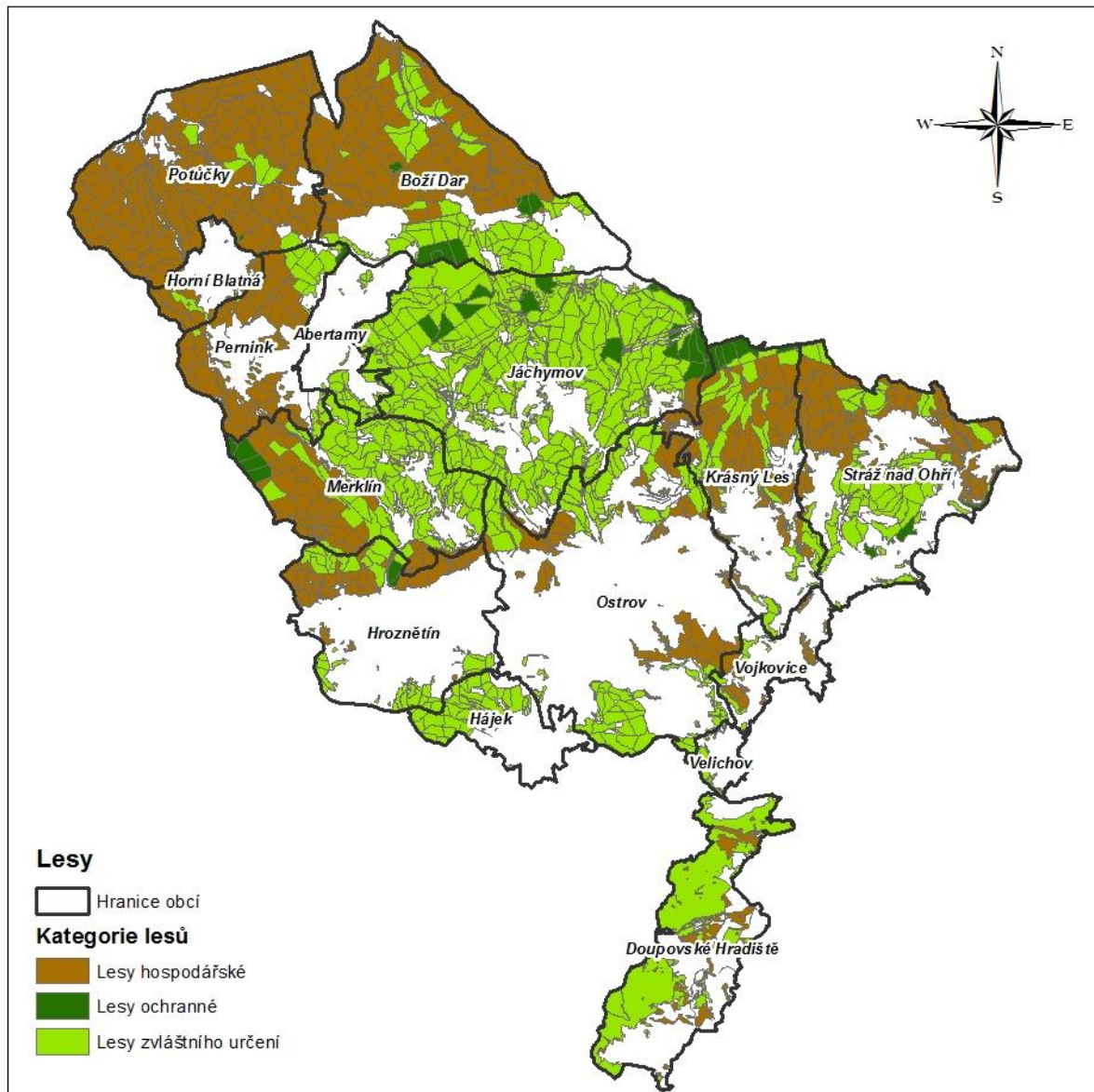
b) Data o stavu a vývoji území

Ke změnám oproti ÚAP 2016 nedošlo.

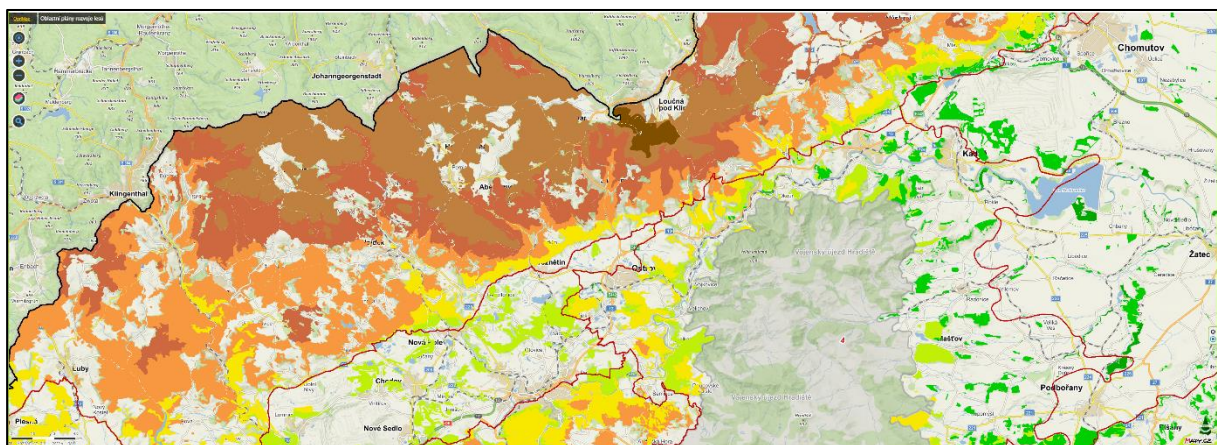
Obr. č. 32. Třídy ochrany BPEJ



Obr. č. 33. Kategorie lesů ORP Ostrov



Obr. č. 34. Ilustrační snímek lesních vegetačních stupňů – Zdroj: <https://geoportal.uhul.cz/>



2.2.3. Prostorové uspořádání

- a) Souhrn významných zjištění o stavu a vývoji území

Ke změnám oproti ÚAP 2016 nedošlo.

- b) Data o stavu a vývoji území

Ke změnám oproti ÚAP 2016 nedošlo.

2.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Prostorové a funkční uspořádání

Ke změnám oproti ÚAP 2016 nedošlo.

2.4. Kvantitativní indikátory

Ke změnám oproti ÚAP 2016 nedošlo.

3. Struktura osídlení

V rámci kapitoly jsou popsány zejména **jev** **č. 1 až 17a**, sledované podle vyhl. č. 500/2006 Sb., příl. č. 1, část A. Všechny ostatní jevy jsou v textu zohledněny v rámci vztahů a souvislostí.

Úvod

Struktura osídlení je definovatelná pomocí základních sídelních jednotek (ZSJ). Proto je nově – v ÚAP 2020 použita ZSJ jako ukazatel struktury osídlení. Následuje popis, co to je ZSJ.

Základní sídelní jednotka

Základní sídelní jednotkou se rozumí jednotka představující části území obce s jednoznačnými územně technickými a urbanistickými podmínkami nebo spádová území seskupení objektů obytného nebo rekreačního charakteru.

Zákonným pramenem je zákon č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů (zejména zákon č. 230/2006 Sb., ve kterém je základní sídelní jednotka definována).

Základní sídelní jednotka je skladebnou součástí sídelní struktury a je určena pro prostorovou identifikaci a sledování sociálně ekonomických a územně technických jevů, přímo vázaných na osídlení, zejména výsledků sčítání lidu, domů a bytů.

Základní sídelní jednotka je součástí obsahu základního registru RÚIAN dle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech veřejné správy, § 31, a ČSÚ je jejím editorem dle § 43, odst. 2 tohoto zákona. Referenčním zdrojem územního prvku Základní sídelní jednotka je RSO, který je zároveň agendovým informačním systémem tohoto prvku pro základní registr veřejné správy RÚIAN. Číselník základních sídelních jednotek v SMS ČSÚ je označen kódem 0047 a je provázán na číselník 0052 Územně technická jednotka a na číselník 0053 Základní sídelní jednotka díl. Správcem číselníku Základní sídelní jednotka 0047 je ČSÚ.

Kód ZSJ je jednoznačný číselný prostorový identifikátor územního celku ZSJ, je určován stejným postupem jako název ZSJ, je neměnný a jedinečný v rámci ČR. Garantem i správcem kódu je ČSÚ. V případě, že základní sídelní jednotka zasahuje do více částí obcí, znamená to, že se člení na díly ZSJ, označované 1, 2 ... až n.

Základní sídelní jednotka leží v jednom souvislém území.

Celá území obcí jsou beze zbytku pokryta souborem základních sídelních jednotek neboli území základních sídelních jednotek vyplňují beze zbytku plochu všech katastrálních území obcí. Na jednom katastrálním území existuje 1 až n jednotek ZSJ.

Území základní sídelní jednotky se skládá beze zbytku z území podřízených statistických obvodů. Základní sídelní jednotky jsou skladebné do katastrálních území a současně u příslušných obcí do vymezení městských obvodů, městských částí Prahy a členěných statutárních měst a beze zbytku ho vykrývají.

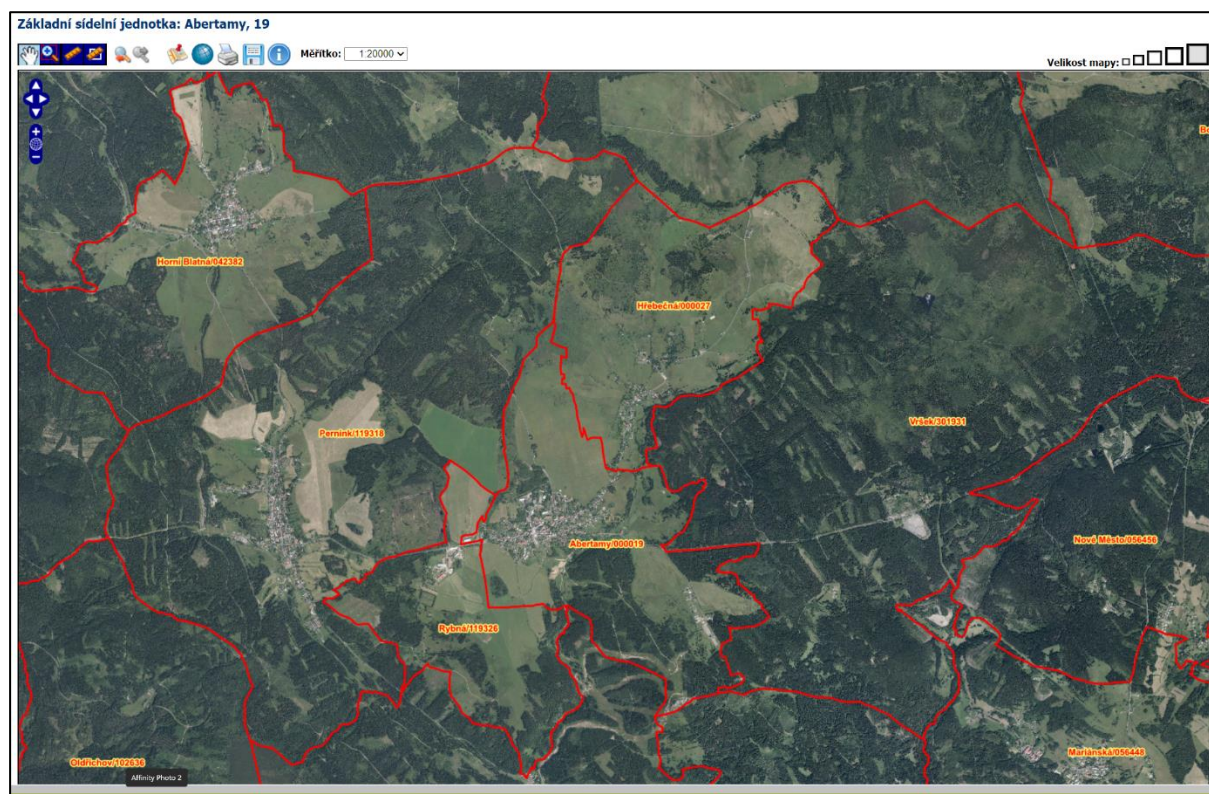
ČSÚ jako editor lokalizačních údajů základní sídelní jednotky v RÚIAN přebírá při jejich zpracování referenční grafiku hranic katastrálních území a hranic městských obvodů či městských částí RÚIAN a zajišťuje vlastní geografickou činností vnitřní kresbu sídelní struktury území.

ZSJ a jejich charakteristiky jsou podle zpracovatele ÚAP 2020, textové části v současné době nejpresnějšími podklady, u nichž dochází k minimální chybě. Proto je vhodné je využít např. při popisu struktury osídlení.

Uvádíme pro ilustraci ZSJ Abertamy:

<https://apl.czso.cz/irso4/cisdet.jsp?kodcis=47&kod=000019&ciselid=362064&b=22&hkodcis=51&textpol=Karlovy+Vary>

Obr. č. 35. ZSJ Abertamy (pro ilustraci); Zdroj: ČSÚ



3.1. Souhrn věcných změn

Ve struktuře osídlení nedošlo k žádným významným změnám oproti r. 2016.

3.2. Zjištění o stavu a vývoji

3.2.1. Historický vývoj

- a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

Zástupce HORSKÉ oblasti pro historii:

Abertamy: Jako datum založení Abertam bývá uváděn rok 1529. V té době se v celém okolí vzmáhala těžba stříbra a cínu, což přispívalo k velkému rozkvětu Abertam i okolních obcí. V abertamských žilách se do roku 1589 vytěžilo kolem 25 tun stříbra. V roce 1579 byly Abertamy povýšeny císařem Rudolfem II. na horní město. Avšak velmi rychle došlo k vyčerpání ložisek stříbra a hornická sláva města začala upadat. Období třicetileté války situaci jen zhoršilo, doly se postupně uzavíraly. K tomu přispěla také katolická protireformace, v jejímž důsledku luteránské obyvatelstvo houfně odcházelo do Saska. Tehdy se zde rozšířilo krajkářství, řezbářství, výroba umělých květin, výroba rukavic. V roce 1876 byly Abertamy povýšeny na město. Na počátku 20. století měly Abertamy i s Hřebečnou přes 4 000 obyvatel a 275 popisných čísel, bylo zde více jak 20 továren na rukavice, továrna pleteného zboží, 5 továren na krajky, doly na cín a těžila se zde rašelina. Po roce 1945 došlo k vysídlení německých obyvatel. Již v roce 1946 se započalo s těžbou uranu na Jáchymovsku a začala se psát temná historie vězeňských lágrů. V té době bylo v Abertamech evidováno 1 253 obyvatel. Výroba rukavic se soustředila v jedné továrně, jejíž činnost byla ukončena v roce 1998 (výroba dnes probíhá pouze ve 2 soukromých dílnách). V současné době jsou Abertamy pro svou polohu pod horou Plešivcem (890 m n. m.) s kamennou rozhlednou z roku 1895 a novým moderním lyžařským areálem oblíbeným rekreačním střediskem v létě i v zimě.

Zástupce PODHORSKÉ oblasti pro historii:

Ostrov: Počátky osídlení Ostrova se kladou na začátek 13. století podle nejstarší dochované stavební památky – hřbitovního kostela sv. Jakuba (1224-1226), který nese prvky románské a raně gotické architektury. V poslední čtvrtině 13. století byl vybudován i druhý farní kostel sv. Michaela a původní sídliště bylo přeneseno do míst dnešního historického jádra Ostrova. Jako město bylo poprvé označeno v privilegii Jana Lucemburského z roku 1331. Kamennými hradbami byl Ostrov obklopen v průběhu 14. století. V 15. století se Ostrov stal majetkem hrabat Šliků, kteří zbohatli na těžbě stříbra v Krušných horách a přinesli Ostrovu další stavební vývoj. Vybuďovali zde reprezentativní šlikovský zámek s dvorní a zámeckou kaplí. Farní kostel sv. Michaela získal svou dnešní raně renesanční podobu a řadí se mezi kostely saského typu v Podkrušnohoří (např. kostel sv. Jáchyma v Jáchymově, kostel sv. Vavřince v Horní Blatné apod.). V roce 1625 získal město vojevůdce císařských vojsk, kníže Julius Jindřich, vévoda sasko-lauenburský, který si zde zřídil své rodové sídlo. Starý šlikovský zámek byl upraven a rozšířen a pod ním byla založena rozsáhlá zámecká zahrada, ve které byl postaven nový Velký letohrádek. Od roku 1685 začal být budován nový lauenburský zámek před starým šlikovským. V letech 1693-1696 byl postaven nový zámek nazývaný Palác princů či Bádenský zámek. Přitom nadále pokračovaly úpravy zámecké zahrady, která se ve své době pyšnila názvem „osmý div světa“. Jednalo se o jednu z prvních zahrad francouzského typu v Čechách. V roce 1644 byl položen základní kámen ke stavbě pohřební kaple sv. Anny, která měla být rodovým mauzoleem české větve vévodů sasko-lauenburských. V roce 1666 založila vévodkyně Anna Magdaléna piaristickou kolej a postupně vznikl areál s kostelem Zvěstování Panny Marie, kaplí sv. Floriána a kaplí Panny Marie Einsiedelské. V roce 1705 byla vévodská rezidence přenesena do bavorského Rastattu a stavební vývoj v Ostrově se pozastavil. V 19. století patřilo město jedné z větví císařského rodu Habsburků velkovévodům z Toskany. Nastala doba průmyslového rozvoje, přetrvávající až do 20. let 20. století. Byla založena huť, později továrna na lepenku a v roce 1873 porcelánka na výrobu luxusního porcelánu zn. Puls. Rok 1945 a odsun německé většiny znamenal pro město nový impuls. Těžba uranu v Jáchymově vyvolala velký příliv nově přichozích českých obyvatel a nutnost vybudování rozsáhlé, nejen bytové, výstavby. Hlavním

stavebním slohem poválečného období se stal tzv. socialistický realismus (SORELA). V roce 1954 žilo v Ostrově již 25 000 obyvatel.

Zástupce POOHŘÍ pro historii:

Obec **Stráž nad Ohří** byla založena za účelem vybírání cla a v písemných pramenech se poprvé objevuje již v roce 1238. Majiteli tohoto území byli benediktini z kláštera v Postoloprtech. Druhý záznam je z roku 1341 v souvislosti s vybíráním cla. V roce 1352 je ves uváděna jako příslušenství k hradu Pernštejn, který v té době patřil Bedřichovi ze Šumburka. V roce 1488 patřila část obce k panství nedalekého hradu Egerberg (Lestkov). V roce 1768 byl zde postaven z milodarů poutníků kostel sv. Michaela archanděla. V souvislosti s oblastí POOHŘÍ nemůžeme opominout chátrající zámek ve Velichově.

V ÚAP 2016 je konstatováno, že vznikla nová **obec Doupovské Hradiště** oddělením od vojenského újezdu Hradiště. V rámci zmenšování vojenského újezdu byla přidána také menší území ve Stráži nad Ohří a ve Vojkovicích. Sociodemografické podmínky jsou zde velmi slabé, v obci nefunguje téměř žádná občanská vybavenost. Bytový fond je velice zastaralý a velká část zastavěného území by potřebovala revitalizovat. Dopravní propojení jednotlivých sídel je velice komplikované, a tím se značně komplikuje soudržnost obyvatel, kteří za kulturním vyžitím cestují do okolních obcí namísto toho, aby se scházeli ve své obci.

b) Data o stavu a vývoji území

Nedošlo k žádným změnám oproti r. 2016

3.2.2. Sídla

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

Ve všech oblastech se projevuje celorepublikový trend, kterým je únik z rušného městského prostředí do okrajových částí měst a na venkov - do rodinných domů se zahradami. Většina lidí dojíždí do svého zaměstnání do měst a v případě rodiny s dětmi se kromě zaměstnání dojíždí také do škol a za volnočasovými dětskými aktivitami, takže nový domov plní pouze tzv. přespávací funkci.

Tento způsob bydlení je ekonomicky náročnější pro obecní rozpočet - enormní náklady na nutnou technickou infrastrukturu, kterou je nutné pro výstavbu na nových plochách vynaložit, a dlouhodobé průběžné náklady, které musí obec každoročně vynakládat na běžnou údržbu, opravy, úklid sněhu, čištění apod. jsou až třikrát vyšší oproti řadové zástavbě v centrech měst

Příležitostí je zdravé životní prostředí, které znamená potenciál pro umístění zařízení turistického ruchu, ale i průmyslových areálů představujících pracovní příležitosti.

HORSKÁ oblast - sídla

Základní rozdíl mezi jednotlivými obcemi HORSKÉ oblasti se projevuje v počtu obyvatel - Jáchymov s 2.664 obyvatel (stav k 31. 12. 2015) tvoří 41% veškeré populace žijící v této oblasti. Obce Horní Blatná, Merklín, Pernink jsou svými počty trvale žijících vyrovnané (445 až 1027 obyvatel). K této skupině je vhodné přiřadit také Abertamy s 1.094 trvale žijících. Boží Dar má extrémně nízký počet obyvatel (nezapomínejme však, že počet rekreatantů činí v sezóně až desetinásobek trvale žijících, tj. Boží Dar bychom klidně mohli zařadit k první skupině!). Potůčky se 445 obyvateli stejně jako Boží Dar nepatří do hustě obydlených území. Turistický ruch v Potůčkách na rozdíl od Božího Daru (pro nějž jsou typické týdenní a delší pobyty) je založen spíše na krátkodobých - víkendových pobytech, které ovšem probíhají celoročně (návštěvníci se soustředí především na nákup v tržnicích a konzumaci v restauracích, ačkoliv určité procento tvoří také turisté sportovního typu - cyklisté, lyžaři, řidiči čtyřkolek,...). U této obce, z hlediska plánování a hodnocení dostatečnosti kapacity infrastruktury (zdrojů energií, vody atd.), může tedy být poněkud odlišný přístup než u

Božího Daru, ovšem i tady (stejně tak i v ostatních obcích) je nutné zohlednit turistický ruch. Mluvíme-li o hustotě, pak je nutné zmínit plošnou rozlohu správních území - opět se vyjímá Jáchymov s 5.111 ha. Dalším významným rozdílem je umístění obcí Boží Dar a Potůčky v bezprostřední blízkosti hraničního přechodu. Horské území (pominu-li období těžby uranu a lázeňské území Jáchymova) bylo dlouho bez větší investiční činnosti, přestože probíhá jeho intenzivní využívání (ale pouze zimní). I to mělo jeden pozitivní význam, že totiž došlo k určité konzervaci původní zástavby. Stagnace, nedostatek pracovních příležitostí a odliv obyvatel však současně způsobil rozsáhlejší demolice (důsledek i „ostrahy“ hranic), zanedbávání infrastruktury, která mnohde již dožila a je pro současnou potřebu nevyhovující.

PODHORSKÁ oblast - sídla

Hodnotíme-li jednotlivé obce v PODHORSKÉ oblasti, pak jejich rozdíly se projevují zejména ve velikosti - Ostrov se 17.079 obyvateli se vyjímá - jedná se o obec s odlišnými charakteristikami (viz např. vzdělanost). Ve většině ukazatelů se vyjímá Krásný Les (vč. nadmořské výšky) kromě vyjíždějí do zaměstnání. Poměr zaměstnaných v místě bydliště k vyjíždějícím za prací je velmi důležitý, protože pomáhá pochopit, co znamená "mít práci nadosah" - viz Hájek coby vzdálenější předměstí Ostrova, jenž je svým poměrem 0,22 : 1 extrém v celém správním obvodu ORP Ostrov. Při celkovém pohledu na srovnávané obce se jeví Ostrov jako nejstabilnější, což souvisí s již zmiňovaným výrazně odlišným počtem obyvatel (a souvisejícím počtem ekonomicky aktivních podnikatelů). Hodnotíme-li zbývající tři obce - Hroznětín, Hájek, Krásný Les, pak Hroznětín se rovněž vyjímá počtem obyvatel (1960). Z hlediska počtu obyvatel jsou si nejbližší Krásný Les (322) a Hájek (616), ale jak již bylo zmíněno, Hájek je spíše periferií Ostrova. Z urbanistického hlediska lze rozvoj zaznamenat zejména u Ostrova. Z malého obchodního městečka se zachovanou nenarušenou historickou strukturou se stalo „socialistické“ město výstavbou velkého sídliště v několika etapách. Po prvních tzv. dvouletkových domech pro pracovníky uranových dolů na Jáchymovsku a rozvíjejícího průmyslu byl založen koncept rozsáhlé zástavby na půdorysu typickém pro socialistický realismus. Naštěstí vlastní historické jádro města zůstalo nedotčeno zájmy nových budovatelů a šťastně vedený silniční průtah spolu s železničním tělesem trati do Jáchymova vytvořil dostatečný odstup umožňující do určité míry nekonfliktní vztahy staré a nové zástavby. Hroznětín je v rozvoji omezován aktivním záplavovým územím Bystrice a např. Kfely by se rozvojem zástavby měly přizpůsobit rybníkům, a to stávajícím i zrušeným, neboť hydrologický režim v daném území má paměť a ekonomicky přijatelnější je tato místa vyloučit z rozvojových ploch, či dokonce obnovit rybníky.

Oblast POOHŘÍ - sídla

Významným rozdílem obcí POOHŘÍ je fakt, že obec Stráž nad Ohří plní funkci dopravního koridoru, zatímco obce Velichov, Vojkovicemi a Doupovské Hradiště leží mimo současnou i plánovanou trasu silnice č. I/13. Území obcí Stráže nad Ohří i Boče je značně znehodnoceno průtahem silnice č. I/13, který zneprůjemňuje život místních obyvatel. V obou obcích navíc chybí chodníky podél průtahové komunikace a pohyb je velmi omezen. K výstavbě nové trasy této přetížené silnice by mělo dojít co nejdříve. Důležitou skutečností je také existence funkční železniční tratě č. 140 Karlovy Vary - Chomutov procházející Vojkovicemi. Při celkovém pohledu na srovnávané obce se jeví Stráž nad Ohří jako nejslabší ve všech hodnocených parametrech. V souvislosti s polohou na řece zmiňujeme společný faktor POOHŘÍ, a to existenci povodňového plánu, který se obcí bezprostředně dotýká. Centrem všech obcí kromě Doupovského Hradiště, totiž prochází záplavová oblast pro Q₁₀₀ (100letou) vodu. Podobnost obcí Stráže nad Ohří, Velichova a Vojkovic se týká také krátké vzdálenosti k centřům regionu. Doupovské Hradiště je jedinou výjimkou. Obec je rozdělena do dvou hlavních sídel, která navíc nejsou mezi sebou přímo propojena. Omezení prostoru Vojenským újezdem Hradiště se dotýká všech čtyř obcí.

3.2.3. Spádovost

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

Spádovost sídel je možné označit jako dlouhodobý regionální proces, který je nedílnou součástí při formování regionu. Má dvě dimenze a to přirozený spád a spád administrativní. Dnes, kdy je nabídka služeb stále rozmanitější, se stávají požadavky a potřeby občanů na služby náročnějšími. Služby vyššího řádu jsou koncentrovány převážně ve větších městech a díky tomu jsou občané menších obcí za vyššími službami nuceni dojíždět. V menších obcích se převážně vyskytují maloobchodní prodejny, které ovšem nemůžou nabídnout své zboží ve stejné cenové relaci a ani nemohou poskytnout široký výběr sortimentu, jako poskytují větší prodejci potravin. Tudíž je občan z příměstských center či zázemí skoro v každém případě donucen k dojížděcí do hierarchicky vyšších míst.

Ostrovsko (ORP Ostrov) leží v severozápadní části Česka, v severní části Karlovarského kraje, přibližně 120 km západně od Prahy. Na jihu a západě sousedí se správním obvodem Karlovy Vary, na východě s Ústeckým krajem, konkrétně se správním obvodem Kadaň a na severu s Německem, resp. spolkovou zemí Sasko. Nacházejí se zde dva hraniční silniční přechody, Boží Dar – Oberwiesenthal a Potůčky – Johanngeorgenstadt, který je zároveň přechodem železničním.

Změnu ve významu polohy Ostrovska v blízkosti státní hranice přinesl rok 1989, neboť se mohla začít rozvíjet přeshraniční spolupráce. Území dnešního Karlovarského kraje (tedy i obvod ORP Ostrov) je od roku 1993 součástí euroregionu Euregio Egrensis. Z hlediska geografické polohy má výhodnější polohu popisované území Ostrovsko.

Leží na podkrušnohorské rozvojové ose Cheb – Karlovy Vary – Chomutov a také blíže centru, krajskému i státnímu. Z hlediska polohy vůči centru má jednoznačně horší polohu Jáchymovsko, které tvoří odlehlejší část zájmové oblasti.

Vymezení Karlovarské aglomerace vzniklo na základě jednotné metodiky, zadané Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, jejímž výstupem je dokument „Vymezení území pro Integrované teritoriální investice (ITI) v ČR“. Jednotná metodika využila pro vymezení metropolitních oblastí a aglomerací data mobilních operátorů a aktuální data ze statistické evidence, a to na úrovni obcí. Pro vymezení byl využit syntetický koeficient složený ze 3 metod:

1. Integrovaný systém středisek (území koncentrace kontaktů)

Princip metody postihuje intenzitu kontaktů mezi středisky metropolitní oblasti na základě dat mobilních operátorů. Vzniká tak matice denních dojížděkových proudů (návštěv) mezi 2 obcemi, kdy jedna je považována za bydliště a druhá za obec navštívenou. Mobilní data postihují nejen pracovní a školskou dojížděčku, ale i všechny cesty během 35 po sobě následujících dní.

2. Čas strávený v jádrových městech

Metoda je založená na posouzení množství času, který obyvatelé obcí v zázemí jádrových měst stráví v regionálních centrech, což svědčí o vzájemné komplementaritě rezidenční, pracovní a obslužné funkce mezi jednotlivými sídly aglomerace.

3. Zóny rezidenční suburbanizace

Tato metoda postihuje šíření městského obyvatelstva v metropolitní oblasti do zázemí měst, čímž dochází k nepřímé urbanizaci a přenosu městského životního stylu do prostoru zázemí velkých měst. V suburbánní zóně měst narůstá propojenost vazeb mezi obcemi ze zázemí města a jádrovými městy. Obce zasažené suburbanizací je možné považovat za území, kam by měly směřovat investice namířené k řešení infrastrukturních problémů aglomerace (tj.

dopravní, technické, obslužné a sociální infrastruktury). Suburbánní obce jsou vymezeny na základě intenzity bytové výstavby a intenzity migračního přírůstku z jádrových měst.

Výsledné vymezené území je rozsáhlejší, než území vymezené pro IPRÚ 2014-2020. Původní vymezení území aglomerace využívalo 3 metody - multikriteriálních statistické metody hodnotící rozvojové potenciály a limity jednotlivých obcí, vymezení rozvojových oblastí republikového významu OB12 (definované v Politice územního rozvoje ČR 2008 a Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje 2010) a statistiku tradičních dojížděkových proudů. Původní území činilo 27 obcí a měst.

Na základě nové metody se území aglomerace rozrostlo především o město Sokolov a rozsáhlé území na jihovýchodě aglomerace (vč. obcí Bečov nad Teplou a Bochov) a naopak z něj byla vyřazena obec Vřesová. Do vymezeného území nyní spadá celkem 33 obcí.

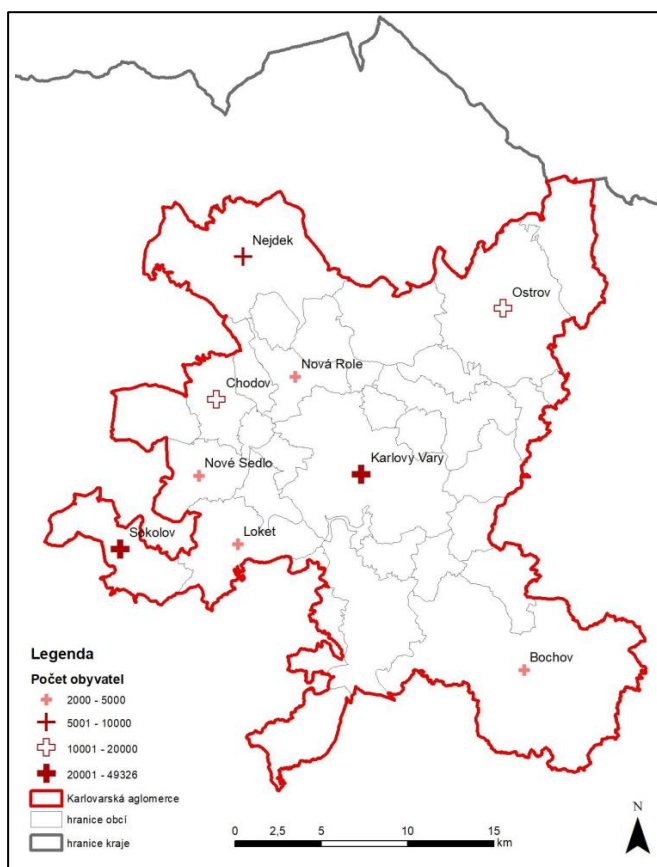
Karlovarská aglomerace je ze všech vymezených aglomerací co do počtu obcí nejmenší. Centrem aglomerace je samozřejmě město Karlovy Vary a dále pak několik populačně větších měst – Sokolov, **Ostrov**, Nejdeč a Chodov. Mezi těmito centry jsou díky geografické blízkosti a dopravní provázanosti silné prostorové vazby, nicméně z pohledu dalších charakteristik se jedná o území značně různorodé. Jedná se především o oblast ekonomiky, kdy doménou centra aglomerace – Karlových Varů je cestovní ruch, resp. lázeňství, zatímco její další větší města vykazují jiné ekonomické charakteristiky, vč. problémů souvisejících se strukturálními změnami v důsledku útlumu těžby hnědého uhlí a souvisejících odvětví (energetika, teplárenství, chemický průmysl) či úpadkem strojírenských závodů.

Karlovarská aglomerace představuje hustě obydlené území ležící v podkrušnohorské pánevní oblasti. Karlovarská aglomerace nyní zahrnuje 33 obcí, které se nacházejí ve 3 správních obvodech ORP (Karlovy Vary, Ostrov a Sokolov) a představují 24 % obcí Karlovarského kraje. Územní aglomerace má rozlohu 610 km² a k 1. 1. 2019 zde žilo 139 tis. obyvatel (47 % obyvatel kraje).

Město Karlovy Vary plní velmi významnou pracovní, kulturně-společenskou či dopravní funkci, což se projevuje mimo jiné na dojížděce za zaměstnáním, do škol i za službami z ostatních měst a obcí. Co se týče dojížděky do zaměstnání, např. z Nejdečku dojíždí do Karlových Varů 50 % všech vyjíždějících za zaměstnáním. **V případě obce Ostrov se jedná o 47 %** a obce Chodov o 39 % všech vyjíždějících za zaměstnáním. Výjimku činí pouze Sokolov, ze kterého do Karlových Varů míří jen 22 % vyjíždějících. I zde, stejně jako u všech ostatních obcí aglomerace však platí, že Karlovy Vary jsou dominantním cílem dojížděky.

b) Data o stavu a vývoji území

Obr. č. 36. Mapa Karlovarské aglomerace



3.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Struktura osídlení

Motto:

Žádný společenský jev a vývoj v území nemůžeme jednoznačně klasifikovat jako pozitivní či negativní. Pro rozhodování o konkrétních plusech a mínusech území je vždy nutné znát souvislosti a úhel pohledu.

Metodika hodnocení je podrobně popsána v kap. I. „Přehled významných metodických změn provedených v rámci 5. aktualizace“.

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

Struktura osídlení je úzce provázána se sociodemografickými podmínkami, potažmo se soudržností společenství obyvatel. Struktura osídlení se odvíjí od geomorfologie a geografické polohy – příhraničí, s čímž úzce souvisí hospodářský rozvoj a stav životního prostředí.

Z dostupných informací lze soudit, že prostorová mobilita celkově narůstá (i díky mobilitě sociální a profesní), což je součástí dynamizace vývoje místní společnosti a koresponduje s celkovým vývojem lidské společnosti. Roste prostorový rámeček mobility i diferenciací jejích typů, mění se její celková struktura, vzniká tendence kumulovat uspokojování potřeb a naplňovat životní děje jednou návratnou cestou. Otázka růstu prostorové mobility bývá vztahována především ke změnám demografického chování. Poslední census – sčítání lidu, domů a bytů proběhlo v r. 2021.

Struktura osídlení má setrvalý stav, což je pozitivní. Nicméně významný zápor související s drsným klimatem, resp. s geomorfologií daného SO ORP, je odchod obyvatel, zvláště mladých a zvyšování indexu stáří.

3.4. Kvantitativní indikátory

Přehled vývoje v území je evidován ČSÚ.

4. Sociodemografické podmínky a bydlení

V rámci kapitoly jsou popsány zejména **jevy č. 1 až 17a**, dále **41 až 119** sledované podle vyhl. č. 500/2006 Sb., příl. č. 1, část A). Všechny ostatní jevy jsou v textu zohledněny v rámci vztahů a souvislostí.

Sociodemografické podmínky a bydlení se vzájemně ovlivňují se strukturou osídlení. Struktura osídlení je úměrná geomorfologii a geografii - příhraniční poloze s Německem.

Sociodemografické podmínky a bydlení se vzájemně ovlivňují také s hospodářským rozvojem. V následujícím výčtu uvádíme charakteristiku území SO ORP Ostrov vyplývající z provázanosti hospodářského rozvoje plus životního prostředí a struktury osídlení (podrobněji popsáno v předchozích nebo následujících kapitolách)

4.1. Souhrn věcných změn

Z hlediska velikostní struktury obcí ve sledovaném období od poslední aktualizace ÚAP 2016 nenastaly žádné významnější změny.

Tab. č. 17. Vývoj počtu obyvatel 2008 – 2015 (na následující straně pokračování 2018 – 2021)

OBVYATELSTVO	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Počet obyvatel (k 31. 12.)	29 940	29 356	29 330	29 043	28 899	28 664	28 424	28 316
Živě narození	382	306	345	299	279	260	260	273
Zemřelí celkem	292	303	285	285	314	309	306	307
podíl zemřelých na novotvary (%)	29,8	28,4	23,5	21,8	30,6	25,6	27,1	24,4
podíl zemřelých na nemoci oběhové soustavy (%)	43,8	47,2	47	43,5	45,5	44,3	39,9	39,4
podíl zemřelých na nemoci dýchací soustavy (%)	7,9	7,9	9,5	5,6	3,8	5,5	7,2	7,5
Přirozený přírůstek obyvatel (narození - zemřelí)	90	3	60	14	-35	-49	-46	-34
Přistěhovalí	1 197	632	772	549	549	527	506	571
Vystěhovalí	1 228	1 219	858	706	658	713	700	645
Přírůstek obyvatel stěhováním (přistěhovalí - vystěhovalí)	-31	-587	-86	-157	-109	-186	-194	-74
Celkový přírůstek (úbytek) obyvatel	59	-584	-26	-143	-144	-235	-240	-108
Sňatky	161	122	118	126	120	125	114	118
Rozvody	131	119	111	90	104	112	74	74
Potraty	142	136	153	109	147	113	127	121
Průměrný věk mužů (roky)	37,3	37,8	38,1	39,1	39,4	39,8	40,2	40,4
Průměrný věk žen (roky)	40,2	40,7	40,9	41,6	41,9	42,2	42,6	42,9
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	13,2	13,7	13,9	14,5	15,1	15,8	16,3	16,8
Index stáří (počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0 - 14 let)	88,8	92	92,1	97,9	101	104,9	107,8	109,2

Tab. č. 18.

Tab. č. 19. Vývoj počtu obyvatel 2018 – 2021

Vybrané ukazatele pro ÚAP za správní obvod ORP¹⁾

(stav k 31. 12.)

Území: SO ORP Ostrov

	2018	2019	2020	2021
1.1 Počet obyvatel	27 848	27 636	27 373	26 363
1.2 Přirozený přírůstek/úbytek ²⁾	68	44	139	-162
1.3 Přírůstek/úbytek stěhováním ²⁾	132	168	124	-117
1.4 Celkový přírůstek/úbytek ²⁾	200	212	263	-279
2a.1 Podíl obyvatel ve věku 0 - 14 let na celkovém počtu obyvatel (%)	15,1	14,8	14,9	14,8
2a.2 Podíl obyvatel ve věku 15 - 64 let na celkovém počtu obyvatel (%)	65,9	65,4	65,0	64,2
2a.3 Podíl obyvatel ve věku 65 a více let na celkovém počtu obyvatel (%)	19,0	19,7	20,1	21,0
2a.4 Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let	4 195	4 103	4 082	3 904
2a.5 Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	18 352	18 080	17 784	16 934
2a.6 Počet obyvatel ve věku 65 a více let	5 301	5 453	5 507	5 525
6.1 Počet částí obce	58	58	58	58
6.2 Počet katastrálních území	49	48	47	47
6.3 Počet základních sídelních jednotek	80	82	82	85
7a Daňové příjmy rozpočtů obcí ²⁾
8.1 Podíl nezaměstnaných osob (%)	3,21	2,32	4,51	3,80
8.2 Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci ÚP - dosažitelní	598	425	815	675
8.3 Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci ÚP - celkem	657	477	872	726
8.4 Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci ÚP - absolventi	13	7	26	23
8.5 Počet uchazečů o zaměstnání v evidenci ÚP - nad 12 měsíců	169	99	155	259
11.1 Počet dokončených bytů celkem ²⁾	25	58	74	60
11.2 Počet dokončených bytů v nových rodinných domech ²⁾	16	25	52	30
17.1 Počet hromadných ubytovacích zařízení	91	89	119	121

Zdroj : © Český statistický úřad, Veřejná databáze

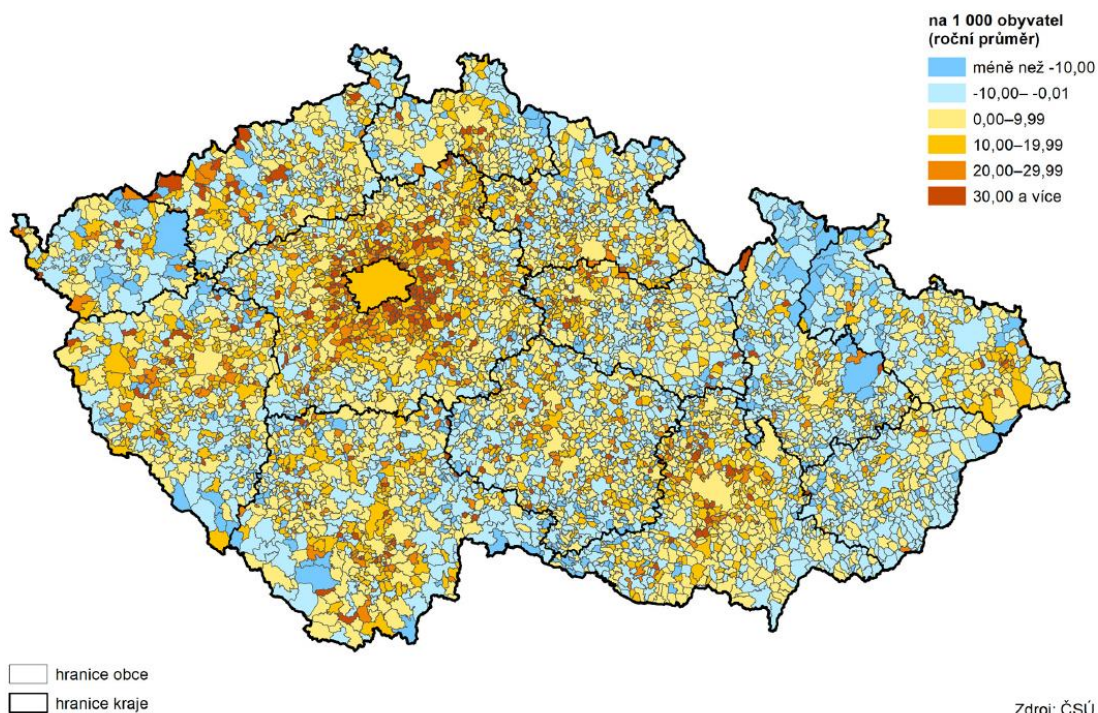
1/3

4.2. Zjištění o stavu a vývoji - Sociodemografické podmínky

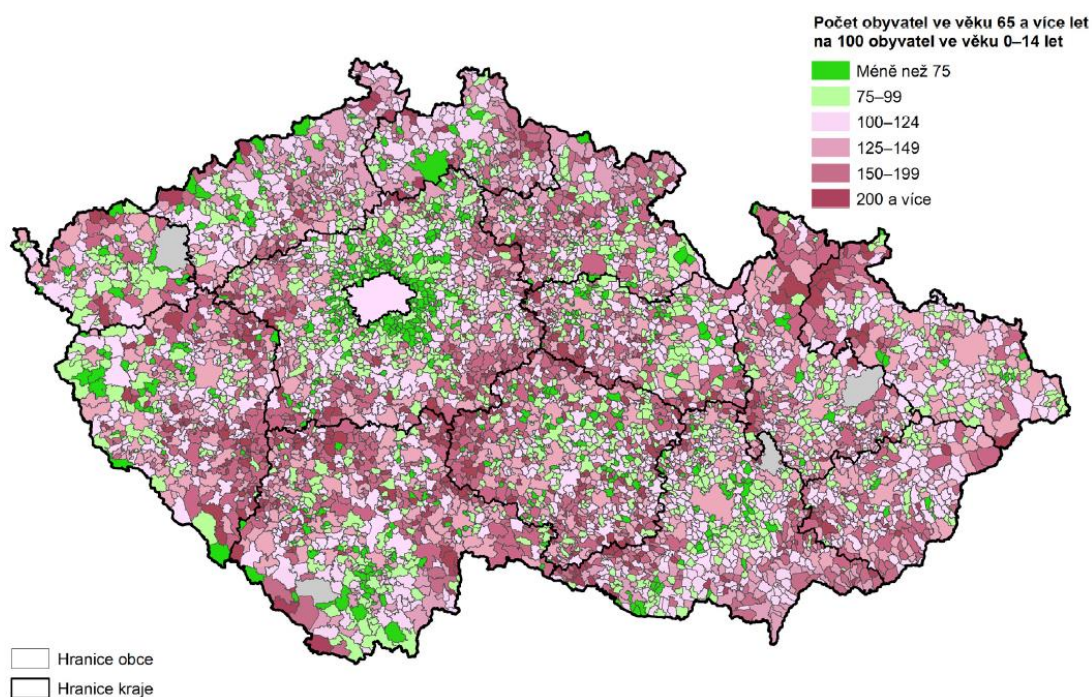
4.2.1. Obyvatelstvo

Z hlediska orientace ve statistikách týkajících se obyvatelstva, ale i struktury osídlení a sociodemografických podmínek, které byly uváděny v předchozích kapitolách, je vhodné doplnit celorepublikové informace:

Celkový přírůstek/úbytek počtu obyvatel v obcích v letech 2014 až 2019



Index stáří v obcích k 31. 12. 2019



a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

Počet obyvatel stále a dlouhodobě klesá.

Mezi lety 2020 až 2021 se zdá, že došlo k výrazné změně v přirozeném přírůstku / úbytku obyvatel a přírůstku / úbytku stěhováním, rovněž celkový počet obyvatel klesl výrazněji, zhruba o 1000 obyvatel, zatímco v předchozích letech byl úbytek cca 200 až 300 obyvatel.

Roste počet nezjištěných subjektů dle počtu zaměstnanců – souvisí s prekarizací práce. Počet ekonomických subjektů s nezjištěným počtem zaměstnanců enormně narostl – zvýšil se téměř pětkrát, viz dvoustránková tabulka, formát A3 v kap. II.3.4. Nárůst je spojen s novými formami zaměstnávání, s nimiž souvisí nekalá konkurence a prekarizovaný způsob práce, jež jsou na vině dalšího patologického jevu, jakým je problém pracující chudoby, a rizikem nárůstu kriminality (jev doprovázející logistická centra podél dálnic).

Pozn. k PREKARIZACI PRÁCE

Pracující chudoba často neznamená jen nedostatečnou mzdu, jde také o problém nekvalitních zaměstnání. Sociolog Ondřej Lánský k tomu píše: „Mezi charakteristiky prekarizace je možné zařadit špatné standardy bezpečnosti práce, omezování systému sociální ochrany, obtížně dostupnou zdravotní péči apod.“ Další vrstvy společnosti jsou podle jeho názoru vlastně postupně ukrajovány z těla prosperující společnosti. Zdroj: ČSÚ, 2014.

Pozn. k INDEXU STÁŘÍ

V rámci České republiky byl podle posledního sčítání zjištěn nejvyšší index stáří v Hlavním městě Praze, a to 131. Za Prahou se umístil Zlínský a Plzeňský kraj (oba 117) a dále kraj Královéhradecký (116). Naopak nejnižší index stáří byl zaznamenán v kraji Středočeském, kde stále převažuje dětská složka (0–14) nad složkou 65+ a hodnota indexu stáří byla menší než 100, konkrétně 96. Pod hodnotu 100 se dostal i kraj Ústecký s hodnotou 97. Mezi třemi kraji s nejnižším indexem stáří se umístil také kraj Liberecký s hodnotou 101. V roce 2001 byl stejně jako v roce 2011 nejvyšší index stáří zaznamenán v Hlavním městě Praze, ale jeho hodnota byla nižší (120 v roce 2001 oproti 131 v roce 2011). V roce 2001 pouze v Praze překročil index stáří hodnotu 100. Na druhém místě se s nejvyšším indexem stáří podle dat z minulého sčítání umístil kraj Plzeňský (91) a kraj Jihomoravský (90). Naopak nejnižší index stáří vykazovaly kraje Karlovarský (71), Moravskoslezský (72) a stejná hodnota indexu stáří byla zaznamenána i v kraji Ústeckém. K největší změně v pořadí krajů na regionální úrovni došlo ve Středočeském kraji, který v roce 2011 dosáhl nejnižší hodnoty indexu stáří, avšak ve sčítání 2001 byl index stáří ve Středočeském kraji čtvrtý nejvyšší. K větší změně v pořadí krajů došlo také v kraji Zlínském, který měl v roce 2001 sedmý nejvyšší index stáří, ale v roce 2011 byla jeho hodnota v rámci ČR druhá nejvyšší. Pokud se podíváme na zastoupení tří základních věkových složek v rámci krajů ČR, které mají největší vliv na velikost indexu stáří, pak nejvyšší podíl osob 65+ byl podle SLDB 2011 v Královéhradeckém kraji (17 %) a nejméně seniorů nad 65 let se nacházelo v kraji Ústeckém (15 %). Naopak nejvíce dětí do 15 let bylo zaznamenáno ve Středočeském kraji (16 %) a nejméně pak v Hlavním městě Praze (12 %).

Zdroj: ČSÚ, 2014. Seniori v Česku

Pro usnadnění orientace ve statistikách týkajících se obyvatelstva, indexu stáří a hustoty osídlení jsou k dispozici celorepublikové informace, prezentované v kapitole 4.2.1.

Ostrov – centrum SO ORP

Ostrov jako centrum a „chytrá hlava“ se snaží podporovat regionální identitu, tradice.

Zapojování veřejnosti do dění v regionu

Na území správního obvodu ORP Ostrov působí 5 dobrovolných svazků obcí, z nichž nejvýraznější jsou Svazek obcí Bystřice, Sdružení Krušné hory – západ a Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech.

Přestože většina ostatních svazků je polyfunkčně zaměřená, jedná se o svazky aktivní, které mají nezanedbatelný význam pro jejich členské obce, jejich celkový vliv na zkoumané území je spíše malý, což je způsobeno zejména omezenou členskou základnou.

Výše zmíněné Sdružení Krušné hory – západ a Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech sice svou členskou základnou vyhovují požadavkům pro rozvoj meziobecní spolupráce, nicméně vzhledem k významně monotematickému zaměření, případně ke skutečnosti, že členská základna má značný přesah do dalších obvodů ORP, je jejich využití pro další prohlubování spolupráce mezi obcemi složité.

Co se týče Svazku obcí Bystřice, je tento svazek polyfunkčně zaměřen, avšak nabízí se zde ale možnost, že by tento svazek po rozšíření členské základny a rozšíření předmětu činnosti – viz zejména Nástin možných variantních návrhů v daném ORP, mohl být vhodnou platformou pro účely spolupráce.

Pokud by toto řešení nebylo shledáno vhodným, existuje samozřejmě v případě zájmu též varianta vytvoření zcela nového dobrovolného svazku obcí.

<https://arcgis.kr-karlovarsky.cz/portal/home/webmap/viewer.html?layers=09d28c2df8e940719a701a4c43909129>

Na území Karlovarského kraje působí 5 MAS, z toho jedna má sídlo v Ostrově:

- MAS Krušné hory o.p.s., sídlo Klínovecká 1204, 363 01 Ostrov (www.mas-krusnehory.cz)

Panattoni Park Ostrov North – referendum

Aktuální informace v médiích ze srpna 2022:

Těsně před dokončením je první z hal v areálu Panattoni Park Ostrov North. Do stavby, která má 20 tisíc metrů čtverečních, by se už na podzim měla přestěhovat ze současných prostor ostrovská společnost Amphenol. Nad druhou z hal, která bude mít rozlohu 100 tisíc metrů, však zatím stále visí otazníky. Řešení bude investor hledat na ministerské úrovni. „První halu postupně předáváme uživateli. Ten v ní začíná instalovat své technologie,“ uvedl Pavel Sovička, ředitel společnosti Panattoni pro Českou a Slovenskou republiku. S ostrým provozem se podle něj počítá od podzimu či zimy letošního roku. „Kompletní dokončení haly je naplánované na polovinu příštího roku. Její uživatel totiž zatím obsadí pouze polovinu plochy,“ vysvětlil Sovička.

Společnost Panattoni vybuduje v areálu bývalé Škody Ostrov ještě jednu halu o rozloze 100 tisíc metrů čtverečních. Tento projekt však vyvolal mezi obyvateli Ostrova nevoli kvůli zamýšlenému navýšení stavby z původních 12,5 na 22 metrů. **Proto se letos v únoru v Ostrově uskutečnilo referendum.** V něm sice většina jeho účastníků hlasovala proti navýšení, ale vzhledem k tomu, že k urnám nepřišlo potřebných 35 procent oprávněných voličů, nejsou výsledky závazné. Investor od samého počátku tvrdí, že **vyšší hala by mohla do Ostrova přilákat společnosti, které by mohly nabídnout nejmodernější technologie** pro automatizaci provozu. Ty by místním přinesly zajímavé pracovní nabídky. Odpůrci zvýšení druhé haly poukazují na to, že by v jejím stínu **zanikla památka UNESCO**, Rudá věž smrti. A k tomuto názoru se zatím kloní i památkáři. Ti podle Pavla Sovičky vydali k navýšení stavby, respektive k navrhované změně územního plánu, nesouhlasné stanovisko.

„**Dohodovací řízení** proto bude pokračovat na ministerstvu kultury,“ naznačil další vývoj ředitel Panattoni. I proto se podle něj investor rozhodl zatím vyšší podobu haly případným uživatelům nenabízet. Ve hře je tak realizace stavby v původní výšce, na kterou má firma stavební povolení.

Investor výstavby nyní jedná s potenciálními zájemci o využití větší z hal. Tu totiž hodlá stavět takřikajíc na klíč. „Ostrov byl v užším výběru lokalit pro jednoho z našich zahraničních klientů. Vzhledem k tomu, že jsme nebyli schopni garantovat čas začátku stavby, se ale rozhodl pro průmyslovou zónu v Chebu,“ konstatoval Sovička. Tam také vznikne právě pro tohoto klienta **největší hala v České republice o rozloze 200 tisíc metrů čtverečních.** Co se týká další výstavby v Ostrově, existuje podle Sovičky řada scénářů. „Pro jednoho z klientů, který by byl schopný fungovat v nižší hale, by bylo ideální, kdyby výstavba začala ještě na konci letošního roku. Kdybychom čekali na rozhodnutí o navýšení stavby, bavili bychom se o konci roku 2023,“ dodal ředitel Panattoni.

Zdroj: https://www.idnes.cz/karlovy-vary/zpravy/karlovarsky-kraj-ostrov-prumyslova-zona-vyska-budovy-referendum.A220805_676342_vary-zpravy_prz

b) Data o stavu a vývoji území

Tab. č. 20. Vybavení správních obvodů obcí s rozšířenou působností vybranými druhy zařízení k 31. 12. 2019

Vybavení správních obvodů obcí s rozšířenou působností vybranými druhy zařízení k 31. 12. 2019								
Kraj, správní obvody obcí s rozšířenou působností	Školství			Zdravotnictví ¹⁾			Sociální služby poskytované ve vybraných zařízeních	
	mateřské školy ¹⁾	základní školy ¹⁾⁾	střední školy ²⁾	nemoc- nice	ordinace praktického lékaře ³⁾		domovy pro seniory	domovy se zvláštním režimem
					pro dospělé	pro děti		
Karlovarský kraj	154	116	48	5	149	66	16	12
Ostrov	9	6	2	-	6	3	2	-
Karlovy Vary	24	19	5	1	22	11	3	3
Karlovy Vary	45	35	20	1	45	16	1	2
Kraslice	8	6	1	-	10	5	-	-
Mariánské Lázně	15	10	6	1	17	7	3	2
Ostrov	16	12	3	1	14	5	4	-
Sokolov	37	28	11	1	35	19	3	5
1) počet zařízení								
2) počet středních škol celkem je součtem zařízení podle jednotlivých oborů vzdělání								
3) včetně deti Ostrovovaných pracovišť								

4.2.2. Věková struktura

Věkovou strukturu v Karlovarském kraji lze charakterizovat průměrným věkem (sčítání 2014), a to 41,8 let. Ze socioekonomické analýzy zpracované v rámci Programu rozvoje Karlovarského kraje 2007 - 2013 vyplývá, že závažnými skutečnostmi pro rozvoj kraje mohou být údaje o věkové struktuře obyvatelstva, z nichž je zřejmé, že lze očekávat značný úbytek početně silné skupiny obyvatelstva v produktivním věku.

Věková struktura v HORSKÉ oblasti je stejnorodá. Počet obyvatel stáří 0-14 let se pohybuje ve všech obcích mezi 15 až 25%, obyvatel stáří 15-64 let je 65 až 75%. Seniorů ve věku od 65 let je zbývajících cca 10%. Z důvodů uvedených v prvním odstavci doporučujeme věnovat se zejména sledování přírůstku věkové skupiny nejmladší, ovšem je nutné vzít v potaz přírůstek u sociálně nepřizpůsobivých spoluobčanů nebo dlouhodobě nezaměstnaných.

Věková struktura v PODHORSKÁ je stejnorodá. Počet obyvatel stáří 0-14 let se pohybuje ve všech obcích mezi 15 až 19%.

Věková struktura v POOHŘÍ je také stejnorodá. Počet obyvatel stáří 0-14 let se pohybuje ve všech obcích mezi 15 až 20%, obyvatel stáří 15-64 let je 68 až 72%. Seniorů ve věku od 65 let je zbývajících 10 až 12%. Z důvodů uvedených v prvním odstavci doporučujeme věnovat

se zejména sledování přírůstku věkové skupiny nejmladší, ovšem je nutné vzít v potaz přírůstek u sociálně nepřizpůsobivých spoluobčanů nebo dlouhodobě nezaměstnaných.

Zhruba u poloviny obcí je snižující se průměrný věk (v porovnání let 2000 až 2014) - snižuje se počet obyvatel v produktivním věku a zároveň se zvyšuje počet penzistů. Naopak je tomu v obcích Boží Dar, Pernink, Merklín, Potůčky, Hájek, Krásný Les, Velichov (přírůstek lidí v produktivním věku je ovšem mnohde velmi nízký). V Ostrově je úbytek jak lidí v produktivním věku, tak i penzistů.

4.2.3. Vzdělanost

Pro HORSKOU oblast je typický vysoký podíl obyvatel bez vzdělání nebo se základním vzděláním - 35 až 45%, a nízký podíl vyššího odborného a vysokoškolského vzdělání (maximum 10%). Srovnatelně se základním vzděláním je zastoupeno učňovské a střední odborné vzdělání bez maturity (30 - 40%). Je tedy zřejmé, že další vzdělávání a rekvalifikace ekonomicky aktivních obyvatel by mělo být jednou z priorit obcí HORSKÉ oblasti.

Pro PODHORSKOU oblast je typický rovněž vysoký podíl obyvatel bez vzdělání nebo se základním vzděláním - 28 až 32% (extrémem je v této oblasti Krásný Les - 44%), a nízký podíl vyššího odborného a vysokoškolského vzdělání (maximum 10% v Ostrově). Učňovské a střední odborné vzdělání bez maturity převyšuje podíl základního vzdělání o cca 10 až 15%. Je tedy zřejmé, že další vzdělávání a rekvalifikace ekonomicky aktivních obyvatel by mělo být jednou z priorit obcí PODHORSKÉ oblasti, ačkoliv připouštíme, že v porovnání se sousedními oblastmi POOHŘÍ a HORSKOU je tato oblast lehce nadprůměrná. Je zřejmé, že další vzdělávání a rekvalifikace ekonomicky aktivních obyvatel by mělo být jednou z priorit oblasti PODHORSKÁ.

Věková struktura obyvatel i jejich nejvyšší dosažené vzdělání jsou v oblasti POOHŘÍ u obcí srovnatelné - relativně vysoký podíl obyvatel bez vzdělání nebo se základním vzděláním - 25 až 40%, a nízký podíl vyššího odborného a vysokoškolského vzdělání (výrazně pod 10%). Nejvíce je zastoupeno učňovské a střední odborné vzdělání bez maturity (40 - 45%). K těmto údajům doplňujeme, že ve všech obcích je zajištěna maximálně mateřská škola. Za základním a středním vzděláním je nutné dojíždět do větších sídel! Je tedy zřejmé, že další vzdělávání a rekvalifikace ekonomicky aktivních obyvatel by mělo být jednou z priorit POOHŘÍ.

Školství

Úroveň vzdělanosti obyvatel je jedním z klíčových faktorů konkurenceschopnosti v globalizující se ekonomice. To se týká nejen jednotlivců či států, ale také mikroregionů. Pro rozvoj mikroregionů má význam rozšíření škály nabízených oborů nejen vysokého školství na nižších bakalářských stupních, ale především rekvalifikačních kurzů, popř. doplnění a zvýšení vzdělání u dospělých. Pozitivní roli do budoucna by měly sehrát vyšší odborné školy, jakožto zcela nový segment, o který byl český školský systém doplněn v polovině 90. let. Na tomto místě je třeba připomenout, že jsou to právě krajské samosprávy, které získaly jako jednu ze svých stěžejních kompetencí možnost usměrňovat na svém území síť středního školství (zejména z pohledu sladění struktury nabízených studijních oborů a budoucích potřeb trhu práce v regionu), což se bohužel v Abertamech projevuje jako slabá stránka, neboť v této obci došlo ke zrušení středního odborného lesnického učiliště, které poskytovalo kromě vzdělání mladým i certifikáty dospělým (pro používání motorových pil apod.), dále poskytovalo pracovní příležitosti lidem s vyšším vzděláním a obecně bylo velmi přínosným subjektem v této obci. Absenci učiliště pocítují i občané sousedního Perninku, což je obec, která, jak vyplývá z její SWOT analýzy, má dobré předpoklady stát se vzdělávacím a kulturním centrem v HORSKÉ oblasti. K tomu je nutné využít všechny příležitosti, které jsou k dispozici, a kombinovat provoz stávajících zařízení (kina, knihovny, info-centra, školícího střediska Západočeské univerzity) s dokončenou stavbou Střediska komunitního a kulturního

života v Perninku - **Komunitní centrum Krušnohorka**. Samozřejmě je nezbytné spolupracovat se sousedními obcemi.

Jiný aktuální problém představuje otázka racionalizace sítě základního školství ve světle současného (ale zřejmě i budoucího) nepříznivého populačního vývoje. Zatímco slučování škol ve velkých městech (především jejich centrálních částech) není povětšinou doprovázeno závažnějšími komplikacemi (díky husté dopravní síti je možno dojíždět i do vzdálenějších škol), rušení školských zařízení v malých venkovských obcích je problémem mnohem závažnějším a citlivějším. Odhlédneme-li od odlišné úrovně dopravní obslužnosti venkovských mikroregionů, je zřejmé, že existence základní školy (byť třeba jen malotřídní) symbolizuje vitalitu obce. Její ztráta může předznamenat pokles migrační atraktivity s nepříznivými důsledky pro budoucí demografický vývoj obce.

4.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Sociodemografické podmínky

Tab. č. 21. Klady a zápory sociodemografických podmínek jsou provázány se strukturou osídlení a hospodářským rozvojem; Zvýrazněný text modře se týká zejm. sociodemografických podmínek

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY			
společné pro strukturu osídlení, typ bydlení a hospodářský rozvoj			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K1	<p>Jednoznačná převaha a stálost venkovského smíšeného charakteru – typ ZSJ „Venkovská smíšená lokalita“, s výjimkou města Ostrov, u něhož je zcela logicky převažující charakter „Obytná plocha v kompaktní zástavbě“.</p> <p><i>Stálost venkovského smíšeného charakteru zástavby a využití území signalizuje stabilitu životního prostředí jako celku včetně přírody a krajiny.</i></p>	Z1	<p>Tendence ke změnám charakteru mnohých ZSJ na „Odloučená obytná plocha“ nebo na „Venkovská lokalita bez zástavby“.</p> <p>Prudká změna mezi lety 2020-2021 v úbytku obyvatel.</p>
K2	<p>Centrem je město Ostrov</p>	Z2	<p>Obce se „musí hledat“, tj. určovat směr svého dalšího rozvoje tak, aby si zbytečně nekonkurovaly, aby se staly atraktivními pro mladé, vzdělané obyvatele, a to nejen v rámci SO ORP Ostrov, ale i v rámci spolupráce se sousedním německým příhraničím, s nímž sdílí obdobné problémy – např. odchod mladých.</p> <p><i>Konkretizace z hlediska přírody a krajiny: Hledání může zatížit přírodu a krajinu, i kdyby se mělo jednat jen o turistiku a rekreaci. Přehnané nároky i v této oblasti mohou krajinu a přírodu zatížit na neúnosnou míru.</i></p>
K3	<p>Ekonomické aktivity nejsou významné, z čehož vyplývá nedotčenost přírody a krajiny a obecně schopnost místního životního prostředí jako celku unést další potenciální zátěž</p>	Z3	<p>Podnikání, které by se mělo v daném regionu rozvíjet, upadá – obchod, ubytování, stravování a pohostinství (ve smyslu rozvoje turistického ruchu a pobytové rekreace);</p> <p>Roste počet nezjištěných subjektů dle počtu zaměstnanců – souvisí s prekarizací práce.</p> <p>Počet ekonomických subjektů s nezjištěným počtem zaměstnanců enormně narostl – zvýšil se téměř pětkrát. Nárůst je spojen s novými formami zaměstnávání, s nimiž souvisí nekalá konkurence a prekarizovaný⁷ způsob práce, jež jsou na vině dalšího patologického jevu, jakým je problém pracující chudoby, a rizikem nárůstu kriminality (jev doprovázející logistická centra podél dálnic).</p>

⁷ Pracující chudoba často neznamená jen nedostatečnou mzdu, jde také o problém nekvalitních zaměstnání. Sociolog Ondřej Lánský k tomu píše: „Mezi charakteristiky prekarizace je možné zařadit špatné standardy bezpečnosti práce, omezování systému sociální ochrany,

4.4. Zjištění o stavu a vývoji - Bydlení

4.4.1. Bydlení

Zástupce HORSKÉ oblasti pro bydlení:

Abertamy: Architektonický ráz je zčásti vynucen místními drsnými podmínkami (sedlové střechy, menší okna, dřevěné obložení domu, podlouhlá kompaktní hmota bez balkónu a lodžii). Výslovně nevhodné objekty v obci nejsou, kromě snad jediného objektu v Hřebečné s plochou střechou a hlubokou lodžii, dnes penzion. Naopak řadové garáže ve Vítězné ulici dokazují, že i tyto většinou strohé objekty technického rázu je možno s úspěchem upravit tak, aby byly rovnocenným partnerem bytové výstavby. Urbanistická kompozice sídla vychází z konfigurace terénu. Obec Abertamy byla založena na jižních a jihovýchodních svazích údolí dvou potoků severně od Plešivce. Dominantou celé obce je kostel Čtrnácti sv. pomocníků v centru. V obci se dají vyzorovat různé urbanistické struktury ulic tak, jak se vyvíjela obec:

Východně od kostela zřetelně zchovalá středověká uliční síť podřízená pěšímu provozu s nahuštěnými izolovanými dvoupodlažními domy, často bez zahrad s minimálními odstupy mezi objekty.

Ve směru východ - západ po vrstevnici jižního svahu rozšířená výstavba o rastr nových komunikací oboustranně obestavěných v 17. a 18. století, kde byly naprosto tvrdě proráženy 3 nové komunikace kolmo na spád svahu a oboustranně obestavěny přízemními RD z 20. - 30. let minulého století.

Řadové panelové obytné domy (vždy 2 - 3 sekce spojeny k sobě) stojící volně v terénu uprostřed špatně udržované obytné zeleně bez jakékoliv vazby na stávající stavební čáru - realizace po etapách od 70. - 90. let.

V současné době jako centrální veřejný prostor funguje nově zrekonstruované náměstí Míru, kterým napříč vede průjezdná komunikace II/216 ve směru V-Z a dělí prostor na dvě části.

Nové abertamské náměstí vychází z podoby, kterou měl střed tohoto hornického města ve třicátých letech minulého století. Na náměstí se tak vrátil park i kašna, která byla kdysi jednou z jeho dominant. Kromě toho veřejné prostranství dostalo nový povrch, proběhla rekonstrukce osvětlení a mobiliáře a bylo doplněno několik nových prvků, mimo jiné i bronzový reliéf Krušných hor. Zástavba jižní části náměstí zcela chybí, a tak se otevírá z náměstí dálkový pohled na krajinnou dominantu oblasti - na vrchol Plešivce s rozhlednou. Oba velké průmyslové areály se v obci pohledově neuplatňují: Rukavičkářské závody jsou umístěny v prudkém svahu nad Bystřicí, o cca 10 výškových metrů níž se nachází kostel. Areál Blexu je sice situován ve svrchní partii svahu, ale všechny objekty závodu jsou 1 max. 2 podlažní a areál je hustě lemován zelení. Drobné obchody a provozovny služeb jsou v Abertamech rozloženy v parteru domů v Perninské ulici a dále v Jáchymovské ulici vždy v délce cca 100 - 150 m od náměstí Míru na obě strany - tento uliční prostor je možno chápat jako obchodní ulici s centrální funkcí, kde se trvale bude prolínat pěší pohyb a automobilový provoz. Obec si v době největší stavební činnosti v 70. a 80. letech minulého století zachovala jednotící výškovou hladinu max. 4 NP se sedlovou střechou. Většina izolovaných rodinných či bytových domů je 1 max. 2 podlažní většinou se sedlovou střechou a s využitelným podkrovím. Jen několik větších objektů občanského vybavení jsou třípodlažní (objekty SOUL, dřívější kino, hotel Uran, jídelna a výrobní objekty Rukavičkářských závodů). Čtyřpodlažní objekty v obci představuje pět řadových panelových obytných domů v Rukavičkářské ulici a v Rooswoltově ulici v centrální poloze v obci. Kromě těchto čtyřpodlažních panelových domů, které jsou vlastně do řady sestaveny ze 2 - 3 sekcí

obtížně dostupnou zdravotní péči apod." Další vrstvy společnosti jsou podle jeho názoru vlastně postupně ukrajovány z těla prosperující společnosti. Zdroj: ČSÚ, 2014.

(vchodů), jednoznačně převažuje v obci izolovaná výstavba. Rodinné domy jsou v zahradách, jejichž velikosti jsou nepřímo úměrné stáří domů a zahrad - tzn. domy v samotném historickém jádru obce jsou postaveny na zachovalém středověkém půdorysu města s minimálním zázemím zahrad, naproti tomu RD z 30. let s pravidelnou pravoúhlou sítí založení mají zahrady dostatečně velké cca 600 - 700 m². V obci se dochovalo velké množství domů s hrázděnou konstrukcí patra, nebo zděných domů s dřevěným odkladem patra s falcováním jako typické příklady podkrušnohorské architektury. Z provozních budov z 19. století se v obci mnoho nedochovalo, jedná se spíše o různé kůlny. Areál Rukavičkářských závodů se začal budovat na přelomu století, areál Blexu v 70. letech až po zrušení těžby dolu Jeroným v 70. roce. Areál koželužny byl ve 2. polovině 20. století přestavěn na zemědělský areál. Osada Hřebečná představuje pouze oboustranné zastavění podél komunikace, které se pouze na 2 místech v koncentrovanější formě rozrůstá do 2. plánu do volné krajiny. Podél polních cest pak jsou volně rozesety samoty prakticky v celé ploše jihovýchodního až východního mírného svahu dnes výhradně rekreační chalupy. Osada nemá výraznou dominantu. Hmotově největší objekt je bývalá budova školy, dnes penzion, která je však pohledově zakryta vysokou zelení v uliční čáře. Jak na zástavbu obce Abertamy, tak na zástavbu osady Hřebečná se uplatňují dálkové pohledy hlavně při příjezdu k oběma obcím - z jihu a ze západu. První typizované domy jako dělnické kolonie vznikly ve 30. letech minulého století v ulici ČSA. Hmotově totožná výstavba dalších 4 domů proběhla v r. 1960 a 1965. První 4 montované bytové domy byly postaveny v r. 1971 Rukavičkářskými závody (čtyřpodlažní panelové domy s přístavbou kotelny a teplovodního kanálu). Další výstavba probíhala v souvislosti s rozvojem výroby v Rukavičkářských závodech a v Blexu – 8 sekce panelových bytových domů v r. 1980 a 3 sekce v r. 1991. Od r. 1995 proběhla minimální výstavba. Specifikem Hřebečné je rozptýlená zástavba. Tyto domy se svou hmotou zcela vymykají měřítku okolní venkovské krajiny.

V obci je značný počet izolovaných rodinných domů, či menších předválečných bytových domů. Mnohé domy v k.ú. Hřebečná byly v 60. letech minulého století rozprodány a nyní slouží rekreačním účelům. Hromadné vyjmutí těchto domů z bytového fondu je zachránilo před demolicí, která nastala v ulici Roosweltově v obci Abertamy. ÚP počítá s dostavbou proluky zastavěného území v Abertamech u fotbalového hřiště, s vybudováním soustředěné plochy bydlení po okrajích města Abertamy – západní okraj, jižní okraj, dostavba proluky podél silnice III/2193 mezi městem a osadou, severně nad zastavěným územím v Hřebečné. V současné době na území obce převládá rekonstrukce a dostavba s minimálním podílem nově budovaných objektů bydlení nebo objektů občanské vybavenosti. Rozestavěný objekt prodejny na náměstí jako pozůstatek výstavby základní sítě občanského vybavení v akci Z se dosud nepodařilo dokončit (objekt je opuštěný a rozestavěný již 17 let). Je ve vlastnictví obce, která není schopná financovat dokončení stavby. Další nedokončené projekty jsou umístěny za kinem, kurty u ČOV a jejich sociální zázemí.

Shrnutí základních informací:

ÚP Abertamy předpokládá návrhové období rozvoje města cca 20 let; navýšení počtu obyvatel města Abertamy o 300 obyvatel; navýšení ubytovací kapacity území o 600 lůžek.

Specifikem bydlení jsou geografické a meteorologické podmínky v horské chladné oblasti, s vydatnými srážkami.

Charakteristickým je závislost rozvoje bydlení na rozvoji průmyslu a také na odsunu Němců, tj. na historických milnicích ve vývoji obce (např. hmotově nevyvážená zástavba panelovými bytovými domy neodpovídající okolní venkovské krajině; vyjmutí objektů bydlení z bytového fondu a transformace na rekreační objekty).

Dalším specifikem je závislost rozvoje bydlení na turistickém ruchu - vysoký počet rekreatantů coby majitelů nemovitostí a související „chalupaření“, popř. provozování penzionů.

Čtvrtým specifikem je poddolované území a stavební uzávěry (nemožnost zástavby např. v jižní části náměstí).

Zástupce PODHORSKÉ oblasti pro bydlení:

Ostrov: Vzhledem k současnému trendu a dostatku rozvojových ploch se dá očekávat nárůst bydlení v rodinných domech. Z urbanistického hlediska lze výrazný rozvoj zaznamenat pouze u vlastního Ostrova - z malého obchodního městečka Ostrov se zachovanou nenarušenou historickou strukturou se stalo „socialistické“ město, výstavbou několika etap velkého sídliště. Po prvních tzv. dvouletkových domech byl založen koncept rozsáhlé zástavby na půdorysu typickém pro socialistický realismus. Vlastní historické jádro města zůstalo zachováno a šťastně vedený silniční průtah spolu s železničním tělesem trati do Jáchymova vytvořil dostatečný odstup umožňující do určité doby nekonfliktní vztahy staré a nové zástavby. Minimální údržba starého města urychlila chátrání domovního fondu. Několik domů muselo být pro neopravitelnost zbořeno a naprostá destrukce hrozila většině domů. ÚPD i Strategický plán rozvoje města Ostrov plánuje rozvojové plochy pro bydlení včetně zajištění dostatečných kapacit inženýrských sítí: Ostrov usiluje o stabilizaci své populace a o zlepšování jejího sociálního profilu přistěhováním zejména mladých, kvalifikovaných a aktivních obyvatel. V této souvislosti město cílevědomě rozšiřuje nabídku veřejných i soukromých služeb tak, aby se stalo i v regionální konkurenci atraktivním místem pro trvalý pobyt: „dobrou adresou“ s vysokým standardem možností využití volného času všech věkových generací. Město usiluje o modernizaci své urbanistické struktury, regeneraci stávajícího obytného prostředí i rozvoj nové bytové výstavby, zejména v podobě zástavby rodinných domů. Pro rozvoj bytové funkce přednostně využívá nabídku rozvojových ploch na svém území. V zájmu zlepšení životního prostředí ve městě je snaha omezit zatížení tranzitní dopravou, aniž by se ovšem zhoršila dopravní dostupnost individuální i veřejnou dopravou – zejména ve vztahu ke Karlovým Varům (jako regionálnímu centru nabídky pracovních příležitostí). Současně se důrazně dbá na zlepšování územně technického vybavení celého správního území, tedy i v místních částech, s cílem zajistit rovnoměrné rozvojové šance pro celé město. Pro spokojený život občanů jsou systematicky potlačovány negativní společenské jevy ohrožující soudržnost komunity a kvalitu jejího života (jako je nadměrná nezaměstnanost, kriminalita apod.). Zároveň je nutné vytvářet trvalé podmínky pro rozvoj a efektivní zajištění zdravotních potřeb pro občany města. Ostrov v této souvislosti usiluje o změnu svého image na příjemné, pohodlné a současně dynamické město se zdravým životním prostředím, všestranně vstřícné vůči svým občanům, zájemcům o přistěhování i návštěvníkům. Rozvoj města Ostrov mimo zastavěné území se soustřeďuje do tří výrazných lokalit:

rekreační areál Boreckých rybníků na severu města u nemocnice – rozšíření areálu pro potřebu krátkodobé rekreace obyvatel města

rozsáhlé plochy bydlení za nemocnicí na místě zahrádkových kolonií, doplněno komerčními aktivitami

průmyslová zóna na jižním okraji města jižně od železnice

Dle schválené ÚPD z r. 2013 jsou navrženy plochy čistého bydlení (převážně jako RD v zahradách bez možnosti chovu drobného hospodářského zvířectva. Plochy bydlení městského představují vesměs výstavbu polyfunkčních bytových domů do 5.N.P. s podílem komerčních ploch v I.N.P. domu. Tyto vícepodlažní obytné domy jsou navrhovány ve vazbě na dnešní panelové obytné domy KBV. Zcela specifickou rozvojovou plochou je pl.č.B3 – přestavba areálu bývalého kláštera pro potřeby bydlení – funkční využití: bydlení městské s převahou zeleně. Rozvoj této plochy je limitován zájmy ochrany kulturních památek (omezena podlažnost objektů, snížen IZP na 40, zvýšeno ozelenění na 60%). V centrálním území města Ostrov jsou navrženy k dostavbě plochy smíšené městské, kdy se předpokládá výstavba vícepodlažních polyfunkčních nebytových domů s určitým procentem podlahové plochy

vymezené pro bydlení, nebo výstavba nebytových objektů pro obchod, ubytování, služby či jiné komerční účely. Tyto plochy smíšeného městského charakteru představují přechodový článek mezi „čistými“ plochami pro bydlení, na něž jsou značné nároky z hlediska hygieny obytného mikroklimatu, a naopak plochami výroby s negativními dopady na své okolí. Předpokládá se výstavba samostatně stojících a vícepodlažních objektů v pevně stanovené uliční čáře. V méně exponovaných částech města mohou být tyto nebytové objekty doplněny uzavřeným areálem s manipulační plochou. Smíšené plochy často představují přestavbu dnes nefunkčních výrobních areálů v těsném sousedství bytových panelových domů. Územní plán stabilizuje v organismu města stávající zahrádkovou kolonii č.5 za areálem kláštera a výrazně rozšiřuje pobytově-rekreační areál Boreckých rybníků.

Zástupce POOHŘÍ pro bydlení:

Stráž nad Ohří: Urbanistická struktura sídel na území obce Stráž nad Ohří je zcela determinována geomorfologií terénu. Jedná se o sídla v úzkém údolí řeky Ohře, kde navíc vede jak silnice č.I/13, tak i železnice č.140. Sídla pak představují většinou oboustrannou zástavbu podél silnice č.I/13 na levém břehu Ohře a silnice č.III/1978 na pravém břehu silnice. Jak Stráž nad Ohří tak i Boč mají výrazně lineární půdorys bez centrálního prostoru návsí. Jako plochy veřejné zeleně ve Stráži nad Ohří jsou vymezeny parčík před kostelem u parkoviště, parčík jako zbytková plocha u mostu přes Ohří s dětským hřištěm. V Boči větší plochy veřejné zeleně chybějí ve prospěch vyasfaltovaných blíže neurčených ploch. Sídla ve svazích Krušných hor v zalesněné krajině, která jsou špatně dopravně přístupná, mají rovněž charakter pouze oboustranné ulicové zástavby, někde jsou jednotlivé domy vysunuty do svahu mimo dopravní přístup. Osady, které vznikly za účelem obhospodařování krajiny jižních svahů Krušných hor, v dnešní době ztratily zcela svůj význam a jsou jednoznačně užívány pouze jako nestabilní rekreační sídla s minimálním podílem trvalého obyvatelstva. Sídla nemají centrální veřejný prostor. Sídla na pravém břehu řeky Ohře se rozevírají více do krajiny i mimo průjezdnou silnici III. třídy. Přesto sídla rovněž nemají centrální veřejnou klidovou náves, nemají hmotovou dominantu. Zástavba rekreačních chat přímo na levém břehu řeky Ohře představuje typickou liniovou zástavbu menších většinou dřevěných objektů ze 70. let 20. století těsně podél břehů řeky Ohře. Mnohé objekty k individuální rekreaci jsou v dnešní době využívány sporadicky. V řešeném území není vyhlášena žádná památková rezervace ani památková zóna. V současné době nezasahuje na řešené území žádné ochranné pásmo nemovité kulturní památky. V současné době na území obce převládá rekonstrukce a dostavba v prolukách s minimálním podílem nově budovaných objektů pro bydlení nebo objektů občanské vybavenosti. Větší plochy pro rozvoj bydlení jsou navrženy ve Stráži nad Ohří, v Korunním a ve Smilově. Areály rekreačních chat jsou rozvíjeny ve Stráži nad Ohří, v Malém Hrzíně, ve Smilově, v Srní a Kamenci. Ostatní sídla a lokality jsou územně stabilizována bez rozvojových a zastavitelných ploch. Některé plochy navržené k zástavbě jsou zařazeny do II. etapy rozvoje území po realizaci přeložky.

4.4.2. Domovní fond

Vysoký nárůst byl zaznamenán u rodinných domů, snížení naopak bylo u domů bytových. Na tuto skutečnost měly vliv nové trendy, které vedou k upouštění od výstavby panelových a bytových domů a naopak k výstavbě rodinných domů v blízkosti velkých měst. Největší nárůst byl u ostatních domů, a to o 37,3 %, ke kterému mohla i částečně přispět dokončená privatizace lázeňství.

Nejvíce rodinných domů se nachází v obcích s 1 000 až 4 999 obyvateli, kde tvoří 79,8 % celkového počtu domů. Nejméně jich je v obcích do 199 obyvatel, kde ale tvoří více jak 90 %

všech domů. I přes nárůst počtu rodinných domů na okrajích velkých měst se struktura rozdělení domů podle velikostních skupin obcí výrazně nezměnila. Největší podíl rodinných domů je stále v menších obcích, naopak s počtem obyvatel narůstá i podíl domů bytových. Opačný trend je u podílu neobydlených domů, kterých je nejvíce v malých obcích. Na tuto skutečnost má jistě velký vliv stěhování obyvatel z malých obcí do měst a využívání domů jako rekreačních objektů. Nejčastějšími důvody neobydlenosti domů jsou užívání domu jako objektu rekreace (37,2 %) a přechodné obydlí domu (11,9 %). Mezi další důvody patří přestavba domu nebo jeho nezpůsobilost k bydlení.

Tab. č. 22. Domovní fond (Zdroj: ČSÚ - Karlovarský kraj)

Domy	Domy celkem	z toho		Počet osob	
		rodinné domy	bytové domy	celkem	z toho v rodinných domech
Domy celkem	4 409	3 294	949	28 333	8 870
obydlené domy	3 800	2 724	937	28 333	8 870
z počtu domů vlastníků:					
fyzická osoba	2 706	2 540	130	9 858	8 293
obec, stát	207	24	155	4 493	72
bytové družstvo	20	-	20	734	-
spoluvlastnictví vlastníků bytů	645	79	564	11 564	279
domy s počtem bytů:					
1	2 293	2 183	-	6 659	6 372
2 - 3	645	541	87	3 171	2 498
4 - 11	642	x	636	9 400	x
12 a více	214	x	214	7 911	x
z počtu domů období výstavby nebo rekonstrukce:					
1919 a dříve	742	637	77	2 894	2 092
1920 - 1970	1 610	951	630	13 998	2 924
1971 - 1980	253	169	78	4 117	579
1981 - 1990	246	200	42	2 248	755
1991 - 2000	406	335	59	2 581	1 092
2001 - 2011	380	349	27	1 749	1 179
z počtu domů materiál nosných zdí:					
kámen, cihly, tvárnice	2 993	2 308	615	16 596	7 663
stěnové panely	352	59	291	9 087	213
z počtu domů počet nadzemních podlaží:					
1 - 2	2 565	2 407	118	8 977	7 671
3 - 4	827	195	591	12 001	844
5 a více	197	x	194	6 231	x
z počtu domů technické vybavení domů:					
přípoj na kanalizační síť	2 644	1 703	873	24 140	5 598
vodovod	3 363	2 385	917	25 676	7 943
plyn	1 737	1 015	689	18 020	3 413
ústřední topení	3 246	2 363	808	25 768	7 889
průměrné stáří obydlých domů	60,1	61,6	54,5	x	x
z počtu obydlých domů:					
ubytovací zařízení bez bytů	6	x	x	1 192	x
neobydlené domy s byty	606	570	12	x	x
z toho:					
využívané k rekreaci	268	268	-	x	x
přestavba domu	35	34	-	x	x
nezpůsobilé k bydlení	39	36	2	x	x
neobydlená ubytovací zařízení bez bytů	3	x	x	x	x
počet bytů v neobydlených domech	679	601	54	x	x

4.4.3. Bytový fond

Bytový fond souvisí s domovním fondem, který byl popsán v předchozí kapitole: Celorepublikový klesající trend výstavby bytů a domů v r. 2020 pokračuje. Bytový fond se oproti roku 2016 v podstatě nezměnil.

Tab. č. 23. Bytový fond (Zdroj: ČSÚ - Karlovarský kraj)

Byty	Byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Byty celkem	12 562	3 904	8 455	26 884	8 800
obydlené	11 147	3 112	7 869	26 884	8 800
z toho právní důvod užívání bytu:					
ve vlastním domě	2 450	2 344	84	7 241	6 898
v osobním vlastnictví	4 335	1	4 329	9 779	1
nájemní	2 715	151	2 513	6 250	477
družstevní	133	-	133	342	-
z toho v domech s materiálem nosných zdí:					
z kamene, cihel, tvárníc	6 560	2 660	3 806	16 341	7 618
ze stěnových panelů	3 959	65	3 894	9 059	213
neobydlené	1 415	792	586	x	x
z toho důvod neobydlenosti:					
změna uživatele	35	11	22	x	x
slouží k rekreaci	297	275	21	x	x
přestavba	88	47	40	x	x
nezpůsobilé k bydlení	72	43	28	x	x

Tab. č. 24. Obydlené byty podle způsobu vytápění (Zdroj: ČSÚ - Karlovarský kraj)

Byty	Obydlené byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Obydlené byty celkem	11 147	3 112	7 869	26 884	8 800
z toho způsob vytápění:					
ústřední	10 212	2 730	7 385	24 663	7 862
z toho kotelna v domě:					
na pevná paliva	1 557	1 366	174	4 492	3 967
na plyn	1 779	957	774	4 638	2 715
etážové	212	42	164	543	113
z toho používaná energie:					
uhlí, koks, uhelné brikety	35	13	21	110	38
dřevo, dřevěné brikety	14	5	8	39	15
plyn	106	12	90	266	35
elektřina	30	9	21	65	19
kamna	398	215	175	972	535
z toho používaná energie:					
uhlí, koks, uhelné brikety	87	44	41	222	105
dřevo, dřevěné brikety	109	69	40	271	169
plyn	17	8	9	32	13
elektřina	162	81	75	400	215

Tab. č. 25. Obydlené byty podle velikosti a technického vybavení bytu (Zdroj: ČSÚ - Karlovarský kraj)

Byty	Obydlené byty celkem	z toho		Počet osob	
		v rodinných domech	v bytových domech	celkem	z toho v rodinných domech
Obydlené byty celkem	11 147	3 112	7 869	26 884	8 800
z toho s počtem obytných místností:					
1	588	59	521	1 082	140
2	1 282	169	1 097	2 569	419
3	3 880	471	3 374	8 838	1 215
4	2 461	796	1 653	6 599	2 215
5 a více	1 604	1 240	349	4 967	3 949
z toho technické vybavení bytů:					
plyn zaveden do bytu	6 073	1 127	4 896	14 549	3 266
vodovod v bytě	9 924	2 646	7 192	24 317	7 740
teplá voda	9 790	2 659	7 044	24 021	7 778
přípoj na kanalizační síť	9 629	1 960	7 586	22 732	5 549
žumpa, jímka	1 026	886	127	2 915	2 516
vlastní splachovací záchod	9 970	2 722	7 160	24 409	7 903
vlastní koupelna, sprchový kout	9 912	2 703	7 123	24 316	7 886
Počet obytných místností (8 m ² a více)	33 984	12 300	21 404	x	x
Celková plocha bytů v m ²	754 668	290 890	457 489	x	x
Obytná plocha bytů v m ²	572 013	215 062	352 125	x	x

4.4.4. Výstavba

Celorepublikový klesající trend výstavby bytů a domů v r. 2020 pokračuje

Některé stavby jsou dokončené – např. v Perninku stavba umožňující kulturní a sportovní využití, jiné započaté. Za zmínku stojí Program regenerace městské památkové zóny Ostrov 2010 – 2020.

4.5. Pozitivní a negativní charakteristiky - Bydlení

Tab. č. 26. Klady a zápory v bydlení jsou provázané se strukturou osídlení a hospodářským rozvojem; Zvýrazněný text modře se týká zejm. typu, charakteru bydlení

BYDLENÍ			
společné pro strukturu osídlení, sociodemografické podmínky a hospodářský rozvoj			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K1	<p>Jednoznačná převaha a stálost venkovského smíšeného charakteru – typ ZSJ „Venkovská smíšená lokalita“, s výjimkou města Ostrov, u něhož je zcela logicky převažující charakter „Obytná plocha v kompaktní zástavbě“.</p> <p><i>Stálost venkovského smíšeného charakteru zástavby a využití území signalizuje stabilitu životního prostředí jako celku včetně přírody a krajiny.</i></p>	Z1	<p>Tendence ke změnám charakteru mnohých ZSJ na „Odloučená obytná plocha“ nebo na „Venkovská lokalita bez zástavby“</p>
K2	<p>Centrem je město Ostrov</p>	Z2	<p>Obce se „musí hledat“, tj. určovat směr svého dalšího rozvoje tak, aby si zbytečně nekonkurovaly, aby se staly atraktivními pro mladé, vzdělané obyvatele, a to nejen v rámci SO ORP Ostrov, ale i v rámci spolupráce se sousedním německým příhraničím, s nímž sdílí obdobné problémy – např. odchod mladých.</p> <p><i>Konkretizace z hlediska přírody a krajiny: Hledání může zatížit přírodu a krajinu, i kdyby se mělo jednat jen o turistiku a rekreaci. Přehnané nároky i v této oblasti můžou krajinu a přírodu zatížit na neúnosnou míru.</i></p>
K3	<p>Ekonomické aktivity nejsou významné, z čehož vyplývá nedotčenost přírody a krajiny a obecně schopnost místního životního prostředí jako celku unést další potenciální zátěž;</p> <p><i>Z hlediska rozvoje bydlení je tento jev zařaditelný spíše do záporů, nicméně díky prostorové mobilitě, která je vysoká a je úměrná dané geografické poloze a dopravní síti, je možné tento jev hodnotit kladně. Důvodem kladného hodnocení je nejen vysoká kvalita ŽP a související atraktivita pro bydlení, ale i finanční dostupnost bytů nebo pozemků pro bytovou výstavbu.</i></p>	Z3	<p>Podnikání, které by se mělo v daném regionu rozvíjet, upadá – obchod, ubytování, stravování a pohostinství (ve smyslu rozvoje turistického ruchu a pobytové rekreace);</p> <p>Roste počet nezjištěných subjektů dle počtu zaměstnanců – souvisí s prekarizací práce.</p> <p>Počet ekonomických subjektů s nezjištěným počtem zaměstnanců enormně narostl – zvýšil se téměř pětikrát. Nárůst je spojen s novými formami zaměstnávání, s nimiž souvisí nekalá konkurence a prekarizovaný⁸ způsob práce, jež jsou na vině dalšího patologického jevu, jakým je problém pracující chudoby, a rizikem nárůstu kriminality (jev doprovázející logistická centra podél dálnic).</p>

4.6. Kvantitativní indikátory

Viz kapitola 3.4 – zejm. dvoustránková tabulka, formát A3

⁸ Pracující chudoba často neznamená jen nedostatečnou mzdu, jde také o problém nekvalitních zaměstnání. Sociolog Ondřej Lánský k tomu píše: „Mezi charakteristiky prekarizace je možné zařadit špatné standardy bezpečnosti práce, omezování systému sociální ochrany, obtížně dostupnou zdravotní péči apod.“ Další vrstvy společnosti jsou podle jeho názoru vlastně postupně ukrajovány z těla prosperující společnosti. Zdroj: ČSÚ, 2014.

5. Příroda a krajina

V rámci kapitoly jsou popsány zejména **jevy č. 1a**, dále **17a až 36b** sledované podle vyhl. č. 500/2006 Sb., příl. č. 1, část A). Všechny ostatní jevy jsou v textu zohledněny v rámci vztahů a souvislostí.

5.1. Souhrn věcných změn

V oblasti ochrany přírody a krajiny nenastala od poslední úplné aktualizace ÚAP 2016 žádná významná změna. ÚSES se aktualizuje a konkretizuje s každým novým územním plánem nebo jeho změnou, dále s pozemkovými úpravami. Celé území má vysoké hodnoty krajinného rázu, zcela převažují zóny harmonické a přírodě blízké krajiny. Celé území má vysoký potenciál z hlediska zadržení vody v krajině.

5.2. Zjištění o stavu a vývoji

5.2.1. Chráněná území přírody

a) Souhrn významných zjištění o stavu a vývoji území

Tab. č. 27. Chráněná území **NATURA - EVL** (evropsky významné lokality) a **PO** (ptačí oblasti):

Kód	Kód NATURA	Název EVL	Rozloha (ha)	Datum vyhlášení
2754	CZ0413174	Borecké rybníky	'4.2023'	'22.12.2004'
2801	CZ0424125	Doupovské hory	'3934.7590'	'22.12.2004'
5474	CZ0420528	Klínovecké Krušnohoří	'281.5531'	'03.11.2009'
2764	CZ0414110	Krušnohorské plató	'6254.6027'	'22.12.2004'
2771	CZ0413190	Ostrovské rybníky	'121.0345'	'22.12.2004'
5452	CZ0410040	Pernink	'99.8497'	'03.11.2009'
2758	CZ0414127	Hradiště	'2118.7482'	

Kód	Kód NATURA	Název PO	Rozloha (ha)	Datum vyhlášení
2305	CZ0411002	Doupovské hory	'7473.7276'	'31.12.2004'
2311	CZ0421004	Novodomské rašeliniště - Kovářská	'58.0202'	'13.01.2005'

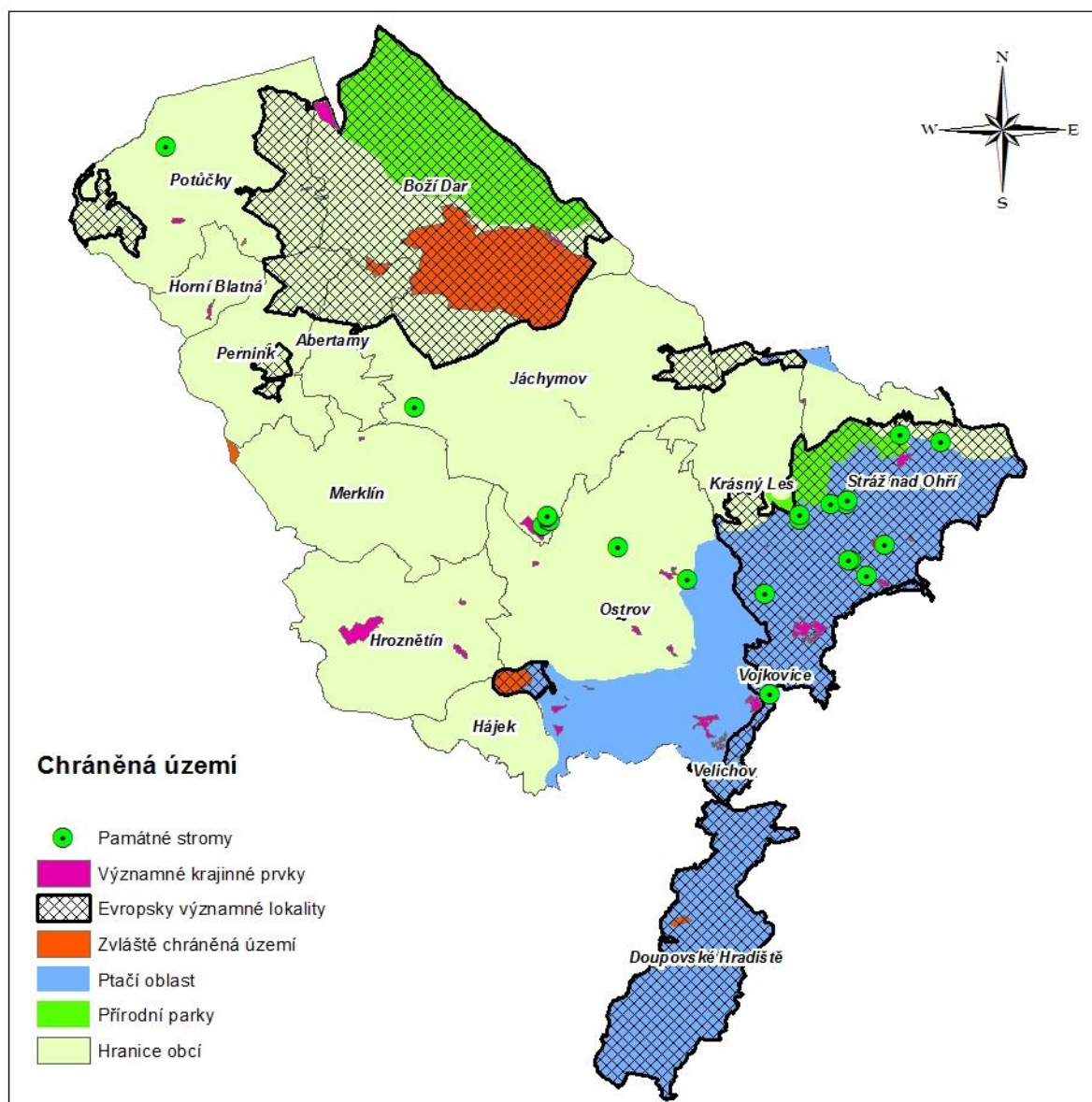
Tab. č. 28. Zvláště chráněná území

Kód	Kateg.	Název	Předmět ochrany	Rozloha (ha)
2426	NPR	Božidarské rašeliniště	Ochrana největšího krušnohorského rašeliniště ve výšce cca 1000 m nad mořem.	'929.5723'
2445	PP	Čedičová žila Boč	Ochrana vypreparované čedičové žíly s dokonalou sloupovitou odlučností, s vějířovitým uspořádáním čedičových sloupů.	'1.3285'
286	PR	Oceán	Ochrana neporušeného horského rašeliniště.	'42.79'
1909	PR	Ostrovské rybníky	Ochrana vodních a mokřadních stanovišť a na ně vázané flory a fauny.	'61.99'
1853	PR	Ryžovna	Ochrana geologického fenoménu a typických horských společenstev Krušných hor.	'20.2888'
673	PP	Vlčí jámy	Ochrana středověkých dobývek cínových rud, ve kterých se vlivem specifického vzdušného režimu vytváří jeskynní led.	'1.5'
	NPP	Skalky skřítků	Ochrana ojedinělé lokality pseudokrasových dutin vytvořených ve vulkanické brekcii, modelovanou tokem řeky Ohře	'9.689'

Na území nově vzniklé obce Doupovské Hradiště je vyhlášena Národní přírodní památka **Skalky skřítků**. NPP Skalky skřítků byla vyhlášena v roce 1979 a jeho rozloha činí 8,5 ha. NPP Skalky skřítků se nachází na západním okraji Doupovských hor, asi 1 km východně od obce Dubina, na k.ú. Doupovské Hradiště. Jedná se o ojedinělou lokalitu pseudokrasových dutin vytvořených ve vulkanické brekcii, modelovanou tokem řeky Ohře. Kromě rozmanitých vulkanických produktů o mocnosti 100 - 130 m (popelů, strusek, brekcií, čedičového příkrovu) se v nejvyšších partiích tufových brekcií vytvořily četné jeskynní dutiny kruhového nebo oválného průřezu o průměru až 1,5 metru. Jsou přímé, hluboké od několika centimetrů do pěti metrů, zpravidla horizontální, orientované kolmo i šikmo ke skalní stěně. Dutiny jsou situovány do dvou pater vzdálených od sebe několik metrů.

b) Data o stavu a vývoji území

Obr. č. 37. Chráněná území ORP Ostrov



5.2.2. Ekologická stabilita, ÚSES

V rámci ORP jsou zastoupeny všechny tři úrovně ÚSES, nadregionální, regionální a lokální.

Oblast HORSKÁ

Srovnáme-li obce HORSKÉ oblasti z hlediska intenzity využívání půdy, mají **Abertamy** nejvyšší procento TTP - 54%. V těsném závěsu za nimi je Horní Blatná (50%). Boží Dar, Jáchymov a Merklín mají přibližně stejný procentuální podíl půdy (cca 10%), mezi touto skupinou a Abertamy se nachází Pernink s 26%.

Oblast PODHORSKÁ

Srovnáme-li obce podhorské OBLASTI z hlediska intenzity využívání, jsou obce Hájek a Hroznětín v procentuálním rozložení druhů pozemků srovnatelné. Blíží se jim Ostrov, který se liší vyšším podílem orné půdy na úkor trvalých travních porostů. **Krásný Les** má odlišnou strukturu využívání pozemků - převažuje les, orné půdy je minimum, vodní plochy nejsou téměř žádné.

Oblast POOHŘÍ

Srovnáme-li obce POOHŘÍ z hlediska intenzity využívání půdy, mají **Vojkovice** nejvyšší procento orných půd a ovocných sadů. TTP jsou ve všech obcích srovnatelné a lesní půdy je jednoznačně nejvíce v obci Stráž nad Ohří, což zvyšuje stupeň ekologické stability jejího území (naopak průtah hlavního silničního koridoru, ačkoliv není prostorově výrazný, kvalitu bydlení v obci a hygienu životního prostředí snižuje významně). V této oblasti - využití půdy - vyvstává otázka realizace obnovení ovocných sadů ve Stráži nad Ohří s využitím (obnovením) zkušeností původních německých obyvatel, kteří byli úspěšnými sadaři.

Koncepce ÚSES

Vymezování a ochranu územních systémů ekologické stability zařazuje zákon č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny mezi základní nástroje zajištění ochrany přírody a krajiny.

Pro vymezování ÚSES platí pět kritérií:

1. kritérium rozmanitosti potenciálních ekosystémů
2. kritérium prostorových vazeb potenciálních ekosystémů
3. kritérium minimálně nutných prostorových a časových parametrů
4. kritérium aktuálního stavu krajiny
5. kritérium společenských limitů a záměrů

Prvky ÚSES se nejprve navrhují dle kritérií 1-3, představujících exaktní přírodovědná hlediska, a poté se upravují v rozsahu přípustných mezí dle kritérií 4-5 do společensky akceptovatelné podoby. Obecně je smyslem ÚSES vymezit „prostor pro přírodu“, skládající se z ploch (bio-center) a tras (biokoridorů). V současné době má tento prostor obvykle charakter ostrovů obklopených narušeným prostředím. Účelem vymezování ÚSES je ochrana stávajících a vytvoření nových ostrovů v požadované hustotě a nalezení jejich vhodných propojení systémem suchých a mokřých cest, aby byla umožněna výměna biologických informací mezi jednotlivými ostrovy. Vzhledem k časovým parametrům přírodních procesů je potřebné, aby vymezení bylo dostatečně stabilní a dlouhodobě neměnné.

ÚSES se aktualizuje a konkretizuje s každým novým územním plánem nebo jeho změnou – viz datová část, seznam ÚPD a změn. Ke změnám ÚSES dochází i pozemkovými úpravami.

Koeficient ekologické stability (KES) je poměrové číslo, které stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků v daném území. Mezi stabilní prvky patří lesy, trvalé travní porosty, sady, zahrady, vinice, chmelnice a vodní plochy, mezi nestabilní prvky

patří orná půda, zastavěné plochy a ostatní plochy. Hodnoty koeficientu ekologické stability menší nebo rovné 0,10 dosahují území s maximálním narušením přírodních struktur; 0,10 – 0,30 území nadprůměrně využívaná se zřetelným narušením přírodních struktur; 0,31 – 1,00 území intenzivně využívaná, zejména zemědělskou velkovýrobou; 1,01 – 2,99 celkem vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami; hodnoty 3,00 a více dosahuje přírodní a přírodě blízká krajina s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

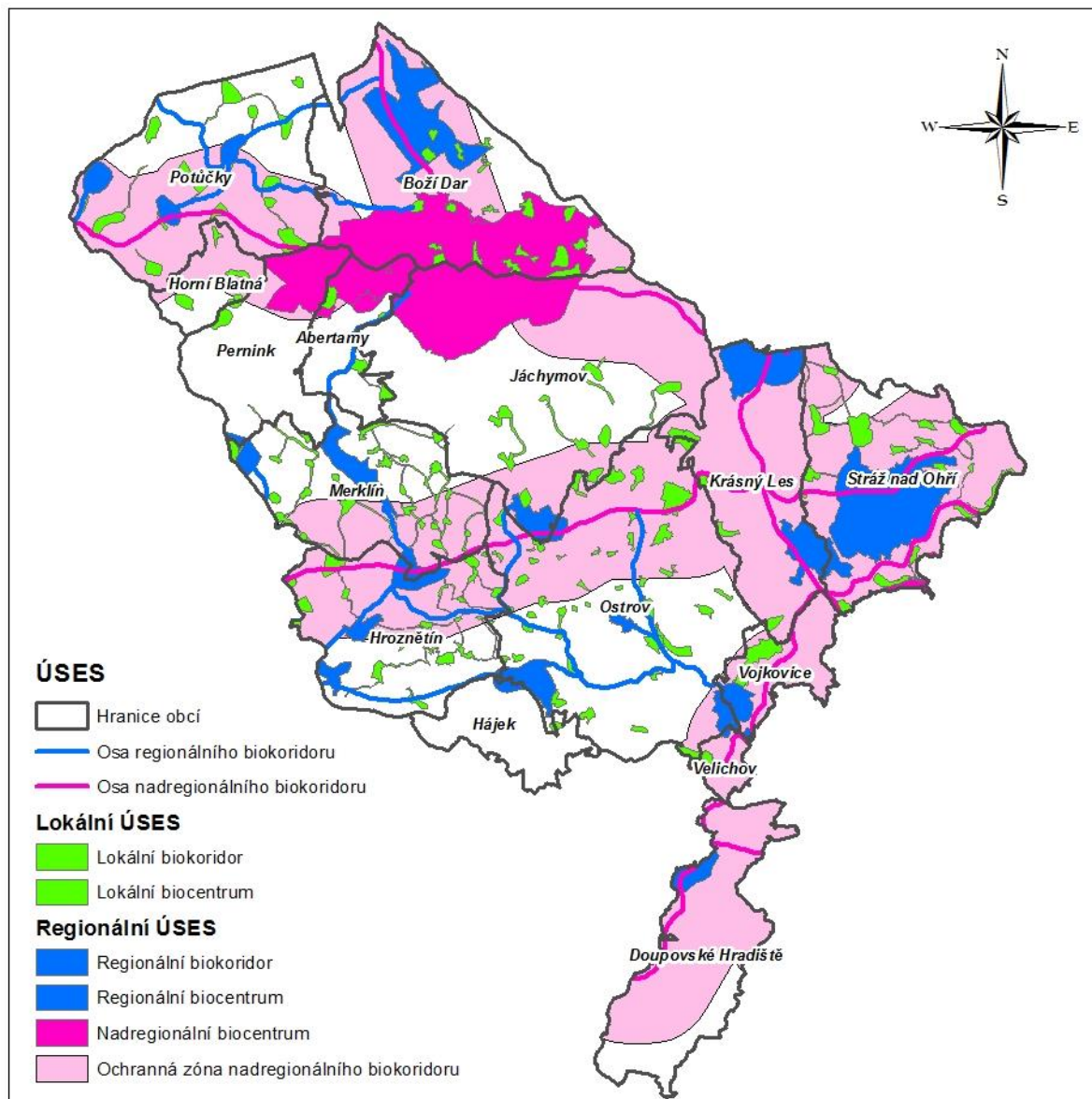
S ohledem na stávající kůrovcovou kalamitu, změny klimatu, režim vody nelze považovat výpočet KES za věrohodný, neboť zařazení u prvků používaných v KES jako stabilní, zejména u lesa a trvalého travního porostu, se jeví být sporné. Proto KES není v aktualizovaném ÚAP uváděn.

Obr. č. 38. ÚSES nadregionální a regionální; Zdroj: ÚAP 2016, neaktualizováno – shoduje s aktuálními ZÚR KK, změny nezjištěny

číslo	název	prvek	popis
1191	Potůčky	RBC	
20121		RBK	1191 s horskou osou NRBK
10001	Pila	RBC	
20002		RBK	10001 s hranicí do SRN
20001		RBK	10001 s 1193
1193	Na strašidlech	RBC	
2004		RBK	10001 s 1190
1190	Zlatý kopec	RBC	
20003		RBK	10001 s NRBC 70
70	Božídarské rašeliniště	NRBC	
10002	Oceán	RBC	
20009		RBK	10002 s mezofilní bučinnou osou NRBK
536		RBK	70 s 1161
1161	Pod Plešivcem	RBC	
1006		RBK	1161 s 990
990	Merklín	RBC	
1004		RBK	990 s 10003
10003	Odeř	RBC	
1007		RBK	990 s 1160
1160	Ostrovské rybníky	RBC	
1004		RBK	10003 s 10004
10004	Ostrý vrch	RBC	
1003		RBK	10004 s 1160
397	Popovský kříž	RBC	
20010		RBK	397 s 1007
1005		RBK	1160 s 1145
1145	Ústí Bystřice	RBC	
1008		RBK	1145 s vodní osou NRBK
20019		RBK	1005 s mezofilní bučinnou osou NRBK
1181	Macecha - Meluzina	RBC	
179 K41-K2		NRBK	1181 s 110
110	Doupovský hřbet	NRBC	

3	Studenec - Jezeří	NRBK	mezofilní bučinná osa
1143	Pekelská skála	RBC	
1140	Dubový vrch	RBC	
41	Svatošské skály – Úhošť	NRBK	110 s NRBC 15
44	Pustý zámek – K41	NRBK	NRBC 16 s 41
1153	Bučina	RBC	

Obr. č. 39. ÚSES



5.2.3. Fauna a flóra

Fauna a flóra svým charakterem odpovídá typu krajiny a klimatickým podmínkám v území, proto uvádíme typické příklady chráněných druhů fauny a flóry:

Krušné hory: Klínovecké Krušnohoří pro všechny oblasti - vrcholovou a částečně svahovou část Krušných hor jsou typické: druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), aktivní vrchoviště, rašelinný les, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského

stupně, horské sečené louky, degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy), přechodová rašeliniště a třasoviště, acidofilní smrčiny. Výjimečné v Krušných horách je Krušnohorské plató - druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců, rašelinný les, aktivní vrchoviště, evropská suchá vřesoviště, horské sečené louky, přechodová rašeliniště a třasoviště, chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, střeoevropské subalpínské bučiny s javorem a šťovíkem horským, acidofilní smrčiny, lokalita netopýra velkého a střevlíka Ménetriešova. Pernink se rovněž vyjímá: Aktivní vrchoviště, rašelinný les, evropská suchá vřesoviště, horské sečené louky, degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy), přechodová rašeliniště a třasoviště, acidofilní smrčiny. Novodomské rašeliniště - Kovářská je chráněno díky populacím tetřívka obecného, žluny šedé.

Pánevní část: Borecké a Ostrovské rybníky v PODHORSKÉ oblasti - pánevní části jsou lokalitami s výskytem čolka velkého.

Doupovské hory: v oblastech PODHORSKÉ A POOHŘÍ - horská část jsou typické lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklicích, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin. Doupovské hory jsou výjimečné výskytem populace čápa černého, včelojeda lesního, výra velkého, motáka pochopa, chřástala polního, lelka lesního, žluny šedé, datla černého, pěnice vlašské, t'uhýka obecného, lejska malého a jejich biotopy. V oblasti kolem obce Stráž nad Ohří se nalézá lokalita zvláště chráněné užovky stromové (zamenis longissimus).

5.2.4. Krajina

Krajinný ráz zájmového území jako celku je horský – Krušné hory, Doupovské hory, až nížinný – Sokolovská pánev (část Ostrovská pánev), s ostrým přechodem mezi oběma krajinnými typy.

Vrcholová část Krušných hor má ráz slabě zvlněné krajiny, která se v prostoru HORSKÉ oblasti pozvolna snižuje k Z, tj. terén se generelně svažuje od Božího Daru k Horní Blatné. Ve vrcholové části probíhá rozvodnice mezi toky Ohře a Muldau. Typická krajina vrcholové části se nachází mezi Božím Darem, Rýžovnou, Horní Blatnou a Hřebečnou. Výška se pohybuje mezi 950 (Horní Blatná, Hřebečná) až 1050 m n.m. (Boží Dar).

Svahová část Krušných hor je rozčleněna hluboko zaříznutými údolími vodotečí, která jsou považována za místní dominanty (např. údolí Bystřice). Toky byly na mnohých místech regulovány, u některých vodotečí jsou zachovalá přírodní koryta (např. Klínovecký potok, Veseřice, Stísněný).

Úpatí je možné popsat na změně toku Bystřice, která se rychle mění při úpatí Krušných hor z divočící horské říčky v meandrující tok v pánevní části. Specifičnost tohoto prostoru je dána ostrým přechodem s hor do nížiny, který dokládá relativně mladou geologickou historii stupňovitěho uspořádání Krušných hor, Sokolovské pánve a neovulkanismu.

Úpatí přechází do **plochého nížinatého terénu** Ostrovské pánve na jihu až východě přecházejícím do Doupovských hor, na severu do Krušných hor. Nejnižším bodem je místo v blízkosti ústí Bystřice do Ohře - cca 330 m n.m. (správní území Ostrov). Pro tuto oblast jsou typické rybníky. Jedná se o mírně zvlněný terén, mírně se svažující východním směrem, se soustavami průtočných rybníků na drobných vodotečích vlévajících se do Bystřice, Nejdovského potoka, popř. Vítického potoka – např. Ostrovské rybníky, Borecké rybníky, Kfelské rybníky aj. V a JV okraj Ostrovské pánve přechází laločnatě do Doupovských hor, oproti tomu SZ okraj je poměrně ostře ukončen na úpatí Krušných hor.

Svahová část Doupovských hor má jiný charakter než bylo popsáno výše. Rozdíl je dán geologií území. Svahy Doupovských hor zasahují do zájmového území velmi omezeně krom nově vzniklé obce Doupovské Hradiště, což je dáno vojenským prostorem Hradiště. Reliéf má charakter členité vrchoviny, místy až ploché hornatiny. Charakteristickými prvky jsou výrazně zahloubená údolí potoků rozčleňující svahy Doupovských hor – např. potoky Korunním, Petrovským, Lomnicí či Lučinským potokem.

V území - zejména v údolí Ohře, jsou hojně zastoupeny skály a skalní výchozy, sutě a balvaniště. Jedním z nejvýznamnějších těchto míst národní přírodní památka Skalky skřítků (lokalita pseudokrasových dutin vytvořených ve vulkanické brekcii, modelovaná tokem řeky Ohře) nebo přírodní památka „Čedičová žíla Boč“. Tento útvar s charakteristickou sloupcovou odlučností nalezneme nedaleko obce Boč cca 2 km severně od Stráže nad Ohří. Suťoviště se ale nacházejí mimo údolí např. ve svazích Křížové hory. Nejnižším bodem je koryto Ohře kolem 310 m. n. m.

Geomorfologickým fenoménem a krajinným celorepublikového významu je hluboce zaříznuté **údolí Ohře** jak v sopečných horninách, tak v jejich krystalickém podloží.

5.2.5. Krajinný ráz

Samostatnou kapitolu si jistě zaslouží města a obce – v zastavěném území městského a venkovského typu. V SO ORP Ostrov hraje zeleň v obcích a její souvislost a vazby na okolní krajinu výjimečně důležitou roli, a to nejen z důvodu přítomnosti plevelů a invazivních druhů rostlin, ale i z důvodu vodního režimu a historie.

V obcích se principy správy veřejné zeleně řídí nepřilíš omezenými pravidly, jediné obce s památkovou ochranou MPR nebo MPZ mají určené metodické principy obnovy zeleně a péče o ni.

Historický urbanismus se zaměřuje na prostorové uspořádání sídel, jejich částí a navazující okolní krajiny s ohledem na jejich stavební vývoj. Navazuje tak na architekturu a její historický vývoj, ovšem z hlediska prostorového uspořádání jednotlivých stavebních a dalších komponovaných prvků, tedy tvorby, kterou bychom dnes profesně zahrnuli pod zahradní a krajinářskou architekturu. Historický vývoj obrazu sídel a historické konotace tohoto vývoje naopak spadají do oblasti historických věd, popř. jelikož se jedná o prostorově explicitní (přesnou) práci mj. s mapovými podklady, do historické geografie. Ochrana historické podoby sídel a jejich okolí pak spadá pod památkový zákon a věcně ji naplňuje Národní památkový ústav. Jakkoli by se mohlo zdát, že ochrana přírody nemá v zájmových objektech historického sídelního vývoje svůj osobitý zájem, opak je pravdou. Stačí si připomenout diskuse, které proběhly (a nepochybně stále probíhají) kolem obnovy historických alejí, stromořadí tvořených starými vzrostlými stromy (o jejichž významu pro biodiverzitu i kvalitu života člověka jsme pojednali ve druhém díle seriálu) i údržby mnohých památných stromů stojících v sousedství památkově chráněných objektů. Kromě tohoto úhlu pohledu na údržbu již existující zeleně, však musíme zmínit i opačný pohled, zdánlivě bezkonfliktní, který naopak zahrnuje absenci veřejné zeleně na místech, kde historicky byla a dotvářela tak dobový obraz sídla. Máme na mysli dnešní prázdná náměstí, kde stromy nahradila parkoviště pro auta a přítomnost zeleně je realizována maximálně tak rozmístěním mobilních květináčů.

Zeleň v zastavěném území obcí

Při řešení tématu zeleně na náměstí je základní otázkou, jaké historické období z hlediska stavebního vývoje památková ochrana preferuje v procesu rehabilitace sídelního obrazu. Stručně řečeno, pokud má náměstí charakter výstavní barokní zástavby, měla by zeleň podtrhovat a dotvářet architektonické prvky, zatímco v následném klasicistním období zeleň často sloužila k pohledovému zakrytí či odstínění starších staveb, nekonvenujících tehdejšímu

estetickému cítění. Zeleň na náměstích pak získávala na významu s postupnou změnou funkce prostoru pro tržiště na prostor odpočinkový (korzo). Přístupy k zeleni se však diametrálně lišily město od města. Z památkového hlediska je tedy zeleň na náměstích poměrně novodobým prvkem, přičemž neproblematické jsou stromy nižší, s kulovitou korunou po stranách náměstí, popř. v jeho středu. Naopak „nežádoucí“ je zeleň vzrostlá, přetvářející prostor náměstí na park. Pokud však v blízkém okolí chybí skutečný park, pak tento prostor plní jeho funkci se všemi kladnými dopady na obyvatele, kteří jakýkoliv zásah vnímají velmi negativně. Role ochrany přírody a krajiny pak v takových případech skutečně spočívá ve zhodnocení provozní bezpečnosti jednotlivých dřevin a jejich ekologických funkcí jako celku, s veškerým respektem k požadavku funkčního určení prostoru jako náměstí. Dalším velmi specifickým prostorem je kostel a jeho nejbližší okolí se vzrostlými stromy, které ho zčásti nebo úplně zakrývají, což lze v extrémním případě vnímat i jako pozůstatek snahy minulého režimu odstínit ideologicky „nehodnou“ stavbu z pohledového horizontu. Ve zcela obecné rovině jsou na náměstí a u kostela zcela nevhodné jehličnany, z nichž sice nepadá listí, ale které přetvářejí obraz sídla celoročně. Přerostlá zeleň je konkurencí památky, nikoliv jejím doplňkem. Na druhé straně ani mobilní zeleň (zejména stromy) není do těchto prostor vhodná a žádoucí, a to jak z důvodů vyšších nákladů na údržbu, tak prakticky nulové historické opory.

Stromořadí

Stromořadí jsou známá prakticky po celou novodobou historii, zpočátku jako pohledové předěly či hradby oddělující společně s ohrazením panská sídla od okolní krajiny (renesance), později pak ve vazbě na sakrální i profánní stavby a pohledové či symbolické osy v podobě alejí, kterými se tyto stavby propojovaly s okolní krajinou a také mezi sebou (o tom však až v dalším díle seriálu). Stromořadí podél cest jsou spojována s funkční ochranou pocestných před přímým sluncem, ovocné stromy pak měly být sázeny na základě císařského dekretu, aby poskytovaly zpestření stravy vojákům na dlouhých přesunech. Novodobé kompoziční využití alejí se cílevědomě podél cest začalo uplatňovat na přelomu 19. a 20. století, kdy stromořadí dostala obnovenou funkci podél výletních cest spojujících obce s jeho nejbližším přírodně hodnotným okolím. Díky tomu došlo na mnoha místech k propojení zeleně ve vnitřní části sídla se zelení na periferii, a tím k postupnému obohacování druhových spekter rostlin a živočichů.

Aspekt veřejné zeleně - tradice

Opomíjeným aspektem veřejné zeleně jsou tradiční domácí kultivary a jejich použití ve výsadbách. Pokud tyto jsou v soukromém prostoru nahrazovány novodobými zahraničními odolnými kultivary, měla by to být právě veřejná prostranství, kde se uplatní kulturní diverzita pěstovaných rostlin daného regionu. Má to i svá pozitiva v podobě pestrobarevných záhonů okrasných rostlin, které v posledních letech rychlým tempem mizí ze soukromých zahrad, protože nahrazeny bezúdržbovými stálezelenými výsadbami ve štěpce. Kulturní diverzita tak v procesu postupné globalizace ustupuje homogenizaci a unifikaci, a to nejenom přírodních, ale i kulturních rostlin.

Zdroj: www.casopis.ochranaprirody.cz, 4/2016

5.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Příroda a krajina

Tab. č. 29. Klady a zápory **Přírody a krajiny** jsou provázané se strukturou osídlení a hospodářským rozvojem; Zvýrazněný text modře se týká zejm. Přírody a krajiny a ŽP jako celku

PŘÍRODA A KRAJINA			
provázané se strukturou osídlení, sociodemografickými podmínkami a hospodářským rozvojem			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K1	Jednoznačná převaha a stálost venkovského smíšeného charakteru – typ ZSJ „Venkovská smíšená lokalita“	Z1	Tendence ke změnám charakteru mnohých ZSJ na „Odloučená obytná plocha“ nebo na „Venkovská lokalita bez zástavby“
K2	Centrem je město Ostrov – v jediné obci se statutem města	Z2	Obce se „musí hledat“ , tj. určovat směr svého dalšího rozvoje tak, aby si zbytečně nekonkurovaly, aby se staly atraktivními pro mladé, vzdělané obyvatele, a to nejen v rámci SO ORP Ostrov, ale i v rámci spolupráce se sousedním německým příhraničím, s nímž sdílí obdobné problémy – např. odchod mladých. <i>Konkretizace z hlediska přírody a krajiny: Hledání může zatížit přírodu a krajinu, i kdyby se mělo jednat jen o turistiku a rekreaci. Přehnané nároky i v této oblasti můžou krajinu a přírodu zatížit na neúnosnou míru.</i>
K3	Ekonomické aktivity nejsou významné , z čehož vyplývá nedotčenost přírody a krajiny a obecně schopnost místního životního prostředí jako celku unést další potenciální zátěž	Z3	Podnikání, které by se mělo v daném regionu rozvíjet, upadá – obchod, ubytování, stravování a pohostinství (ve smyslu rozvoje turistického ruchu a pobytové rekreace); Roste počet nezjištěných subjektů dle počtu zaměstnanců – souvisí s prekarizací práce. Počet ekonomických subjektů s nezjištěným počtem zaměstnanců enormně narostl – zvýšil se téměř pětikrát. Nárůst je spojen s novými formami zaměstnávání, s nimiž souvisí nekalá konkurence a prekarizovaný⁹ způsob práce , jež jsou na vině dalšího patologického jevu, jakým je problém pracující chudoby, a rizikem nárůstu kriminality (jev doprovázející logistická centra podél dálnic).

⁹ Pracující chudoba často neznamená jen nedostatečnou mzdu, jde také o problém nekvalitních zaměstnání. Sociolog Ondřej Lánský k tomu píše: „Mezi charakteristiky prekarizace je možné zařadit špatné standardy bezpečnosti práce, omezování systému sociální ochrany, obtížně dostupnou zdravotní péči apod.“ Další vrstvy společnosti jsou podle jeho názoru vlastně postupně ukrajovány z těla prosperující společnosti. Zdroj: ČSÚ, 2014.

PŘÍRODA A KRAJINA			
provázané se strukturu osídlení, sociodemografickými podmínkami a hospodářským rozvojem			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K4	<p>Potenciál zdržovat vodu v krajině, souvisí s obnovou polních cest, s rušením meliorací, s deregulací toků, obnovou remízů, poldrů atd.</p> <p><i>POZOR! V popisované oblasti dochází často k chybám laiků: Meliorace neměly funkci pouze odvodnění území, některé sloužily hlavně ke stabilizaci sesuvných ploch nebo k ochraně území před záplavami, popř. ke svedení užité vody k obci nebo usedlosti. Celoplošné rušení meliorací bez zohlednění dalších faktorů, bez konzultace s odborníky (biology, lesníky, zemědělci, vodohospodáři) se nedoporučuje!</i></p> <p><i>Obdobně obnova cestní sítě, která dříve sloužila hlavně k obhospodařování pozemků v úzkých lánech, což dnešní zemědělská mechanika neumožňuje - běžné stroje používané v ekologickém zemědělství. Není tedy účelné všude obnovovat cestní síť bez ohledu na její využití v současných podmínkách.</i></p>	X4	<p>Stanovená záplavová území omezují využití území, na druhou stranu chrání území a místní obyvatele sledováním daného vodního toku, včasným upozorněním před záplavami, takže jejich význam je neutrální.</p> <p>Obdobně tzv. „přehnaná“ ochrana přírody a krajiny. Na jedné straně si člověk chrání to, co potřebuje ke svému životu. Na druhé straně si ochranu přírody a krajiny byrokratizuje, čím se omezuje, protože nejen obsahově, ale především formálně limituje využití území. Administrativní náročnost pak delimituje podnikatelské aktivity i jiné využití. Takový způsob ochrany navíc odrazuje běžného obyvatele přírodu skutečně chránit.</p>

5.4. Kvantitativní indikátory

Viz kap. 3.4 – tabulky ve formátu A3 na dvou stranách

6. Vodní režim a horninové prostředí

V rámci kapitoly jsou popsány zejména **jevy č. 1a, dále 21 až 23a, 36a, 42a, 44 až 55, 67 až 70** sledované podle vyhl. č. 500/2006 Sb., příl. č. 1, část A). Všechny ostatní jevy jsou v textu zohledněny v rámci vztahů a souvislostí.

Do vodního režimu jsou zařazeny také informace převzaté z PRVK KK, aktualizace X/2020, a to nejen zdroje vod, ale i kanalizace.

6.1. Souhrn věcných změn

V této tematické kategorii nedošlo za období od roku 2016 k žádným výrazným změnám. Z hlediska hospodaření s odpadní vodou je odsouváno vybudování nebo rekonstrukce vodovodních sítí i kanalizace. Původní neurčitý termín „po roce 2015“ je tedy splněn, nicméně je rok 2020 a v mnoha případech nebyl stav změněn. Na druhou stranu proběhla rekonstrukce nebo výstavba a zejm. v r. 2019 bylo kolaudováno několik těchto staveb. Podrobněji viz samostatná příloha KARTY OBCÍ, kam jsou zařazeny i informace z posledních plánů PRV KK, X/2020.

Do vodního režimu bylo zařazeno i nakládání s odpadní vodou, neboť s vodním režimem úzce souvisí. Odpadní vody (po předčištění) jsou vypouštěny do místních vodotečí, důležité pro vodní režim je rovněž nakládání s dešťovými vodami a (ne)existence oddílné kanalizace.

Důležité změny souvisí s globální změnou klimatu. V ÚPD a plánech rozvoje území se tato změna nejvíce odráží v klesající spolehlivosti statistických údajů vyplývajících z dlouhodobého meteorologického sledování o 100-letých vodách, průměrných srážkách, průměrné vodnosti, výkyvech atd. Je nutné počítat s přívalovými dešti a zároveň s dlouhými obdobími sucha.

6.2. Zjištění o stavu a vývoji - Vodní režim

Pro všechny oblasti jsou společná **hluboce zaříznutá údolí**. Oblasti se liší pouze velikostí území tímto způsobem rozčleněného. Všeobecně platí, že vodní režim v krajině je přizpůsoben topografii území - sklonu svahu, jeho délce, tvaru, expozici, velikosti a tvaru povodí.

Výjimku z tohoto pravidla tvoří vrcholová část **HORSKÉ** oblasti, kterou charakterizují **rašeliniště a prameniště**. Rašeliniště ovlivňují chemismus místních vodních toků i ploch - např. Mrtvý rybník (správní obvod Jáchymova).

Další výjimkou je pánevní část **PODHORSKÉ** oblasti, která je typická **rybníky**. V některých místech byly sice rybníky zrušeny (např. Kfely), ale stále jich zůstává velký počet (Ostrovské, Borecké, kfelské). Protože **PODHORSKÁ** oblast byla svou pánevní částí příležitostí pro **zemědělství**, docházelo k regulaci koryt toků. Výsledkem je skutečnost, že většina potoků v úseku pánevní sníženiny je upravena a "narovnána".

Konečně třetí výjimkou je **mohutnost údolí Ohře** s relativně úzkou nivou v oblasti **POOHŘÍ**, které je hodnoceno jako geomorfologický fenomén republikového významu.

S vodním režimem úzce souvisí **eroze**, související vznik **náplavových kuželů** při úpatí hor - **HORSKÁ** oblast - svahová část a **PODHORSKÁ** oblast - úpatí, nebo **suťovišť a balvanišť**, která jsou typická pro oblast **POOHŘÍ**.

Na vodním režimu se významně projevila **hornická činnost** - voda totiž byla zapotřebí k úpravě těžných nerostů - např. Blatenský příkop a zároveň ji bylo potřeba odvádět z důlních děl, aby nebránila těžbě. Čerpání vody z důlních děl ovlivňovalo i hladinu podzemní a povrchové vody v okolí těžby. Po ukončení těžby se však na většině území hydrologický režim obnovil.

6.2.1. Vodní toky a plochy

a) Souhrn významných zjištění o stavu a vývoji území

Krušné hory jsou významným zdrojem vody, resp. slouží k akumulaci vody. Z tohoto důvodu byla vyhlášena Nařízením vlády č. 10/1979 Sb. **CHOPAV Krušné hory** (chráněná oblast přirozené akumulace podzemní a povrchové vody). Tato oblast zasahuje větší část zájmového území - celou oblast **HORSKOU**, část oblasti **PODHORSKÉ** - severní část správních území obce Hroznětín, Ostrov, většinu území Krásného Lesa. **CHOPAV Krušné hory** zasahuje i do oblasti **POOHŘÍ**, a to většinu správního území Stráže nad Ohří.

V nejnižší části ORP Ostrov na území obce Doupovské Hradiště se nalézá další chráněná oblast přirozené akumulace podzemní a povrchové vody - **CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les**.

Pro povrchové a podzemní vody a jejich zdroje je důležitá **ochrana** a existence chráněných území: **EVL Krušnohorské plató, pásma hygienické ochrany u pramenišť** (např. Hřebečná, Boží Dar, Potůčky), nebo **zdrojů podzemních vod** (např. Horní Blatná, Nad Ryžovnou) **nebo úpraven vody** (pro Nové Hamry v Horní Blatné), **ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňského města Jáchymov, rašeliniště** chráněná minimálně jako významný krajinný prvek (např. Božídarské, Ryžovna, Oceán), popř. močály (Buková dolina), **hřbitovy** (Abertamy).

Významné jsou i **plánované záměry** - např. lesoparky v Horní Blatné. Je nutné si uvědomit, že záměry realizované v určitém povodí, které mohou ovlivňovat vodní režim, musí být posuzovány **bez ohledu na hranice katastrálních území** - v tomto směru je možným problémem **Vojenský újezd Hradiště**, kde jsou plánované aktivity posuzovány většinou bez vazby na sousedy.

Podle členění hydrogeologických rajónů v Povodí Ohře (<http://heis.vuv.cz/>) se v oblastech **HORSKÉ, PODHORSKÉ** i **POOHŘÍ** jedná o ID rajónu 6120 s názvem **Krystalinikum v**

mezipovodí Ohře po Kadaň a plochou 991 km², v němž kolektorem je krystalinikum. Dle Zprávy o hodnocení množství a jakosti podzemních vod za rok 2015 (autor Povodí Ohře, s.p., září 2016) je tento rajón z hlediska poměru maximálního měsíčního odběru ku minimální měsíční dotaci z přírodních zdrojů bezproblémový (poměr MAX/MIN činí 14,4%; pro srovnání poměr MAX/MIN nad 50% je hodnocen jako napjatý bilanční stav). Do oblasti **PODHORSKÁ nezasahuje rajón Sokolovská pánev** s terciárními až kvartérními sedimenty, ačkoliv geomorfologicky i geologicky tato oblast zčásti leží v pánevní jednotce.

6.2.2. Vodní režim v krajině

Vodní režim je ovlivňován mnoha faktory. Jsou to hydrogeologické podmínky (viz předchozí kapitola „Horninové prostředí a geologie“), hydrologické vlastnosti a základní charakteristiky povodí, způsob využívání a úroveň hospodaření, obzvláště na zemědělské a lesní půdě (struktura pěstovaných plodin a kultur, druhová a věková skladba lesních porostů) a využívání území v povodí.

Odtokové poměry a zasakování jsou ovlivňovány hlavně regulacemi toků, melioracemi, kanalizací (i druhem kanalizace), poměrem mezi nezpevněnými a zpevněnými plochami, poměrem mezi zatravněnými plochami a ornou půdou. Je zřejmé, že převaha lesních ploch a trvalého travního porostu (TTP) v území, je hlavním činitelem zpomalujícím odtok a zvyšujícím schopnost zadržet vodu v území.

Pozn.: MELIORACE: Údaje o melioracích poskytovaná [LPIS](#) (z nichž čerpají i další zdroje) jsou neaktualizovaná historická data pořízená Zemědělskou vodohospodářskou správou digitalizací analogových map. Vzhledem ke skutečnosti, že neexistuje evidence meliorací a jejich změn v terénu, tak geometrický ani atributový rozsah dat není kompletní. Údaje o lesních melioracích poskytuje nestátní organizace [ÚHÚL](#). Tyto informace jsou neméně důležité z hlediska odvodnění ploch / dotace ploch vodou. Proto informace v tabulkách vztahující se pouze k ZPF považujeme za hrubě orientační.

6.2.3. Povrchové a podzemní vody

Viz též vodní režim.

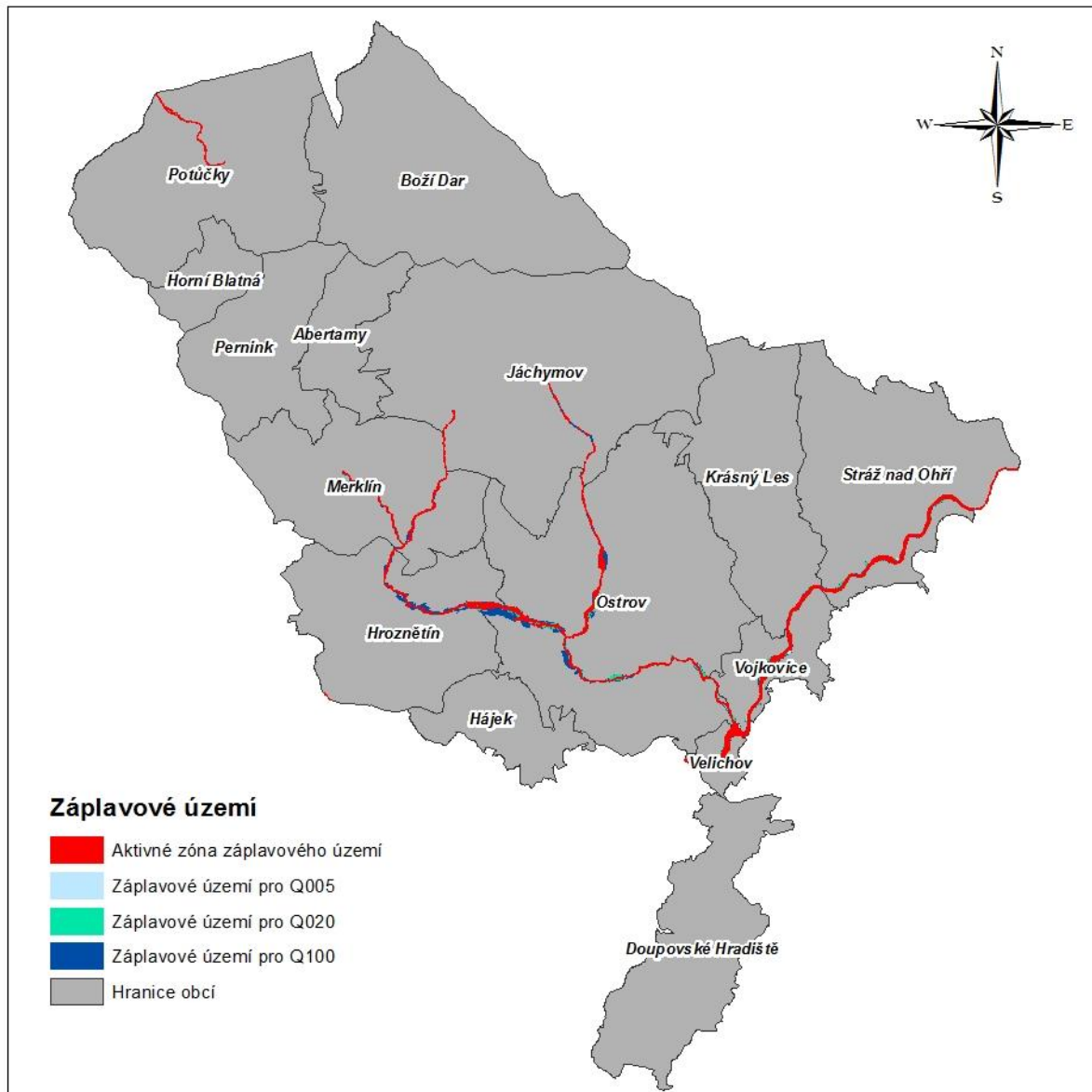
6.2.4. Záplavy

Nutnost dodržování zátopových zón platí pro oblast **POOHŘÍ** a **PODHORSKOU** - pásmo Q₁₀₀ leté vody stanoveno pro **Ohři a Bystřici**.

Záplavy se tedy týkají především **Hroznětína, Stráže nad Ohří, Vojkovic a Velichova**. Ovšem i obce z **HORSKÉ** oblasti mohou být záplavami dotčeny - např. Horní Blatná. Obec Merklín i další sousední správy obcí mohou být nápomocny při řešení problému Hroznětína, jenž se doposud marně potýká s omezením výstavby v záplavovém území Bystřice. Toto území totiž zabírá téměř celé centrum. Zvýšení retenční schopnosti a zadržetí vody ve správním území Merklína, Abertam popř. i Jáchymova by k redukci záplavového území v Hroznětíně jistě napomohlo, nicméně v novém ÚP Hroznětín je tento problém vyřešen odlehčovacím kanálem, částečně zatrubněným a rozšířením stávajícího vodního toku.

Dle Plánu oblasti povodí Ohře a Dolního Labe je do záplavových území zařazen **vodní tok Černá**, úsek ř.km 0,00 - 3,685, vodní tok **Bystřice**, úsek ř.km 0,0 - 19,1. U vodoteče Černá se jedná o úsek od státní hranice ČR/SRN přes obec Potůčky po odběrný objekt nejvýše položené MVE, u Bystřice jde o nový úsek Ostrov - pod Pstruží. Dalšími toky jsou **Eliášův potok**, ř.km 0,00 - 4,848 (od ústí do Bystřice nad most silnice Mariánská - Merklín), **Jáchymovský** - od 0,00 - 9,500 ř.km (od ústí do Bystřice. nad Jáchymov), **Ohře** - ř.km 139,285 - 240,220 (Perštejn - Cheb).

Obr. č. 40. Záplavová území

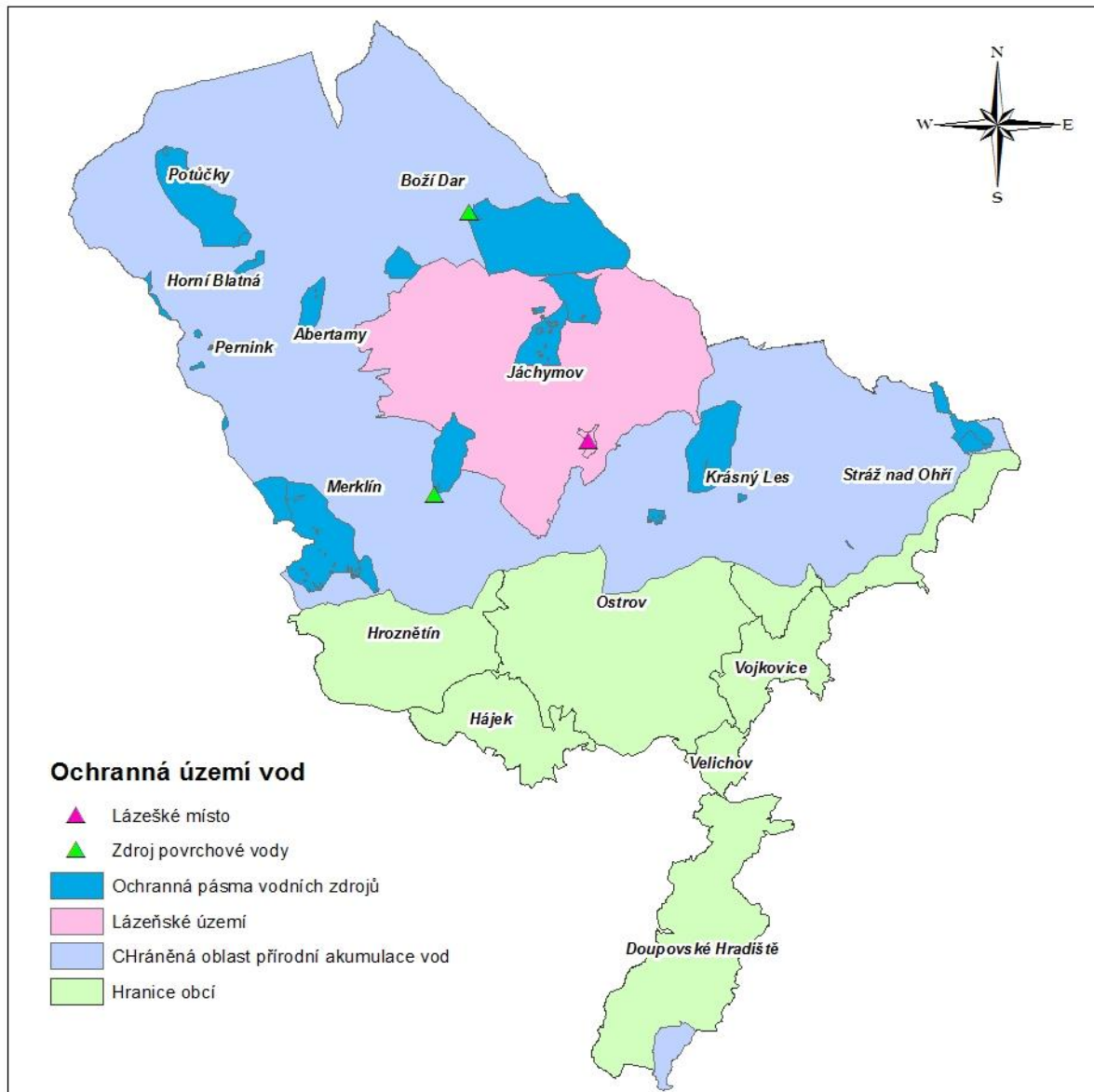


6.2.5. Zdroje vod

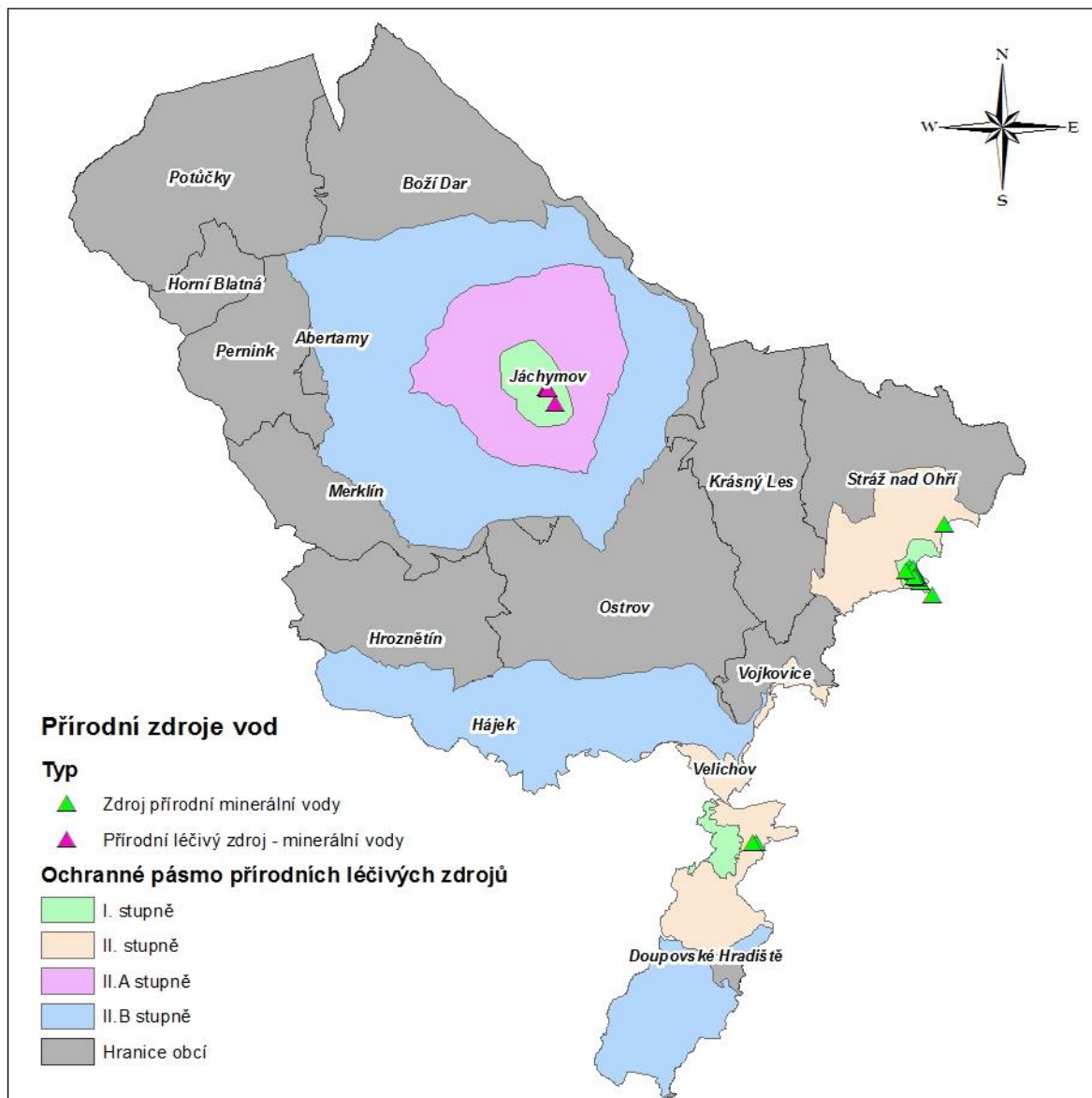
Krušné hory jsou významným zdrojem vody, resp. slouží k akumulaci vody. Z tohoto důvodu byla vyhlášena Nařízením vlády č. 10/1979 Sb. **CHOPAV Krušné hory** (chráněná oblast přirozené akumulace podzemní a povrchové vody). Tato oblast zasahuje větší část zájmového území - celou oblast HORSKOU, část oblasti PODHORSKÉ - severní část správních území obce Hroznětín, Ostrov, většinu území Krásného Lesa. CHOPAV Krušné hory zasahuje i do oblasti POOHŘÍ, a to většinu správního území Stráže nad Ohří.

V nejnižnější části ORP Ostrov na území obce Doupovské Hradiště se nalézá další chráněná oblast přirozené akumulace podzemní a povrchové vody - **CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les**.

Obr. č. 41. Ochranná území vod



Obr. č. 42. Přírodní zdroje vod



6.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Vodní režim

Tab. č. 30. Klady a záporny vodního režimu v souvislostech

VODNÍ REŽIM			
obdobný jako Příroda a krajina - provázaný se strukturou osídlení, sociodemografickými podmínkami a hospodářským rozvojem			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K1	<p>Jednoznačná převaha a stálost venkovského smíšeného charakteru – typ ZSJ „Venkovská smíšená lokalita“</p> <p><i>Stálost venkovského smíšeného charakteru zástavby a využití území signalizuje stabilitu životního prostředí jako celku včetně přírody a krajiny.</i></p>	Z1	<p>Tendence ke změnám charakteru mnohých ZSJ na „Odloučená obytná plocha“ nebo na „Venkovská lokalita bez zástavby“</p> <p><i>Z1 je v případě vodního režimu kladem, obdobně jako u tematického okruhu Příroda a krajina (kap. 5).</i></p>

VODNÍ REŽIM			
obdobný jako Příroda a krajina - provázaný se strukturou osídlení, sociodemografickými podmínkami a hospodářským rozvojem			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K2	Centrem je město Ostrov	Z2	<p>Obce se „musí hledat“, tj. určovat směr svého dalšího rozvoje tak, aby si zbytečně nekonkurovaly, aby se staly atraktivními pro mladé, vzdělané obyvatele, a to nejen v rámci SO ORP Ostrov, ale i v rámci spolupráce se sousedním německým příhraničím, s nímž sdílí obdobné problémy – např. odchod mladých.</p> <p><i>Konkretizace z hlediska přírody a krajiny: Hledání může zatížit přírodu a krajinu, i kdyby se mělo jednat jen o turistiku a rekreaci. Přehnané nároky i v této oblasti můžou krajinu a přírodu zatížit na neúnosnou míru.</i></p>
K3	Ekonomické aktivity nejsou významné , z čehož vyplývá nedotčenost přírody a krajiny a obecně schopnost místního životního prostředí jako celku unést další potenciální zátěž	Z3	<p>Podnikání, které by se mělo v daném regionu rozvíjet, upadá – obchod, ubytování, stravování a pohostinství (ve smyslu rozvoje turistického ruchu a pobytové rekreace); Roste počet nezjištěných subjektů dle počtu zaměstnanců – souvisí s prekarizací práce.</p> <p>Počet ekonomických subjektů s nezjištěným počtem zaměstnanců enormně narostl – zvýšil se téměř. Nárůst je spojen s novými formami zaměstnávání, s nimiž souvisí nekalá konkurence a prekarizovaný¹⁰ způsob práce, jež jsou na vině dalšího patologického jevu, jakým je problém pracující chudoby, a rizikem nárůstu kriminality (jev doprovázející logistická centra podél dálnic).</p>
K4	<p>Potenciál zdržovat vodu v krajině, souvisí s obnovou polních cest, s rušením meliorací, s deregulací toků, obnovou remízů, poldrů atd.</p> <p><i>POZOR! V popisované oblasti dochází často k chybám laiků: Meliorace neměly funkci pouze odvodnění území, některé sloužily hlavně ke stabilizaci sesuvných ploch nebo k ochraně území před záplavami, popř. ke svedení užitkové vody k obci nebo usedlosti. Celoplošné rušení meliorací bez zohlednění dalších faktorů – např. infiltrační schopnost místního horninového prostředí, bez konzultace s odborníky (biology, lesníky, zemědělci, vodohospodáři, hydrogeology) se nedoporučuje!</i></p> <p><i>Obdobně obnova cestní sítě, která dříve sloužila hlavně k obhospodařování pozemků v úzkých lánech, což dnešní zemědělská mechanika neumožňuje - běžné stroje používané v ekologickém zemědělství. Není tedy účelné všude obnovovat cestní síť bez ohledu na její využití v současných podmínkách.</i></p>	X4	<p>Stanovená záplavová území omezují využití území, na druhou stranu chrání území a místní obyvatele sledováním daného vodního toku, včasným upozorněním před záplavami, takže jejich význam je neutrální.</p> <p>Obdobně tzv. „přehnaná“ ochrana přírody a krajiny. Na jedné straně si člověk chrání to, co potřebuje ke svému žití. Na druhé straně si ochranu přírody a krajiny byrokratizuje, čím se omezuje, protože nejen obsahově, ale především formálně limituje využití území. Administrativní náročnost pak delimituje podnikatelské aktivity i jiné využití. Takový způsob ochrany navíc odrazuje běžného obyvatele přírodu skutečně chránit.</p>

¹⁰ Pracující chudoba často neznamená jen nedostatečnou mzdu, jde také o problém nekvalitních zaměstnání. Sociolog Ondřej Lánský k tomu píše: „Mezi charakteristiky prekarizace je možné zařadit špatné standardy bezpečnosti práce, omezování systému sociální ochrany, obtížně dostupnou zdravotní péči apod.“ Další vrstvy společnosti jsou podle jeho názoru vlastně postupně ukrajovány z těla prosperující společnosti. Zdroj: ČSÚ, 2014.

VODNÍ REŽIM			
obdobný jako Příroda a krajina - provázaný se strukturu osídlení, sociodemografickými podmínkami a hospodářským rozvojem			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K5	přírodní léčivé zdroje Vyhlášená ochranná pásma zdrojů pitné vody Velký počet pramenišť Stanovená záplavová území	Z5	Regulace toků Ohrožení pramenišť, mokřadů a rašelinišť nešetrným zemědělským a lesním hospodařením Znečištění vodních toků různorodou činností Zarůstání, vysoušení, likvidace malých vodních ploch Negativní ovlivnění podzemních a povrchových vod průsaky ze starých ekologických zátěží
K6	Probíhají dostavby a rekonstrukce kanalizace (zejm. v r. 2019 proběhly 3 kolaudace) nebo jsou v plánech PRVK KK.	Z6	PRVK KK, aktualizace 2020 opětovně odsouvá potřebné rekonstrukce vodovodních sítí, vybudování nových, vybudování kanalizace, oddílné kanalizace (plány provedení po r. 2015 doposud nejsou provedeny), což je vzhledem k současnému stavu hrozby sucha z důvodu globálních změn klimatu nevhodné. Vodohospodářství v tomto smyslu je potřeba podporovat, aktivovat, zohlednit vysychání toků, jejich nižší vodnost, obdobně jako motivovat k deregulaci toků a k zadržení vody v krajině!

6.4. Zjištění o stavu a vývoji - Horninové prostředí

V oblasti horninového prostředí a geologie od předchozí aktualizace ÚAP 2016 nedošlo k žádným změnám s výjimkou logického úbytku surovin vytěžením a úměrným odpisem zásob.

6.4.1. Geomorfologie a geologie

a) Souhrn významných zjištění o stavu a vývoji území

Systém: Hercynský
 Provincie: Česká vysočina
 Subprovincie: Krušnohorská soustava
 Oblasti: Podkrušnohorská oblast
 Krušnohorská hornatina
 Celky: Krušné hory
 Doupovské hory
 Sokolovská pánev

Pro všechny oblasti - HORSKOU, PODHORSKOU a POHŘÍ jsou důležité tyto jednotky: Krušné hory a Doupovské hory. Sokolovská pánev je z hlediska georeliéfu významná zejména pro oblast PODHORSKOU. Oblasti HORSKOU a POOHŘÍ ovlivňuje pouze pohledově - kontrastem. Ohře je výrazný geomorfologický prvek oblasti POOHŘÍ. Svým povodím je však pojítkem mezi všemi třemi oblastmi. Obdobným prvkem, ovšem menšího rozsahu, je Bystřice a její přítok Jáchymovský potok, dále řeka Černá. Georeliéf ovlivňuje i člověk, a proto i tomuto faktoru věnujeme pozornost.

Krušné hory jsou výrazným geomorfologickým celkem všech tří oblastí. Jedná se o pohoří na severozápadě Čech, jehož hlavní hřeben probíhá od jihozápadu k severovýchodu v délce zhruba 130 km a šířce až 25 km. Tvoří hranici mezi Českou republikou a Spolkovou republikou Německo. Nejvyšším vrcholem je v České republice Klínovec (1244 m), na německé straně pak Fichtelberg (česky Smrčnick, 1 216 m). Svahy do SRN jsou pozvolné,

místy mírně rozčleněné vodními toky. Naproti tomu jsou svahy zlomového původu na české straně velmi strmé a vysoké, místy až 500 m. Vodní toky jsou do svahů výrazně zařiznuty a tvoří hluboká stinná údolí, často s inverzním charakterem klimatu. Vrcholová plošina je velmi málo členitá, s rozsáhlými zbytky zarovnaných prvohorních povrchů. K vyzdvižení došlo ve třetihorách, z tohoto období jsou i ojedinělé sopečné tvary, složené ze zbytků třetihorních lávových příkrovů.

Doupovské hory jsou významným geomorfologickým celkem pouze jedné oblasti - POOHŘÍ, ale jako dominanta ovlivňuje i oblast PODHORSKOU. Doupovské hory se nacházejí v Podkrušnohorské oblasti. Toto pohoří leží převážně na pravém břehu řeky Ohře, jen velmi malá část mezi Ostrovem a Perštejnem zasahuje i na břeh levý. Název získaly podle zaniklého města Doupov. Doupovské hory jsou tvořeny třetihorními sopečnými materiály - lávou (tefrity, leucitity) a tufem. Původně se totiž jednalo o stratovulkán, z něhož se však dochovala již jen erozí značně rozrušená kaldera. Proto mají Doupovské hory podobu ploché hornatiny kruhovitého půdorysu, jejíž nejvyšší vrcholy o výšce 700 až 934 m obklopují oválnou sníženinu ležící v úrovni přibližně 550 m. Při severozápadním okraji protéká Ohře mohutným průlomovým údolím.

Sokolovská pánev je geomorfologický celek nacházející se v západní části Podkrušnohorské oblasti. Jedná se o příkopovou propadlinu nebo pull-apart pánev vzniklou v ose podkrušnohorského prolomu. Je omezena vysokými a příkrými svahy Krušných hor, Slavkovského lesa a Doupovských hor. Její reliéf má mírně zvlňený charakter. Pánev je vyplněna třetihorními jezerními sedimenty. Sokolovská pánev vytváří střední část Podkrušnohorských pánví. Je průměrně 8 km široká, protažená směrem JZ-SV. Nejvyšší bod je Dvorský vrch 573 m n. m. v Ostrovské pánvi (mimo zájmové území Nacházíme zde četné antropogenní tvary zejména po těžbě hnědého uhlí. Okrsek Ostrovská pánev se podílí na reliéfu PODHORSKÉ oblasti.

Většina území je odvodňována **do Ohře**, severozápadní část (správní území obcí Horní Blatná, Potůčky, Boží Dar) je odvodňována **do Černé** (a tedy na německou stranu Krušných hor). Ohře je geomorfologickým fenoménem, obdobný, ale menší význam má Bystrice, Jáchymovský potok.

Jak je zmíněno v předchozím textu, na utváření reliéfu krajiny se od holocénu významně podílí **člověk**, který urychluje chod přírodních reliéfových pochodů - těžba, odlesnění, kypření orbou atd., nebo je mění ku svému krátkodobému prospěchu, přičemž zapomíná na dlouhodobý negativní efekt těchto změn - např. regulace říční sítě s cílem zastavení území říčních niv, budování drenážních systémů vysoušejících přirozeně podmáčené oblasti za účelem obdělání půdy, zpevnění ploch, výstavba komunikací omezujících zasakování, terénní úpravy za účelem stavby železnic – to vše s následkem změny hydrologie v území, jejichž dlouhodobým negativním dopadem bývá eroze a záplavy.

HORSKÁ oblast se nachází v horském terénu - vrcholové až svahové části **Krušných hor**. Jedná se o členitou hornatinu, budovanou jednostranně vyzdviženou krou s čelem obráceným prudkým zlomovým svahem do české kotliny. Ve vrcholové části vystupují na povrch horniny svrchně proterozického až paleozoického stáří – **ruly, svory, kvarcity, břidlice, metabazity** s denudačními zbytky mladších (kenozoických) lávových příkrovů. Tyto horniny jsou místy překryty kvartérními **štěrky a písiky** nebo jsou pokryté **rašeliníšti** s charakteristickou flórou a faunou. Typická krajina vrcholové části s **plošinným reliéfem** se nachází mezi Božím Darem, Rýzovnou, Horní Blatnou a Hřebečnou. Výška se pohybuje mezi 950 (Horní Blatná, Hřebečná) až 1050 m n.m. (Boží Dar), mírně se svažuje k západu. Geomorfologicky výraznými tvary v plošinném reliéfu území jsou ojedinělé **suky** erozně

odolnějších hornin - např. Strašidla severozápadně od Horní Blatné - žula, Božídarský Špičák 1115 m n.m. - čedič, na jejichž tvarech se podílí periglaciální zvětrávání (kamenné sutě) a svahové modelace (úlomkovité svahoviny). Božídarský Špičák je druhou nejvyšší horou české části Krušných hor. Svahová část se petrograficky shoduje s částí vrcholovou. Od vrcholové části se však zásadně liší geomorfologicky, a to **hluboko zaříznutými údolními vodotečí**.

PODHORSKÁ OBLAST se vyznačuje plochým nížinatým terénem **Ostrovské pánve** na jihu až východě přecházejícím do **Doupovských hor**, na severu do **Krušných hor**. Nejvyšším bodem této oblasti je vrch Meluzína 1050 m (správní území Krásný Les). Nejnižším bodem je místo v blízkosti ústí Bystřice do Ohře - cca 330 m n.m. (správní území Ostrov).

Pro celé území je geomorfologicky významný potok **Bystřice** odvádějící vodu do Ohře se svými přítoky - potokem Jáchymovským, Vrbeckým, Borským, Rudným (levostrannými přítoky), potokem Jesenice, Ostrovským (pravostrannými přítoky). Bystřice mění svůj charakter při úpatí Krušných hor a v pánevní části se z horské říčky stává meandrující tok s regulovaným korytem. Jižní část správních obvodů Hroznětín a Hájek je odvodňována Sadovským potokem, východní část obce Hájek je odvodňována Nejdovským potokem. Většina koryt v nížinné části je regulována. Potoky ve správním území obce Krásný Dvůr Plavenský a Hornohradský s přítokem Osvinským si zachovávají horský charakter a rozčleňují svými údolními svahy Krušných hor. Vlévají se přímo do Ohře. Významným orientačním bodem tohoto prostoru je hrad Hauenštejn. **PODHORSKÁ** oblast je z hlediska geologického členění součástí podkrušnohorských pánví - sokolovské pánve, část hroznětínská. Tato pánev přechází na jihu až východě do neovulkanitů, na severu do metamorfik (rul, svorů, křemenců, fylitů,...) a žuly. Na povrch tedy vystupují **erodované skalní masivy** - rula, svor, fylit, křemenec, žula, čedič, **smíšené svahoviny** - rula, svor, fylit, křemenec, žula, čedič, tufy a tufové aglomeráty, **pánevní sedimenty** - štěrky, písky, jíly, organogenní a vulkanodetritické sedimenty.

OBLAST POOHŘÍ leží na rozhraní Krušnohorské hornatiny s Podkrušnohorskou oblastí. Do Krušnohorské hornatiny patří celek **Krušné hory**, Podkrušnohorská oblast je tu tvořena **Doupovskými horami**. Hranice mezi jednotkami probíhá přibližně SVV-JZZ přes severní úpatí Pekelské skály. Reliéf má charakter **členité vrchoviny**, v severním cípu až ploché hornatiny. Charakteristickými prvky jsou výrazně zahloubená **údolí** potoků rozčleňující svahy Doupovských - potoky Korunním, Petrovským, Lučinským, Lomnickým i Krušných hor - potoky Pekelským, Bočským (včetně jejich přítoků) a dalšími bezejmennými toky vlévajícími se přímo do Ohře. Geomorfologickým fenoménem celorepublikového významu je hluboce zaříznuté **údolí Ohře** jak v sopečných horninách, tak v jejich krystalickém podloží. Geomorfologicky nejvýznamnějšími vrchy jsou Nebeská skála 634 m, Pekelská skála 774 m, Špičák 618 m, Křížová hora 1025 m - ve správním obvodu obce Stráž nad Ohří. Na území Doupovského Hradiště je nejvyšším vrchem Podkova o **nadmořské výšce** 745 metrů. Další významné vrchy jsou např. Na Klobouku 604 m či Harmanovský kopec 535 m.

V území obcí Velichov a Vojkovice jsou významnější vrchy pouze dva - oba jsou bezejmenné, kóty 446 m n.m. a 532 m n.m. Důvodem je fakt, že velikost jejich správních území je v prostoru Doupovských hor omezena vojenským prostorem. Nejnižším bodem je koryto Ohře při výtoku z obce - kolem 310 m. n. m. Zjednodušeně lze říci, že se v oblasti POOHŘÍ se vyskytují dva hlavní typy hornin - **metamorfity a vulkanity**. V oblasti POOHŘÍ jsou hojně zastoupeny skály a skalní výchozy, sutě a balvaniště - nejlépe v údolí Ohře, na Nebeské skále a Křížové hoře.

b) Data o stavu a vývoji území

Tab. č. 31. Schéma znázorňující polohu geomorfologických okrsků v území; Zdroj: AOPK, 5.12.2014

Horninové prostředí a geologie – seznam jevů			
č. jevu	název jevu	Dotčené obce	vybraný jev
A_002	plochy výroby	Hroznětín, Stráž nad Ohří	X
A_057	dobývací prostor	Hroznětín, Stráž nad Ohří	
A_058	chráněné ložiskové území	Hroznětín, Jáchymov, Boží Dar, Hájek	
A_059	chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry	Jáchymov	X
A_060	ložisko nerostných surovin	Hroznětín, Hájek, Abertamy, Stráž nad Ohří	X
A_061	poddolované území	Merklín, Boží Dar, Pernink, Hroznětín, Krásný les, Potůčky, Ostrov, Abertamy, Jáchymov, Krásný les, Horní Blatná, Hájek	
A_062	sesuvné území a území jiných geologických rizik	Krásný Les, Vojkovice, Stráž nad Ohří, Jáchymov	X
A_063	staré důlní dílo	Potůčky, Jáchymov, Boží Dar, Pernink, Abertamy, Merklín, Horní Blatná, Krásný Les, Hroznětín, Ostrov, Hájek	
A_066	odval, výsypka, odkaliště, halda	Merklín, Boží Dar, Pernink, Hroznětín, Krásný les, Potůčky, Ostrov, Abertamy, Jáchymov, Krásný les, Horní Blatná, Hájek	

Pozn.:

Vybrány byly pouze čtyři jevy pro účely hodnocení vlivů územních plánů na URÚ, a to plochy výroby coby plochy těžby (dle metodiky MINIS se jedná o plochy těžby nerostů NT a TZ), dále ložiska, kde bude hodnocen jejich přírůstek (průzkumem), popř. úbytek (odpisy, vytěžením). Třetím sledovaným jevem je chráněné území pro zvl. zásahy do zem. kůry (Jáchymovsko má potenciál úložiště radioaktivních odpadů) a konečně území jiných geologických rizik, čímž jsou myšlena rizika spojená s nevhodně uloženým odpadem po těžbě uranu - v odkalištích, na odvalech, spojeným s vysokou radioaktivitou (pravděpodobně problém několika menších odvalů na Hroznětínsku dosud nezmapovaných coby SEZ).

Tab. č. 32. Geologie a geomorfologie

Obec	Krušné hory	Doupovské hory	Sokolovská pánev	metamorfika a žula	neovulkanity	pánevní sedimenty
ORP Ostrov celkově	X	X	X	X	X	X
Abertamy	X			X	X	
Boží Dar	X			X	X	
Doupovské Hradiště		X			X	
Horní Blatná	X			X		
Jáchymov	X			X	X	
Merklín	X			X	X	
Krásný Les	X	X		X	X	
Ostrov	X	X	X	X	X	X
Hájek			X		X	X
Hroznětín	X		X	X	X	X
Stráž nad Ohří	X	X		X	X	
Velichov		X			X	
Vojkovice		X			X	

6.4.2. Nerostné suroviny

Jáchymov jako zástupce HORSKÉ oblasti patří mezi nejvýznamnější evropská horní města. Bohatá naleziště kvalitního stříbra přilákala řadu prospektorů a horníků nejen z Čech, ale také ze Saska, Tyrol a z Porýní. Důl Svornost byl založen téměř současně s městem Jáchymov (1518), svůj současný název (německy Einigkeit) nese od roku 1530. Jedná se tedy o nejstarší dosud provozovaný důl nejen v Čechách, ale pravděpodobně i v celé Evropě. Jáchymov byl v Čechách druhým největším městem po Praze. Roku 1524 se zde těžilo v 613 dolech a štolách. Výnos z důlních děl dosáhl tehdy 166 023 tolarů. Jáchymovské stříbro se zde také mincovalo. Na slávu jáchymovského rudného hornictví navázala báňská škola v Jáchymově, zřízená císařským dekretem na přelomu let 1716/1717. V té době se kromě stříbra těží olovo, arsen, kobalt, nikl a v okolí města i cín. Od poloviny 19. stol. se stala hlavním těženým nerostem uranová ruda – smolinec. Hlavní rozmach těžby uranu nastal po roce 1945 a trval do roku 1962, kdy byly dobývací práce pro vyčerpání zásob postupně ukončeny. Těžba rud byla ukončena z důvodu omezování těžby surovinovou politikou ČR, ačkoliv jejich zásoby jsou nadále evidovány.

Hroznětín je zástupce PODHORSKÉ oblasti. Nerosty v této oblasti odpovídají kombinaci Krušnohorského krystalinika, karlovarského plutonu, neovulkanitů a pánevních sedimentů. V současné době je předmětem těžby kaolinu – ložiska Hájek, Ruprechtov. Dříve se tu těžil čedič, evidovány jsou zásoby bentonitových jílu i radioaktivních surovin. Z pohledu ložiskově geologického je oblast PODHORSKÁ nejpestřejší a svým způsobem výjimečná. Jasným dokladem je lom Hájek, proto se mu věnujeme podrobněji. **Ložisko Hájek** je tvořeno výraznou morfologickou elevací Krásného vrchu (510 m n.m.) jižně od Hroznětína. Vrch vystupuje z okolního mírně zvlněného terénu s nadmořskými výškami kolem 460–480 m, který náleží k severovýchodnímu křídlu Sokolovské pánve (tzv. hroznětínská pánevka). Kaolinové ložisko je vyvinuto na „krušnohorských“ žulách (mladší intruzivní komplex) a je překryto terciárními sedimenty tří stratigrafických jednotek. Starosedelské souvrství je tvořeno různě mocnými a často nespojitými polohami či čočkami pískovců, křemenců, písků a jílu, místy jsou přítomny sekundární kaoliny většinou nižších kvalit. Novosedelské souvrství tvoří hnědé uhlí až uhelné jíly a písky, lokálně obohacené uranem (slojové pásmo Josef) a nadložní komplex vulkanogenních hornin - silně alterované tufy, tufity a vulkanické brekcie - s výskyty kvalitních bentonitů.

Na správním území obce, kterou volíme jako zástupce oblasti POOHŘÍ, **Stráž nad Ohří** se nacházejí: ložisko nerostů Stráž nad Ohří č.3019701, surovina stavební kámen - čedič; dobývací prostor Stráž nad Ohří č.870008200, surovina stavební kámen - čedič; odepsané ložisko nerostů Peklo u Stráže nad Ohří č.9354000, surovina stavební kámen, k.ú.Peklo; odepsané ložisko nerostů Krušné hory – střed č.9012300, surovina fluorit – barytová, severní okraj k.ú.Srní, k.ú.Malý Hrzín. Na správním území obce v současné době probíhá II.etapa těžby čediče v kamenolomu Stráž n. Ohří. Rozhodnutí o DP Stráž nad Ohří vydalo MV ČSSR v roce 1961. Rozhodnutí OkÚ K.Vary, RŽP ze dne 5.11.1999 o souhlasu s těžbou čediče – II.etapa. Rozhodnutí MŽP ČR, územního odboru IV., ze dne 14.5.1999 o povolení těžby v geologických blocích 2 C1N, 3 C1B a 4 C1B. Rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Sokolov o povolení hornické činnosti pro otvírku, přípravu a dobývání výhradního ložiska čediče Stráž nad Ohří ze dne 11.12.2000. V těsném okolí kamenolomu je plánovaná trasa přeložky silnice č.I/13. Platný územní plán přistupuje ke kamenolomu v souladu s rozhodnutím OBÚ Sokolov z r. 2000 včetně ukončení těžby a následující sanaci a rekultivaci. V současné době probíhá těžba ve svazích.

a) Data o stavu a vývoji území

Tab. č. 33. Suroviny

Suroviny						
Obec	Počet ložisek	Počet CHLU	Počet DP	Celkem výměra (ha)	% z území obce	Území obce (ha)
Abertamy	1			11,73	1,35%	870,22
Hájek	3	1		90,23	10,35%	871,90
Hroznětín	6	2	4	952,47	39,99%	2381,49
Jáchymov		1		7,06	0,14%	5073,93
Boží Dar		1		31,98	0,84%	3791,70
Stráž nad Ohří	1		1	15,53	0,54%	2890,70
celkem ORP	11	5	5	1109,01	3,49%	31803,75

Tab. č. 34. Seznam CHLÚ

Chráněná ložisková území					
Název CHLU	Číslo CHLU	Surovina	Výměra (ha)	Dotčené obce	Pozn. Organizace
Hroznětín	7241700010	kaolin	481,75	Hroznětín	KSB s.r.o., Božičany
Hroznětín I	7150602000	radioakt.	72,62	Hroznětín	DIAMO s.p., Stráž pod Ralskem
Jáchymov - Bratrství	7400050000	podz. úlož.	7,06	Jáchymov	Ústav pro využití a výrobu radioizotopů Praha /ÚVVR/
Ryžovna	7018900000	stav. kámen	31,98	Boží Dar	Česká geologická služba - Geofond
Lesov	7259000000	bentonit	37,34	Hájek	Česká geologická služba - Geofond
celkem ORP			630,76		

Tab. č. 35. Dobývací prostory

Dobývací prostory (DP)					
Název DP	Číslo DP	Nerost	Výměra (ha)	Dotčené obce	Pozn.
Bystřice	0290	kaolin	14,93	Hroznětín	
Hroznětín III	0320	bentonit	49,33	Hroznětín	
Hroznětín IV	0322	kaolin	9,51	Hroznětín	
Hroznětín V	0364	kaolin	61,68	Hroznětín	
Stráž nad Ohří	0082	čedič	11,92	Stráž nad Ohří	
celkem ORP			147,37		

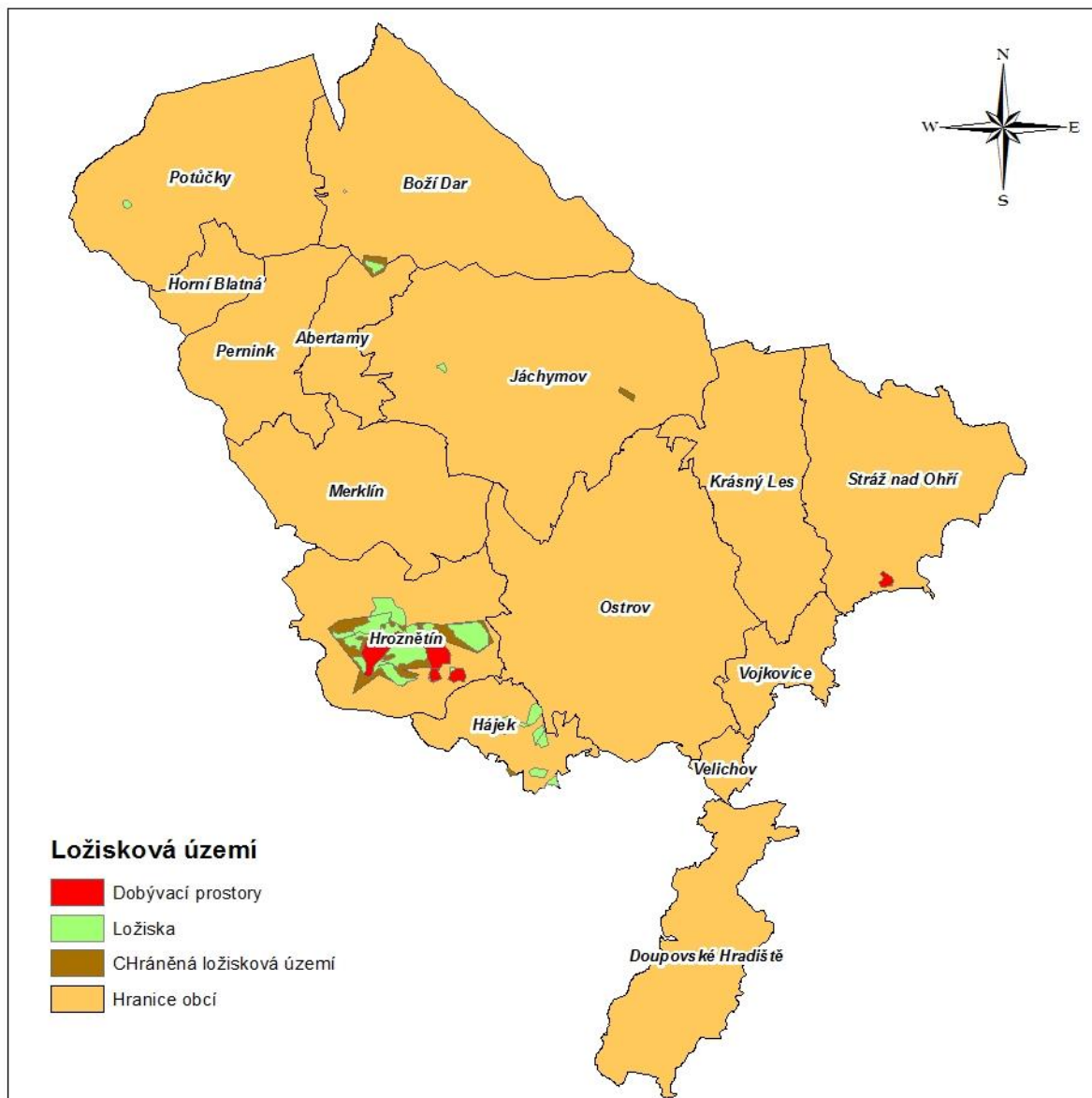
Tab. č. 36. Seznam ložisek

Ložiska nerostných surovin					
Název ložiska	Číslo ložiska	Surovina	Výměra (ha)	Dotčené obce	Pozn.
Bystřice - Hájek	3116500	Kaolin, Štěrkopisky	15,45	Hájek	Sedlecký kaolin a.s., Božičany
Hájek 1	3259400	Bentonit	18,74	Hájek	Česká geologická služba - Geofond
Hájek 2	3259500	Bentonit	18,70	Hájek	Česká geologická služba - Geofond
Hroznětín1	3259100	Kaolin	14,26	Hroznětín	Česká geologická služba - Geofond
Hroznětín2	3259200	Kaolin	10,68	Hroznětín	Česká geologická služba - Geofond
Hroznětín3	3259300	Kaolin	61,16	Hroznětín	Česká geologická služba - Geofond
Hroznětín - hlubina	3150602	Kaolin	107,01	Hroznětín	Sedlecký kaolin a.s., Božičany
Hroznětín - povrch	3150601	kaolin, čedič	35,78	Hroznětín	Sedlecký kaolin a.s., Božičany
Hroznětín - Velký Rybník	3172000	kaolin	33,76	Hroznětín	KERAMOST a.s., Most
Hřebečná u Jáchymova	3018900	stav. kámen	11,73	Abertamy	Česká geologická služba - Geofond
Lesov	3259000	bentonit	19,41	Hájek	Česká geologická služba - Geofond
Ruprechtov	3115901	kaolin, radioakt. sur.	72,00	Hroznětín	KSB s.r.o., Božičany
Stráž nad Ohří	3019701	čedič	3,62	Stráž nad Ohří	Jan Hamáček - Stavby Prunéřov
celkem ORP			422,30		

Tab. č. 37. Seznam prognózních ložisek

Číslo ložiska	Název	Stav	IČO	Organizace
9404000	Hájek 2	dosud netěženo	00164801	Ministerstvo životního prostředí, Praha 10
9355700	Hroznětínsko	dosud netěženo	00164801	Ministerstvo životního prostředí, Praha 10
9355700	Hroznětínsko	dosud netěženo	00164801	Ministerstvo životního prostředí, Praha 10
9355700	Hroznětínsko	dosud netěženo	00164801	Ministerstvo životního prostředí, Praha 10
9404100	Hájek-Lesov	dosud netěženo	00164801	Ministerstvo životního prostředí, Praha 10
9404300	Nová Víska u Ostrova	dosud netěženo	00164801	Ministerstvo životního prostředí, Praha 10
9404400	Nová Víska-Bor u Karl.Var	dosud netěženo	00164801	Ministerstvo životního prostředí, Praha 10

Obr. č. 43. Ložisková území ORP Ostrov



6.4.3. Následky těžby

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

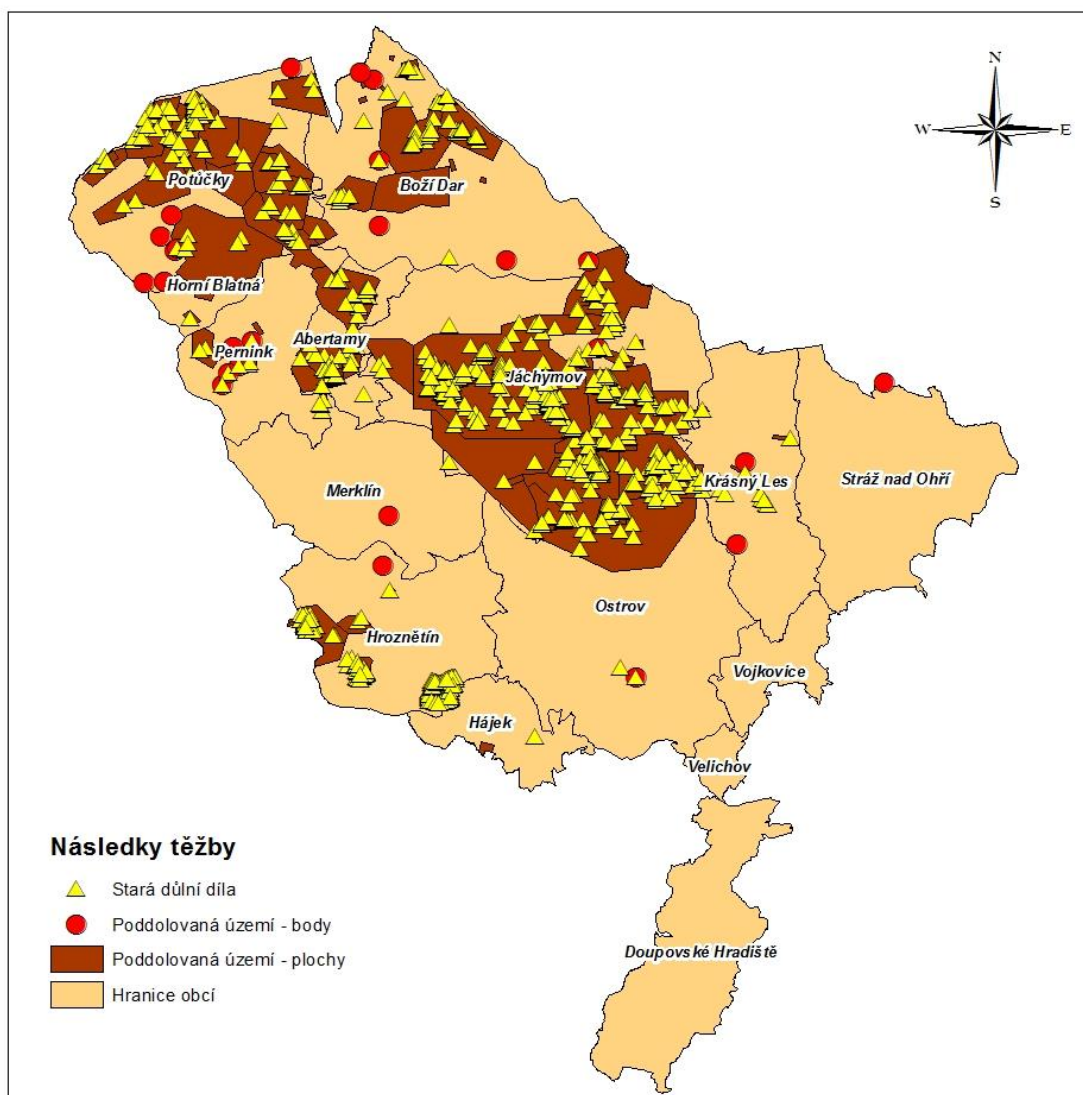
Významně je poddolovaná oblast HORSKÁ – zejména **Jáchymovsko**, okolí **Horní Blatné**, **Abertamy**, **Pernink**, **Pstruží u Merklína**, **Boží Dar**, **Ryžovna** a další. Důvodem je fakt, že nejmladším členem ve vývojové řadě plutonu (260 mil. let) jsou cínonosné granity. Jedná se o autometamorfovanou žulu, jejímž charakteristickým znakem jsou pnematolyticko-hydrotermální alterace spojené s albitizací a přeměnou biotitu v lithionit, sericitizace, vznik topazu, turmalínu, fluoritu, dále lokální greizenizace a cínová mineralizace. Tyto horniny byly předmětem středověké prospekce a následné hornické činnosti. Těžba zásadně poznamenala vývoj tohoto území - stříbrnou horečkou v 16. století počínaje a honbou za uranem po druhé světové válce konče. Nejen krušnohorské krystalinikum bylo předmětem těžby. Vulkanity budují Plešivec a byly předmětem těžby v lomu **Hřebečná**.

Ani oblast **PODHORSKÁ** nezaostává - v severní části správního obvodu obce **Ostrov** - jedná se zhruba o třetinu území, tedy od Dolního Žďáru a Maroltova na sever, se nacházejí tato poddolovaná území: **Ondřejov** – jih, hlubinná těžba rud do 19.století, k.ú.**Malý Hrzín**; poddolované území č.705 **Vykmanov** - jih, hlubinná těžba barevných rud, 19. století, k.ú.Malý Hrzín. Také správní území obce **Krásný Les** je poddolované – předmětem zájmu byla železná ruda, polymetalické zrudnění i radioaktivní suroviny.

Výjimkou z hlediska poddolování je oblast **POOHŘÍ**, ačkoliv správní území obce Stráž nad Ohří zasahuje až k vrcholovým partiím Krušných hor.

Na poddolovaných územích lze zřizovat stavby pouze po provedení speciálního geologického průzkumu, který určí soubor technických opatření nutných pro zakládání staveb v těchto oblastech. S následky těžby souvisí také problematika důlních vod z výsypky lomu **Hájek**, kontaminovaných uloženými odpady výroby organochlorových insekticidů. Nepodloženou informací jsou dosud nevidované SEZ (staré ekologické zátěže) ve správním území obce Hroznětín po těžbě uranu, vysoká **radioaktivita** některých již zarostlých hald (odvalů). Tento problém může být společný dalším nezmapovaným místům dotčeným ukládáním hlusiny.

b) Data o stavu a vývoji území



6.4.4. Ostatní

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

S horninovým prostředím a tektonickými poruchami souvisí přírodní **zdroje minerálních vod** - na dole Svornost (Jáchymov) vytryskl v r. 1864 při dobývání rudy v půlkilometrové hloubce silný pramen vody, která postupně zatopila šachtu. Tento jev dal vzniknout lázním, které jsou velmi důležitým prvkem z hlediska rozvoje obce, proto připojujeme stručnou historii: Z odpadu při výrobě uranových barev objevili manželé Curieovi polonium a radium (1898). K obnovení světového významu přispěl objev radioaktivity jáchymovských důlních vod v roce 1905. O rok později byly založeny první radioaktivní lázně na světě.

Jáchymovsko je ideální oblastí pro využívání **geotermální energie**. V prostoru Jáchymova je množství starých důlních děl, jejichž prostory mohou sloužit jako přirozené výměníky nízkopotenciálního tepla. Vytékající důlní vody jsou pak vhodným zdrojem nízkopotenciální energie. Přestože nemusí být teplota vytékajících vod vysoká, lze energii i této vody vhodně využít. Možnosti ve městě Jáchymov jsou ve využití vytékající vody z nové odvodňovací štol (u jámy Leopold). Obdobnou možností je využívání geotermálního tepla důlní vody vytékající z Bockovy štol. Existuje rovněž možnost využití tepla z vody po lázeňských koupelích. Další možností využití tepelných čerpadel je využití odvětrávacího vzduchu dolů.

Důlní dílo Bratrství (chráněné ložiskové území Jáchymov – Bratrství) je využíváno jako **úložiště radioaktivních odpadů**. Úložiště je určeno výhradně k umístění odpadů s přírodními radionuklidy. Toto úložiště je vybudováno v části opuštěných podzemních prostor bývalého uranového dolu Bratrství. Je jenom nepatrnou částí důlního pole Bratrství, které má rozlohu 9,8 km² s více než 80 km štol a překopů. Rudné pásmo Bratrství je odděleno od rudného pásma Svornost Panoramským zlomem. Úložiště bylo zkolaudováno a uvedeno do provozu v roce 1974. Pro ukládání byla upravená těžní štola a pět přilehlých komor s tím, že těžní štola o délce více než 385 m je obslužnou komunikací. Návaznost úložiště na stará důlní díla, kde byl těžen smolinec a kde jsou přítomny jeho nevytěžitelné zbytky, způsobuje výrazné zvýšení koncentrace radonu a dceřiných produktů v prostorách úložiště a tomu je nutné přizpůsobit provoz, monitorování i způsob ventilace. Proto je radiační monitoring doplňován o dozimetrické kontroly úložiště, prováděné nejen pravidelně podle monitorovacího plánu, ale i operativně dle potřeby v přímé návaznosti na pracovní činnosti prováděné v úložišti a přirozený způsob větrání přilehlých důlních prostor. Je kontrolována zejména aktivita důlních vod na ²²⁶Ra a rozpadové produkty Rn a aktivita ovzduší na rozpadové produkty Rn. Na základě průzkumů a expertíz lze stejně jako v případě úložiště Richard konstatovat, že v celé lokalitě nehrozí žádné radiační nebezpečí. Provoz Bratrství, jeho monitorování, způsob nakládání s RAO a další činnosti jsou zajišťovány SÚRAO na základě příslušných povolení Státního úřadu pro jadernou bezpečnost (jichž je SÚRAO držitelem) a kontrolovány státními odbornými dozory.

V území mezi Perninkem a Abertamy se nachází **rašeliniště**, jež bylo předmětem těžby v minulosti, a to v různé intenzitě.

Na správním území obce Stráž nad Ohří se nachází **sesuvné území** pokračující ze sousedního správního celku Vojkovice (JZ od Stráže n/O). Zasahuje pouze okrajově do k.ú. Stráž nad Ohří. Drobné sesuvy (zátrhy) byly zaznamenány při terénním průzkumu - např. v k.ú. Srní u silnice č.III/2235; větší sesuv signalizovaný tzv. opilým lesem byl zaznamenán ve svahu, kudy prochází silnice č.III/2237 z Osvinova směrem do Krásného Lesa v úseku Osvinov - mostek přes Osvinovský potok, tj. jihozápadní až jižní svah vrchu "Nad Osvinovem". Sesuvná území nebyla dosud sanována - sanace proběhla pouze u opěrných zdí a důlních děl v Jáchymově.

b) Data o stavu a vývoji území

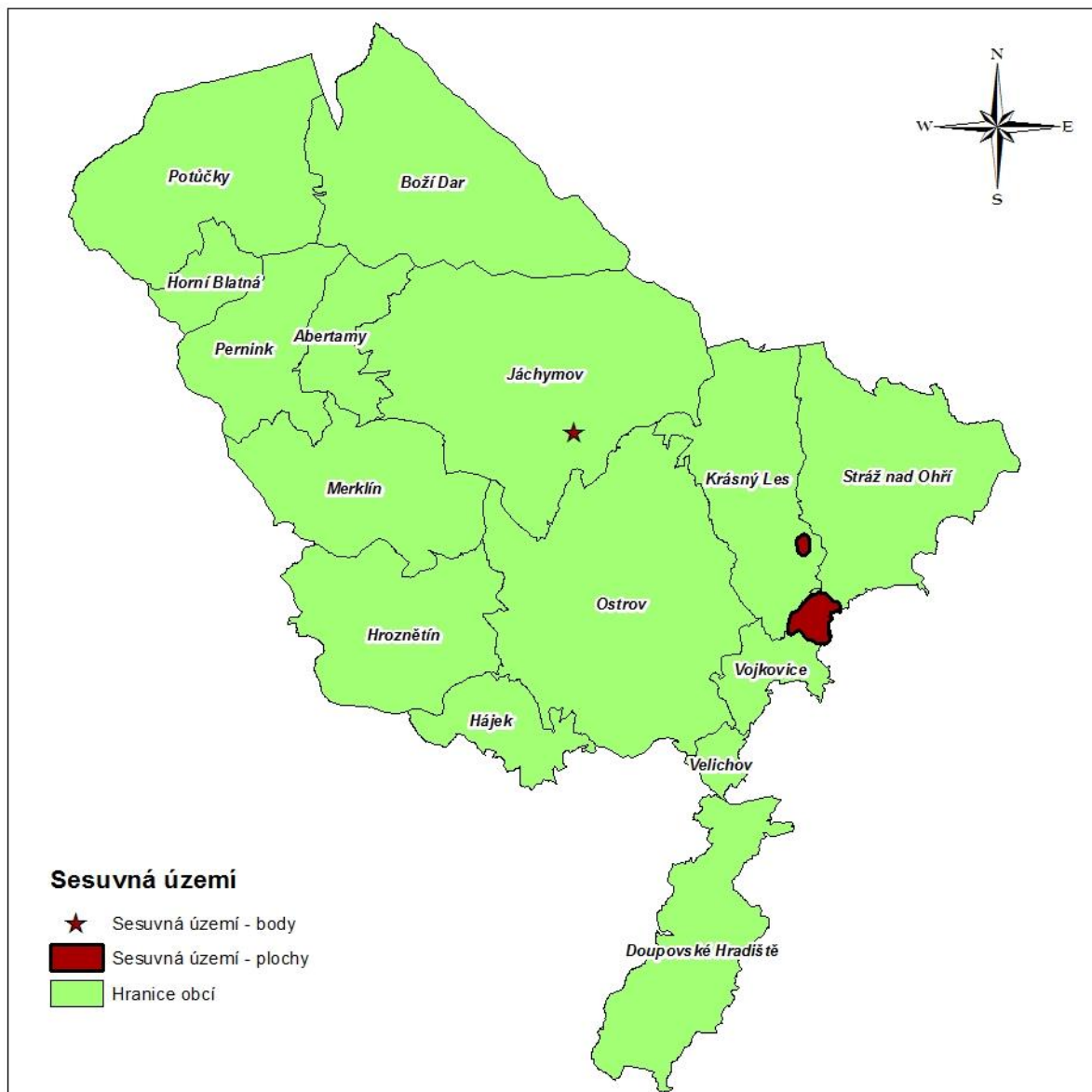
Tab. č. 38. Sesuvné území - bod

Lokalita	Klasifikace	Stav	Rok revize
Jáchymov	proud	aktivní	1984

Tab. č. 39. Sesuvné území - plocha

Lokalita	Klasifikace	Stav	Rok revize
Horní Hrad	sesuv	potenciální	1977
Damice	sesuv	stabilizovaný	1978

Obr. č. 44. Sesuvná území



6.5. Pozitivní a negativní charakteristiky - Horninové prostředí

Tab. č. 40. Klady a zápory horninového prostředí a geomorfologie

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, GEOMORFOLOGIE			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K1 – K6	<i>viz předchozí kapitola 6.3 – Vodní režim, s nímž úzce souvisí jak geologie, tak horninové prostředí</i>	Z1 – Z6	<i>viz předchozí kapitola 6.3 – Vodní režim Vodní režim, s nímž úzce souvisí jak geologie, tak horninové prostředí</i>
X7	Infiltrační schopnost horninového prostředí hraje důležitou roli v hydrogeologii území i v hydrologii; souvisí také s minerálními prameny. Je nutné ji zohlednit v doporučené koncepci zadržování vody v krajině.		
K8	HORSKÁ OBLAST umožňuje provozování atraktivních sportovních aktivit (lákadlo pro místní i „sousedy“)	Z8	HORSKÁ OBLAST: náročnost ve smyslu překonávání výškových rozdílů i v zastavěných územích, náročnosti údržby komunikací v zimě apod. (problematické pro seniory, těhotné, zdravotně postižené); finanční náročnost budování technické i dopravní infrastruktury; nižší úrodnost půdy
K9	těžba a související doprava probíhá mimo zastavěné území (minimální zátěž pro obydlené území) Historie těžby (lákadlo pro turisty; potenciál další těžby) prognózní ložiska	Z9	Nestabilita v poddolovaných územích (historická těžba)

6.6. Kvantitativní indikátory

Jsou uvedeny v jednotlivých podkapitolách – tabulkových částech s názvem „b) Data o stavu a vývoji území“.

7. Kvalita životního prostředí

V rámci kapitoly jsou přiměřeně popsány **všechny sledované jevy** podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1 – část A).

V oblasti kvality životního prostředí nebyly zaznamenány výrazné změny v porovnání s r. 2016, kromě změn vyvolaných suchem nebo intenzivními dešti – viz následující text. Důležité změny souvisí s globální změnou klimatu. V ÚPD a plánech rozvoje území se tato změna nejvíce odráží v klesající spolehlivosti statistických údajů vyplývajících z dlouhodobého meteorologického sledování o 100-letých vodách, průměrných srážkách, průměrné vodnosti, výkyvech atd. Je nutné počítat s přívalovými dešti a zároveň s dlouhými obdobími sucha. Rovněž směr větrného proudění se mění, takže ani rozptylové studie nebudou z tohoto hlediska podloženy dostatečně věrohodnými údaji.

7.1. Souhrn věcných změn

K významným změnám od r. 2016 nedošlo, pomineme-li změny v legislativě, z nichž nejzásadnější je nový zákon o odpadech z r. 2020.

7.2. Zjištění o stavu a vývoji

K významným změnám od r. 2016 nedošlo.

7.2.1. Klimatické podmínky

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

viz tabulková část; V současné době dochází ke klimatické změně, z toho důvodu nejsou aktuální data, resp. nelze se opírat o stoleté průměry, jako jsme byli doposud zvyklí.

b) Data o stavu a vývoji území

V tabulkách je uvedena charakteristika klimatických oblastí ČR dle Quitta (Quitt, 1971).

Tab. č. 41. Oblast HORSKÁ: Abertamy, Boží Dar, Horní Blatná, Jáchymov, Merklín, Pernink, Potůčky

OBLAST	CHLADNÁ		
	CH4	CH6	CH7
počet letních dnů	0-20	10-30	
počet dnů s teplotou alespoň 10°C	80-120	120-140	
počet mrazivých dnů	160-180	140-160	
počet ledových dnů	60-70		50-60
průměrná teplota v lednu °C	-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4
průměrná teplota v dubnu °C	2-4		4-6
průměrná teplota v červenci °C	12-14	14-15	15-16
průměrná teplota v říjnu °C	4-5	5-6	6-7
počet dnů se srážkami alespoň 1mm	120-140	140-160	120-130
úhrn srážek ve vegetačním období v mm	600-700		500-600
úhrn srážek v zimě v mm	600-700		500-600
počet dnů se sněhovou pokrývkou	140-160	120-140	100-120
počet dnů jasných	130-150	150-160	
počet dnů zatažených	30-40	40-50	

Tab. č. 42. *Oblast PODHORSKÁ: Hájek, Hroznětín, Krásný Les, Ostrov*

OBLAST	MÍRNĚ TEPLÁ - CHLADNÁ		
	MT4	MT7	CH4
počet letních dnů	20-30	30-40	0-20
počet dnů s teplotou alespoň 10°C	140-160		80-120
počet mrazivých dnů	110-130		160-180
počet ledových dnů	40-50		60-70
průměrná teplota v lednu °C	-2 - -3		-6 - -7
průměrná teplota v dubnu °C	6-7		2-4
průměrná teplota v červenci °C	16-17		12-14
průměrná teplota v říjnu °C	6-7	7-8	4-5
počet dnů se srážkami alespoň 1mm	110-120	100-120	120-140
úhrn srážek ve vegetačním období v mm	350-450	400-450	600-700
úhrn srážek v zimě v mm	350-450	350-450	600-700
počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80		140-160
počet dnů jasných	150-160	120-150	130-150
počet dnů zatažených	40-50		30-40

Tab. č. 43. *Oblast POOHRŇÍ: Stráž nad Ohří, Velichov, Vojkovice, Doupovské Hradiště*

OBLAST	MÍRNĚ TEPLÁ
	MT7
počet letních dnů	30-40
počet dnů s teplotou alespoň 10°C	140-160
počet mrazivých dnů	110-130
počet ledových dnů	40-50
průměrná teplota v lednu °C	-2 - -3
průměrná teplota v dubnu °C	6-7
průměrná teplota v červenci °C	16-17
průměrná teplota v říjnu °C	7-8
počet dnů se srážkami alespoň 1mm	100-120
úhrn srážek ve vegetačním období v mm	400-450
úhrn srážek v zimě v mm	400-450
počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80
počet dnů jasných	120-150
počet dnů zatažených	40-50

7.2.2. Ovzduší

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

Na území ORP Ostrov nedošlo v poslední době k překročení hodnot žádného imisního limitu.

Velké zdroje znečišťování ovzduší na území obce Ostrov s rozšířenou působností **jsou 4**: PAPOS (Ostrov), NEMOS (Ostrov), m-tec (Horní Žďár) a Ostrovská teplárenská (Ostrov).

Středních zdrojů je 84 – Skupina středních zdrojů je velmi pestrá – zástupci jsou jak v zemědělské činnosti, tak ve vodárenství nebo např. v železniční dopravě. Extrémem je v tomto případě **Ostrov** s nejvyšším počtem středních i velkých zdrojů znečišťování - tento stav však odpovídá jeho pozici obce s rozšířenou působností a centra tohoto regionu. **Jáchymov** vzhledem k lázeňství a ke zchátralosti města s malým počtem pracovních příležitostí v průmyslu nebo zemědělství je v počtu zdrojů na druhém místě, vzhledem k jeho potenciálu a velikosti je tento počet podprůměrný. Ostatní obce mají výrazně nižší počet a mezi nimi se vyjímá **Hroznětín** z důvodu zemědělské činnosti.

Antropogenní zdroje znečišťování ovzduší se rozlišují na stacionární a mobilní. Stacionární zdroje souvisí s potřebami rozvoje obcí (výroba) a zajištěním pohodlného bydlení (vytápění). Jedná se o zdroje, které je možné vybavit zařízeními pro zachycování emise (např. prachové filtry, katalyzátory, odsířovací či neditrifikační zařízení). V případě dopravy se může jednat o změny paliva, omezení rychlosti či zlepšení plynulosti provozu. **Vzrostlá zeleň působí jako filtr**, který zachycuje část jemných prachových částic (PM2.5), které představují největší zdravotní riziko. Proto Komise životního prostředí Akademie věd ČR vyslovila doporučení na školních pozemcích upřednostňovat přírodní terén, vytvářet a udržovat zelené prstence kolem velkých měst – zabudovat do územních plánů, stimulovat a podporovat strategické krajinné plánování a komunitní plánování. Většina obcí ORP Ostrov má celoročně zajištěnou dostatečnou "filtrační" schopnost.

Dalším opatřením je centrální výtopna. **Systémy centrálního zásobování teplem (CZT) se na první pohled zdají výhodné** z hlediska úspory paliv. Pokud ale zaneseme do porovnávání etapu realizace CZT, dostaneme se k jiným výsledkům - u obcí, kde je nutné vést dlouhé tepelné rozvody, není CZT finančně příznivé z důvodu významně vyšších pořizovacích nákladů na zařízení. Přestože u systému CZT dochází celkově k nižším emisím než u kotlů individuálního vytápění, tento rozdíl není významný. Pouze u obcí s nepříznivými rozptylovými podmínkami (obce uzavřené v kotlině) je nutno zvážit vhodnost CZT i přes jeho případné vyšší pořizovací náklady, a tedy i přes vyšší náklady na teplo, z důvodu zabezpečení kvality ovzduší obce - taková obec se v území ORP Ostrov nenachází, s výjimkou Ostrova, u něhož převažuje zástavba řadová (u zbývajících obcí převažuje bytová zástavba v rodinných domech). Tento aspekt by měly všechny obce v obvodu ORP Ostrov zvážit. Jako příklad řešení uvádíme **Abertamy**, pro něž se v r.2008 zpracovávala Studie proveditelnosti s cílem využití bio odpadů a štěpků, čímž by se zajistilo vytápění školy a panelových domů - realizována ještě není, závisí na dohodě s Lesy ČR (zajištění dodávek materiálu) a také na plánovaném rozpočtu (přednostně bude stavěna ČOV). Dalším opatřením je ekologická výchova obyvatel (motivace k volbě ekologického paliva) v případě, že není možné nebo nutné zajistit na převážné části území obce CZT.

Budoucnost mají i **alternativní zdroje energie**, ovšem v našich geografických a klimatických podmínkách se jedná o budoucnost vzdálenou, která by bez dotací nebyla na trh vpuštěna ani jako průzkum, navíc území ORP Ostrov je do značné míry "zatíženo" ochranou přírody a krajiny. Z tohoto důvodu bylo mj. také upuštěno od jedné VTE v novém ÚP Horní Blatné, v Abertamech aj.

a) Data o stavu a vývoji území

Tab. č. 44. Seznam provozoven – zdrojů znečišťování ovzduší 2020; Zdroj: ČHMÚ, 2020

Seznam provozovaných skládek v ČR (pro ORP Ostrov)						
Kraj	Oprávněná osoba	IČ	Obec	Název skládky	Obec	Skupina skládky
Karlovarský	SATER-CHODOV spol. s r.o.	62584961	Chodov	Skládka TKO a PO Chodov	Vintířov	S-00
Karlovarský	ZITAS - TKO spol. s r.o.	46887601	Karlovy Vary	Skládka TKO Činov	Hradiště	S-00
Karlovarský	A.S.A., spol. s r.o.	45809712	Praha- Ďáblice	Regionální centrum pro nakládání s odpady Tisová (RECENT)	Březová	S-IO + S-00
Karlovarský	Technická služba Nová Role, s.r.o.	26329883	Nová Role	Nová Role – skládka odpadů	Božičany	S-IO + S-00
Karlovarský	INVESTMENT LOFIDAMI GROUP, a.s.	28002849	Dalovice	Zařízení k odstraňování odpadů - skládka skupiny S - inertní odpad	Ostrov	S-IO
Ústecký	Služby města Vejprty	61345750	Vejprty	Skládka TKO České Hamry	Vejprty	S-00

7.2.3. Odpady

Požadavky na obce dané novou legislativou - zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb. a souvisejícími předpisy jsou ve stručnosti popsány v následujícím textu (Zdroj: Arnika, 2020):

V roce 2020 by měla každá obec vytrídít 60 % množství komunálního odpadu a předat ho k využití. Pokud toho nedosáhnou, hrozí jim pokuta. Nově jsou také obce povinny informovat domácnosti o výsledcích odpadového hospodářství (produkci odpadů, úrovni třídění, nákladech) a o možnostech prevence. Domácnosti potřebují vědět, kolik nakládání s odpady stojí. Bez zpětné vazby budou jen těžko měnit své zvyky. Likvidace odpadů ani jejich třídění rozhodně není zadarmo. Pokud produkce neklesne, pak ceny jen porostou.

Osvěta veřejnosti hraje klíčovou roli pro dobré fungování odpadového hospodářství obce. K informování používají obce web, místní zpravodaj, letáky.

Pro obce byla zpracována příručka k nakládání s odpadem, kterou vydala nezisková organizace v r. 2017 a aktualizovala ji v r. 2020.

Černé skládky se na území nenachází - před více než patnácti lety došlo k odstranění těchto nelegálních skládek a zároveň k zamezení přístupu na tato místa, aby nedošlo k opětovnému ukládání odpadu. Zárodek divoké skládky byl zaznamenán v r. 2008 u Loveckého zámečku (Ostrov), který je v dezolátním stavu a pohyb osob kolem něj je nebezpečný (ohrožuje život a zdraví osob). V současné době je odpadové hospodářství obcí řešeno sběrnými místy. Snadná dostupnost sběrných míst zaručuje, aby místní obyvatelé nebo rekreatanti odstraňovali odpad v souladu se zákonem. Většinou existuje kombinovaný svoz - např. v zimě 1x týdně, v létě 1x za čtrnáct dnů vždy ve středu. Pravidelně je rovněž svážen odpad velkého objemu, o němž můžou být místní obyvatelé a rekreatanti informováni, v případě zájmu, formou zasláním SMS. Na sběrných místech jsou k dispozici pytle na odpad od firmy SULO. Obce mají zajištěn odvoz odpadu ze sběrných míst na skládky, např. do Činova. V třídění odpadu je Ostrov o krok dále než ostatní obce. Z hlediska výchovy obyvatel je nakládání s odpadem řešeno v Ostrově velmi dobře, a proto by měl sloužit jako dobrý příklad pro další obce. Seznam osob oprávněných k nakládání s odpady na území Karlovarského kraje - správní obvod obce s rozšířenou působností Ostrov včetně jejich povolených odpadů.

Většina obcí vozí odpady na skládku TKO Činov (Hroznětín, Jáchymov, Ostrov, Stráž, Velichov, Vojkovice, Hájek, Krásný Les a částečně Abertamy s Merklínem). Zbytek vozí na skládku TKO a PO Chodov. Boží Dar vozí odpady do Vejprty.

Veřejnou správu v oblasti odpadového hospodářství vykonávají MŽP, MZ MZe, ČIŽP, Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, celní úřady, Policie ČR, orgány ochrany veřejného zdraví, krajské úřady (Krajský úřad Karlovarského kraje), obecní úřady obcí s rozšířenou působností (MěÚ Ostrov), obce (MěÚ Abertamy). MŽP je ústředním orgánem státní správy v oblasti odpadového hospodářství.

K ukládání odpadu z území vojenského újezdu slouží skládka **SKO Činov**, která je provozována firmou AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Skládka SKO Činov je provozována. 1. až 3. etapa jsou ukončeny, byla provedena jejich rekultivace. V současnosti se plní 4. etapa a jsou připraveny projekty na etapy 5. a 6. Na všech etapách probíhá 2x ročně monitoring.

a) Data o stavu a vývoji území

Seznam provozovaných skládek v ČR (pro ORP Ostrov)						
Kraj	Oprávněná osoba	IČ	Obec	Název skládky	Obec	Skupina skládky
Karlovarský	SATER-CHODOV spol. s r.o.	62584961	Chodov	Skládka TKO a PO Chodov	Vintřov	S-OO
Karlovarský	ZITAS - TKO spol. s r.o.	46887601	Karlovy Vary	Skládka TKO Činov	Hradiště	S-OO
Karlovarský	A.S.A., spol. s r.o.	45809712	Praha-Ďáblice	Regionální centrum pro nakládání s odpady Tisová (RECENT)	Březová	S-IO + S-OO
Karlovarský	Technická služba Nová Role, s.r.o.	26329883	Nová Role	Nová Role – skládka odpadů	Božičany	S-IO + S-OO
Karlovarský	INVESTMENT LOFIDAMI GROUP, a.s.	28002849	Dalovice	Zařízení k odstraňování odpadů - skládka skupiny S - inertní odpad	Ostrov	S-IO
Ústecký	Služby města Vejprty	61345750	Vejprty	Skládka TKO České Hamry	Vejprty	S-OO

K odpadům viz též kap. 1.2.5. ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY – Širší vazby technického vybavení, kde je uvedeno celorepublikové porovnání nákladů a příjmů aj.

7.2.4. Hluk a vibrace

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

Státní dozor nad ochranou zdraví před hlukem vykonává na centrální úrovni Ministerstvo zdravotnictví, na místní pak krajské hygienické stanice. U hluku ze silniční dopravy jsou významnými orgány také vlastníci komunikací právně zodpovědní za vznik nadměrného hluku. Akustické poměry ve většině obcí jsou v mezích hygienických limitů, protože v současné době v nich nejsou umístěny žádné zdroje produkující významnou akustickou zátěž a nebyla ani udělena hluková výjimka.

Výjimkou v tomto ohledu je Stráž nad Ohří a další obce, jimiž prochází silnice I/13. Do budoucna lze předpokládat, že se hluková zátěž v obci zlepší, a to díky realizaci přeložky se silnice (momentálně nadregionálního významu) stane místní komunikací III. třídy, tzn. se zanedbatelnou akustickou zátěží. Hluková studie vybrané varianty bude zahrnovat všechna opatření snižující akustický vliv dopravy i při výstavbě. Akustické poměry jsou ve správním území Ostrova zatíženy především liniovými zdroji. Byla udělena hluková výjimka platná k lednu 2008 pro Květnovou, resp. pro silnici č. 13 staničení 13,7 - 14,8 km. Po uplynutí doby, na kterou je vydáno toto rozhodnutí, bude muset Ředitelství silnic a dálnic ČR po provedení protihlukových opatření zajistit v jednotlivých lokalitách dodržení hygienických limitů hluku. Větrné elektrárny jsou spojovány s hlukovou nebo vibrační zátěží (viz problémy v Božím Daru), proto doplňujeme informace převzaté z informačního portálu ČEZ (<http://www.pro-vetrniky.cz/cs/uvod.html>): infrazvuk při činnosti VTE prakticky nevzniká, při podrobné analýze mohou být hladiny mírně zvýšené, ale jeho vliv na lidské zdraví je zanedbatelný (záleží totiž i na konkrétních meteorologických podmínkách v dané lokalitě, zda lze odlišit hladiny nízkých frekvencí VTE a větru). Epidemiologické studie hluku VTE ze Švédska udávají ve stupnici obtěžování hlukem VTE vliv tónového nebo nízkofrekvenčního hluku až na 6. a 7. místě z 8 faktorů. Není tedy předpoklad plošných problémů s nř hlukem. V pásmu infrazvuku není doposud známa žádná studie, která by potvrdila překročení výše uvedených kritérií, odborníci se shodují, že infrazvuk u VTE není problém. V pásmu nř hluku byly naměřeny hodnoty překračující hodnoty směrné křivky ve Velké Británii u 5 větrných parků ze 126. Jedná se tedy pravděpodobně o jev nepříliš četný, ale možný. Většinou je tento stav indikací nějaké technické závady. Zkušenosti z měření v ČR se shodují s těmito závěry.

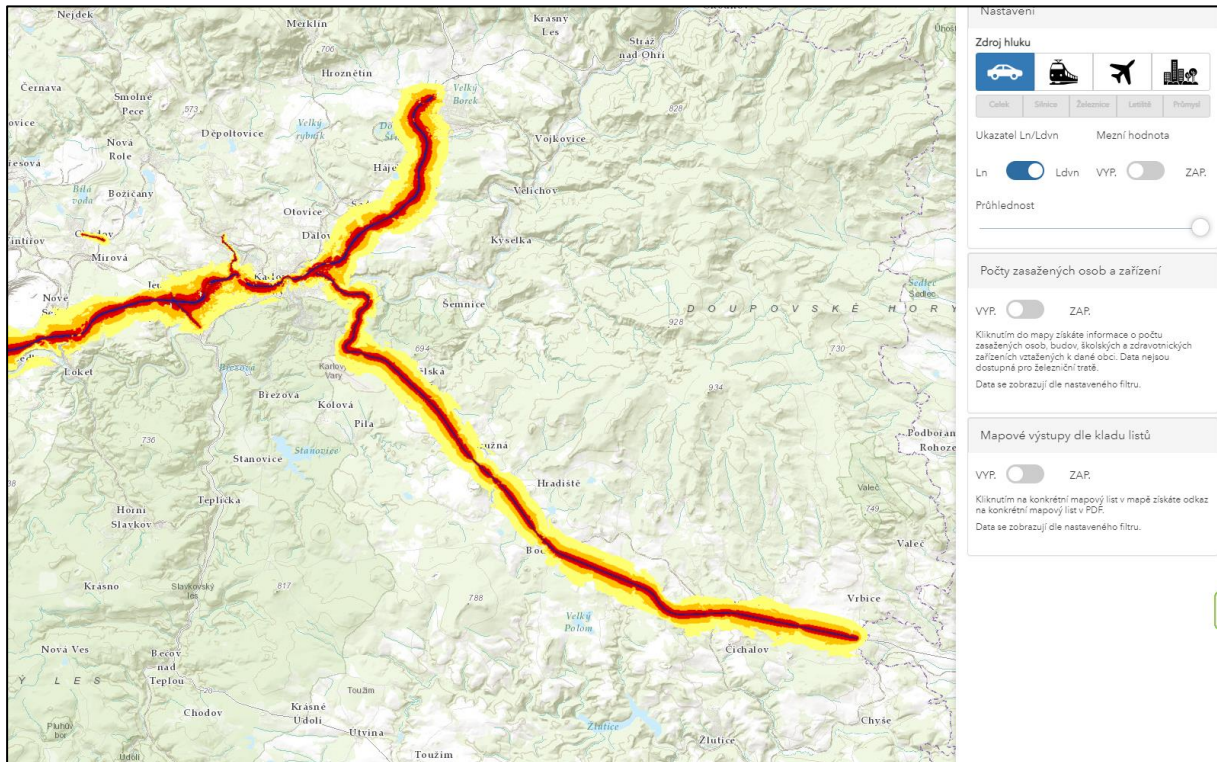
Ve spolupráci s Ministerstvem zdravotnictví ČR jsme připravili prezentaci výsledků strategického hlukového mapování v České republice, prováděného v roce 2012.

Hlukové mapy jsou dostupné ve veřejně dostupné webové aplikaci a obsahují informace o hlukové zátěži v České republice rozdělené podle jednotlivých zdrojů hluku. Mapování hluku bylo provedeno v oblastech hlavních silnic, hlavních železnic, letiště Václava Havla Praha a v sedmi významných aglomeracích.

Aplikace nabízí řadu zajímavých funkcí např. zobrazení počtu zasažených osob v jednotlivých hlukových pásmech nebo získání PDF výstupů dle kladu listů. Při tvorbě této aplikace byly zúročeny naše znalosti a zkušenosti v oblasti používání technologie Esri a nástrojů Web AppBuilder for ArcGIS a Portal for ArcGIS. Prezentace byla doplněna o vlastní vyvíjené nástroje pro práci s hlukovými mapami.

Hluková mapa – viz <https://www.vars.cz/hlukove-mapy-on-line-a-prehledne>

Obr. č. 45. Ilustrační snímek hlukové mapy; Zdroj: MZD ČR



Dostupné jsou také výsledky sčítání dopravy: <https://www.rsd.cz/silnice-a-dalnice/scitani-dopravy>

7.2.5. Radonové riziko

Velká část zastavěného území leží dle mapy radonového indexu ČGS (Zdroj: <http://www.suro.cz/cz/prirodnioz/rnprogram/statistiky/karlovarsky>) v prostoru se **střední až vysokou kategorií** radonového indexu geologického podloží; zbývající část se nachází v **přechodné** kategorii představující nehomogenní kvartérní sedimenty a zcela výjimečně je kategorie nízká. Mapa radonového indexu geologického podloží vychází z výsledků získaných v rámci Radonového programu České republiky. Tento program je realizován od r. 1990 a je řízen Státním úřadem pro jadernou bezpečnost a vedle ČGS a dalších institucí na něm spolupracuje Asociace Radonové Riziko. Firmy zde sdružené se zabývají měřením radonu v podloží a v objektech.

Radonový index vyjádřený na mapě je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední v nehomogenních kvartérních sedimentech). Převažující radonový index geologické jednotky je stanoven na základě statistického zhodnocení 8700 měřených ploch v terénu (15 bodů na každé ploše).

Kategorie v zájmovém území jsou: nízká, přechodná, střední i vysoká.

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1:50.000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m-3 v existujících objektech (hodnota EOAR). Zároveň indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Převažující kategorie radonového indexu neznamena, že se u určitého typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Obvyklým jevem je, že přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Je tedy zřejmé, že určení kategorie radonového indexu na stavebním pozemku není možné provádět odečtením z mapy jakéhokoliv měřítka, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě tak, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

Byl zahájen státní program vyhledávání budov s vyšším výskytem Rn s cílem vyhledat co největší počet budov se zvýšeným obsahem radonu tak, aby majitelé budov mohli (s případnou finanční podporou státu) snížit ozáření osob. **Tento program** je koordinován Státním úřadem pro jadernou bezpečnost, účastní se jej Státní ústav radiační ochrany v úzké spolupráci s krajskými úřady. Měření radonu probíhá po dobu 1 roku pomocí tzv. stopových detektorů, které se umístí do obytných místností budovy. Měření v rámci tohoto státem organizovaného průzkumu je pro občany bezplatné. Výsledky měření jsou důvěrné - dostává je prostřednictvím krajského úřadu pouze majitel, příp. uživatel budovy. Vyhledávací program je zaměřen přednostně do obcí ležících na území převažujícího vysokého radonového rizika (podle geologické prognózní mapy radonového rizika). V těchto obcích je nabízeno proměření všech budov. V dalších obcích (na středním nebo nízkém riziku) se provádí *výběrový průzkum budov cca 10 %* budov rovnoměrně na území obce s přihlédnutím k místním geologickým specifikům, kde je cílem ověřit věrohodnost geologické předpovědi radonového rizika. Konkrétní pořadí proměření obcí závisí na dohodě místní samosprávy s krajským úřadem.

Státní správu a dozor při využívání jaderné energie a ionizujícího záření a v oblasti radiační ochrany vykonává Státní úřad pro jadernou bezpečnost. Atomovým zákonem jsou dále stanoveny úkoly a povinnosti ústředních orgánů státní správy v oblasti havarijní připravenosti.

Na území s vyšší, než nízkou kategorií radonového indexu geologického podloží se vztahují následující zákonné povinnosti:

Ten, kdo navrhuje umístění stavby s obytnými nebo pobytovými místnostmi nebo žádá o stavební povolení takové stavby, je povinen zajistit stanovení radonového indexu pozemku a výsledky předložit stavebnímu úřadu. Pokud se taková stavba umísťuje na pozemku s vyšším než nízkým radonovým indexem, musí být stavba preventivně chráněna proti pronikání radonu z geologického podloží. Podmínky pro provedení preventivních opatření stanoví stavební úřad v rozhodnutí o umístění stavby nebo ve stavebním povolení. Stanovení radonového indexu pozemku se nemusí provádět v tom případě, bude-li stavba umístěna v terénu tak, že všechny její obvodové konstrukce budou od podloží odděleny vzduchovou vrstvou, kterou může volně proudit vzduch. Prováděcí právní předpis stanoví postup pro stanovení radonového indexu pozemku.

Ve stavbách s obytnými nebo pobytovými místnostmi, u kterých úroveň ozáření z přírodních radionuklidů ve vnitřním ovzduší je vyšší než prováděcím právním předpisem stanovené směrné hodnoty a toto ozáření lze snížit takovým zásahem, s nímž spojené očekávané snížení zdravotní újmy je dostatečné k odůvodnění škod a nákladů spojených se zásahem, je vlastník budovy povinen usilovat o jeho snížení na úroveň, jakou lze rozumně dosáhnout při uvážení hospodářských a společenských hledisek. Přesahuje-li úroveň ozáření prováděcím právním předpisem stanovené mezní hodnoty, stavební úřad nařídí provedení nezbytných úprav na stavbě z důvodů závažného ohrožení zdraví, je-li to ve veřejném zájmu. O překročení směrných nebo mezních hodnot a provedených zásazích musí vlastník budovy informovat nájemce.

Radon se samovolně přeměňuje na radioaktivní atomy pevných prvků – ^{218}Po , ^{214}Pb , ^{214}Bi a ^{214}Po , které se po vdechnutí usazují v průduškách a plicích a způsobují jejich ozáření. Toto ozáření je podle Světové zdravotnické organizace (WHO) považováno hned po kouření za druhou nejvýznamnější příčinu vzniku rakoviny plic. Odhaduje se, že způsobuje 10–15 % ze všech rakovin plic. Aby se riziko tohoto onemocnění snížilo na přijatelnou míru, atomový zákon¹¹ č. 263/2016 Sb. a vyhláška č. 422/2016 Sb. stanovují tzv. referenční úroveň (§ 97 vyhl. č. 422/2016 Sb., odst. 1):

Referenční úroveň pro přírodní ozáření uvnitř budovy s obytnou nebo pobytovou místností je stanovena:

- a) **300 Bq/m³** pro objemovou aktivitu radonu ve vnitřním ovzduší obytné nebo pobytové místnosti; tato hodnota se vztahuje na průměrnou hodnotu při výměně vzduchu obvyklé při užívání, nebo
- b) **1 mikroSv/h** pro maximální příkon prostorového dávkového ekvivalentu v obytné nebo pobytové místnosti ve výšce 1 m nad podlahou a vzdálenosti 0,5 m od stěny.

K ilustraci maximálního příkonu uvádíme následující obrázky a text.

¹¹ Atomový zákon se nevztahuje na expoziční situace v důsledku ozáření z a) minerální vody, která pochází z přírodního léčivého zdroje nebo zdroje přírodní minerální vody, o nichž bylo vydáno osvědčení o zdroji podle jiného právního předpisu; b) vody určené k lidské spotřebě ze zdroje pro individuální zásobování s denní kapacitou v průměru nižší než 10 m³ nebo zásobující méně než 50 osob, pokud není tato voda dodávána v rámci podnikatelské činnosti nebo služby pro veřejnost; c) přírodního pozadí.

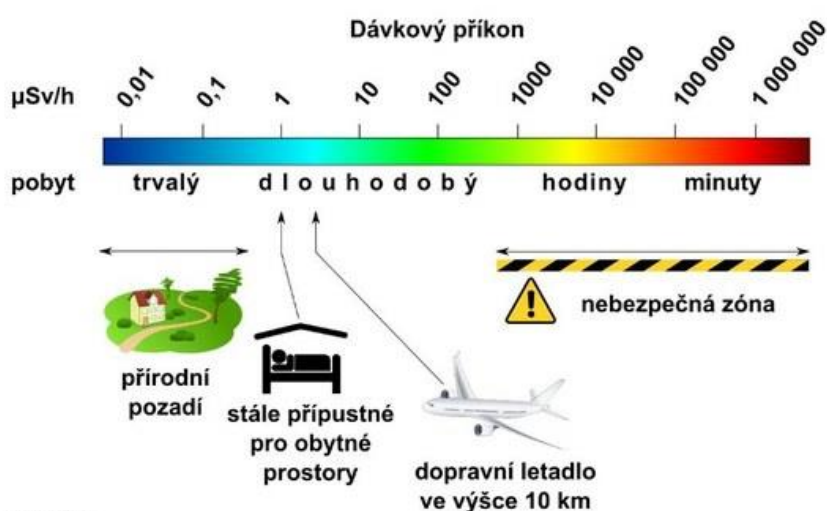
Obr. č. 46. Základní přehled o radioaktivitě horninového podloží ČR poskytuje Radiometrická mapa České republiky (Magdalena Manová, Milan Matolín, 1995). Zdroj: Státní ústav radiační ochrany



Na následujícím obrázku jsou znázorněny některé situace a odpovídající hodnoty dávkového příkonu. Je vidět, že hodnota $1 \mu\text{Sv/h}$ (čtyřikrát vyšší dávkový příkon než maximální hodnota přírodního pozadí podle radiometrické mapy) je dle české legislativy přípustná pro obytné prostory a že na palubě dopravního letadla jsou hodnoty dávkového příkonu ještě cca 5x vyšší.

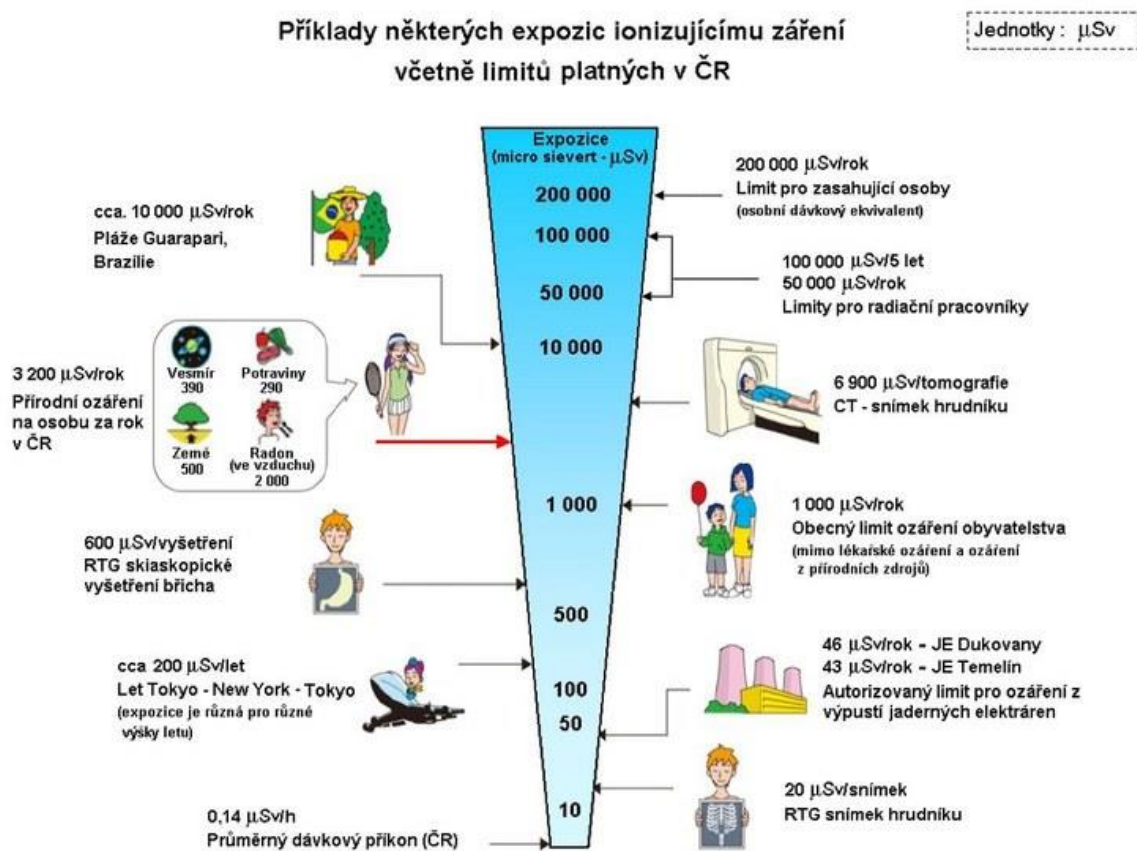
Pokud se hodnota dávkového příkonu v $\mu\text{Sv/h}$ vynásobí dobou pobytu v daném prostředí v hodinách, zjistí se přibližně dávka v μSv během pobytu. Tu lze porovnat s níže uvedenými příklady.

Obr. č. 47. Dávkový příkon; Zdroj: Státní ústav radiační ochrany



zdroj: SÚJB, upraveno

Obr. č. 48. Příklady expozic; Zdroj: Státní ústav radiální ochrany



zdroj: SÚJB

Na závěr lze zmínit některé přírodní extrémní v zahraničí - na plážích v brazilském Guarapari je možné naměřit dávkový příkon až $50 \mu\text{Sv/h}$, v některých částech indického státu Kerala kolem $2 \mu\text{Sv/h}$ a v íránském Ramsaru až $10 \mu\text{Sv/h}$. Ve všech případech jde o zvýšené hodnoty přírodního původu - v prvních dvou případech jde o tzv. monazitové písky (monazit je minerál s vyšším obsahem radioaktivního thoria), v Íránu jde o horniny s vysokou koncentrací radia.

Zdroj: Státní ústav radiální ochrany

Každý, kdo navrhuje umístění nové stavby nebo přístavby s obytnými nebo pobytovými místnostmi, je z důvodu prevence povinen zajistit stanovení radonového indexu pozemku¹², přičemž stanovení radonového indexu pozemku se nemusí provádět, bude-li stavba umístěna v terénu tak, že všechny její obvodové konstrukce budou od podloží odděleny vzduchovou vrstvou, kterou může volně proudit vzduch, nebo pokud je projektováno preventivní protiradonové opatření založené na odvětrání radonu z podloží mimo objekt.).

¹² Rovněž každý, kdo ohlOstrovuje nebo žádá o povolení provedení změny dokončené stavby, která bude nově obsahovat obytné nebo pobytové místnosti, nebo žádá o změnu v užívání stavby, která bude nově obsahovat obytné nebo pobytové místnosti, nebo takovou změnu oznamuje, je povinen zajistit měření úrovně objemové aktivity radonu ve stávající stavbě (§ 98 atomového zákona).

Radonový index pozemku **je vysoký**, je-li

a) zjištěná objemová aktivita radonu v půdním vzduchu větší než

- 1) **30 kBq/m³** u vysoce propustných základových půd,
- 2) **70 kBq/m³** u středně propustných základových půd, nebo
- 3) **100 kBq/m³** u nízko propustných základových půd, nebo

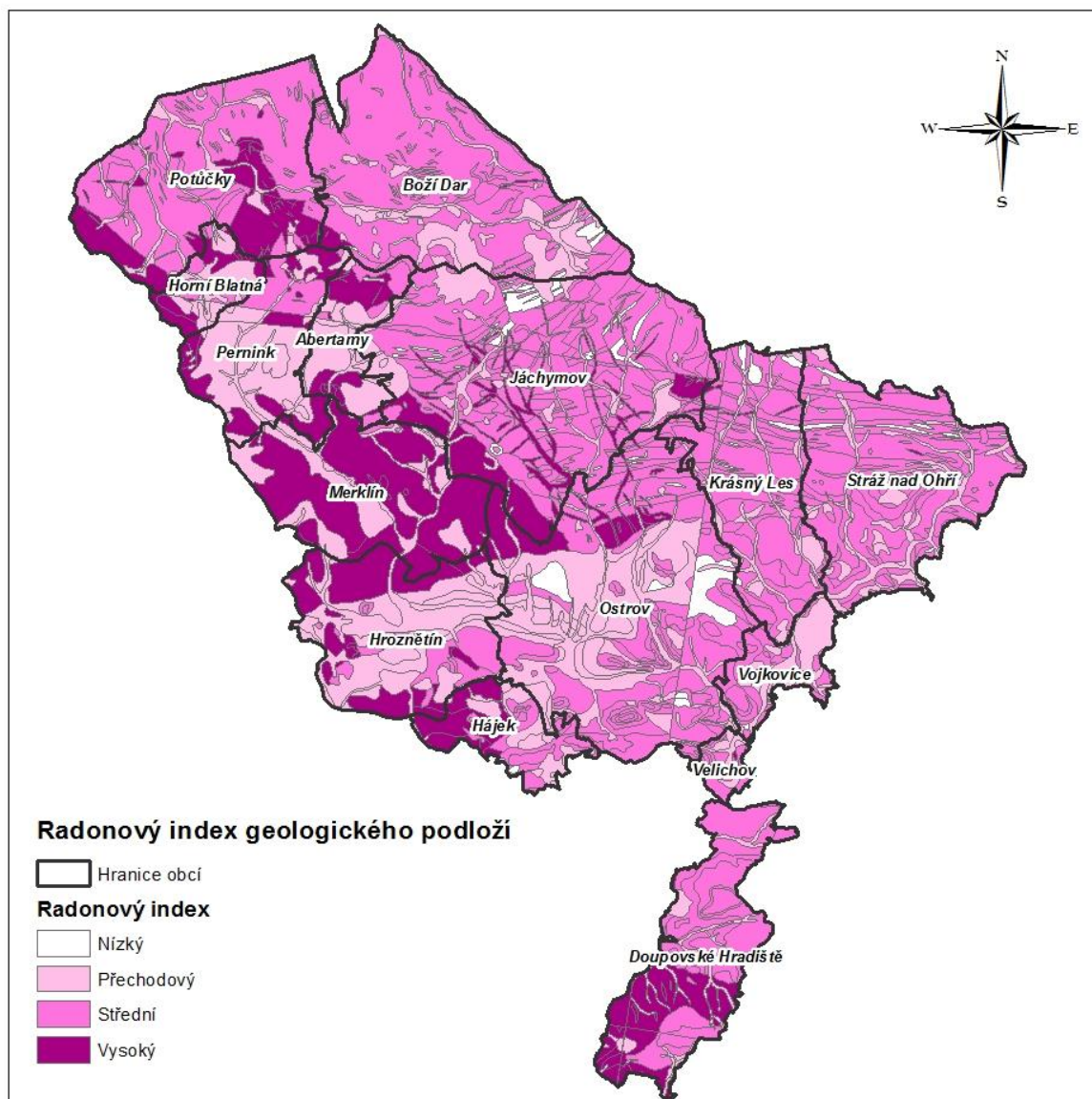
b) číselná hodnota radonového indexu pozemku zjištěná měřením **větší než 35**.

Protiradonová opatření se u stávajících staveb volí podle účinnosti konkrétního opatření a míry překročení referenční úrovně 300 Bq/m³.

Zcela nově byly aktuální legislativou zavedeny požadavky na ochranu obytných prostor staveb při jejich změně. Při každé stavební úpravě nebo změně stávající stavby, které mohou ovlivnit koncentraci radonu ve stavbě (například úpravy, které zasahují do kontaktních konstrukcí, mění vzduchotěsnost obálky budovy nebo způsob proudění vzduchu uvnitř budovy, při nichž dochází ke změně systému vytápění nebo větrání a při nichž se mění způsob užívání stavby nebo její části), musí být provedena taková opatření, která zamezí vzrůstu koncentrace radonu v obytném prostoru stavby.

a) Data o stavu a vývoji území

Obr. č. 49. Radonový index



7.2.6. Stará ekologická zátěž

Za starou ekologickou zátěž považujeme závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Zjištěnou kontaminaci můžeme považovat za starou ekologickou zátěž pouze v případě, že původce kontaminace neexistuje nebo není znám.

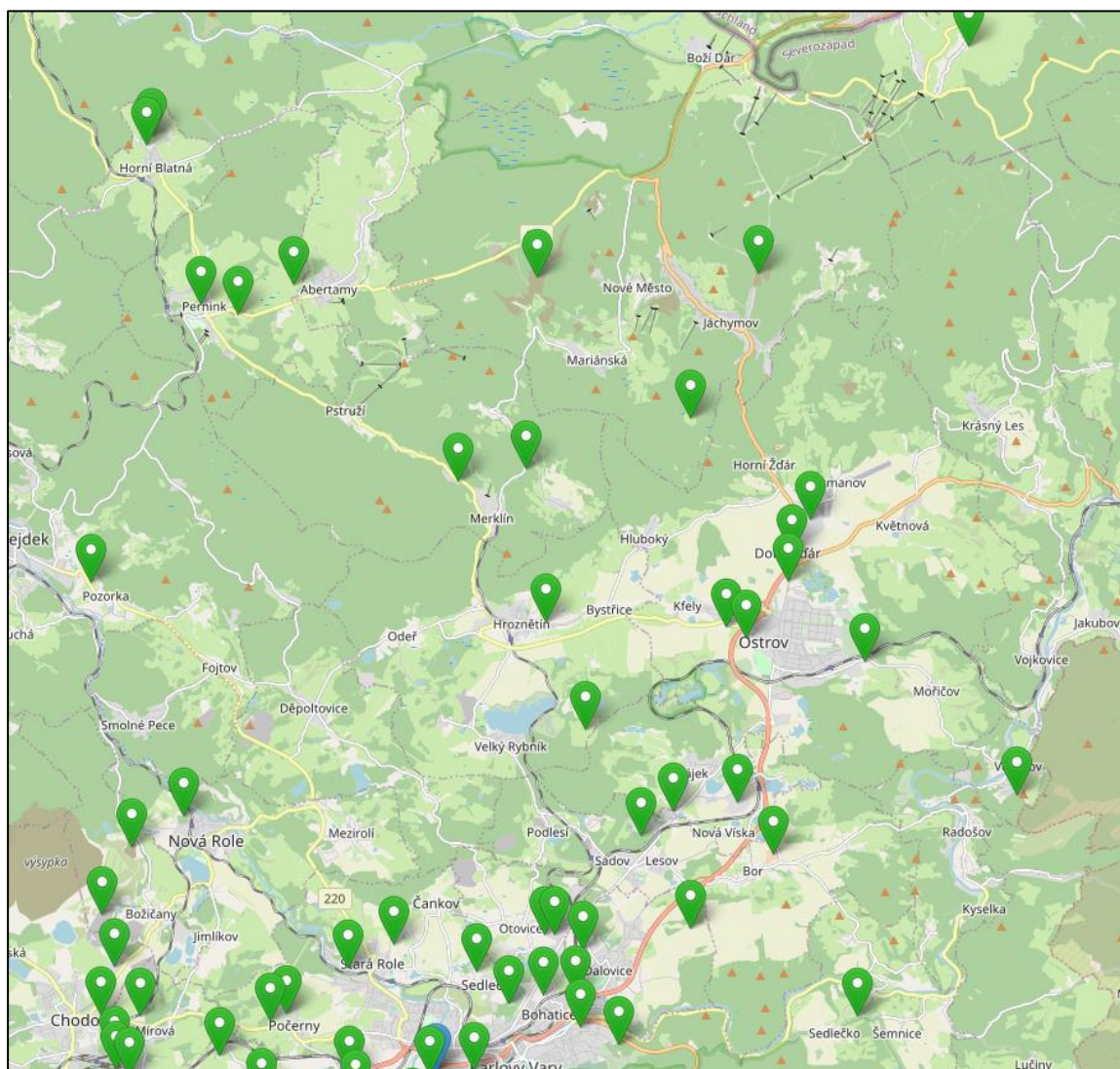
Staré ekologické zátěže jsou evidovány ve veřejně přístupné databázi „Systém evidence kontaminovaných míst“ ([SEKM](#)).

V území je velké množství starých ekologických zátěží.

Nepodloženou informací jsou dosud neevidované SEZ v oblasti těžby uranových ložisek – doporučena komunikace s pracovníky bývalého Uranového průmyslu s.p., kteří organizačně zajišťovali provoz těžby uranu. Finanční náklady na odstranění SEZ by měl uhradit stát, ovšem před žádostí o finanční úhradu je nutné SEZ lokalizovat a popsat alespoň zevrubně již v územním plánu

a) Data o stavu a vývoji území

Obr. č. 50. SEKM; Zdroj: SEKM, 2020 – ilustrační obrázek



Tab. č. 45. SEKM; Zdroj: SEK, 2020

Název	Katastr	Poslední aktualizace	Úkol	Stav záznamu
ČEZ Distribuce, a.s. Ostrov	Ostrov nad Ohří	27. února 2020 8:38	MF ČR	schváleno
HQU Int., a.s. ŠKODA a.s. Ostrov	Dolní Žďár u Ostrova	5. března 2020 14:57	MF ČR	schváleno
Pernink V - statek Sedlec	Pernink	9. března 2020 10:22	NIK M2	schváleno
U Pekelského potoka	Osvinov	9. března 2020 10:55	NIK M2	schváleno
Skládka TSM Jáchymov	Popov u Jáchymova	10. března 2020 12:47	NIK M2	schváleno
Velichov	Velichov	10. března 2020 12:59	NIK M2	schváleno
Býv. sklad pesticidů Dolní Žďár	Dolní Žďár u Ostrova	11. března 2020 17:01	OEREŠ	schváleno
Benzina s.r.o. ČSPHM Ostrov nad Ohří	Ostrov nad Ohří	14. března 2020 9:17	MF ČR	schváleno
Skládka Horní Blatná	Horní Blatná	16. března 2020 15:02	NIK M2	schváleno
Skládka na odvalu štoly č. 4	Potůčky	16. března 2020 15:32	NIK M2	schváleno
Výsypka lomu Hájek	Hroznětín	16. března 2020 17:34	OEREŠ	schváleno
Ostrov klášter	Ostrov nad Ohří	17. března 2020 10:36	OEREŠ	schváleno
Odkaliště Eliáš	Jáchymov	17. března 2020 17:01	NIK M2	schváleno
Odkaliště Bratrství	Jáchymov	30. března 2020 18:04	NIK M2	schváleno
GT MANDL, a.s.	Merklín u Karlových Var	9. září 2020 13:07	NIK M2	schváleno
Elektroporcelán	Merklín u Karlových Var	10. září 2020 11:25	NIK M2	schváleno
Potůčky - F1 GAS	Potůčky	9. září 2020 12:59	NIK M2	schváleno
Hnojště Pernink	Pernink	10. března 2020 12:02	NIK M2	schváleno
Skládka Horní Blatná II	Horní Blatná	10. března 2020 12:09	NIK M2	schváleno
Skládka Činov	Doupovské Hradiště	5. ledna 2021 15:46	NIK M2	schváleno
Býv. sklad pest. Hroznětín	Hroznětín	5. ledna 2021 16:10	OEREŠ	schváleno
Pernink - parcela č. 774	Pernink	19. ledna 2021 14:58	NIK M2	schváleno
Skládka Papos	Ostrov nad Ohří	19. ledna 2021 15:43	NIK M2	schváleno
ČEPRO Hájek	Hájek u Ostrova	11. listopadu 2021 23:39	NIK M2	schváleno

7.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Kvalita životního prostředí

Tab. č. 46. Klady a zápory kvality životního prostředí

KVALITA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K1 – K9	<i>viz předchozí kapitoly</i>	Z1 – Z9	<i>viz předchozí kapitoly</i>
K10	Relativně čisté ovzduší, což je dáno především geomorfologií a způsobem využití území	Z10	Existující zdroje znečišťování ovzduší
K11	Relativně dobré odpadové hospodářství, které je podpořeno spoluprací obcí	Z11	Složitost legislativy a její náročnost nekorresponduje se zásadními rozpory odborníků, např. zda podporovat spalování odpadů, či nikoliv – obecný zápor v celé ČR a EU
K12	Dobrá dopravní dostupnost	Z12	Hluk podél silnic
K13	Radonové riziko je řešitelné běžnými stavebními aj. opatřeními	Z13	Radonové riziko
K14		Z14	SEZ

7.4. Kvantitativní indikátory

Jsou uvedeny v jednotlivých podkapitolách – tabulkových částech s názvem „b) Data o stavu a vývoji území“.

8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

V rámci kapitoly jsou popsány zejména **jevy č. 1a, dále 41 až 43a, 23a, 37a**, sledované podle vyhl. č. 500/2006 Sb., příl. č. 1, část A). Všechny ostatní jevy jsou v textu zohledněny v rámci vztahů a souvislostí.

8.1. Souhrn věcných změn

K významným změnám nedošlo.

8.2. Zjištění o stavu a vývoji

8.2.1. Zemědělský půdní fond

Zástupci HORSKÉ oblasti pro ZPF:

Abertamy: Půdní pokryv tvoří v převážné většině podzoly a kryptopodzoly modální. V terénních sníženinách jsou vyvinuty gleje, pseudogleje a organozemě, v nivě Bystrice místy fuvizemě glejové. V Hřebečné jsou místy vyvinuty kambizemě rankerové až rankery. Půdy jsou často silně šterkovité až kamenité. Z půdní mapy ČR (M. Tomášek, 2003) vyplývá, že území leží v oblasti rezivých půd s podzoly, s vegetačními poměry (rekonstrukční mapa) podmáčených smrčín. Půdní zrnitost je převážně šterkovitá až kamenitá. Tyto půdy mají velmi nízkou přirozenou úrodnost. Jejich hlavní využití je horské louky a pastviny.

Rezivé podzoly (kryptopodzoly) jsou tedy pro zemědělské účely nevalné kvality, vhodné především pro pícniny, ale hlavně pro TTP. S podzoly se setkáváme především na území PUPFL. Primárně - z rudních žil, ale také sekundárně - z imisního zatížení, mohou pocházet zvýšené koncentrace As v půdách (*Zdroj: dokumentace EIA - záměr Farma větrných elektráren Mauricius 2007*). Poplatky za odnětí půdy ze ZPF jsou zatíženy různými faktory - např. PHO, OP přírodních léčivých zdrojů, prvky ÚSES apod. Všechny pozemky ZPF leží v CHOPAV - tento faktor zvyšuje cenu odnětí 10x. Území k.ú. Abertamy, Hřebečná náleží podle NV č.75/2007 Sb. v platném znění do zemědělsky znevýhodněných oblastí (LFA) jako oblast HA.

Jáchymov: Půdní pokryv tvoří v převážné většině podzoly a kryptopodzoly modální. V terénních sníženinách jsou vyvinuty gleje, pseudogleje a organozemě, v nivě Bystrice místy fuvizemě glejové. Půdy jsou často silně šterkovité až kamenité. Z půdní mapy ČR (M. Tomášek, 2003) vyplývá, že území leží v oblasti rezivých půd s podzoly, s vegetačními poměry (rekonstrukční mapa) podmáčených smrčín. Půdní zrnitost je převážně šterkovitá až kamenitá. Tyto půdy mají velmi nízkou přirozenou úrodnost. Jejich hlavní využití je horské louky a pastviny. Rezivé podzoly (kryptopodzoly) jsou tedy pro zemědělské účely nevalné kvality, vhodné především pro pícniny, ale hlavně pro TTP. S podzoly se setkáváme především na území PUPFL. Území k.ú. Jáchymov náleží podle NV č.75/2007 Sb. v platném znění do zemědělsky znevýhodněných oblastí (LFA) jako oblast HA.

Zástupce PODHORSKÉ oblasti pro ZPF:

Ostrov: Z půdní mapy ČR (M. Tomášek, 2003) vyplývá, že půdní pokryv tvoří v převážné většině hnědé půdy kyselé (centrální část), hnědé půdy eutrofní (jižní a východní část s matečným substrátem ve vulkanitech Doupovských hor), dále pseudogleje s hnědými půdami oglejenými (západní výběžek - západně od Ostrova a jižně od p.Bystřice), hnědé půdy silně kyselé (severní část až severozápadní - úpatí Krušných hor). Půdy jsou převážně hlinité, na úpatí Krušných hor šterkovité až kamenité. Svou kvalitou jsou středního až nízkého stupně. Hlavní nevýhodou je malá mocnos, skeletovitost a členitost terénu. Pěstují se na nich nejčastěji brambory, méně náročné obiloviny (žito, oves) a možný je i len. Zrnitostně středně těžké a těžší půdy nižších poloh jsou vhodné i pro ječmen a pšenici. Půdy na žule a rule jsou výbornými bramborářskými půdami. Eutrofní hnědé půdy mají vysoký obsah humusu, příznivější půdní reakci a sorpční vlastnosti. Pseudogleje vyžadují radikální úpravu vodního režimu, výsledkem čeho (spolu s geografickou polohou na okraji sokolovské pánve) došlo k velkoplošnému odvodňování a k destrukci místního vodního režimu. Silnou stránkou jsou výborné bramborářské půdy. Slabou stránkou je současná situace využití zemědělské půdy, která je stále častěji ponechávána ladem - transformace zemědělství svým významem srovnatelná s transformací proběhnuvší v 50. letech minulého století (kolektivizace). Popř. je půda využívána mimoprodukčně (nejčastěji k rekreaci) - mimoprodukční využití hodnotíme jako relativně silnou stránku - relativně v porovnání s ponecháním půdy ladem nebo s odejmutím půdy ZPF za účelem výstavby. Slabou stránkou je odvodnění pozemků. Ovšem opět je nutné zmínit relativitu - pro zemědělské hospodaření byly odvodnění a regulace odtoku nutné. Slabou stránkou je rozřídění půd ZPF do pěti tříd ochrany, přičemž půdy v první a druhé třídě jsou pouze podmíněně odnímatelné, a to ve veřejném zájmu (pro liniové stavby apod.). Opět se tu projevuje relativita - neodnímání půd I. nebo II. TO ze ZPF "zachraňuje" půdu (výjimečnou svými vlastnostmi v daném regionu) a zajišťuje zachování její produkční schopnosti pro budoucí generace. S výše uvedenou stránkou pojednávající o I. a II.TO, resp. s relativitou slabosti této stránky, souvisí zvýšení poplatků za případné odnětí půdy ze ZPF - zvýšení poplatků vyvolává CHOPAV, OP vodních zdrojů nebo léčebných zdrojů minerálních vod, případně existence funkčního prvku ÚSES (biocentrum, biokoridor) nebo VKP (mokřad, potoční niva). Tato ochranná pásma nebo chráněná území zaručují ochranu ZPF stejně jako třídy, ačkoliv musíme podotknout, že zemědělské hospodaření na těchto půdách ve zmíněných chráněných plochách musí být prováděno rovněž s patřičnými limity (především omezit hnojení, použití pesticidů aj.). Příležitostmi jsou v této oblasti dotace pro zemědělce, rozvoj agroturistiky včetně rybářství, podpora stávajících zemědělských producentů a jejich motivace k zavádění ekologického zemědělství (zakládání ekofarem).

Příležitostí je využití alternativních zdrojů energie: v současné době a na základě dostupných informací se jako nejvýznamnější dostupný zdroj pro dané území jeví dřevní biomasa (odpady z těžeb, odpady ze zpracování dřeva, realizace plantáží rychle rostoucích dřevin).

Další příležitostí je revitalizace vodních toků, jejich deregulace, obnovení rybníků, popř. vytvoření nových vodních ploch za účelem zvýšení retenční schopnosti území a obnovení místního vodního režimu ve smyslu jeho stabilizace, což zohledňuje i pro případ, že nastanou období sucha.

V Ostrově není registrován ani jeden ekologický producent, což hodnotíme jako slabou stránku. Rizikem je další ponechávání půdy ladem, její zalesňování pod vlivem momentálně poskytovaných dotací na zalesnění bez zohlednění jiných možností využití půdy. Dalším rizikem je odnímání půdy ze ZPF pro nezemědělské účely bez zohlednění jiných možností využití půdy např. k plnění mimoprodukční funkce.

Rizika umocňující slabé stránky jsou únosná. Připomínáme však, že je třeba vzhledem k podílu ZPF v celkové výměře obce, podporovat zemědělskou činnost nebo aktivity využívající mimoprodukčních schopností půdy. ZPF je totiž jedním z klíčových zdrojů celého mikroregionu ORP Ostrov!

Zástupce oblasti POOHŘÍ pro ZPF:

Stráž nad Ohří: Zemědělství v kraji rozhodně nepředstavuje dominantní způsob využívání krajiny. Poměr zemědělské půdy z celkové výměry je v rámci regionu průměrný 32% (pro srovnání ORP Ostrov 27%), z čehož většinu zabírají TTP. Vývoj půd probíhal v závislosti na vlastnostech půdotvorného substrátu, hydrologických poměrech, reliéfu terénu a klimatických podmínkách. Jedná se o region s kyselými hnědými půdami, přecházející do horských podzolů. Menší toky jsou lemovány úzkými pásy glejů typického a organozemního, které se vyvinuly na nevápnitých deluviích a deluviofluviálních sedimentech. Niva řeky Ohře a jejích přítoků je pokrytá fluvizemí glejovou s fluvizemí typickou na nevápnitých nivních sedimentech. Půda je ohrožena jak erozí větrnou tak vodní.

S existencí přírodního parku a potencionálně CHKO jsou veškeré lidské aktivity určitým způsobem omezeny a regulovány. Některé pastviny byly v minulosti převedeny na intenzivní sady, které jsou v současné době mimo provoz. Obnovu sadů lze chápat jako příležitost do budoucna – s možností čerpání dotací na ekologický způsob zemědělství (výroba tzv. bioproduktů je současným trendem). Stupeň ekologické stability by se při hospodaření snížil, ale s ohledem na okolní velmi stabilní krajinu a na šetrné, nikoliv intenzivní hospodaření lze chápat obnovu sadů jako potenciál. Území k.ú. Boč, Korunní, Malý Hrzín, Osvinov, Peklo, Smilov, Srní, Stráž n/O náleží podle NV č.75/2007 Sb. v platném znění do zemědělsky znevýhodněných oblastí (LFA) jako oblast HA

8.2.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa

- a) Souhrn významných zjištění o stavu a vývoji území

Zástupci HORSKÉ oblasti pro PUPFL:

Abertamy: Lesní pozemky – lesy zvláštního určení - zaujímají 16% z celkové plochy území, z toho 57% vlastní obec. Pro dnešní území je typická monokultura smrčín, na níž se v minulém století negativně projevila imisní zátěž vyvolaná provozem tepelných elektráren a povrchovou těžbou uhlí v podkrušnohorských pánvích. Postižené lesy jsou v dnešní době velkoplošně nahrazovány výsadbou přípravných dřevin (s převahou břízy a jeřábu) a dřevin náhradních, mezi kterými dominuje smrk pichlavý, javor klen, buk, modřín.

Podzoly až kryptopodzoly jsou, pokud jde o les, relativně produktivní až velmi produktivní půdy, ovšem v Krušných horách došlo k jejich překyselení vlivem imisí (kyselých látek v půdě je dvakrát až třikrát více, než by byl normální stav, v půdě chybí živiny potřebné pro růst stromů, resp. k tvorbě chlorofylu -zejména Ca a Mg).

Oproti zemědělské půdě má lesní půda několikanásobně vyšší infiltrační kapacitu a intenzitu průsaku srážkové vody, což je dáno vyšším obsahem gravitačních pórů. Důsledkem je snazší retence srážkové vody v lesní půdě a tvorba mělkého odtoku vody v půdě aerační vrstvou. Tento podpovrchový (hypodermický) odtok tvoří u lesních půd významnou složku celkového odtoku z lesního povodí. V porovnání s dalšími obcemi z horské oblasti mají Abertamy nejnižší lesnatost území (147 ha z 870 ha), což potvrzuje nutnost provést obnovení přírodního charakteru místního vodního systému včetně protierozních opatření.

Místní lesní porost je kategorizován jako les zvláštního určení se zvýšenou sazbou poplatků za odnětí z PUPFL.

Lesy jsou dle §3 zák. č. 114/1992 Sb. VKP a dle lesního zákona je nutné při výstavbě v blízkosti lesního porostu počítat s 50 m ochranným pásmem lesa.

V r. 2005 a 2007 postihly lesní porost větrné polomy, pravděpodobným následkem bylo přemnožení kůrovce. Dalším problémem je vysoký stav spárkaté zvěře, s čímž souvisí silné poškození dřevin loupáním a okusem s následnými houbovými chorobami (např. *Zdroj: Časopis Lesu zdar, leden 2008*).

Jáchymov: Lesní pozemky – lesy zvláštního určení - zaujímají 79,67% z celkové plochy území. Pro dnešní území je typická monokultura smrčín, na niž se v minulém století negativně projevila imisní zátěž vyvolaná provozem tepelných elektráren a povrchovou těžbou uhlí v podkrušnohorských pánvích. Postižené lesy jsou v dnešní době velkoplošně nahrazovány výsadbou přípravných dřevin (s převahou břízy a jeřábu) a dřevin náhradních, mezi kterými dominuje smrk pichlavý, javor klen, buk, modřín.

Podzoly až kryptopodzoly jsou, pokud jde o les, relativně produktivní až velmi produktivní půdy, ovšem v Krušných horách došlo k jejich překyselení vlivem imisí (kyselých látek v půdě je dvakrát až třikrát více, než by byl normální stav, v půdě chybí živiny potřebné pro růst stromů, resp. k tvorbě chlorofylu -zejména Ca a Mg). Místní lesní porost je tedy kategorizován jako les zvláštního určení se zvýšenou sazbou poplatků za odnětí z PUPFL.

Lesy jsou dle §3 zák. č. 114/1992 Sb. VKP a dle lesního zákona je nutné při výstavbě v blízkosti lesního porostu počítat s 50 m ochranným pásmem lesa.

V r. 2005 a 2007 postihly lesní porost větrné polomy, pravděpodobným následkem bylo přemnožení kůrovce. Dalším problémem je vysoký stav zvěře.

Zástupce PODHORSKÉ oblasti pro PUPFL:

Ostrov: Hnědé půdy jsou, pokud jde o les, velmi dobrými lesními stanovišti, protože jsou relativně produktivní až velmi produktivní půdy, ovšem v Krušných horách došlo k jejich překyselení vlivem imisí (kyselých látek v půdě je dvakrát až třikrát více, než by byl normální stav, v půdě chybí živiny potřebné pro růst stromů, resp. k tvorbě chlorofylu -zejména Ca a Mg).

Lesy jsou dle §3 zák. č. 114/1992 Sb. VKP a dle lesního zákona je nutné při výstavbě v blízkosti lesního porostu počítat s 50 m ochranným pásmem lesa.

V r. 2005 a 2007 postihly lesní porost větrné polomy, pravděpodobným následkem bylo přemnožení kůrovce. Dalším problémem je vysoký stav zvěře.

Zástupce oblasti POOHŘÍ pro PUPFL:

Stráž nad Ohří: Podíl lesů z celkové výměry je ve srovnání s obcemi ležícími v údolní nivě řeky Ohře mnohem vyšší – 57%, zatímco Velichov a Vojkovice cca 20%.

Obec leží v krajině s vysokou lesnatostí, v rámci ČR i v rámci Karlovarského kraje. Členitost reliéfu a rozmanité horninové prostředí (kyselé i bazické) ovlivňuje pestrý charakter bioty.

Místní specifika PUPFL:

Běžné kulturní smrkové a borové porosty

Přirozené květnaté bučiny, místy přecházející do suťových lesů - v území od PP Čedičová žíla Boč až téměř k Boči se vyskytují velmi kvalitní fragmenty suťových lesů s převážně ochrannou funkcí.

Vyskytují se sekundární suťové porosty liniového charakteru

Na svazích Ohře se dochovaly dubohabrové háje

Křoviny na pastvinách náleží vesměs k trnkovým společenstvům

Podél toku řeky Ohře se vyskytují degradované olšové luhy a typické porosty říčních rákosin, kvalitnější olšiny se vyskytují podél přítoků a menších toků.

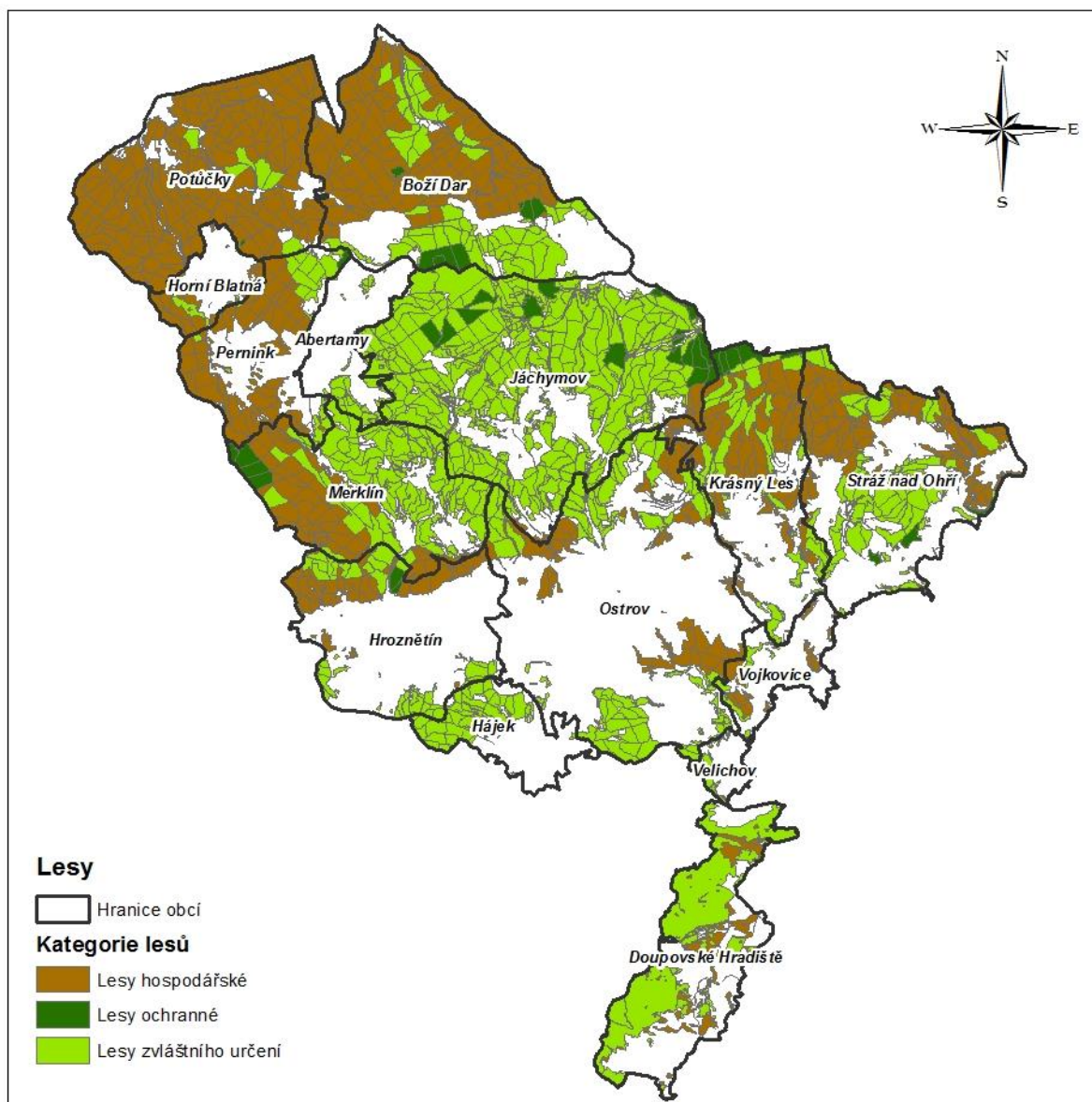
Jedná se o les, u něhož veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním.

Pozn.: Mimoprodukční funkce souvisí s přirozenými vlivy lesa na životní prostředí, ale spadají sem i jiné, pro člověka využitelné, přínosy. Patří sem funkce půdoochranná (půdotvorná, protierozní, protideflační, protisesuvná, protilavinová, břehoochranná), hydrologická (retenční a infiltrační, kumulační, retardační, srážkotvorná, desukční – odvádění a odčerpávání vody evapotranspirací na stanovištích ovlivněných vodou, samočistící a protierozní, pramenné oblasti), klimatická (vliv na směr a sílu větru, zachycení škodlivin, uvolňování éterických látek, vliv na vlhkost a teplotu, protihluková funkce), bariérová (optické zakrytí objektů), přírodně krajinářská (ekostabilizační - ÚSES, ochrana genofondu, estetická, ochrana přírody, krajinotvorná), zdravotně hygienická (léčebná), rekreační, institucionální (výzkum, výuka, obrana státu) a provozně užitková (myslivost).

Oproti zemědělské půdě má lesní půda několikanásobně vyšší infiltrační kapacitu a intenzitu průsaku srážkové vody, což je dáno vyšším obsahem gravitačních pórů. Důsledkem je snazší retence srážkové vody v lesní půdě a tvorba mělkého odtoku vody v půdě aerační vrstvou. Tento podpovrchový (hypodermický) odtok tvoří u lesních půd významnou složku celkového odtoku z lesního povodí.

b) Data o stavu a vývoji území

Obr. č. 51. Lesy



8.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - ZPF a PUPFL

Tab. č. 47. Klady a zápory v ZPF a PUPFL

ZPF a PUPFL			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K1	Jednoznačná převaha a stálost venkovského smíšeného charakteru	Z1	Tendence ke změnám charakteru mnohých ZSJ na „Odloučená obytná plocha“ nebo na „Venkovská lokalita bez zástavby“
K2 – K14	Viz předchozí kapitoly	Z2 – Z14	Viz předchozí kapitoly
K15	Souvisí s K1 – převaha lesní půdy a TTP	Z15	Obhospodařování zemědělských pozemků je ve velkých celcích

8.4. Kvantitativní indikátory

Viz tabulková část kap. 8.2 – b) Data o stavu a vývoji území

9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství

V rámci kapitoly jsou popsány zejména **jev** č. **1a, 3, 3a**, dále **93 až 107, 116a, 113a**, sledované podle vyhl. č. 500/2006 Sb., příl. č. 1, část A). Všechny ostatní jevy jsou v textu zohledněny v rámci vztahů a souvislostí.

9.1. Souhrn věcných změn

9.2. Zjištění o stavu a vývoji - Občanská vybavenost

9.2.1. Školství a výchova

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

Úroveň vzdělanosti obyvatel je jedním z klíčových faktorů konkurenceschopnosti v globalizující se ekonomice. To se týká nejen jednotlivců či států, ale také mikroregionů. Pro rozvoj mikroregionů má význam rozšíření škály nabízených oborů nejen vysokého školství na nižších bakalářských stupních, ale především rekvalifikačních kurzů, popř. doplnění a zvýšení vzdělání u dospělých. Pozitivní roli do budoucna by měly sehrát vyšší odborné školy, jakožto zcela nový segment, o který byl český školský systém doplněn v polovině 90. let. Na tomto místě je třeba připomenout, že jsou to právě krajské samosprávy, které získaly jako jednu ze svých stěžejních kompetencí možnost usměrňovat na svém území síť středního školství (zejména z pohledu sladění struktury nabízených studijních oborů a budoucích potřeb trhu práce v regionu), což se bohužel v Abertamech projevuje jako slabá stránka, neboť v této obci došlo ke zrušení středního odborného lesnického učiliště, které poskytovalo kromě vzdělání mladým i certifikáty dospělým (pro používání motorových pil apod.), dále poskytovalo pracovní příležitosti lidem s vyšším vzděláním a obecně bylo velmi přínosným subjektem v této obci. Absenci učiliště pocítují i občané sousedního Perninku, což je obec, která, jak vyplývá z její SWOT analýzy, má dobré předpoklady stát se vzdělávacím a kulturním centrem v HORSKÉ oblasti. K tomu je nutné využít všechny příležitosti, které jsou k dispozici, a kombinovat provoz stávajících zařízení (kina, knihovny, info-centra, školícího střediska Západočeské univerzity) s dokončenou stavbou Střediska komunitního a kulturního života v Perninku - **Komunitní centrum Krušnohorka**. Samozřejmě je nezbytné spolupracovat se sousedními obcemi.

Jiný aktuální problém představuje otázka racionalizace sítě základního školství ve světle současného (ale zřejmě i budoucího) nepříznivého populačního vývoje. Zatímco slučování škol ve velkých městech (především jejich centrálních částech) není povětšinou doprovázeno závažnějšími komplikacemi (díky husté dopravní síti je možno dojíždět i do vzdálenějších škol), rušení školských zařízení v malých venkovských obcích je problémem mnohem závažnějším a citlivějším. Odhlédneme-li od odlišné úrovně dopravní obslužnosti venkovských mikroregionů, je zřejmé, že existence základní školy (byť třeba jen malotřídní) symbolizuje vitalitu obce. Její ztráta může předznamenat pokles migrační atraktivity s nepříznivými důsledky pro budoucí demografický vývoj obce.

9.2.2. Zdravotnictví a sociální péče

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

Pro oblast zdravotnictví je vhodné uvést následující charakteristiku: Až na výjimky (např. obce při silnici I/13) je pro všechny oblasti typické zdravé životní prostředí. Proti tomu stojí ztížené životní podmínky dané geomorfologií (horské oblasti), s nimiž se moderní pohodlný nebo starší člověk s omezenou pohyblivostí nechce potýkat (výsledkem je migrace). Z tohoto důvodu mnohé obce provozují - Ostrov, Merklín, nebo plánují zřídit dům s pečovatelskou službou - Abertamy. Dalším řešením v této oblasti je také činnost občanských sdružení - např. o.s. Abertamy, které je významným aktivním prvkem místního společenského a kulturního života. Toto občanské sdružení věnuje zvláštní pozornost hledání kořenů a motivování veřejnosti k sounáležitosti s místem svého bydliště, k podílení se na vzhledu a životě svého města. Stejně pozitivně hodnotíme i činnost Galerie Arnika.

Neméně důležité jsou aktivně působící kluby důchodců - např. klub v Merklíně se schází 2x do měsíce a pořádá řadu akcí (výlety). Aktivní je i merklínský sbor pro občanské záležitosti, jehož členové navštěvují starší občany obce v den jejich narozenin a předávají jim dárky. Tento sbor také pořádá jednou za rok vítání občánků. Spolupracuje i s jinými kluby. Zároveň je v obci Merklín dům s pečovatelskou službou, s devíti byty pro důchodce, kterým obec Merklín přispívá nejen na služby spojené s užíváním bytu, ale i na stravné z místní školní jídelny. Spoluprací se staršími občany, motivací k jejich aktivitě atd. hodnotíme jako velmi silnou stránku Merklína. Přístup obce Ostrov ke stabilizaci své populace a ke zlepšování sociálního profilu přistěhovalecům zejména mladých, kvalifikovaných a aktivních obyvatel je zřejmý. V této souvislosti město cílevědomě rozšiřuje nabídku veřejných i soukromých služeb tak, aby se stalo i v regionální konkurenci atraktivním místem pro trvalý pobyt: „dobrou adresou“ s vysokým standardem možností využití volného času všech věkových skupin. Slabou stránkou Stráže nad Ohří je omezená komunikace daná geomorfologií - pravý a levý břeh řeky Ohře, údolní niva a svahy Krušných hor, strukturou společenství - trvale žijící a rekreační, vojenským újezdem Hradiště. To se projevuje i na zajištění zdravotních a sociálních služeb, které jsou většinou řešeny dojížděním do Ostrova a do Karlových Varů (ve spojitosti s dojezdem do práce a školy). Nápomocny jsou také různé spolky např. sbor dobrovolných hasičů a Okrašlovací spolek v Horní Blatné, dále noviny Hornoblatenské listy a velmi dobře (vzhledem k obsaženým informacím) fungující informační server obce. Doposud však žádné z těchto řešení nepřinesla kýžený výsledek a obyvatel nepřestalo ubývat. Zdravotní služby jsou pro obec ORP Ostrov zajištěny takto: Lékařská služba první pomoci pro dospělé: NEMOS PLUS s.r.o., Ostrov, U Nemocnice 1161, tel.č. 353 612 500 (nezajišťuje Karlovarský kraj); Lékařská služba první pomoci pro děti: NEMOS PLUS s.r.o., Ostrov, U Nemocnice 1161, tel.č. 353 612 500 (nezajišťuje Karlovarský kraj); Lékařská služba první pomoci zubní: budova vedle areálu Nemocnice Karlovy Vary vpravo, přístup ze Zbrojnické ulice.

9.2.3. Lázeňství

Jáchymov: S horninovým prostředím a tektonickými poruchami souvisí přírodní zdroje minerálních vod - na dole Svornost vytryskl v r. 1864 při dobývání rudy v půlkilometrové hloubce silný pramen vody, která postupně zatopila šachtu. Tento jev dal vzniknout lázním, které jsou velmi důležitým prvkem z hlediska rozvoje obce, proto připojujeme stručnou historii: Z odpadu při výrobě uranových barev objevili manželé Curieovi polonium a radium (1898). K obnovení světového významu přispěl objev radioaktivity jáchymovských důlních vod v roce 1905. Důležitou součástí jáchymovských lázní je důl Svornost, kde se jímají léčivé radonové vody a odkud se následně dopravují do balneoprovozů v lázeňských sanatoriích. Již

na začátku 20. století bylo zjištěno, že některé v podzemí zastižené prameny důlní vody vykazují vysoký obsah radonu a že působí příznivě na léčení různých nemocí či poranění. Na základě toho došlo v roce 1906 k založení prvních radonových lázní (dvě vany v domě čp. 282), přičemž pro koupele byla využívána voda z tzv. Štěpových pramenů na patře Daniel u jámy Rovnost. Voda byla zpočátku donášena či dovážena koňským povozem, od roku 1908 byla přiváděna potrubím do kabin, zřízených v uranové továrně, od roku 1911 pak do koupelí v nově postavené lázeňské budově. Jelikož se kapacita Štěpových pramenů stala začátkem 20. let minulého století nedostatečnou, bylo rozhodnuto využít pro lázeňskou péči vydatný pramen radonové vody, který byl naražen již v roce 1864 při pokusu prohloubit jámu Svornost z 12. na 14. patro a který v té době zatopil důl Svornost v celém úseku mezi 12. patrem a patrem Daniel. K tomu účelu byly v roce 1924 zatopené prostory dolu vyčerpány, celý důl zrekonstruován a rovněž byly vybudovány základní technické objekty pro jímání a čerpání vody z uvedeného pramene. U příležitosti návštěvy Marie Curie na dole Svornost v roce 1925 byl pramen nazván Curie. Tento pramen se stal hlavním zdrojem radonové vody pro potřeby lázní až do začátku 60. let, tzn. až do ukončení těžby uranu. V souvislosti s dalším plánovaným rozvojem lázní bylo ve stejné době rozhodnuto (počátkem 60. let), že důl Svornost, tvořený jámami Svornost a Josef, bude po ukončení těžby uranu nadále využíván pro jímání a čerpání radonových vod. K tomu účelu byly v letech 1962-64 provedeny nezbytné zajišťovací práce vč. výstavby tlakových hrází, oddělujících důl Svornost od ostatní části ložiska, určené k zatopení. Zároveň byl proveden rozsáhlý hydrogeologický průzkum, v jehož rámci byly na 12. patře dolu Svornost objeveny další dva prameny radonové vody, a to pramen C1 (1960) a pramen Běhounek (1962). Po ukončení všech těchto zajišťovacích a průzkumných prací byl důl Svornost dne 1. 4. 1964 předán Státním lázním Jáchymov. Během uplynulých 40 let byly mimo jiné provedeny rozsáhlé rekonstrukce jámy Josef (1983-87) a jámy Svornost (1992-96), v roce 2000 byl navrtán další pramen nazvaný Agricola. V současné době jsou tedy na 12. patře dolu Svornost v hloubce 500 m pod povrchem využívány 4 prameny, a to:

Tab. č. 48. *Prameny*

pramen Curie	vydatnost 30 l/min	teplota 29 °C	obsah radonu 5 kBq/l
pramen C1	vydatnost 30 l/min	teplota 29 °C	obsah radonu 11 kBq/l
pramen Běhounek	vydatnost 300 l/min	teplota 36 °C	obsah radonu 10 kBq/l
pramen Agricola	vydatnost 10 l/min	teplota 29 °C	obsah radonu 20 kBq/l

Voda ze všech těchto pramenů je jímána do bazénu na 12. patře, a odtud čerpána do výšky 400 m do akumulární nádrže na patře Barbora. Z nádrže je pak radonová voda spouštěna na patro Daniel a po něm v potrubí o celkové délce cca 3.000 m vedena do jednotlivých balneoprovozů. Pro zajištění maximální kvality radonové vody bylo v roce 2001 položeno nové potrubí o délce 2.700 m v podzemí, průběžně probíhá výměna přívodního potrubí do jednotlivých lázeňských sanatorií.

9.2.4. **Kultura**

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

Obdobně jako tomu bylo u sociálních podmínek, hrají důležitou roli občanská sdružení, kluby seniorů, sportovní oddíly apod. Kromě toho je významná také aktivita celé obce - např. silnou stránkou obce Horní Blatná je účast obce v soutěži Vesnice roku a získaná ocenění: mimořádné ocenění za péči o kulturní dědictví, v r. 2006 zvláštní cena krajské hodnotitelské komise osobnost roku Robert Petro (starosta obce). Dalším přínosem je aktivita obce

v čerpání dotací na projekty z oblasti lidských zdrojů - oprava kulturních památek – areál hřbitova, víceúčelové hřiště u ZŠ aj.

Udržování tradic je chvályhodnou kulturní aktivitou - loučení zimy v Merklíně a vítání jara v podobě házení „Morény“ do řeky, pálení čarodějnic včetně stavby májky, oslavy dětského dne - „pohádkový les“ a na závěr roku vánoční zpívání koled pod stromem, kterého se zúčastní téměř celá obec.

Silnou stránkou obce Ostrov je přístup obce ke společenskému a kulturnímu životu, k zajišťování vzdělání, rekvalifikace, k motivaci obyvatel k podílení se na vzhledu města, k motivaci mladých lidí zůstat a rozvíjet aktivity v rodném městě, obci atd.

Pernink je obec, která má dobré předpoklady stát se vzdělávacím a kulturním centrem v HORSKÉ oblasti. K tomu je nutné využít všechny příležitosti, které jsou k dispozici, a kombinovat provoz stávajících zařízení (kina, knihovny, info-centra, školicího střediska Západočeské univerzity) s dokončenou stavbou Střediska komunitního a kulturního života v Perninku - **Komunitní centrum Krušnohorka**. Samozřejmě je nezbytné spolupracovat se sousedními obcemi.

Při celkovém pohledu na srovnávané obce se jeví Jáchymov jako nejslabší, posuzujeme-li využití jeho potenciálu. Achillovou patou samotného Jáchymova je romská populace (radnici poněkud opomíjená) a devastace památkově chráněných objektů, to vše v kontrastu s lázeňským komplexem a nádherným, téměř alpským charakterem zastavěného prostoru.

V některých obcích chybí - např. ve Stráži nad Ohří společenský sál, kde by mohlo docházet ke kulturním akcím. Naproti tomu je společenský sál k dispozici pro místní kulturní a společenské akce a události ve Velichově. Celková vybavenost obce Stráž nad Ohří je omezena na obecní úřad, poštu, mateřskou školu, železniční a autobusovou zastávku. Celková vybavenost Velichova a Doupovského Hradiště není žádná a Vojkovice jsou omezeny na obecní úřad, poštu, železniční a autobusovou stanici. Minimální vybavenost obcí je způsobena i jejich blízkostí k centrům regionu, která slouží pro vzdělání, pracovní příležitosti, ale i kulturu a zábavu. U Doupovského Hradiště je nulová vybavenost dána navíc izolací, jelikož obec vznikla až 1.1 2016 odtržením od vojenského újezdu.

9.2.5. Veřejná správa

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

HORSKÁ oblast - celkové vystupování obcí, spolupráce úřadů s občany:

Informovanost občanů prostřednictvím místních novin a velmi přehledné internetové stránky, vyčerpávající informace z historie, současného dění, kultury apod. má obec Jáchymov. Velmi přehledné internetové stránky má také Horní Blatná a Merklín. V některých obcích však postrádáme prezentaci územního plánu, strategického plánu rozvoje obce, povodňového plánu. Tyto dokumenty pokládáme za velmi důležité a jistě by zajímaly místní obyvatele. Abertamy, které měly obdobný problém, zprehlednily vzhled svých stránek přerozdělením informací podle jejich obsahu a důležitosti. Pernink a Boží Dar měly vedeny tzv. infoservery obce zvláště od oficiálních stránek obce, což nevidíme jako výhodné řešení. Pro všechny obce platí, že chce-li se obec prezentovat jako turisticky významný bod v Karlovarském kraji, je potřeba zviditelnění. Prosazovat se v tak velké konkurenci bez reklamy by nemělo smysl. V oblasti komunikace s občany a jejich informovanosti je mnoho co zlepšovat. Obce by neměly zapomínat ani na vzdělanost místních - pro HORSKOU oblast je typický vysoký podíl obyvatel bez vzdělání nebo se základním vzděláním (35 - 45%) a nízký podíl vyššího

odborného a vysokoškolského vzdělání (maximum 10%). Srovnatelně se základním vzděláním je zastoupeno učňovské a střední odborné vzdělání bez maturity (30 - 40%). Je tedy zřejmé, že další vzdělávání a rekvalifikace ekonomicky aktivních obyvatel by mělo být jednou z priorit obcí HORSKÉ oblasti, přičemž největší dispozice stát se místním vzdělávacím a kulturním centrem má Pernink. Pro doplnění informací o dotačních titulech - čerpat dotace a zpracovávat žádosti na projekty z oblasti lidské zdroje umí obec Ostrov (PODHORSKÁ oblast), s větším odstupem je následována Božím Darem. Další obce z HORSKÉ oblasti jsou Pernink a Horní Blatná.

PODHORSKÁ oblast - celkové vystupování obcí, spolupráce úřadů s občany:

Informovanost občanů prostřednictvím místních novin a celkem přehledné internetové stránky, vyčerpávající a pravidelně doplňované (tedy včasné) informace ze současného dění, kultury apod. má obec Ostrov. Velmi přehledné internetové stránky má také Hroznětín. Hájek má stránky rovněž přehledné. Je zřejmé, že obec Hájek přistupuje k motivaci obyvatel, např. aby třídili odpad, opravdu důsledně a volí metody, které jsou místním lidem blízké, za což zasluhuje právem pochvalu. Dále platí totéž co pro HORSKOU oblast.

POOHŘÍ - celkové vystupování obcí, spolupráce úřadů s občany:

Doupovské Hradiště – ve srovnání s Velichovem, Vojkovicemi a Stráží nad Ohří se jeví být nejslabší. Je to způsobeno teprve nedávným odtržením obce od vojenského újezdu. Území obce sice bylo již od roku 2006 tzv. zpřístupněnou oblastí vojenského újezdu, ale až k 1.1.2016 se stala plnohodnotnou obcí a dne 16. ledna 2016 se zde uskutečnily zdejší první obecní volby. V oblasti komunikace s občany a jejich informovanosti tedy bude mnoho co zlepšovat a zejména obce Velichov a Vojkovice mohou být příkladem. Velichov – informovanost občanů prostřednictvím místních novin, velmi přehledné internetové stránky, vyčerpávající informace z historie, současného dění, kultury apod. Prezentace obce je dostatečná a příkladná. Vojkovice – internetové stránky obce jsou velmi přehledné, aktuální a informovanost občanů o událostech v obci, zastupitelstvu, kulturním a společenském dění je dostatečná. Informace se zaměřují i na oblasti ekologického vzdělávání obyvatel, jejich možností rekvalifikace apod. Prezentace obce je rovněž dostatečná a příkladná.

9.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Občanská vybavenost

Tab. č. 49. Klady a zápory v Občanské vybavenosti

OBČANSKÁ VYBAVENOST			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K1	Jednoznačná převaha a stálost venkovského smíšeného charakteru	Z1	Tendence ke změnám charakteru mnohých ZSJ na „Odloučená obytná plocha“ nebo na „Venkovská lokalita bez zástavby“, což dokládají údaje za celý správní obvod Ostrov:
K2 – K15	Viz předchozí kapitoly	Z2 – Z15	Viz předchozí kapitoly
K16	Vysoký potenciál z hlediska lázeňského a obecně turistického ruchu; Vysoký potenciál v oblasti vzdělávání v tradičních (textil) i moderních oborech (turistický ruch, integrovaná logistika)	Z16	Finanční náročnost budování technické a dopravní infrastruktury do jisté míry omezuje i občanskou vybavenost obcí

9.4. Kvantitativní indikátory

Viz tabulková část kap. 9.2

9.5. Zjištění o stavu a vývoji - Veřejná prostranství

9.5.1. Veřejná prostranství

Tento tematický okruh nemá v SO ORP Ostrov žádná specifika, která by bylo nutné nebo užitečné analyzovat v rámci ÚAP.

Důvodem je převládající struktura osídlení – venkovské smíšené obklopující centrum SO ORP, jímž je město Ostrov, dále převažující způsob využití území – lesy a trvalý travní porost.

9.6. Pozitivní a negativní charakteristiky - Veřejná prostranství

Tento tematický okruh nemá v SO ORP Ostrov žádná specifika, která by bylo nutné nebo užitečné analyzovat v rámci ÚAP.

9.7. Kvantitativní indikátory - Veřejná prostranství

Tento tematický okruh nemá v SO ORP Ostrov žádná specifika, která by bylo nutné nebo užitečné analyzovat v rámci ÚAP.

10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti

V rámci kapitoly jsou popsány zejména **jev** č. **1a**, dále **67 až 87**, **93 až 107**, **116a**, sledované podle vyhl. č. 500/2006 Sb., příl. č. 1, část A). Všechny ostatní jevy jsou v textu zohledněny v rámci vztahů a souvislostí.

Správní území ORP Ostrov má méně rozvinutou dopravní infrastrukturu umožňující spojení s okolními regiony a do zahraničí. Územím prochází tranzitní železniční koridor, je zde síť silnic I. až III. třídy. Silnice I/13 je hlavní tepnou spojující tři krajská města Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec. Druhá nejvýznamnější silnice **I/25** vede z Ostrova k hraničnímu přechodu Boží Dar/Oberwiesenthal. Silnice I/25 je v PODHORSKÉ oblasti v lepším stavu proti HORSKÉ oblasti, což je dáno nadmořskou výškou a s ní spojenými klimatickými podmínkami.

Hájek, Ostrov, Vojkovice a Stráž nad Ohří leží na **trati č. 140 Cheb - Chomutov. Trať č. 142** spojuje **K. Vary** s **Johanngeorgenstadtem** a vede přes Nejdek, Pernink, Horní Blatnou a Potůčky.

10.1. Souhrn věcných změn - Dopravní infrastruktura

ix.	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – čísla jevů				
93a	Pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich OP	93b	Terminály a logistická centra	94a	Železniční dráhy, jejich kategorie a jejich
98	Lanové dráhy a jejich OP	100	Tramvajové dráhy a jejich OP	101	Trolejbusové dráhy a jejich OP
102a	Letiště a letecké stavby a jejich OP a zájmová území	104	Sledované vodní cesty	105	Hraniční přechody
105a	Linky a zastávky veřejné hromadné dopravy				

Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje předala následující aktualizaci:**CELKOVÁ MODERNIZACE SILNICE III/220 4 V ÚSEKU MEZI OBCEMI DĚPOLTOVICE A ODEŘ.**

Záměrem stavebníka je celková modernizace silnice III/220 4 v úseku mezi obcemi Děpoltovice a Odeř. Upravovaný úsek začíná v obci Děpoltovice, navazuje na PD průtah obci Děpoltovice (vypracované fi. PONTIKA s.r.o.), tj. v úseku za mostem č.2204-1 ve staničení km cca 1,200 po ceduli obce Odeř.

Šířkové uspořádání komunikace je intravilánu navrženo jako MO2k 6,5/6,5/30, v extravilánu je to S 7,5/60. V rámci modernizace silnice bude položen nový povrch komunikace, v daných úsecích je navrženo výškové a směrové vyrovnání komunikace dle platných ČSN. V obci Děpoltovice budou řešeny chodníky. Dále je řešeno odvodnění tělesa komunikace, zřízení nových propustků, oprava stávajících propustků, dešťová kanalizace. Přeložky inženýrských sítí vyvolané stavbou. Návrh a úprava dopravního značení, autobusových zastávek, řešení křížení s místními komunikacemi, tj. příjezd k Odeřskému statku a.s. a k farmě Odeř AGRAR k.s. Projekt respektuje zachování stávajících hospodářských sjezdů a další požadavky na nové hospodářské sjezdy.



Obr. č. 52. Staničení cca 0,200 km – obec Děpoltovice

Záměr je v souladu s územním plánem. Záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou uvedeny v zákoně č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Okolo stávající silnice v extravilánu se nachází převážně zemědělské pozemky. V intravilánu obce Děpoltovice jsou podél komunikace umístěny budovy pro bydlení a po pravé straně fotbalové hřiště. stavba bude probíhat v provozním staničení km 1,200 – km 3,400.

Negativní vlivy na životní prostředí se nepředpokládají. Pouze v době výstavby dojde částečně ke zhoršení místního stavu. Předpokládá se zvýšená prašnost a hlučnost.

Nakládání s odpady bude v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech dle vyhlášky 503/2004 Sb. a v souladu s vyhláškou č. 93/2016 Sb.

Materiál určený k odvozu a likvidaci bude uložen na příslušné skládce, případně uložen na deponii určenou stavebníkem.

Předpokládané zahájení výstavby II. čtvrtletí /2018

Předpokládané ukončení výstavby III. čtvrtletí /2019 směrem do obce Děpoltovice

Záměr trvá, **úsek v intravilánu byl realizován:**

<https://irop.mmr.cz/cs/projekty/06-1-konkurenceschopne,-dostupne-a-bezpecne-region/iii-220-4-modernizace-silnice-prutah-oder>

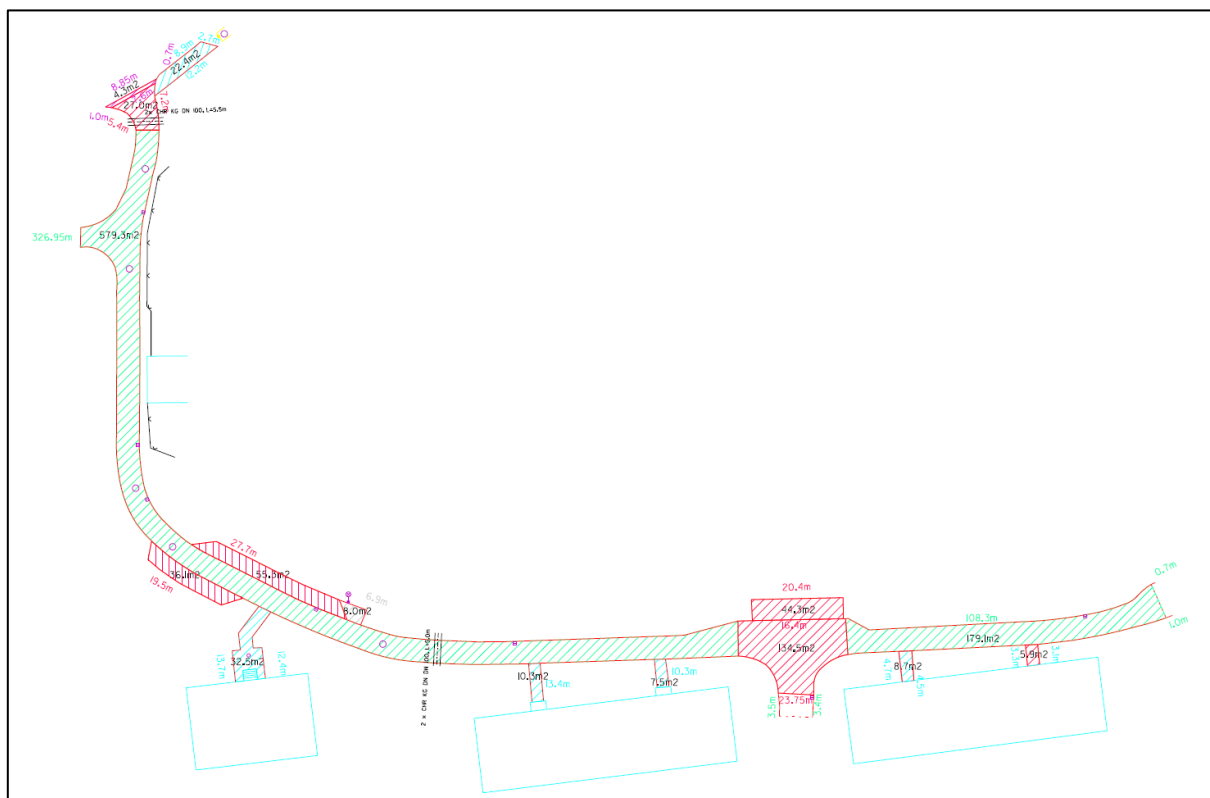
Pasporty od Povodí Ohře, s.p.

K jevům **93a** poskytovatel dat Povodí Ohře, s.p. sděluje, že nedošlo k žádným změnám.

Obec Velichov

V obci Velichov došlo k vybudování a zaměření nové místní komunikace v r. 2017 k panelovým bytovým domům č.p. 128, 129, 130, 131 a 139 a k jejímu napojení na stávající silniční síť. Připojujeme ilustrační snímek komunikace, na němž č.p. 139 je dům vlevo, č.p. 128 je úplně vpravo.

Obr. č. 53. Ilustrační snímek komunikace, na němž č.p. 139 je dům vlevo, č.p. 128 je úplně vpravo



ČSN 73 6110 a životaschopnost území

Od roku 2016 došlo k aktualizaci některých metodik a norem. Uvádíme přehled zásad a logiky v normě ČSN 73 6110 a ve Standardech dostupnosti, které je nutné zohlednit v územních plánech obcí. **Je důležité uvědomit si, jaké pracovní aktivity v daném území existují a jaká je hybnost obyvatelstva¹³:**

¹³ Při projektování místních komunikací podle normy ČSN 73 6110 nebo jejich jednotlivých úseků je nutné zajistit komplexní vazbu na celkový urbanistický návrh zástavby území, zejména na silniční síť a jiné druhy dopravy.

Naplnit tento logický a jednoznačný požadavek tak, aby komunikace přispívala k životaschopnosti řešeného území je složitým a komplikovaným úkolem, na kterém musí dopravní inženýr spolupracovat s odborníky z jiných oblastí. Životaschopnost území a správné

řešení není jednoznačně definovatelné a za různých okolností a v různých společnostech bude uspokojivé řešení odlišné. Dokonce ani spolupráce odborníků nemusí vést k přijatelnému řešení. Jedná se totiž o problematiku uspokojování společenské objednávky, což je obtížné už i kvůli nejednoznačnému a složitějšímu zjišťování převažujících požadavků při respektování požadavků minoritních. U dopravních staveb a u komplexních řešení městských území se většinou jedná o velmi nákladné stavby, které se dotýkají velkého množství lidí a jako takové jsou politickým tématem na lokální úrovni. Jejich financování je schvalováno příslušnými zastupitelskými orgány a na druhé straně dopravně urbanistická řešení mohou být pro politiku i volebním tématem pro oslovení voličů.

V každém případě dopravní odborníci nepracují a neprojektují zcela volně bez těchto často komplikovaných vazeb a je dobré, když si uvědomují i tyto limity, které nejsou obsaženy v příslušné normě. Zároveň by měl být městský dopravní inženýr zdrojem nových nápadů a nových řešení, která předkládá k veřejnému posouzení. Rovněž by měl být schopen navrhnout tato řešení podle svých nejlepších vědomostí tak, aby bylo dlouhodobě funkční. Dopravní stavby formují dlouhodobě a často nevratně tvář města a podmiňují jeho strukturu. V této souvislosti se často mluví o trvalé udržitelnosti; k ní by měl vývoj města, a tedy i dopravní struktury směřovat.

Individuální automobilová doprava plní z v současné době hlediska přepravních potřeb obyvatel důležitou, ne-li nejdůležitější úlohu. Na druhé straně její negativní vlivy na okolí vytvářejí problémy, které v řadě případů přesahují možnosti reálného řešení. Obecně se tato přepravní potřeba nazývá hybnost (mobilita) osob. Hybnost je zajišťována způsoby dopravy – pěší, cyklistickou, individuální automobilovou a hromadnou osobní dopravou. Nejdůležitější pro tvorbu sidel jsou oba posledně jmenované způsoby dopravy.

Základní dopravní vazba u individuální i hromadné osobní dopravy uvnitř měst i ve venkovské struktuře osídlení je vazba mezi bydlištěm a pracovištěm. V regionálním měřítku je významnou vazbou mezi městem a venkovskými sídly v městském regionu (v blízkém okolí města).

Dopravní vztah mezi bydlištěm a pracovištěm je hlavní příčinou koncentrace přepravní zátěže do období počátku a konce pracovní doby. V jejím počátku (obvykle ráno) směrem k pracovišti a na konci (obvykle odpoledne) směrem k bydlišti a občanské vybavenosti. Vzniká tak období dopravní špičky. Naopak časový interval mezi obvyklým počátkem a koncem pracovní doby můžeme nazvat obdobím dopravního sedla. Koncentrace počátku pracovní doby u podniků průmyslové výroby, u institucí státní správy, administrativy a škol může vést k enormním nárokům na kapacitu dopravy. Časového rozložení dopravních špiček, a tím i lepšího využití kapacitních možností dopravy, lze docílit různými způsoby. Je důležité uvědomit si, jaké pracovní aktivity v daném území existují a jaká je hybnost obyvatelstva.

Primární sektor

Primární sektor zahrnuje zejména prvovýrobu a surovinovou těžbu, zemědělství a lesnictví. Vyvolává většinou dopravní nároky charakteru mimoměstského, neboť uvedené činnosti bývají lokalizovány do segregované polohy vůči městům. Větší důraz bývá kladen na dopravu nákladní, přepravující suroviny a substráty.

Sekundární sektor

Sekundární sektor zahrnuje především průmyslovou výrobu. Bývá až na výjimky soustředěn ve městech, kde vytváří výrobně - technické zóny, průmyslové obvody, průmyslové okrsky, skupiny nebo jednotlivé závody. Vyvolává velké přepravní nároky zejména ve vnitroměstské a regionální osobní dopravě, přičemž tyto kapacitní nároky bývají koncentrovány do časově vymezených dopravních špiček. Průmyslová výroba klade nároky na kapacitní a druhově rozmanitou nákladní dopravu především uvnitř měst, ale i na dopravu meziměstského charakteru. Ta může být mnohdy limitním faktorem dalšího rozvoje.

Terciární sektor

Terciární sektor zahrnuje nemateriální sféry - služby, obchod, administrativu, státní a městskou správu, školství, kulturu. Bývá obvykle koncentrován do centrálních oblastí měst. Velký počet pracovních příležitostí v městských centrech, a naopak rozložení oblastí bydlení většinou mimo jejich centra do okrajových částí, přináší maximální zátěže na dopravu osob a přenos informací - a to obvykle v radiálním (dostředném) směru. Přepravní zátěže bývají v tomto případě koncentrovány směrově nikoliv časově, neboť díky charakteru terciárního sektoru nebývá pracovní doba jasně vymezena. Lze předpokládat, že postupným odlivem pracovních příležitostí z primárního a sekundárního sektoru do sféry terciární dojde k rozkladu dopravních špiček do širšího časového období, případně k částečnému odstranění rozdílu mezi špičkou a sedlem.

Kvartérní sektor

Kvartérní sektor zahrnuje zajišťuje rozvoj společnosti, podporuje sektor terciární. Zahrnuje výzkum a vývoj, nadace, sdružení, spolky, politické strany, církve. Počet pracovních příležitostí je nevelký a nároky na přepravu souvisí s místem působnosti. Přepravní zátěže bývají i v tomto případě koncentrovány směrově nikoliv časově, pracovní doba není jasně vymezena.

Kvintérní sektor

Kvintérní sektor zahrnuje aktivity spojené s rozhodováním, interpretací myšlenek a informací, inovace – VaV, vysoký management - nároky na nevelkou přepravu jsou koncentrovány směrově, nikoliv časově.

Eliminace dopravních nároků

Kromě znalosti hybnosti obyvatelstva a znalosti způsobů využívání daného území, je základním předpokladem úspěšného řešení dopravních problémů možnost eliminace takových dopravních nároků, které nejsou v území nezbytné.

Zbytná doprava 1. stupně

Nemá v daném území ani svůj zdroj ani cíl. Jedná se tedy o dopravu tranzitní - průjezdnou. Lze ji vyloučit změnou trasy - vytvořením podmínek pro převedení z dopravy tranzitní průjezdné na objízdnu. V praxi se jedná o výstavbu komunikačních a drážních „obchvatů“ nebo okruhů mimo chráněná území.

Zbytná doprava 2. stupně

Má v daném území svůj zdroj nebo cíl, který však díky svému nevhodnému situování vyvolává nežádoucí dopravní vztahy. Praktickým příkladem může být nevhodně umístěný průmyslový závod, kladoucí svou polohou v centru města nepřijatelné požadavky na nákladní dopravu. Dopravní komplikace mohou nastat rovněž v případě, je-li továrna a její skladové zázemí umístěno ve dvou různých lokalitách, nebo vznikne-li disproporce v území soustředěním bydlení do lokality s nedostatečným počtem pracovních příležitostí. Vyloučení zbytné dopravy 2. stupně spočívá ve vytváření vhodného a harmonického urbanistického rozložení jednotlivých funkčních složek v území.

- Komplexní vazbu na celkový urbanistický návrh zástavby území
- Dopravní stavby formují dlouhodobě a často nevratně tvář města a podmiňují jeho strukturu. V této souvislosti se často mluví o trvalé udržitelnosti; k ní by měl vývoj města, a tedy i dopravní struktury směřovat.
- Základní dopravní vazba u individuální i hromadné osobní dopravy uvnitř měst i ve venkovské struktuře osídlení je vazba mezi bydlištěm a pracovištěm.
- Kromě znalosti hybnosti obyvatelstva a znalosti způsobů využívání daného území, je základním předpokladem úspěšného řešení dopravních problémů možnost eliminace takových dopravních nároků, které nejsou v území nezbytné.
- Standardy dostupnosti mají za cíl sjednotit praxi územního plánování při vytváření podmínek pro zajišťování dostupnosti veřejných infrastruktur ve smyslu § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona, jmenovitě vybraných druhů občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.
- Je nutné zajistit efektivní plánování veřejné infrastruktury území odpovídající typu sídla a charakteru území z hlediska intenzity jeho využití. Využití standardů dostupnosti umožní identifikaci těch alternativ rozvoje území krajů a obcí, které by vedly ke zhoršování dostupnosti veřejných infrastruktur a zejména k rozvoji na plochách, kde nelze nebo není efektivně zajistit odpovídající standard dostupnosti veřejných infrastruktur. Aplikace Standardů dostupnosti vyloučí výběr těchto nežádoucích alternativ a jejich uplatnění v územně plánovací dokumentaci.

Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury, 2016. Aktualizace 2020

Metodika je určena pro pořizovatele a projektanty územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace. Naplňuje tak úkoly územního plánování stanovené v § 19 odst. 1 zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, zejména odst. a), b), c), e), i), j). Použije se zejména pro analýzy území, a dále při stanovování základních požadavků na účelné a hospodárné uspořádání území krajů (§ 36 odst. 1 stavebního zákona) a při stanovování koncepcí rozvoje území obcí (§ 43 odst. 1 stavebního zákona).

Standardy obsažené v metodice se použijí pro zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (§ 26 odst. 1 stavebního zákona); při zpracování doplňujících průzkumů a rozborů (§11 vyhlášky číslo 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění – dále jen „vyhláška“); v územně plánovací dokumentaci zejména u zásad územního rozvoje pro zpřesnění a rozvíjení cílů a úkolů územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje, určení strategie pro jejich naplňování a koordinaci územně plánovací činnosti obcí (§ 36 odst. 3 stavebního zákona), pro stanovení priorit územního plánování kraje a pro stanovení požadavků na využití vymezených rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí pro následné rozhodování o možných variantách změn v území a pro jejich posuzování zejména s ohledem na jejich

Zbytná doprava 3. stupně

Má v uvažovaném území vhodně umístěný zdroj nebo cíl, avšak cíle je z hlediska území dosaženo nevhodným dopravním prostředkem. Dochází například k nevhodnému zatížení silnic a dálnic těžkou nákladní kamionovou dopravou, přestože není plně využita kapacita železnic. Taktéž nedostatečná nabídka kapacity MHD zapříčiňuje neúnosné dopravní zatížení městských center množstvím osobních automobilů. Ojedinele může řešení tohoto problému spočívat v *přímém zákazu* (například vjezdu osobních aut do centra měst).

Vhodnějším řešením bývá vytvoření takových podmínek, kdy sám cestující nebo dopravce nákladu začne využívat vhodný dopravní prostředek z důvodu, že je to pro něj výhodné. V centru města toho lze dosáhnout například kombinací záměrného zkomplikování průjezdu dotčeným územím a progresivního poplatku za parkování (umělého navyšování ceny parkování). Současně s těmito opatřeními je však nutné poskytnout stejně nebo více atraktivní prostředek hromadné dopravy umožňující dobrou dostupnost cílového území, nabízející rychlost, krátký interval a celkový komfort. Jedním ze strategických cílů urbanismu a územního plánování bývá vhodné rozdělení přepravních zátěží mezi dopravou individuální a hromadnou a vytváření výhodných podmínek, umožňujících realizaci dopravních vazeb ekologicky a urbanisticky vhodným dopravním prostředkem.

budoucí využití [Příloha číslo 4 k vyhlášce, odst. 1 písm. a) a dovětek], u územních plánů pro stanovení základní koncepce rozvoje území obce, urbanistické koncepce a koncepce veřejné infrastruktury (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), návazně a přiměřeně pak v regulačních plánech pro stanovení podrobných podmínek pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury a pro ochranu hodnot a charakteru území (§ 61 odst. 1 stavebního zákona).

Pro územně plánovací činnost na úrovni obcí se použijí standardy dostupnosti v plném rozsahu; standardy vyšší kategorie občanského vybavení se v případě menších obcí použijí v rámci širších vztahů. Pro územně plánovací činnost na úrovni krajů se se použijí standardy dostupnosti týkající se vyšší kategorie občanského vybavení.

Metodika vychází z obecně závazných předpisů a norem a doplňuje je o standardy obsažené v různých relevantních podkladech pro plánování a výstavbu a publikovaných odborných pracích.

V České republice až doposud specifické standardy pro dostupnost veřejné infrastruktury nebyly stanoveny. Předkládaná metodika shrnuje relevantní celostátní a oborové předpisy, směrnice, normy a ukazatele, popřípadě čerpá z obdobných nástrojů upravujících dostupnost veřejných infrastruktur v zahraničí.

Metodika napomůže sjednocení praxe územního plánování při vytváření podmínek pro zajišťování dostupnosti veřejných infrastruktur ve smyslu § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona, jmenovitě vybraných druhů občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Standardy podpoří efektivní plánování veřejné infrastruktury území odpovídající typu sídla a charakteru území z hlediska intenzity jeho využití. Využití standardů umožní identifikaci těch alternativ rozvoje území krajů a obcí, které by vedly ke zhoršování dostupnosti veřejných infrastruktur a zejména k rozvoji na plochách, kde nelze nebo není efektivní zajistit odpovídající standard dostupnosti veřejných infrastruktur. Aplikace metodiky vyloučí výběr těchto nežádoucích alternativ a jejich uplatnění v územně plánovací dokumentaci.

Metodika je naplněním opatření 1.4.1 a 2.1.1 Politiky architektury a stavební kultury České republiky. V souladu s § 2 odstavcem 1 písm. k) stavebního zákona metodika stanoví standardy dostupnosti pro

- občanské vybavení, v rozlišení na základní úroveň občanského vybavení, využívanou obyvateli území nebo jejich významnou skupinou denně a vyšší úroveň občanského vybavení, kterou využívá většina obyvatel území méně často
- dopravní infrastrukturu
- technickou infrastrukturu
- veřejná prostranství.

Vymezení jednotlivých typů infrastruktur vychází z definic těchto infrastruktur obsažených v platných relevantních právních předpisech a oborových normách, jmenovitě

- Zákon číslo 561/2004 Sb., školský zákon, v platném znění, § 7 – pro zařízení pro vzdělávání a výchovu
- Zákon číslo 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění, § 34 – pro zařízení sociálních služeb
- Zákon číslo 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění – pro napojení nemovitostí na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci.
- Příloha k zákonu č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, v platném znění – pro hasičské stanice
- Nařízení vlády číslo 307/2012 Sb. ze dne 29. srpna 2012 o místní a časové dostupnosti zdravotních služeb – pro zařízení zdravotních služeb

- Vyhláška ČTÚ č. 464/2012 Sb., o stanovení specifikace jednotlivých základních služeb a základních kvalitativních požadavků na jejich poskytování, v platném znění – pro pošty
- Vyhláška číslo 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, v platném znění – pro stálé úkryty obyvatelstva
- Metodický pokyn Ministerstva kultury k vymezení standardu veřejných knihovnických a informačních služeb poskytovaných knihovnami zřizovanými a/nebo provozovanými obcemi a kraji na území ČR – pro knihovny
- ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací – pro zařízení dopravy v klidu a zastávky hromadné dopravy

Metodika nestanovuje standardy pro komerční infrastrukturu. Rozlišují se tři základní typy dostupnosti:

- fyzická, vyjádřená fyzickou vzdáleností mezi sledovaným výchozím a cílovým bodem
- časová, vyjádřená časem potřebným pro dosažení cílového bodu ze sledovaného výchozího bodu
- sídelně strukturální, vztažená k populační velikosti obce, popřípadě sídla.

Fyzická dostupnost se sleduje v rámci sídla nebo obce. Časová a sídelně strukturální dostupnost se sledují zpravidla v nadmístním měřítku a pro vyšší kategorie občanského vybavení a pro některé typy technické infrastruktury a veřejných prostranství.

Pro fyzickou a časovou dostupnost standard uvažuje výchozí a cílové body dostupnosti (například pro dostupnost zařízení občanského vybavení jsou výchozími body dostupnosti vchody obytných domů a cílovými body dostupnosti vstupy do příslušného areálu občanského vybavení; pro dostupnost parkovišť P+R jsou výchozími body dostupnosti parkovací stání na parkovišti a cílovými body dostupnosti nástupiště hromadné dopravy). Pro posouzení souladu konkrétní situace v území se standardem fyzické či časové dostupnosti je vždy sledován vztah mezi body dostupnosti z hlediska dostupnosti kritickými, tedy mezi dvěma vzájemně nejvzdálenějšími body dostupnosti ve sledovaném území.

Standardy fyzické a časové dostupnosti se stanoví diferencovaně podle typu sídla a charakteru území z hlediska intenzity jeho využití (viz část 6 Standardů). Sídelně strukturální dostupnost se sleduje pro obec, popřípadě sídlo dle populační velikosti.

10.2. Zjištění o stavu a vývoji - Dopravní infrastruktura

10.2.1. Silniční doprava

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

HORSKOU oblastí vede jediná silnice I. třídy a to silnice **I/25** ve směru z Jáchymova do Božího Daru a dále na státní hranici se SRN, hraniční přechod Boží Dar/Oberwiesenthal. Stav této silnice, která je v dané lokalitě vlivem větší nadmořské výšky vystavena velmi nepříznivým povětrnostním vlivům, je dobrý. Údržbu silnic první třídy zajišťuje stát, tedy ŘSD. Obec Abertamy spojuje s okolím silnice druhé třídy číslo **II/219**, což je silnice, která vede z Vejprtu přes Boží Dar, Abertamy do Perninku. V úseku Boží Dar směr Jáchymov (Abertamy) v délce cca 3,5 km vede silnice II/219 silnicí vyššího řádu I/25. Silnice II/219 je v našem zájmovém území ve stavu odpovídajícím třídě v daném horském prostředí. Občas výtlučky, které správce, krajský úřad, tedy KSÚS KK, opravuje podle finančních možností.

Obcí Horní Blatná a Merklín prochází silnice **II/221**, která vede z Ostrova přes Hroznětín, Merklín, Pernink, Horní Blatnou do Potůčků k hraničnímu přechodu Potůčky/Johann-Georgenstadt. Stav této silnice je obdobný jako u silnice II/219. K silnici II/221 uvádíme doplňující informace o úsecích rekonstrukce ukončených a plánovaných. Hotové úseky:

Hroznětín - Merklín; Merklín - Pstruží; Pernink - Horní Blatná k plánovanému obchvatu; Horní Blatná - Potůčky. Hroznětín - obchvat; Pernink - průtah; Plánované: Pstruží - Pernink; Pstruží - průtah (malé části úplně nové); Potůčky - průtah. Dalšími silnicemi v pořadí jsou silnice třetí třídy. Silnice III/22137 spojuje Merklín přes Mariánskou se silnicí I/25 v blízkosti spojení silnic I/25 a II/219 nad Jáchymovem. Silnice III/2196 spojuje Boží Dar s obcí Potůčky. Silnice, která u Myslivny odbočuje doprava ve směru do Potůček je silnice III/2197, ta nás dovede na Zlatý Kopec a dále k hranici se SRN. Pokračováním po silnici III/2196 se dostaneme od Myslivny k Ryžovně, kde v křižovatce začínají silnice III/2193, do Abertam, a III/22141, do Horní Blatné, silnice III/2196 pokračuje do Potůček. Stav silnic třetí třídy, kterou spravuje KSÚS KK, je odpovídající třídě a podmínkám. Vývoj cestní sítě v HORSKÉ oblasti se může vydat pouze směrem zkvalitnění současného stavu. Rozšíření cestní sítě v dané oblasti by vzhledem k výši nákladů, kolizi s přírodou a poměru vložených finančních prostředků k užítku nebylo vhodné.

PODHORSKOU oblastí vedou dvě silnice I. třídy. Jedná se o již zmiňovanou **I/25**, která vede z Ostrova k hraničnímu přechodu Boží Dar/Oberwiesenthal a silnici **I/13** spojující Karlovy Vary s Libercem a dále přes Frýdlant k hraničnímu přechodu s Polskem Habartice/Zawidów. Silnice I/25 je v podhorské oblasti v lepším stavu proti horské oblasti, což je dáno nadmořskou výškou a s ní spojenými klimatickými podmínkami. Silnice I/13 je hlavní tepnou spojující tři krajská města Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, z toho plyne, že je o stav velmi dobře postaráno. Stav silnice I/13, s ohledem k vytiženosti a uspořádání v terénu, je výborný. Silnice druhé třídy je jen jedna a vede z Ostrova přes Hroznětín do Potůček, jedná se o výše zmíněnou silnici **II/221**. Stav je opět v podhorské oblasti lepší než v oblasti horské. Silnic třetí třídy se v podhorské oblasti nachází více než v oblasti Horské. Jedná se o silnici **III/22222**, která spojuje Ostrov s Hájkem a dále vede do Sadova. V Hroznětíně jde o silnice **III/22129** (Hroznětín-K. Vary), **III/22130** a **III/22136**, což jsou silnice v západní části Hroznětína a **III/2204** spojující Hroznětín s Děpoltovicemi. V oblasti Krásného Lesa se jedná o silnice III/2236 a **III/2238**, které spojují Krásný les se silnicí I/13, III/2236 pokračuje severo-severovýchodním směrem do Krušných Hor. Stav těchto silnic je mírně horší než je dnešní standard. V rámci cestní sítě v PODHORSKÉ oblasti není nutné budovat nové silnice, vývoj by se měl zaměřit na zachování, případně zkvalitnění současného stavu. Jak již bylo uvedeno výše, budování nových silnic stojí velmi mnoho veřejných financí. Vynaložení těchto veřejných financí za účelem výstavby nových silnic by prospěl velmi malému okruhu obyvatel, možná jen turistům.

Oblastí POOHŘÍ, přímo Stráží nad Ohří, prochází výše zmíněná tepna **I/13**, která je, jak již bylo zmíněno, v poměru k vytiženosti ve výborném stavu. Silnice druhé třídy oblastí Poohrří neprochází. Silnice třetí třídy **III/22127** (Ostrov-Mořičov-Velichov-Kyselka), **III/22125** (Velichov-Vojkovice-I/13) a **III/22126** (Vojkovice-Jakubov) jsou v mírně horším stavu, jedná se o silnice, které zastávají poměrně malou obslužnost a zřejmě proto není přikládán větší důraz na jejich kvalitu. Vlivem omezení oblastí POOHŘÍ, z východní strany Doupovskými horami a v nich situovaném vojenském prostoru Hradiště, ze západní strany a ve střední části řekou Ohře, dále vzhledem k očekávané stagnaci počtu obyvatel je vývoj v lokalitě z hlediska cestní sítě jednoznačně věcí zkvalitnění současného stavu.

Koncepce rozvoje silniční sítě Karlovarského kraje je založena na nové trase čtyřpruhové rychlostní silnice **R6** (Praha – Karlovy Vary – Cheb - SRN). Na tento systém navazuje síť silnic I. třídy, u nichž je nezbytné sledovat především zkvalitnění jejich vedení tak, aby odpovídalo návrhovým parametrům a výhledovým potřebám. Z toho a dále s ohledem na jejich dopravní význam vyplývají navrhovaná přeložení jejich současných tras mimo zastavěné území jednotlivých sídel. Základní silniční síť pak dále doplňují silnice II. tříd, u kterých je především sledováno odstranění jednotlivých dopravních závad, úpravy šířkového uspořádání stávajícího vedení a případné přeložky související se změnami vedení silnic vyšších tříd. V rámci přípravy

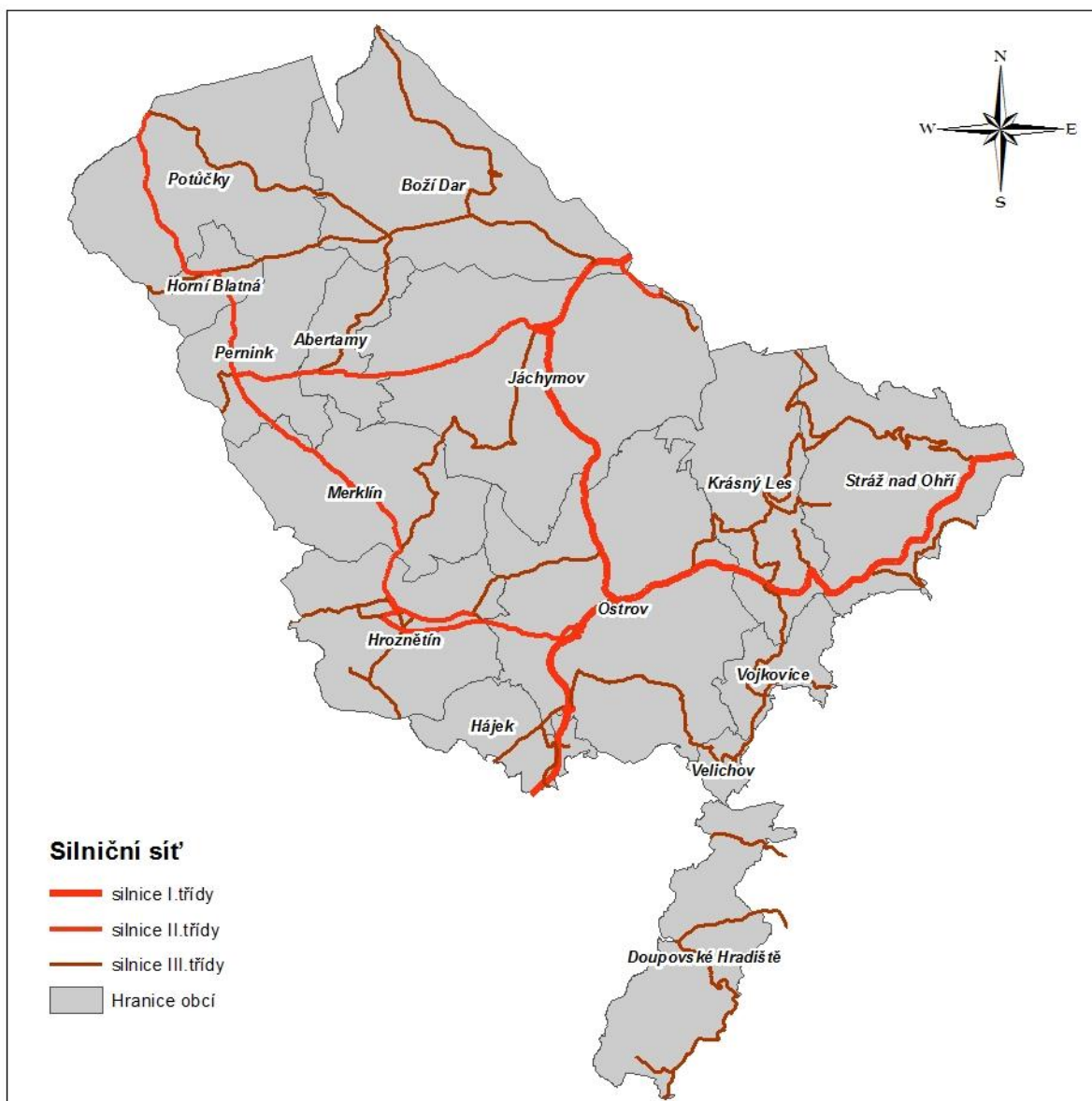
ZÚR KK byly ověřeny některé koncepčně zásadní záměry dopravních propojení a zlepšení dopravní dostupnosti některých částí území, přičemž zájmové oblasti ORP Ostrov se týkají dva záměry: tzv. **krušnohorská paralela** v úseku Ostrov - Hroznětín - Nová Role a nové silniční propojení **Karlovy Vary – Zwickau**, na jehož základě je navrženo zkvalitnění dopravní dostupnosti prostoru Kraslic a prostoru Potůčky v tzv. variantě minimálních úprav s tím, že hraniční přechody zůstanou využívány pouze pro potřeby regionální dopravy.

Obec Doupovské Hradiště je napojena dvěma silnicemi III. třídy z ORP Karlovy Vary. Místní část Dolní Lomnice je napojena na obec Kyselku a místní část Lučiny je napojena na obec Šemnici. Významnou změnou v ORP Ostrov je rovněž dokončení obchvatu města Hroznětín.

Dopravní propojení sídel je velice komplikované, chybí jejich kvalitní přímé propojení.

b) Data o stavu a vývoji území

Obr. č. 54. Silniční síť



10.2.2. Železniční doprava

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

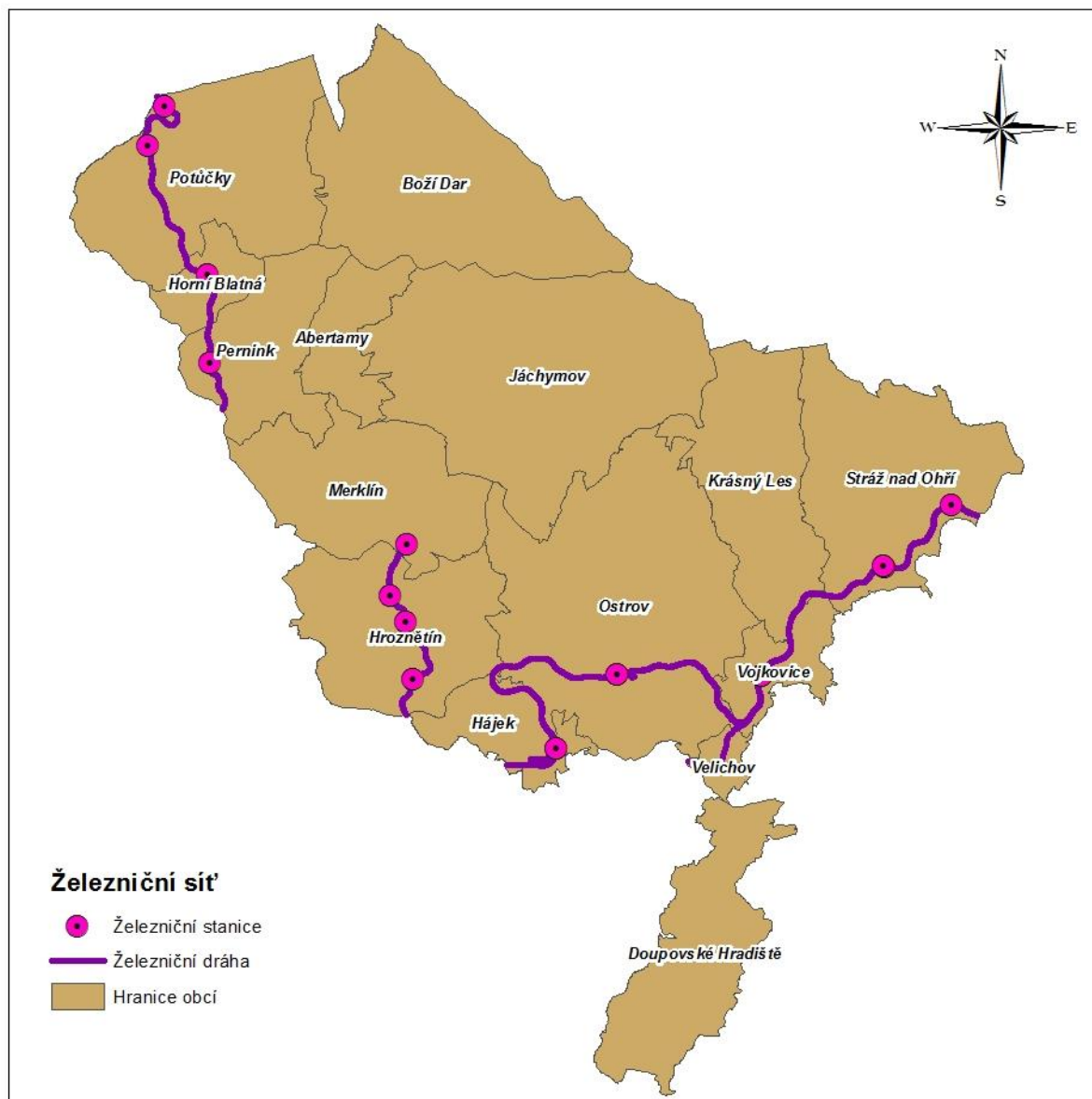
Ostrov leží na **trati č. 140** Cheb - Chomutov, která spojuje Ostrov s Hájkem, Vojkovicemi a se Stráží nad Ohří.

Trat' č. 141 spojuje K. Vary s Merklínem, přes Hroznětín

Trat' č. 142 K. Vary s Potůčky, přes Nejdek, Pernink, Horní Blatnou

b) Data o stavu a vývoji území

Obr. č. 55. *Železniční síť*



10.2.3. Vodní doprava

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

Jediná větší řeka je řeka Ohře, která není pro vodní dopravu splavná. Je využívána jen k rekreačním účelům. Rozvoj vodácké turistiky je podmíněn rozšířením zázemí pro vodáky.

b) Data o stavu a vývoji území

bez dat

10.2.4. Letecká doprava

- a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

V území ORP Ostrov se nenacházejí letiště pro leteckou dopravu.

- b) Data o stavu a vývoji území

bez dat

10.2.5. Ostatní doprava

- a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

Ve všech oblastech se nacházejí, popř. realizují **lyžařské vleky**, jejichž provoz odpovídá standardům. Některé jsou v provozu i v letních měsících. Protože však vleky provozují různí majitelé, dosud nedošlo k výraznějšímu posunu ve vyjednání jednotných jízdenek a možnosti přejíždění. Ski areály jsou v území tyto: Klínovec - sever a jih, Boží Dar - Neklid, Boží Dar - NOVAKO. **Merklín společně s Abertamy zrealizovali výstavbu lyžařského areálu Plešivec.** Skiareál Plešivec v Krušných horách, který byl nově otevřen v sezóně 2014, je jedním z nejhezčích skiareálů v České republice. Protože je aktuálně i nejmladší, využívá ty nejmodernější technologie.

Cykloturistické trasy jsou významnou součástí místní krajiny. Nadregionální jsou cyklostezka Ohře, trasa č.36 - Krušnohorská magistrála Boží Dar - H. Blatná - Pernink ... (směr Tachov). V nově vzniklé obci Doupovské Hradiště je nová cyklistická trasa č. 2249, která začíná v obci Dubina, vede na území obce přes Lučiny, dále pokračuje směrem na Činov.

Pěší turistické trasy a zimní lyžařské **běžecké** trasy jsou zejména v okolí rekreačních nebo lázeňských středisek (pěší a běžecké okruhy) nebo připojují vzdálenější sídla. Rozvoj turistických tras pro pěší, cyklisty i pro běžkaře je podporován. Na území Doupovského Hradiště se nachází turistická trasa, která vede z Dubiny k národní přírodní památce Skalce skřítků.

Tramvajová doprava se v území nevyskytuje.

- b) Data o stavu a vývoji území

bez dat

10.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Dopravní infrastruktura

Tab. č. 50. Klady a zápory v Dopravní infrastruktuře

ZPF a PUPFL			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K1	Jednoznačná převaha a stálost venkovského smíšeného charakteru.	Z1	Tendence ke změnám charakteru mnohých ZSJ na „Odloučená obytná plocha“ nebo na „Venkovská lokalita bez zástavby“
K2 – K16	Viz předchozí kapitoly	Z2 – Z16	Viz předchozí kapitoly
K17	Dobrá dopravní dostupnost uspokojující potřeby obyvatel, navíc doplněná plány na rozvoj (ZÚR KK, 2018)	Z17	Finanční náročnost budování a údržby dopravní infrastruktury s ohledem na geomorfologii; Dopravní propojení sídel je velice komplikované, chybí jejich kvalitní přímé propojení.

10.4. Souhrn věcných změn - Technická infrastruktura

V současné době probíhá zásadní změna legislativy týkající se DTM – digitálně technických map. K dané problematice citujeme z průvodního zvacího dopisu na seminář určený pro starosty od ředitele ČÚZK:

CO PŘINESOU DIGITÁLNÍ TECHNICKÉ MAPY OBCÍM A JAKÉ JSOU JEJICH POVINNOSTI?

Technické mapy jsou důležitým datovým podkladem pro celou řadu odborných činností ve veřejné správě i soukromém sektoru. Zákonem č. 47/2020 Sb. byla novelou zákona o zeměměřičství uložena krajům povinnost vybudovat do 30. června 2023 digitální technické mapy (DTM) krajů. Český úřad zeměměřický a katastrální (ČÚZK) má stejným předpisem uloženo vybudovat informační systém digitální mapy veřejné správy (IS DMVS), který bude pro krajské DTM a jejich uživatele zajišťovat služby, které je vhodné provozovat centrálně. Novela uložila povinnosti dalším subjektům a mezi nimi i obcím. Jedná se o jeden z nejnáročnějších projektů v historii krajů v ČR v oblasti pořízení prostorových dat a geoinformačních systémů. Budované DTM krajů jsou jedním ze základních kamenů digitalizace stavebního řízení; jejich zavedením dojde k významnému zlepšení v oblasti využívání podrobných informací o dopravní a technické infrastruktuře a dalších stavebních a technických objektech a zařízeních.

Současný stav

Technické mapy obcí a krajů vznikaly doposud na dobrovolné bázi. V dostatečné míře není sjednocen a standardizován jejich datový obsah, stanoveny nejsou ani procesy při aktualizaci a využití dat třetími stranami. V případě, že obec technickou mapu vede a má vydanou obecně závaznou vyhlášku, mají stavebníci povinnost předložit při dokončení stavby stavebnímu úřadu doklad o tom, že předali podklady pro aktualizaci technické mapy.

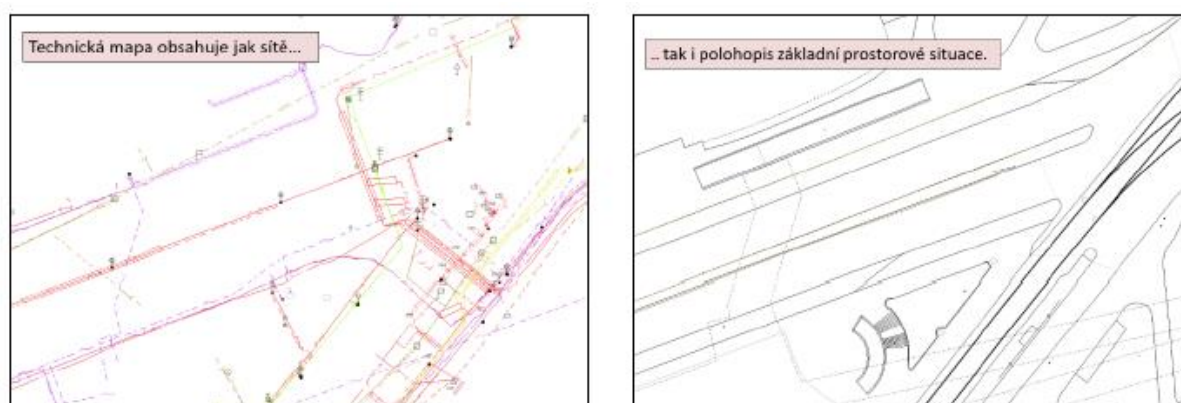
Technické mapy vedou stovky obcí a také některé kraje pro celé své území. Největší zkušenosti se správou DTM mají Hlavní město Praha, Zlínský kraj, Plzeňský kraj a Karlovarský kraj.

Nové DTM krajů

Správcem DTM kraje bude krajský úřad v přenesené působnosti. Obsah je stanoven vyhláškou č. 393/2020 Sb. o digitální technické mapě kraje, kterou vydal ČÚZK.

Klíčové je rozdělení obsahu DTM na dvě základní skupiny dat.

Obr. č. 56. Ilustrační snímek k DTM – dva typy dat



1. Objekty a zařízení dopravní a technické infrastruktury (DTI),
2. Základní prostorová situace (ZPS), kterou zákon definuje jako vybrané stavební a technické objekty a zařízení a vybrané přírodní objekty na zemském povrchu, pod ním nebo nad ním, které charakterizují základní prostorové uspořádání území.

Pro každou z těchto skupin dat zákon stanovuje jiné editory a zásadně odlišné principy aktualizace. Obecně je ovšem vždy editor odpovědný za správnost, úplnost a aktuálnost zapisovaných údajů.

Pro podporu budování a rozvoje DTM krajů byla Ministerstvem průmyslu a obchodu v rámci OP PIK vypsána v programu podpory Vysokorychlostní internet Výzva III. - Vznik a rozvoj digitálních technických map krajů. Příjemcem podpory z této výzvy jsou kraje.

Úkolem ČÚZK je publikování digitální mapy veřejné správy, kterou tvoří kompozice ortofotomapy, katastrální mapy a technické mapy krajů. Kromě zpřístupnění dat DMVS bude nový informační systém ve správě ČÚZK zajišťovat evidenci vlastníků, správců a provozovatelů DTI, evidenci oprávněných editorů a rozhraní pro zaslání aktualizací dat, ať už DTI nebo ZPS, a to do všech 14 informačních systémů DTM krajů.

Obr. č. 57. Ilustrační snímek k DTM v ortofoto



Digitální mapa veřejné správy

Povinnosti krajů

Kraje mají povinnost do 30. června 2023 vybudovat a zpřístupnit DTM kraje. Znamená to nejen pořízení hardwaru a softwaru informačního systému, ale zejména vytvoření vlastní databáze s daty DTM odpovídajícími vyhlášce. Zákon předpokládá využití všech existujících využitelných dat, kromě toho bude nutné mnoho údajů nově pořídit (zmapovat). Prostředky OP PIK mohou kraje využít jak pro vybudování informačních systémů, tak pro pořízení dat, a to včetně dat ve správě jiných veřejnoprávních vlastníků, jako jsou např. obce. Výzva byla ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO) zacílena pouze na kraje ve snaze snížit počet příjemců a tím i administrativní náročnost. Při přípravě výzvy bylo opakovaně deklarováno, že kraje využijí přidělené prostředky i k převzetí, úpravě a využití (tzv. konsolidaci) stávajících dat a k mapování chybějících dat o sítích ve vlastnictví obcí v přiměřeném rozsahu.

Z hlediska datového obsahu je kraj odpovědný za naplnění databáze DTM daty ZPS. Zákon ovšem ukládá obcím a dalším vlastníkům dopravní a technické infrastruktury poskytnout krajům součinnost. Je odpovědností kraje, jestli získaná data ZPS pro naplnění databáze DTM využije nebo data pořídí nově, např. s ohledem na nedostatečnou přesnost a úplnost existujících dat.

Již při přípravě projektů krajů došlo v řadě krajů k oslovení obcí (zejména těch, které provozují vlastní DTM) pro potřeby datových analýz a nastavení obsahu datové části projektů. Zároveň byla navázána úzká spolupráce se správci dopravní a technické infrastruktury s nadregionální působností, jejichž data budou v řadě případů použita jako základ pro budoucí ZPS krajů.

Obecným principem pro úvodní plnění DTM krajů daty je využití existujících dat. Vyhláška č. 393/2020 Sb. k tomu vytváří podmínky tím, že umožňuje evidovat v databázi DTM data různé přesnosti a úplnosti. Při úvodním plnění tedy není povinností obcí zpřesňovat existující data v případě, že nedosahují předpisem stanovené cílové kvality.

Povinnosti vlastníků dopravní a technické infrastruktury.

DTM přináší pro všechny vlastníky dopravní a technické infrastruktury (tedy i obce) povinnost editora údajů o „jejich“ sítích přímo do DTM kraje. Princip přímé editační kompetence má celou řadu výhod, ale kromě toho přináší i nároky na technickou odbornost všech editorů. Hlavní výhodou přímé editace bude to, že údaje o objektech a zařízeních příslušného vlastníka nebude moci v databázi DTM nikdo měnit, takže bude mít zaručenu shodu údajů o svých sítích v DTM kraje a vlastním informačním systému.

Na výzvu krajského úřadu musí (podle přechodných ustanovení zákona č. 47/2020 Sb.) obce a vlastníci dopravní a technické infrastruktury předat jimi vedené údaje o objektech a zařízeních, které jsou obsahem digitální technické mapy kraje, tedy jak údaje o sítích (ty budou po naplnění do databáze již dále sami aktualizovat), tak údaje o ZPS, pokud nějaké mají ve svých systémech. Obecně tedy platí, že zatímco data o sítích budou správci DTM předána vždy jen jednou (od příslušného vlastníka), data ZPS z konkrétního území může kraj získat vícenásobně, v různé kvalitě, přesnosti i úplnosti a je jeho povinností taková data zkonsolidovat a případně vhodně doplnit. Velcí správci sítí se v některých regionech spojili do Sdružení správců sítí a budou data ZPS předávat dotčeným krajům koordinovaně v konsolidované podobě. Existují ale i kraje nebo významné části území krajů, kde konsolidace dat správců sítí nebyla provedena.

Data budou předávána bezplatně. Při projednávání zákona bylo mnohokrát zmíněno, že předání dat o sítích není novou povinností, protože vlastníci a správci dopravní a technické infrastruktury mají povinnost bezplatně předávat údaje o svých sítích orgánům územního plánování k dalšímu využití. Bezplatné předání polohopisu ZPS je pak všestranně výhodné, protože je žádoucí, aby byl tento datový obsah veden pouze v jedné databázi s jasnými povinnostmi všech zapojených subjektů při aktualizaci.

Role obcí

Klíčovou rolí obcí v projektu DTM krajů je role vlastníka dopravní a technické infrastruktury. Zákon ukládá všem obcím stejné povinnosti jako např. velkým energetickým firmám. Je ovšem třeba znovu zdůraznit, že se zpravidla nejedná o povinnosti nové. Obce by již měly mít zmapovanou svou dopravní a technickou infrastrukturu. Pokud nemají, mohou se pokusit využít právě projekty pro vytvoření DTM krajů a obrátit se na kraj s žádostí k novému zaměření těchto sítí. Kraj pro takové mapování může v přiměřeném rozsahu využít finanční prostředky z OP PIK, za dodržení podmínek výzvy ve vztahu k veřejné podpoře.

Z hlediska předávání dat pro naplnění DTM krajů je vhodné odlišit obce, které DTM obce v současné době vedou a ostatní obce.

- Obce provozující DTM nebo pasporty technické nebo dopravní infrastruktury

Vede-li obec DTM, předá polohopisnou část kraji pro přípravu prvotního naplnění ZPS. DTM obce může na svém území vést i nadále, v tomto případě je možné využít DTM kraje jako základ a v rámci své činnosti vést a aktualizovat pouze prvky nad rámec společného

obsahu DTM. Současně je možné s krajem vyjednat předávání aktualizačních podkladů ZPS pro DTM pro území obce z kraje také příslušnému správci DTM obce.

Co se týče technické a dopravní infrastruktury, mají obce provozující DTM nebo pasporty sítí a komunikační sítě ve svém vlastnictví obvykle dobře zmapovány. Hlavním úkolem pro tyto obce bude úprava současných informačních systémů (správu zpravidla zajišťují odborné firmy) tak, aby z DTM obcí byla do DTM krajů předána všechna kvalitní data a nedošlo tak k jejich znehodnocení. Firmy spravující pro obce DTM obcí se tedy musí naučit pracovat s výměnným formátem DTM (JVF DTM) a do tohoto formátu data DTM obce vyexportovat pro potřeby předání kraji k úvodnímu plnění databáze DTM kraje. Náklady na úpravu aplikačního software DTM obcí nebudou pro obce samoúčelným výdajem, protože obce budou muset aktualizovat údaje o svých sítích od roku 2023 přímo ze svého informačního systému a tyto úpravy tedy budou využívat trvale.

Pokud obec vede DTM, měla by dále se správcem sítí, jejichž data v DTM eviduje, a příslušným krajem, uzavřít dohodu o tom, který subjekt předá kraji polohopis ZPS z území obce. Zákon ukládá tuto povinnost všem, ale jistě je vhodné využít již konsolidovaná data ZPS, pokud na tomto využití bude shoda všech stran.

- Obce neprovozující DTM nebo pasporty technické nebo dopravní infrastruktury

Obce, které nemají zpracováno podrobné polohopisné zaměření, data pro naplnění ZPS nepředávají. Zůstává však povinnost předat údaje pro prvotní naplnění údajů o sítích DTI a příprava na jejich budoucí pravidelnou aktualizaci do DTM kraje stejně jako pro všechny ostatní vlastníky, správce a provozovatele DTI. Pro obce bez digitální evidence sítí bude nezbytné postupně zajistit domapování sítí v jejich vlastnictví a zahájení plnění editorské povinnosti.

Cílem není do 30. června 2023 vytvořit DTM s úplným obsahem. Takový cíl by nebyl reálný z finančních i kapacitních důvodů. Je tedy možné, že část datového obsahu bude do DTM kraje doplňována postupně v dalších letech. Do roku 2023 by ovšem měly být vyhledány, posouzeny a případně zpracovány všechny podklady. Obce by měly všechna data o svých sítích alespoň posoudit a dohodnout se s krajem či pověřeným editorem na dalším postupu a časovém plánu.

Za správnost, úplnost a aktuálnost údajů zapisovaných do databáze DTM odpovídá podle zákona editor. Editorem údajů o ZPS je kraj, takže kraj odpovídá za kvalitu údajů zapisovaných do databáze DTM o polohopisu ZPS. Za správnost, úplnost a aktuálnost předaných údajů editorovi ZPS ovšem odpovídá stavebník. Na základě písemné dohody může kraj zajistit plnění své editorské povinnosti ZPS prostřednictvím jiné osoby (např. koridory železniční a silniční sítě, vodní toky nebo i území měst).

Editorem údajů o objektech a zařízeních DTI je jejich vlastník, tuto povinnost za něj ovšem může splnit provozovatel nebo správce DTI. Obce jako vlastníci DTI jsou tedy primárně zodpovědné za aktualizaci dat o vlastních sítích DTI. Tuto povinnost mohou zajistit buď vlastními kapacitami, prostřednictvím svých informačních systémů, nebo ji mohou zajistit prostřednictvím externího subjektu. Takovým subjektem může být firma, která pro obec spravuje DTM nebo např. podnik Vodovody a kanalizace (VaK). Některé kraje nad rámec svých povinností také počítají v rámci projektů DTM kraje s nabídkou pomoci malým obcím při vedení údajů o jimi vlastněných sítích DTI a jejich aktualizace do DTM kraje. Budou také zpracovány metodické návody a postupy pro editory DTI. Předáním editační povinnosti smluvnímu partnerovi se ovšem obec nezabývá své odpovědnosti za aktualizaci.

Poskytování údajů z DTM kraje

Po zprovoznění celého systému DTM a DMVS budou všechna veřejná data poskytována bezplatně v elektronické formě. Neveřejná data budou přístupná pro OVM a pro vlastníky, správce a provozovatele DTI, tedy i obce, v rozsahu nutném pro zajištění správy jejich majetku. Poskytování neveřejných dat DTM mimo OVM bude probíhat na základě standardizované žádosti elektronickou formou.

Hlavní přínosy pro obce

- Zásadní zjednodušení získávání údajů o DTI od ostatních správců DTI (obce nebudou uzavírat smlouvy se všemi správci DTI a nebudou dále zatěžovány pravidelným sběrem těchto dat od všech správců DTI – data budou ode všech povinně v DTM kraje).
- Dostupnost aktuálních údajů ZPS a DTI např. pro plánování investic a projektovou přípravu vlastních staveb, územní plánování a plánování rozvoje regionu, bezpečnost a krizové řízení.
- Zjednodušení procesu aktualizace ZPS – stavebníci budou vkládat podklady na jednotné rozhraní IS DMVS v jednotném formátu a jednotným způsobem. Správu ZPS zajišťuje a garantuje kraj, obec tak nemusí vynakládat žádné finanční prostředky na údržbu (aktualizaci) obsahu polohopisu (ZPS).
- Zjednodušení procesu aktualizace a zpřístupnění vlastní evidence DTI v majetku obcí – standardizace datového obsahu a existence jednotného rozhraní a prostředí pro ukládání a zpřístupnění těchto dat. Obec jednou pořízená data bude sdílet napříč veřejnou správou a nebude nucena je poskytovat vícekrát. Obec navíc může nad svými daty DTI poskytovat další služby svým občanům (např. vyjádření o existenci sítí obce nebo podmínek napojení na ni on-line).
- Dostupnost informací o DTI pro potřeby krizového řízení a řešení mimořádných událostí – události z nedávné minulosti ukazují potřebu dostupnosti garantovaných dat DTI na jednom místě. DTM tyto potřeby po jejím naplnění daty a spuštění služeb zajistí.

vii. INŽENÝRSKÉ SÍTĚ – čísla jevů					
				67	Technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma
68	Vodovodní řady a jejich ochranná pásma (OP)	69	Technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich OP	70	Kanalizační stoky a jejich OP
71	Výrobní elektřiny a jejich OP	72	Elektrické stanice a jejich OP	73	Nadzemní a podzemní vedení elektrické soustavy a jejich OP
74	Technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	75	Vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	76	Technologické objekty zásobování jinými produkty a jejich op
77a	Vedení pro zásobování jinými produkty a jejich OP	79	Technologické objekty zásobování teplem a jejich OP	82a	Elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území
82b	Sdružené liniové sítě	83	Jaderná zařízení		

Vodovodní síť bude nadále doplňována, bude realizováno napojení co největšího počtu sídel na skupinové vodovody. Skupinový vodovod v daném území je: Jáchymov (napojení obcí Abertamy, Pernink, Boží Dar, Jáchymov a Horní Blatná), skupinový vodovod Karlovy Vary - Ostrov - ostrovská větev (napojení obcí Hájek, Ostrov, Hroznětín, Krásný Les, plánované napojení Merklína). Je provedeno propojení vodovodů Pernink a Horní Blatná ze zrychlovací stanice, čímž je H. Blatná napojena na skupinový vodovod Jáchymov. Plánovaná akce nadmístního významu je vodovod Velichov - Vojkovice - Stráž nad Ohří. Zásobování pitnou vodou je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje <http://webmap.kr-karlovarsky.cz/prvk/>.

V **odkanalizování** a čištění odpadních vod se žádná akce nadmístního významu nedotýká zájmového území.

Stejně je tomu v **zásobování elektrickou energií**. Stávající elektrizační soustavy zásobují území elektrickou energií prostřednictvím distribuční sítě 110kV, která je napojena na nadřazený energetický systém 400kV přes rozvodnu Hradec s transformací 400/220/110kV a na systém 220kV přes rozvodnu Vítkov s transformací 220/110kV.

Plynofikace - připravovaná výstavba vysokotlakých plynovodů (VTL) vytváří předpoklady pro téměř plošnou plynofikaci obcí. VTL plynovody a na ně navazující vysokotlaké regulační stanice (VTL-RS) jsou zdrojovým článkem - VTL nejsou v zájmovém území plánovány. Navazující síť středotlakých (STL) plynovodů je základem pro plošnou plynofikaci.

Textová část ke grafické příloze pasportu s názvem Údaje o území od ČEPRO, a.s.

Omezení

Popis omezení v blízkosti zařízení ČEPRO, a.s. a související předpisy

OCHRANNÉ PÁSMO PRODUKTOVODU (jev 77a)

Je vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 300 m po obou stranách od osy potrubí (v dálkovodním koridoru se tato vzdálenost měří od krajního dálkovodu hořlavých kapalin).

Ochranné pásmo je prostor v bezprostřední blízkosti potrubí, který je bez újmy obvyklého zemědělského využití určen k zabezpečení obvyklého plynulého provozu potrubí a k zajištění bezpečnosti osob a majetku.

Omezení stanovená v ochranném pásmu dálkovodů hořlavých kapalin (produktovodu):

V ochranném pásmu je zakázáno zřizovat zvláště důležité objekty, jakož i vtažné jámy průzkumných a těžebních podniků a odvaly hlušin.

Uvnitř ochranného pásma je také zakázáno:

- do vzdálenosti 200 m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde-li o potrubí přes řeku,
- do vzdálenosti 150 m provádět souvislé zastavění měst a sídlišť a budovat ostatní důležité objekty a železniční tratě podél potrubí,
- do vzdálenosti 100 m budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic,
- do vzdálenosti 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě,
- do vzdálenosti 20 m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I. a II. třídy,

- do vzdálenosti 3 m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklízování zemin, jejich navršování, sondy a vysazování stromů.

U nově projektovaných a budovaných produktvodů a ropovodů je ochranné pásmo stanoveno na 150 m na obě strany od půdorysu tohoto zařízení. V ochranném pásmu je zakázáno provádět činnosti, které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost provozu těchto zařízení, nebo životy, zdraví a majetek osob. Je zakázáno umisťovat stavby, provádět zemní práce, zřizovat skládky a uskladňovat materiál v OP bez předchozího souhlasu provozovatele takového zařízení.

Související předpisy: Zákon č. 161/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 189/1999 Sb. o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů. Zákon č. 161/2013 Sb. potvrdil nedotčenost ochranných pásem vzniklých podle vládního nařízení č. 29/1959 Sb., o oprávnění k cizím nemovitostem při stavbách a provozu podzemních potrubí pro pohonné látky a ropu a trvají i po dni nabytí účinnosti tohoto zákona, ČSN 650204 (Dálkovody hořlavých kapalin).

UPOZORNĚNÍ

Stavby skladovacích zařízení, produktvodů a ropovodů určených ke skladování a přepravě nouzových zásob ropy (ropných produktů) se považují za veřejně prospěšné stavby.

Poznámka: Podle aktualizace Metodického návodu na pořizování územně analytických podkladů a jejich aktualizaci vydaného dne 1.10.2014 byla předávaná data rozšířena o následující sledované jevy:

ZAŘÍZENÍ KATODOVÉ OCHRANY (jev 77a)

Území v němž mohou platit omezení plynoucí z charakteru konkrétního umístěného zařízení katodové ochrany:

1. Kabele pod zemí, závěsné, venkovní vedení (do 1kV) – ochranné pásmo 1m na obě strany od trasy kabelu
2. Stavby kiosků, rozvaděčů a měřících objektů – ochranné pásmo 1m od hranice zastavěné plochy
3. Anodové uzemnění katodové ochrany:

a) anody povrchové - maximální hranice omezení využití území kolem anody:

- 100 m mimo zastavěnou oblast
- 40 m v zastavěných oblastech

Maximální hranice omezení využití území kolem anody může být upravena na základě znaleckého posudku (žádná stavba ani zařízení nemohou být umístěny blíže než 10 m)

b) anody hloubkové – maximální hranice omezení využití území kolem anody:

- 40m od horního konce anody

Maximální hranice omezení využití území kolem anody může být upravena na základě znaleckého posudku (žádná stavba ani zařízení nemohou být umístěny blíže než 10 m)

Související předpisy: zákon č. 458/2000 Sb., Energetický zákon O podmínkách podnikání a výkonu st. správy v energetických odvětvích.

DÁLKOVÝ PODZEMNÍ SDĚLOVACÍ KABEL – DKMOS (jev 82a)

Ochranné pásmo je stanoveno v šíři 1,5 m po obou stranách kabelu.

Související předpisy: zákon č. 127/2005 Sb., O elektronických komunikacích.

AREÁL SKLADU POHONNÝCH HMOT (jev 76)

Jedná o skladování ve velkoobjemových nádržích. Úložiště tím splňuje charakter tankoviště, pro které je stanoveno bezpečnostní pásmo 250 m. Toto bezpečnostní pásmo je prostor vymezený od vnějšího okraje půdorysu skladovacích zařízení, v němž se vyskytují hořlavé kapaliny. Současně pro areály skladů zajišťuje příslušný krajský úřad zpracování vnějšího havarijního plánu, který zpracovává pro konkrétní objekt zónu havarijního plánování. Pro skladovací zařízení PHM je stanoveno ochranné pásmo, které je vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 150 m na všechny strany od půdorysu těchto zařízení. V ochranném pásmu je zakázáno provádět činnosti, které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost provozu těchto zařízení, nebo životy, zdraví a majetek osob. Je zakázáno umisťovat stavby, provádět zemní práce, zřizovat skládky a uskladňovat materiál v OP bez předchozího souhlasu provozovatele takového zařízení.

Související předpisy: ČSN 650201 (Hořlavé kapaliny – Prostory pro výrobu, skladování a manipulaci) – normativní příloha C, zákon č. 59/2006 Sb., O prevenci závažných havárií, vyhl. MV č. 103/2006 Sb., Zásady pro vymezení zóny havarijního plánování. Zákon č. 161/2013 Sb. kterým se mění zákon č. 189/1999 Sb. o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně souvisejících zákonů.

Poznámka: Podle aktualizace Metodického návodu na pořizování územně analytických podkladů a jejich aktualizaci vydaného dne 1.10.2014 byla předávaná data rozšířena o následující sledované jevy:

VODOVODNÍ SÍŤ VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA (jev 68)

Jedná se o vodovodní řady a vodárenské objekty, které jsou ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s. sloužící k zásobování objektu skladů PHM pitnou nebo užitkovou vodou a jsou umístěné mimo areál skladu PHM. Do průměru 500 mm je doporučeno ochranné pásmo vodovodní přípojky 1,5 m od vnějšího líce stěny trubky na obě strany. OP nesmí být zastavěné a musí být přístupné pro případné opravy.

Související předpisy: ČSN 75 5411 (Vodovodní přípojky) a zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích).

SÍŤ KANALIZAČNÍCH STOK VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMA (jev 70)

Kanalizace jsou stoky k odvádění odpadních vod a srážkových vod ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s., které jsou umístěné mimo areál skladu PHM. Do průměru 500 mm včetně je ochranné pásmo kanalizace stanoveno 1,5 m od vnějšího líce stěny trubky na obě strany, od průměru 500 mm je ochranné pásmo 2,5 m. OP nesmí být zastavěné a musí být přístupné pro případné opravy.

Související předpisy: Zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001Sb.

TECHNOLOGICKÝ OBJEKT ODVÁDĚNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD (jev 69)

Jedná se o objekt k odvádění a čištění odpadních vod (ČOV) ve vlastnictví společnosti ČEPRO, a.s. sloužící k čištění odpadních vod z areálu skladů PHM, která je umístěna mimo tento sklad. Ochranné pásmo ČOV je 50 m od vnějšího líce objektu k okraji bytové zástavby. V ochranném pásmu ČOV nelze stavět objekty bytové, občanské vybavenosti, průmyslové provozy a zařízení vyžadující ochranu ŽP. Pozemky v OP ČOV lze zemědělsky využívat.

Související předpisy: ČSN 75 6401- Čistírny odpadních vod pro ekvivalentní počet obyvatel, zákon č. 274/2001Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001Sb.

VLEČKA VČETNĚ OCHRANNÉHO PÁSMO (jev 94a)

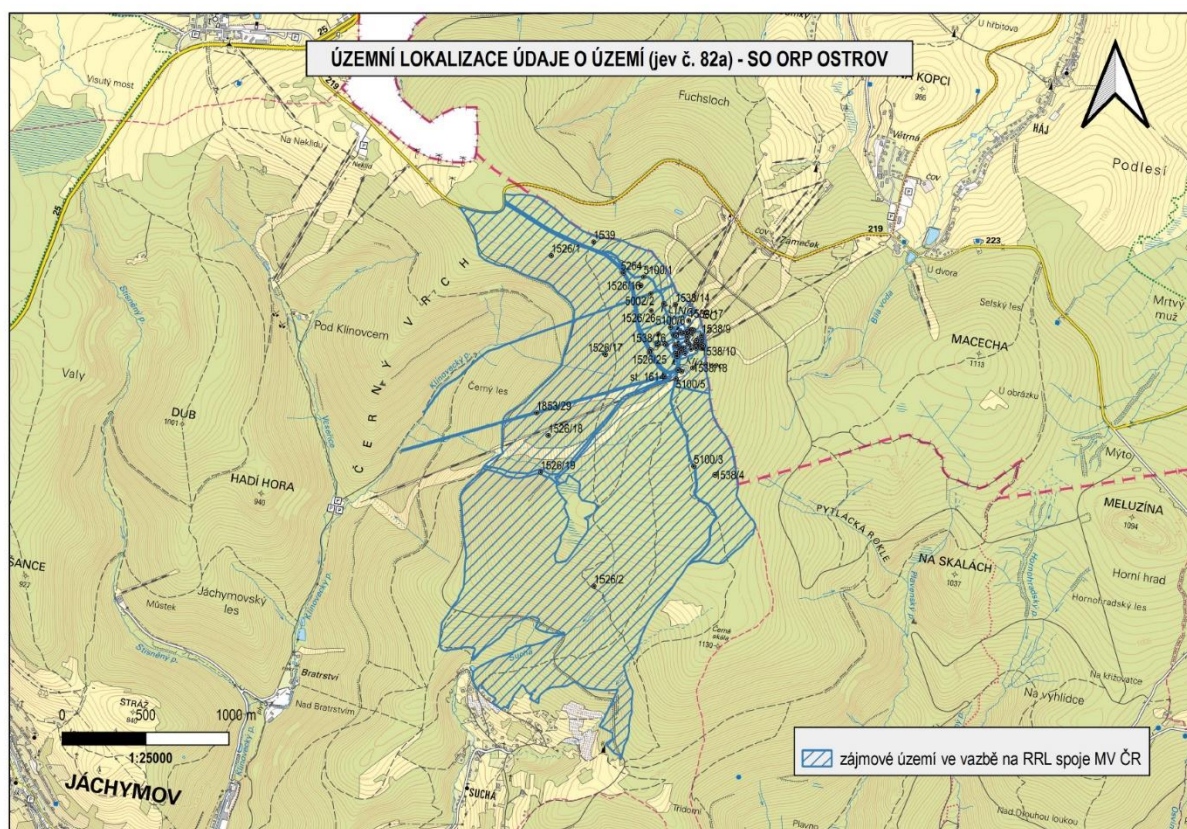
Vlečka je železniční dráha, která slouží vlastní potřebě provozovatele a vlastníka (ČEPRO, a.s.) k zajištění provozu skladu PHM a je zaústěná do celostátní nebo regionální dráhy. Ochranné pásmo vlečky je stanoveno na 30 m od osy krajní koleje. V souladu s ustanovením zákona č. 266/1994 Sb. o drahách musí být každá stavba v ochranném pásmu vlečky předem projednána a schválena Správou železniční dopravní cesty (SŽDC, s.o.).

Související předpisy: Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách ve znění pozdějších předpisů, §3, §8, §9.

Grafická část pasportu od MV ČR – pro ilustraci

ÚZEMNÍ LOKALIZACE ÚDAJE O ÚZEMÍ - jev č. 82a – ilustrační snímek; data zanesena v grafické části ÚAP

Obr. č. 58. ilustrační snímek ÚZEMNÍ LOKALIZACE ÚDAJE O ÚZEMÍ - jev č. 82a



Pasport od společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. k jevům 67, 68, 69 a 70

Společnost předala aktuální informace v mapovém formátu *.dgn k jevům 67, 68, 69 a 70 k obcím Abertamy, Boží Dar, Hájek, Horní Blatná, Hroznětín, Jáchymov, Krásný Les, Merklín, Ostrov, Pernink, Stráž nad Ohří, Velichov, Vojkovice. Jsou součástí grafické části ÚAP.

Citujeme pouze důležitou poznámku z pasportu: **Ochranná pásma předmětných objektů nemá společnost (poskytovatel dat) v majetku ani pronájmu.**

Jinak odkazujeme na grafickou část ÚAP.

Karty obcí – PRVK - k jevům 67, 68, 69 a 70**NOVÁ USNESENÍ A KOULAUDAČNÍ ROZHODNUTÍ OD ROKU 2016 VČETNĚ**

<http://webmap.kr-karlovarsky.cz/prvk/>

Abertamy

Usnesení ZKK ze dne 20.04.2017 Kolaudační souhlas č. j. ŽP/31108/16 ze dne 26.10.2016 - vodovod a kanalizace Kolaudační souhlas č. j. ŽP/33558/16 ze dne 16.11.2016 - vodovod a kanalizace Kolaudační souhlas č. j. ŽP/11566/17 ze dne 21.04.2017 - vodovod a kanalizace

Boží Dar

Ministerstvo zemědělství ve svém vyjádření konstatuje, že v předmětných **osadách Klínovec a Neklid nejsou hlášení trvale bydlící obyvatelé a ani obyvatelé s časově omezeným pobytem** a proto sděluje, že změnou je řešeno pouze zainvestování podnikatelských aktivit a nových stavebních ploch. Žadatel o změnu PRVKUKK si byl vědom možných ekonomických rizik vzhledem k tomuto stanovisku. Kolaudační souhlas č. j. ŽP/20715/14 ze dne 18.7.2014 - vodovod a kanalizace Kolaudační souhlas č. j. ŽP/611/16 ze dne 11.1.2016 - vodovod a kanalizace

Hájek

Nové technické řešení týkající se změny odkanalizování obce - MZe ve svém stanovisku nemá námitek Kolaudační souhlas č. j. ŽP/11414/17 ze dne 20.04.2017 - vodovod a kanalizace Kolaudační souhlas č. j. ŽP/17565/16 ze dne 15.6.2016 - vodovod a kanalizace

Horní Blatná

Kolaudační souhlas č. j. ŽP/33656/16 ze dne 16.11.2016 - vodovod a kanalizace

Hroznětín – Velký Rybník

Kolaudační souhlas - vodovod a kanalizace - č. j. ŽP/29185/19 ze dne 30.10.2019 Usnesení ZKK/261/ZZ/20 ze dne 14.09.2020

Ostrov

Kolaudační souhlas č. j. ŽP/20209/17 ze dne 17.7.2017 - kanalizace Kolaudační souhlas č. j. ŽP/08953/16 ze dne 4.4.2016 - vodovod a kanalizace

Pernink

Kolaudační souhlas č. j. ŽP/31108/16 ze dne 26.10.2016 - vodovod a kanalizace Kolaudační souhlas č. j. ŽP/36538/15 ze dne 15.12.2020 – kanalizace

Velichov

Kolaudační souhlas č. j. ŽP/32808/13 ze dne 31.10.2020 - kanalizace Kolaudační souhlas č. j. ŽP/25205/16 ze dne 6.9.2016 - kanalizace a vodovod

Vojkovice - Jakubov

Kolaudační souhlas - Vodovod Vojkovice - Jakubov č. j. ŽP/28427/17 ze dne 05.10.2017

Kolaudační souhlas - Vodovod Vojkovice - Jakubov - 2. část č. j. ŽP/32661/17 ze dne 14.11.2017

Vojkovice

Kolaudační souhlas - Vodovod Vojkovice - Jakubov č. j. ŽP/28427/17 ze dne 05.10.2017

Kolaudační souhlas - Vodovod Vojkovice - Jakubov - 2. část č. j. ŽP/32661/17 ze dne 14.11.2017

V dalších obcích a jejich částech nedošlo oproti roku 2016 k žádným změnám.

10.5. Zjištění o stavu a vývoji - Technická infrastruktura

V některých sídlech chybí plyn a nedostačující je také kanalizace. Technická infrastruktura v území je na průměrné úrovni, zásobování energiemi je spolehlivé a nemá zásadní problémy. Slabší stránkou je zásobování vodou a kanalizace. V případě nedodržení hygienických limitů je komplikované zásobování vodou z náhradních zdrojů.

Problém je rovněž s vyvážením bezodtokých jímek a obecně s odkanalizováním, neboť odvodem splaškové vody mimo území jejího vzniku, dochází ke ztrátám vody v daném území. Samozřejmě, rovnováha by měla být dodržována s ohledem na původ pitné vody, neboť i ta je v mnoha případech přivedena ze vzdáleného zdroje.

10.5.1. Zásobování vodou

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

V zásobování vodou nedošlo v obcích spadajících pod ORP Ostrov k zásadním změnám oproti roku 2016. Rozvoj vodovodů je řešen v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje <http://webmap.kr-karlovarsky.cz/prvk/>.

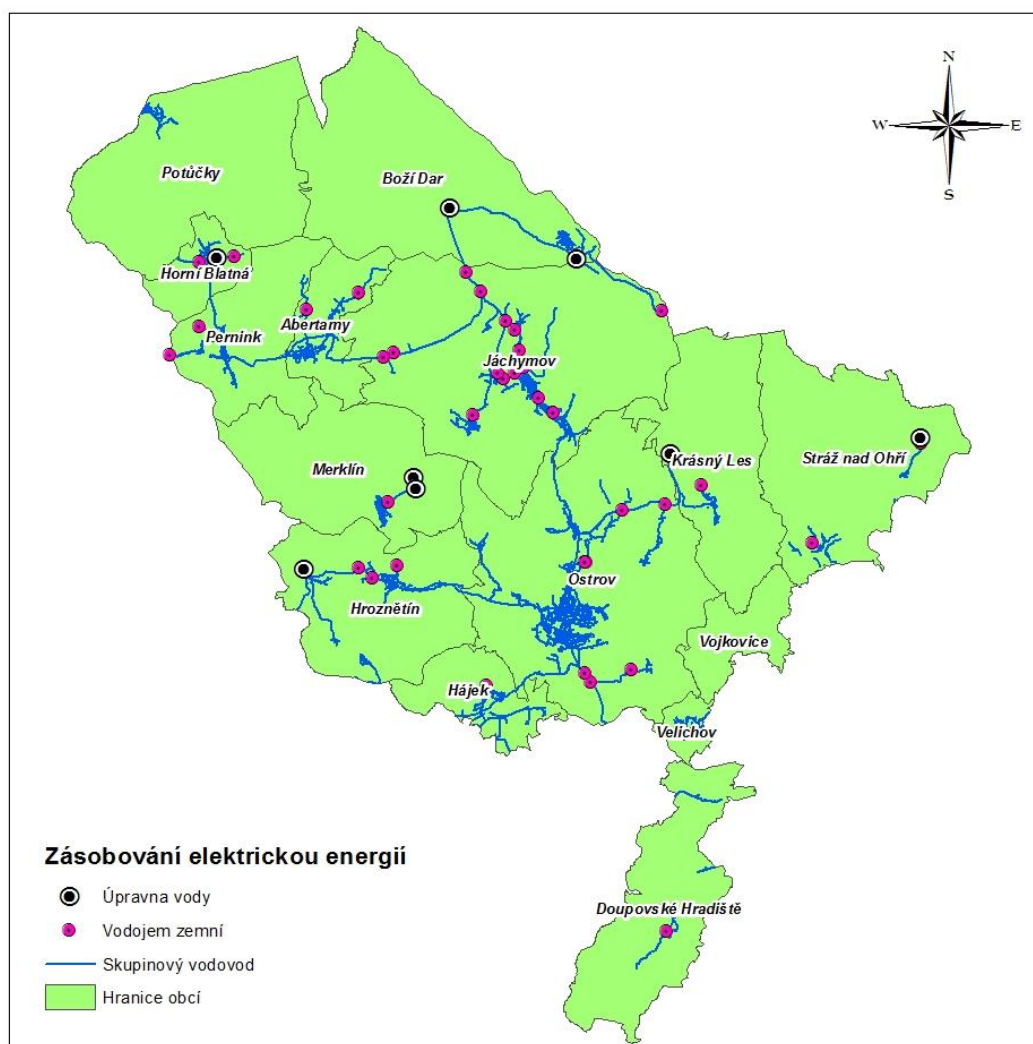
Obec Potůčky je zásobena z vlastních zdrojů. V obci je vybudován vodovod pro veřejnou potřebu. Vodním zdrojem pro obec je podzemní pramen, který je jímáný ve studni v blízkosti Kozího potoka.

Se zásobováním pitnou vodou mají problém obce v POOHŘÍ, ovšem tam se předpokládá řešení napojením na skupinový vodovod Ostrov - Karlovy Vary.

b) Data o stavu a vývoji území

Viz Plán rozvoje vodovodů a kanalizací.

Obr. č. 59. Zásobování vodou



10.5.2. Kanalizace a čištění odpadních vod

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

V čištění odpadních vod nedošlo v obcích spadajících pod ORP Ostrov k zásadním změnám oproti roku 2016. **Kanalizace je nedostačující.**

V HORSKÉ oblasti jsou na tom nejhůře Abertamy a Potůčky. Problémy s kanalizací mají také obce PODHORSKÉ oblasti a v celém POOHŘÍ s výjimkou Ostrova.

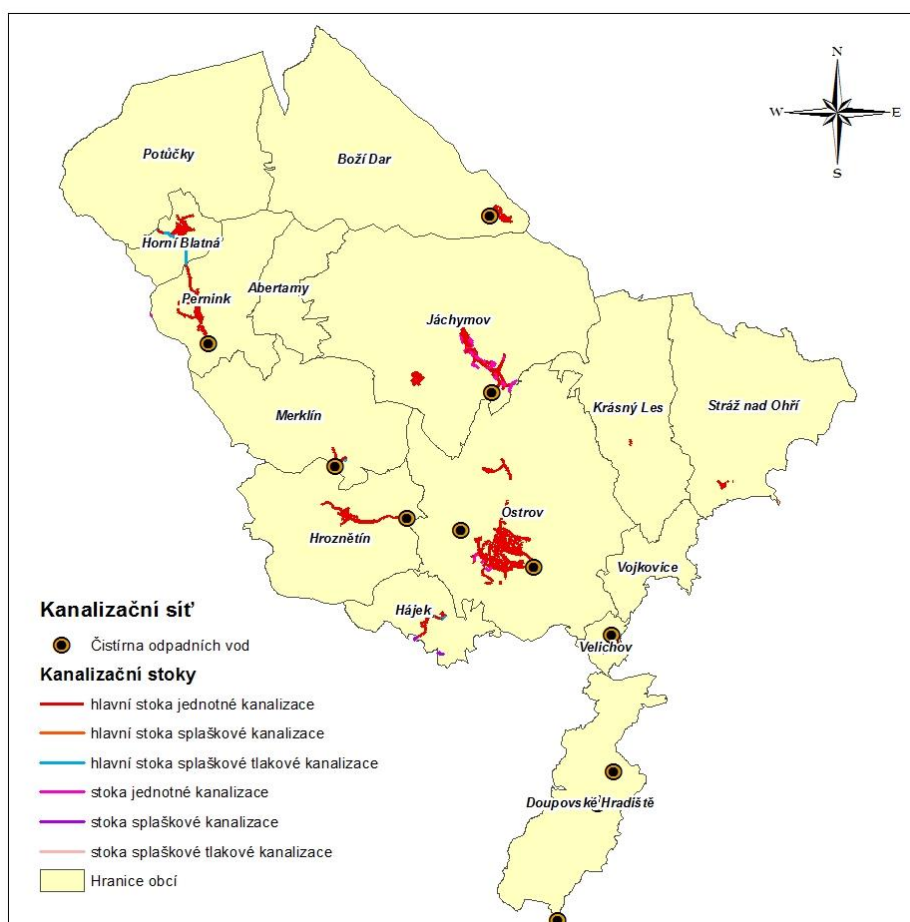
V blízkých letech by měla být uspokojivě řešena likvidace - veškeré odpadní vody akumulované v bezodtokých jímkách budou likvidovány na čistírně odpadních vod obcí Pernink, Boží Dar, Jáchymov, Ostrov, Karlovy Vary, na navrhované ČOV Krásný Les, Abertamy, Potůčky, Stráž nad Ohří, na upravené ČOV Hroznětín.

Rozvoj vodovodů je řešen v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje <http://webmap.kr-karlovarsky.cz/prvk/>.

b) Data o stavu a vývoji území

Viz Plán rozvoje vodovodů a kanalizací.

Obr. č. 60. Kanalizace



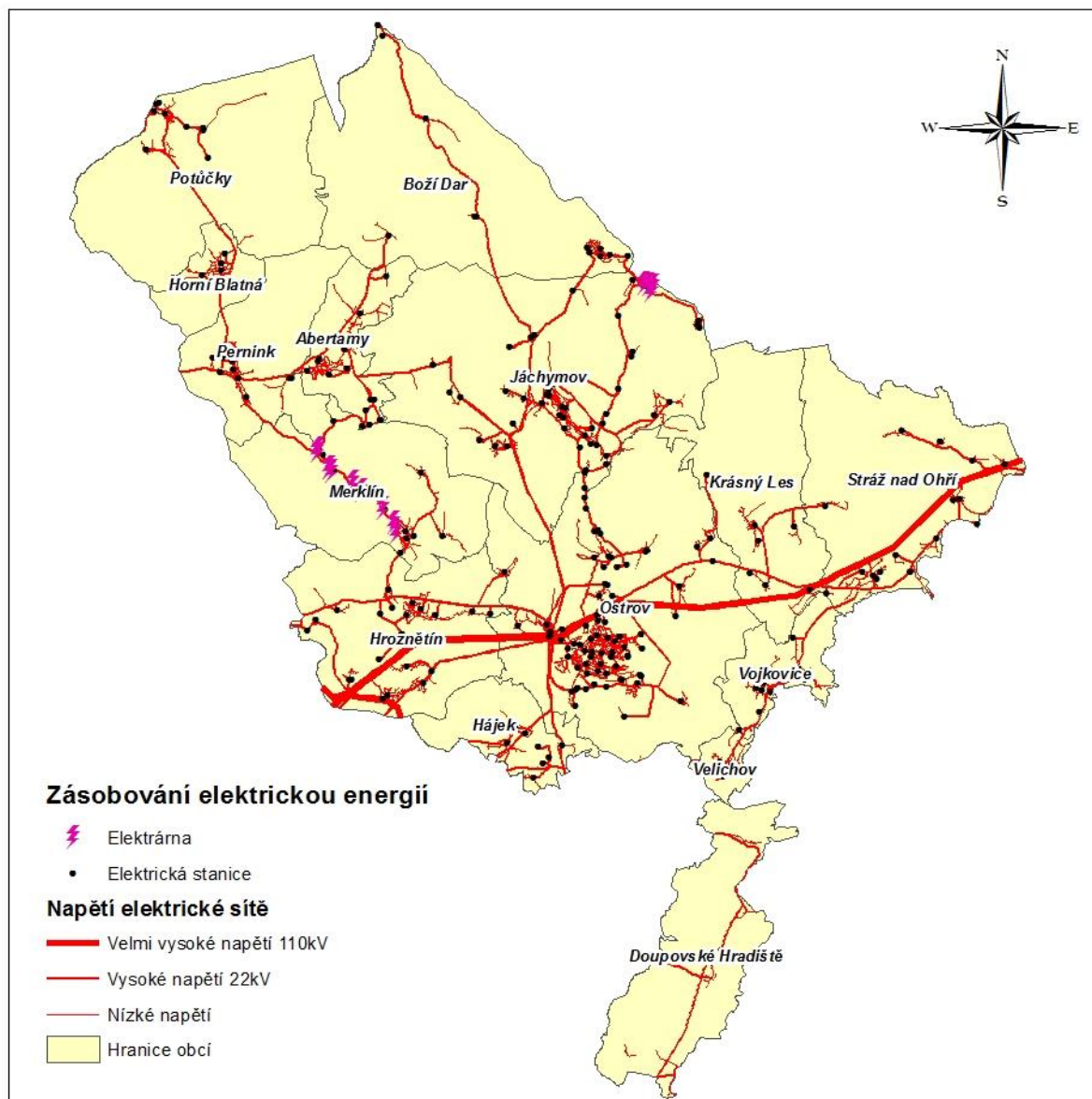
10.5.3. Zásobování elektrickou energií

a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

Zásobování elektrickou energií je celé oblasti ORP Ostrov dostatečné. Bude respektována koncepce rozvoje stávající elektrizační soustavy zásobující území elektrickou energií prostřednictvím distribuční sítě 110kV. Soustava je napojena na nadřazený energetický systém 400kV přes rozvodnu Hradec s transformací 400/220/110kV a na systém 220kV přes rozvodnu Vítkov s transformací 220/110kV.

b) Data o stavu a vývoji území

Obr. č. 61. Zásobování elektrickou energií



10.5.4. Zásobování plynem

- a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

Připravovaná výstavba vysokotlakých plynovodů (VTL) vytváří předpoklady pro téměř **plošnou plynofikaci obcí**. VTL plynovody a na ně navazující vysokotlaké regulační stanice (VTL-RS) jsou zdrojovým článkem - VTL nejsou v zájmovém území plánovány. Navazující síť středotlakých (STL) plynovodů je základem pro plošnou plynofikaci. V okrese Karlovy Vary se uvažuje s plynofikací těchto obcí a místních částí: Krásný Les, Damice, Nové Město. V současné době je plynofikace provedena téměř na celém území ORP Ostrov.

- b) Data o stavu a vývoji území

bez dat

10.5.5. Zásobování teplem

- a) Shrnutí zjištění o stavu a vývoji území

Vzhledem k vyšší účinnosti ekologických opatření a vyšší efektivitě při centrální výrobě tepla bude nadále podporováno zvýšení kvality a **rozšíření systémů centrálního zásobování teplem (CZT)** a jejich technickému zabezpečení.

Rozhodujícím ukazatelem pro využití obnovitelných zdrojů energie (OZE) je vyhodnocení efektivitu záměru a posouzení specifických lokálních podmínek s ohledem na možnosti využití potenciálu biomasy, bioplynu, energie vodní, větrné, solární nebo geotermální.

Teplárna v Ostrově uvedla letos v červenci do provozu nový kotel na biomasu. Investice za 67 milionů korun umožní teplárně variabilitu ve výběru paliva a ukončí také každoroční pětidenní odstávky dodávky teplé vody ve městě. Výstavba kotle na dřevní štěpku je první fází celkové modernizace teplárny, která by měla pokračovat v následujících letech

V Jáchymově se nabízí využití geotermální energie. Větrné elektrárny jsou umístěné v Božím Daru. Využívání obnovitelných zdrojů však naráží na ochranu krajinného rázu a přírodních hodnot dotčeného území, nebo na faktor pohody a klidu místních obyvatel.

Viz též stacionární zdroje znečišťování ovzduší – kap. 7.2.2.

- b) Data o stavu a vývoji území

bez dat

10.5.6. Elektronické komunikace

Tento tematický okruh nemá v SO ORP Ostrov žádná specifika, která by bylo nutné nebo užitečné analyzovat v rámci ÚAP.

10.6. Pozitivní a negativní charakteristiky - Technická infrastrukturaTab. č. 51. Klady a zápory v *Technické infrastruktuře*

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K1	Jednoznačná převaha a stálost venkovského smíšeného charakteru – typ ZSJ „Venkovská smíšená lokalita“	Z1	Tendence ke změnám charakteru mnohých ZSJ na „Odloučená obytná plocha“ nebo na „Venkovská lokalita bez zástavby“
K2 – K5; K7 – K16	Viz předchozí kapitoly	Z2 – Z5; Z7 – Z16	Viz předchozí kapitoly
K6	Probíhají dostavby a rekonstrukce kanalizace (zejm. v r. 2019 proběhly 3 kolaudace) nebo jsou v plánech PRVK KK. Pozn.: Podrobněji viz samostatná příloha KARTY OBCÍ, kam jsou zařazeny i informace z posledních plánů PRV KK, X/2020.	Z6	PRVK KK, aktualizace 2020 opětovně odsouvá potřebné rekonstrukce vodovodních sítí, vybudování nových, vybudování kanalizace, oddílné kanalizace (plány provedení po r. 2015 doposud nejsou provedeny), což je vzhledem k současnému stavu hrozby sucha z důvodu globálních změn klimatu nevhodné. Vodohospodářství v tomto smyslu je potřeba podporovat, aktivovat, zohlednit vysychání toků, jejich nižší vodnost, obdobně jako motivovat k deregulaci toků a k zadržení vody v krajině!
K17	Dobrá dopravní dostupnost uspokojující potřeby obyvatel, navíc doplněná plány na rozvoj (ZÚR KK, 2018) Totéž platí o technické infrastruktuře.	Z17	Finanční náročnost budování a údržby dopravní infrastruktury s ohledem na geomorfologii Totéž platí o technické infrastruktuře.

10.7. Kvantitativní indikátory

Pro technickou infrastrukturu nejsou uvedeny

11. Ekonomické a hospodářské podmínky

V rámci kapitoly jsou přiměřeně popsány **všechny sledované jevy** podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1 – část A).

11.1. Souhrn věcných změn

Od ÚAP 2016 došlo k významným změnám:

Propad ekonomiky v důsledku pandemie Covid.

Energetická krize v důsledku války na Ukrajině

Narůstající vliv klimatické změny v kombinaci s předchozími faktory a dalšími aktivitami člověka – nedostatek vody, záplavy, extrémní sucha

11.2. Zjištění o stavu a vývoji

Informace o **záměrech** jednotlivých obcí, které se snaží řešit **problémy** v širších sociodemografických souvislostech (vč. ekonomických a hospodářských podmínek), viz **kap. 4.2.**

11.2.1. Hospodářská charakteristika

a) Souhrn významných zjištění o stavu a vývoji území

Cestovní ruch je v Karlovarském kraji jedním z nejvýznamnějších odvětví. Především lázeňství udělalo z kraje cílovou destinaci pro hosty z Čech i z ciziny. V roce 2019 navštívilo kraj 1.190.296 hostů. Přepočteme-li hosty na 1000 obyvatel kraje vychází 4037,5 hostů.

Podíl cizinců, kteří navštívili v loňském roce KV kraj, byl 60,2 %. Počtem přenocování na 1000 obyvatel (18317,5) se Karlovarský kraj v rámci České republiky umístil na 1. místě.

Oblasti DMO – destinačního managementu jsou následující:

Krajské organizace destinačního managementu

ŽIVÝ KRAJ - DESTINAČNÍ AGENTURA PRO KARLOVARSKÝ KRAJ, Z.S.
www.zivykraj.cz

Oblastní; Lokální organizace destinačního managementu

v ORP Ostrov nejsou

V SO ORP Ostrov podnikání, které by se mělo v daném regionu rozvíjet, od r. 2001 stagnuje až upadá – obchod, ubytování, stravování a pohostinství (ve smyslu rozvoje turistického ruchu a pobytové rekreace).

Roste také počet nezjištěných subjektů dle počtu zaměstnanců – souvisí s prekarizací práce a pracující chudobou.

Z dostupných informací lze soudit, že celkově narůstá prostorová mobilita (i díky mobilitě sociální a profesní), což je součástí dynamizace vývoje místní společnosti a koresponduje s celkovým vývojem lidské společnosti. Roste prostorový rámeček mobility i diferenciací jejích typů, mění se její celková struktura, vzniká tendence kumulovat uspokojování potřeb a naplňovat životní děje jednou návratnou cestou. Otázka růstu prostorové mobility bývá vztahována především ke změnám demografického chování.

b) Data o stavu a vývoji území

11.2.2. Podnikatelská struktura

Podnikatelská struktura je různá v oblastech HORSKÉ, PODHORSKÉ a POOHŘÍ. Pro všechny je společná drobná výroba, ekologické zemědělství (spojené s agroturistikou) a dojíždění za prací do větších měst. Pro oblast HORSKOU a PODHORSKOU je typické vysoké procento podnikatelů zaměřené na služby rekreativním a turistům. Oblast PODHORSKÁ se potýká s problémem snižujících se výnosů intenzivního zemědělství. Podnikatelské aktivity v Ostrově se logicky vyvíjí v projektové činnosti, poradenství v poskytování dotací, poradenství v ochraně životního prostředí, v zakládání ekofare, v provozování agroturistiky. Dále by se mohly více rozvíjet služby v oblasti turistického ruchu (cestovní kanceláře, průvodcovské služby, překladatelské služby,...), ale i sociální služby apod.

11.2.3. Zaměstnanost

V současné době je již delší dobu velmi nízká nezaměstnanost. Toto období je však narušeno koronavirovou pandemií.

Zaměstnanost je v zájmovém území do jisté míry specifická nízkým procentem velkých firem - právnických osob. Zvláště v PODHORSKÉ oblasti podniká mnoho fyzických osob bez zaměstnanců, popř. se subdodavateli. Nárůst počtu zaměstnaných je úměrný snížení počtu obyvatel.

11.2.4. Nezaměstnanost

Hospodářské podmínky se oproti roku 2016 se změnilы vlivem pandemie a aktuálních událostí (válka na Ukrajině, související energetická krize, inflace,...).

Rozhodujícím faktorem je státní podpora obyvatelům ze sociálně slabších skupin i podnikatelům.

V současné době není znám dopad ani účinnost přijatých opatření na vládní úrovni.

11.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Ekonomické a hospodářské podmínky

Klady a zápory se shodují s klady a zápory z hlediska širších vztahů:

Tab. č. 52. Klady a zápory HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE z hlediska širších územních vztahů

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ z hlediska širších územních vztahů			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
Kc	Podíl cizinců, kteří navštívili v loňském roce KV kraj, byl 60,2 %. Počtem přenocování na 1000 obyvatel (18317,5) se Karlovarský kraj v rámci České republiky umístil na 1. místě.	Zc	V SO ORP Ostrov podnikání, které by se mělo v daném regionu rozvíjet, od r. 2001 upadá – obchod, ubytování, stravování a pohostinství (ve smyslu rozvoje turistického ruchu a pobytové rekreace).
Kd	NEEXISTUJE	Zd	Roste počet nezjištěných subjektů dle počtu zaměstnanců – souvisí s prekarizací práce. <i>Jedná se o celospolečenský jev související s výstavbou logistických center podél dálnic nebo s polohou v příhraničí apod.</i>
Ke	NEEXISTUJE	Ze	Při porovnání údajů o sociodemografickém vývoji a o rozvoji služeb poskytovaných turistickému ruchu, pobytové nebo sportovní rekreaci, je nutné zohlednit i stav v sousedním Německu. Příhraničí na německé straně trpí rovněž státním a vystěhováním obyvatel. Z tohoto důvodu a dále z důvodů ekonomických, je zřejmé, že mnoho obyvatel ORP Ostrov pracuje v Německu. Za prací dojíždějí také do Karlových Varů.

Tab. č. 53. Klady a zápory v Ekonomické a hospodářské podmínky

EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K1 – K16	Viz předchozí kapitoly	Z1 – Z16	Viz předchozí kapitoly
K17	Dobrá dopravní dostupnost uspokojující potřeby obyvatel, navíc doplněná plány na rozvoj (ZÚR KK, 2018) Totéž platí o technické infrastruktuře. Dobrá dopravní dostupnost uspokojující potřeby podnikatelů (ovšem úměrně ke geomorfologii)	Z17	Finanční náročnost budování a údržby dopravní infrastruktury s ohledem na geomorfologii Totéž platí o technické infrastruktuře.

11.4. Kvantitativní indikátory

Viz tabulky a grafy v kap. 11.2

12. Rekreace a cestovní ruch

V rámci kapitoly jsou popsány zejména jevy č. 1a, dále 17a, 23a, 46a, 55 až 56, 105 až 107, sledované podle vyhl. č. 500/2006 Sb., příl. č. 1, část A). Všechny ostatní jevy jsou v textu zohledněny v rámci vztahů a souvislostí.

12.1. Souhrn věcných změn

Počet lůžek v hromadných ubytovacích zařízeních se od r. 2016 snížil z 258 na 206, ačkoliv počet zařízení stoupl z 5 na 6.

V r. 2017 byla zpracována ÚS pro Krušnohorskou cyklistickou magistrálu procházející zhruba po trase místní cyklotrasy Ostrov – Bad Brambach – Plesná č. 2060. Záměr nebyl realizován, již existující Krušnohorská cyklistická magistrála se ve své západní části stáčí k jihu a prochází mimo SO ORP Ostrov. Doposud nebyl realizován záměr výstavby bobové dráhy v lyžařském středisku Ostrov ani rozšíření vleků tamtéž.

Informace o **záměrech** jednotlivých obcí, které se snaží řešit **problémy** v širších sociodemografických souvislostech (vč. rekreace a cestovního ruchu), viz **kap. 4.2**.

12.2. Zjištění o stavu a vývoji - Kulturní dědictví

12.2.1. Nemovitě památky

a) Souhrn významných zjištění o stavu a vývoji území

Za zmínku stojí Program regenerace městské památkové zóny Ostrov 2010 – 2020. Viz též tabulková část.

b) Data o stavu a vývoji území

Tab. č. 54. Historicky významná stavba, soubor, objekt

Obec	Část obce	A 013 Historicky významná stavba, soubor, objekt
Abertamy	Abertamy	kostel Čtrnácti svatých pomocníků – 1534 vila čp. 286 tovární budovy na výrobu rukavic z poč. 20. st. – technická památka
	Hřebečná	rudný důl cínový – Mauricius, industriální památka
Boží Dar	Boží Dar – 1028 m n.m.	kostel sv. Anny – barokní, 1771, cínová křtitelnice, v současnosti narušena omítka, ohrožená památka socha sv. Jana Nepomuckého - 1707, autor neznámý radnice – vybudována 1844 – 45, pozdní klasicismus venkovská usedlost čp. 6 hotel Praha - čp. 45 hotel Zelený dům smírčí kříž (Jahodová louka)
	Zlatý Kopec	důl – technická památka, 3. největší cínové ložisko, pozůstatky po těžbě: haldy, kamenné zidky
Doupovské Hradiště	Doupovské Hradiště	Kostel Nanebevzetí P. Marie Jižní část sídelního útvaru Svatobor, k. ú. Doupovské Hradiště, parcela č. 1338. Jedná se o stavbu barokní architektury z r. 1725. Objekt je celkově narušen, z důvodu záchrany památky bylo provedeno nouzové zastřešení celého objektu. Smírčí kámen, křížový kámen V blízkosti lesní cesty nad Dubinským potokem, k. ú. Doupovské Hradiště. Jedná se o repliku kamenné desky s vyrytým křížem z období středověku. Původní deska byla odcizena.
Horní Blatná – městská památková zóna (renesanční půdorys)	Horní Blatná	kostel sv. Vavřince – 1593, barokně přestavěn 1754 hřbitovní kaple sv. Kříže výklenková kaplička sv. Kříže – ohrožená památka socha sv. Josefa socha sv. Vojtěcha sousoší Piety sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého – 1. čtvrtina 17. st., neznámý autor fara měšťanský dům čp. 4 – Putzové z Breitenbachu, měšťanské domy čp. 6, 153, 127 měšťanský dům čp. 127 – dnes Muzeum těžby cínu městské domy čp. 28, 29 rodinný dům čp. 113 rudný důl (Stará štola) – technická památka Blatenský vodní příkop – technická památka, zasahuje do katastru obcí Boží Dar, Ryžovna a Potůčky, vybudován v letech 1540-1554, podél příkopu naučná stezka
Hájek	Hájek	archeologické stopy tvrze – 1. zmínka o tvrzi 1409, kruhové tvrziště o průměru 25 m dnes viditelné z 1. třetiny

Obec	Část obce	A 013 Historicky významná stavba, soubor, objekt
Hroznětín	Hroznětín	kostel sv. Petra a Pavla – barokně přestavěn 1730-1734 židovský hřbitov – nejstarší náhrobky ze 17. st. soustavy Panny Marie, sv. Alžběty a sv. Maxmiliána – autor Josef Kreisl, 1871 soustavy sv. Jana Nepomuckého, sv. Floriána a sv. Šebestiána – 1724, neznámý autor kaple – ohrožená památka
Jáchymov – městská památková zóna	Jáchymov	hrádek Freudenstein (Šlikův hrádek), zřícenina nad SZ okrajem města, vznik 1516-1517, od roku 1547 sídlem horních hejtmanů, dnes v soukromém vlastnictví kostel sv. Jáchyma – pozdně gotický, vznik 1534-1540, 1873 vyhořel, obnoven dle návrhu stavitele Mockera kostel Všech svatých (tzv. Špitální) – nejstarší, kolem r. 1516, uvnitř vzácné náhrobní desky, oltář, soustavy Kalvárie, v současnosti uzavřen kaple sv. Anny – zbudována koncem 18. st. kaple sv. Jana Nepomuckého kaplička boží muka - sloup s kapličkou (nástavcem) s reliéfem Ukřížování s Pannou Marií a sv. Janem v čele – 1731, neznámý autor socha sv. Jana Nepomuckého silniční mostek I, II, III přes Jáchymovský potok rudný důl – 1. štola, zv. Nálezná, z toho jen vyústění důl Svornost - nejstarší ze stříbrných dolů (1529), poté těžba uranu sloup se sousoším Nejsvětější Trojice – 1703, neznámý autor
Jáchymov – městská památková zóna	Jáchymov	radnice – renesanční, 1. pol. 16. st., přestavby ve 2. pol. 18. st., poslední úprava 1902, dnes sídlo městského úřadu, městské knihovny a Infocentra soubor měšťanských domů čp. 2, 4 – dnes zde výstava a prodejna minerálů, 8, 10, 11, 12, 21, 33 dům č.p. 37 – od roku 1520 do roku 1671 mincovna, poté budova Báňské a hutní správy, od roku 1964 muzeum měšťanské domy čp. 38 – pouze portál, 71, 72 - děkanství, 73, 112, 117, 126, 128-dnes e.č. 97, 139, 140, 143, 145, 146, 270, 282, 292 – většina domů v technicky špatném stavu, některé na seznamu ohrožených nemovitých památek bývalá tabáková továrna, později Tesla – vznik 1860, hodnotná průmyslová architektura lázeňský dům Palác Radium - postaven 1910-1912 lázeňský dům (Kurhan) – postaven 1909 - 1910 horský hotel Klínovec – 1. kamenná rozhledna zde 1884, v současnosti areál chátrá
	Mariánská	zbytky kamenné zdi v bývalé klášterní zahradě kapucinského kláštera
Krásný Les	Krásný Les	kostel sv. Petra a Pavla – 2. pol. 17. st., po požáru 1681 přestavěn, další požár v roce 1982, znovuotevřen 7.11. 1987 socha Panny Marie s Ježíškem
	Horní Hrad	hrad a zámek Hauenštejn - 2. pol. 13. st., v 19. st. přestavěn ve stylu anglické windsorské novogotiky, nyní v rekonstrukci, v soukromých rukou venkovský dům čp. 13 mlýn – 2. pol. 18. st., technická památka
Merklín	Merklín	továrna na elektroporcelán – technická památka
Ostrov – městská památková zóna	Ostrov	kostel sv. Jakuba většihho, hřbitovní – nejstarší, 1224-1226, románské, raně gotické prvky kostel sv. Michala Archanděla (původně zasvěcen sv. Mikuláši) - vybudován na konci 13. st., raně gotické základy, současná podoba renesanční saského typu, uvnitř šlikovská náhrobní deska a další náhrobky městské opevnění – 14. st. radnice – renesanční, vznik 2. polovina 14. st., požár 1567 socha sv. Jana Nepomuckého – 1827, neznámý autor sloup se sochou Panny Marie – tzv. morový, 1685, neznámý autor pilíř se sousoším Nejsvětější Trojice – 1861, neznámý autor obelisk se železným křížem - architektonizované sochařské dílo kašna - Staré náměstí kašna - Staré náměstí, před klášterem areál zámku s parkem – 2. pol. 17. st., součástí Letohrádek postavený 1673-1679 - dnes Galerie výtvarného umění a kaple sv. Jana Nepomuckého tzv. Posvátný okrsek – klášterní areál piaristické koleje, založen 1666, součástí pohřební kaple sv. Anny, klášterní kostel Zvěstování Panny Marie, kaple sv. Floriána, kaple Panny Marie Einsiedelské; v jednotlivých objektech dnes instalovány expozice dějin Ostrova a Ostrovska soubor měšťanských domů - Staré náměstí čp. 4, 5, 6, 7, 9, 18, 20, 29, 44, 53 Malé náměstí - čp. 27 měšťanský dům - Hroznětínská čp. 148, ohrožená památka měšťanský dům - S.K Neumanna čp. 237 myslivna (stáje) čp. 225

Obec	Část obce	A 013 Historicky významná stavba, soubor, objekt
Ostrov – městská památková zóna	Ostrov	dům kultury s plochou veřejného prostranství - Mírové náměstí, ve stylu socialistického realismu (tzv. SORELA) – 1954-55 pivovar Weber – 1874, ohrožená technická památka mateřská škola - Krušnohorská čp.776, socialistický realismus
		zámek Spiegel – 1834, klasicistní – ohrožená památka smírčí kříž - v lese židovský hřbitov
	Maroltov	kaple – uzavřená, uvnitř zdevastovaná kaplička – Z od obce, bez střechy a krovů, silně poškozena
	Dolní Žďár	boží muka
	Mořčov	zřícenina loveckého zámku
	Vykmanov	kaplička třídírna uranové rudy, tzv. Věž smrti
Pernink	Pernink	kostel Nejsvětější Trojice – postaven 1714-16 v alpském stylu, přestavěn ve 2.pol. 18.st v barokním stylu 2. nejvýše položená železniční stanice a kamenný železniční viadukt – technická památka, 6 oblouků, výška až 20 m kontribuční sýpka – mezi domy čp. 105 a 108, vybudována koncem 18. století hrázděný dům čp. 7 - do roku 1797 zájezdni hostinec
Potůčky	Potůčky	kostel Navštívení Panny Marie (sv. Anny) - dokončený r. 1911 mlýn na kobaltovou barvu – technická památka, torzo, činný do r. 1860 papírna – technická památka štola cínového dolu – technická památka, zachován vstupní otvor
Stráž nad Ohří	Stráž nad Ohří	kostel sv. Michaela Archanděla – 1766-1768 sousedí Nejsvětější Trojice - přemístěno ke kostelu
	Stráž u Hradiště I	Pohřební kaple Karla Golsdorfa Severně od Korunní Kyselky, k.ú. Stráž u Hradiště I. Středně velká obdélná pseudogotická kaple z neomítaného kamene a bohatou plastikovou výzdobou, krytá sedlovou plechovou střechou.
	Boč	kostel sv. Mikuláše – nově vybudován 1874 – 1875 v novorománském slohu fara kaple S od obce – ohrožená památka, havarijní stav, v soukromé zahradě
	Malý Hrzín	venkovská usedlost čp. 8
	Osvinov	zřícenina hradu Himmelstein, na vrchu Nebesa nad údolím Pekelského potoka, vznik kol. r. 1434., po r. 1528 pustý, lokalitu pokrývá listnatý les, staticky narušena, nutno zabezpečit obvodové zdi a zakonzervovat je kaplička - po rekonstrukci obnovená
	Smilov	kaple s věží
	Smí	kostelík s věží – omítka poškozena
	Peklo	kostel Nanebevzetí Panny Marie fara čp. 38
Velichov	Velichov	farní kostel Nanebevzetí Panny Marie – omítka poškozena, uvnitř zdevastován, v souč. nepřístupný renesanční náhrobní epitař ve hřbitovní zdi – 16. st., postava Josefa Traugotta von Mangolt archeologické stopy výšinného opevněného sídliště na Lišším vrchu - cca 750 m Z od vsi nad levým břehem Ohře, mladší doba bronzová, 10. – 11. st. archeologické stopy tvrže – pozůstatky kruhového tvrziště s valem zámek – vybudován 1747-55, poslední rekonstrukce 1976-77 sýpka venkovské usedlosti čp. 72 socha sv. Jana Nepomuckého – 1835, neznámý autor socha Piety - 1768
Vojkovice	Vojkovice	výšinné opevněné sídliště – hrad Burgstadt, archeologické stopy, na levém břehu Ohře smírčí kříž – u obvodové zdi bývalé porcelánky, výška 800 mm, šířka 460 mm, síla 220 mm
	Jakubov	mlýn – funkční ještě ve 30. letech 20. století, dnes v soukromém vlastnictví – v rekonstrukci

12.2.2. Urbanistické a architektonické hodnoty

Řada kulturních a architektonických hodnot zájmového území se nedochovala do současnosti v důsledku událostí během a po 2. světové válce (vysídlení území, stanovení pohraničního pásma). Neobydlené objekty rychle chátraly a byla nutná jejich demolice. Dne 19.1.1960 vyhořela jedna z nejkrásnějších památek Ostrove – evangelický kostel Nejsvětější Trojice.

V letech 1981-84 vznikla v rámci Ostrovského muzea Společnost pro výzkum kamenných křížů s cílem vybudovat v Muzeu Ostrov celorepublikovou evidenci kamenných křížů. V současnosti členové společnosti aktivně vyhledávají ztracené a nejvíce ohrožené monolitické kříže (zvané smírčí kříže), které restaurují a vracejí zpět do krajiny.

12.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Kulturní dědictví

Tab. č. 55. Klady a zápory Kulturního dědictví

EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K1 – K17	Viz předchozí kapitoly	Z1 – Z17	Viz předchozí kapitoly
K18	Kulturní dědictví v SO ORP Ostrov představuje potenciál pro regionální identitu, pro atraktivitu území – k bydlení, k podnikání v oblasti cestovního ruchu, k rekreaci, ke kulturnímu vyžití, k volnočasovým aktivitám	Z18	Ochrana památek vyvolává neúměrné finanční náklady a demotivuje případné investory od rekonstrukce, obnovy

12.4. Zjištění o stavu a vývoji - Rekreační oblast

12.4.1. Rekreační oblast

Nejedná se o certifikovanou turistickou oblast DMO.

12.4.2. Ubytování a stravování

Možnosti ubytování a stravování se oproti roku 2014 příliš nezměnily - některé penziony ukončily provoz, jiné nově vznikly. Cena se generelně snižuje z HORSKÉ oblasti, kde je nejvyšší - dosahuje 700,- Kč/osobu (včetně snídaně), směrem do území Sokolovské pánve, v PODHORSKÉ oblasti kde je ubytování za noc běžné ve výši 350,- Kč/osobu (i v době turistické sezóny). Ceník se mění také dle ročního období. V oblasti POOHŘÍ je situace obdobná jako v oblasti PODHORSKÉ.

Pension Medard v **Božím Daru** nabízí ubytování vysoko v horách pro velké skupiny i jednotlivce. Disponuje 30 pokoji ve dvou kategoriích s celkovou kapacitou 97 lůžek. Jídlo připravují z čerstvých surovin a podávají formou bufetu nebo výběru z jídelního lístku v nekuřácké jídelně a restauraci s krbem. Hostům je k dispozici WI-FI, kavárna, bar, letní terasa a venkovní hřiště.

Chata nacházející se v klidném prostředí obce **Mariánská**, je umístěna 4 km od Jáchymova, 6 km od Božího Daru a 10 km od Klínovce. Chata nabízí 2 dvoulůžkové pokoje a 6 čtyřlůžkových. Všechny pokoje mají kuchyň, sprchu, WC (studená a teplá voda). Je zde společenská místnost a hala. K dispozici je parkoviště, TV/Sat, Wi-Fi přístup k internetu. Venkovní posezení u ohně. Možnost grilování.

Apartmány `U Semušky` se nachází na hlavní třídě obce **Pernink**. Hosté mají k dispozici jeden ze tří apartmánů, přičemž každý z nich zabírá celé patro (8 -10 osob v každém apartmá).

Abertamy - rodinný hotel Villa Rosse s vlastní zahradou a parkovištěm se nachází v malém městě Abertamech-900m/nm super poloha pro turistiku, cykloturistiku-500m od lyž. areálu. Vlastní parkoviště, letní terasa, úschovna kol.

Penzion rodinného typu Javor v **Horní Blatné** na hřebeni Krušných Hor. Kapacita - 9 dvoulůžkových pokojů maximální počet ubytovaných osob včetně přístýlek 24. Sociální zařízení na pokojích. Společenská místnost (32 míst) pouze pro ubytované.

Penzion H v **Jáchymově** je vhodný pro firemní školení, pořádání rodinných oslav (svateb, narozenin), sportovních soustředění a také pro relaxační a ozdravné pobyty. K dispozici je vyhřívaný bazén, sauna, solárium, posilovna. V letních měsících se dá využít tenisový kurt, který lze přeměnit na mini fotbalové hřiště. Pro děti je připraveno dětské hřiště. Nabídka tradiční české domácí kuchyně, místní speciality jsou podávány v restauraci horského stylu s možností celodenního stravování s kapacitou 50 osob. V areálu penzionu se nachází venkovní ohniště (open air barbecue) které je pro návštěvníky penzionu k dispozici.

Merklín - Apartmán Merklín 122 nabízí letní i zimní pobyt - túry na Plešivec, Mariánská, Pernink, Abertamy, atd. V místě jsou tenisové kurty, přírodní koupaliště, cyklo-turistika, restaurace, potraviny. V létě je možné využít krytou pergolu s možností grilování.

Na kraji obce **Hroznětín** se nachází Penzion Rafanda. Autobusová a vlaková zastávka 100 m, obchody v centru Hroznětína. Turistika, cyklistika, koupání, lyžařské sjezdovky a vleky (Merklín 2 km, skiareál Plešivec, Pernink, Abertamy, Jáchymov, Klínovec 10-13 km). Penzion s restaurací s velkou zahradou, ohništěm, vlastním parkovištěm. Ubytování ve dvou a vícelůžkových pokojích s TV, většina z pokojů má umyvadlo. Společná koupelna s umyvadlem, sprchou a 2 WC je na patře. Plně vybavená kuchyňka, možnost vlastního vaření. V přízemí je restaurace a salonek (výborná hotová i minutková jídla po celý den).

Pension Dana v **Ostrově** má dlouholetou tradici. Pension se nachází v historické části města nedaleko starobylého náměstí. Pro hosty jsou připraveny 4 vícelůžkové pokoje vybavené kompletním sociálním zařízením, TV se satelitním příjmem, varnou konvicí, ledničkou a mikrovlnnou troubou. V letních měsících je možné ubytování také v karavanu pro maximálně 6 osob. V letních měsících je možnost využít příjemné posezení u zahradního krbu. V

bezprostřední blízkosti pensionu se nachází několik restaurací, hospůdek a bister, ve kterých je možno ochutnat výbornou tradiční českou kuchyni. Pension Dana má bezbariérový vstup.

Penzion MUT Horní Žďár: Celková kapacita pensionu je 26 lůžek. Penzion nabízí ubytování ve 2 až 4 lůžkových pokojích. Pokoje jsou standardně vybaveny (TV/SAT atd.). Sociální zařízení je však společné na patře.

Hotel Agara ve Stráži nad Ohří - **Boči:** Kapacita lůžek je 50 (nelze upřesnit jeho možnosti).

12.4.3. Tělovýchova a sport

Všechny oblasti mají možnosti pro rodinnou rekreaci. V HORSKÉ oblasti se jedná o zimní sporty a o cykloturistiku, v HORSKÉ a PODHORSKÉ oblasti kromě zimních sportů a cyklistiky přibývá agroturistika. V PODHORSKÉ oblasti - v její pánevní části a v oblasti POOHŘÍ je možná cykloturistika spojená s vodními sporty (rybaření, kanoistika, rafty). Rodinná rekreace je v daném území rozvinuta jak z hlediska stálých rekreatantů - majitelů rekreačních objektů - chat a chalup, tak i rekreatantů využívajících ubytování v místních penzionech nebo hotelech. Obě skupiny jsou zdrojem příjmů za poskytované služby, přičemž skupina "nemajitelů" představuje příjmy vyšší. V POOHŘÍ se věnují též matkám s dětmi, přičemž pobyt je spojen se vzdělávacími kurzy pro matky - tyto kurzy se setkaly s velkým zájmem.

12.4.4. Rodinná rekreace

K rodinné rekreaci jsou využívány především rodinné domy a venkovské bydlení ve formě ubytovacích služeb a pronájmů.

12.5. Pozitivní a negativní charakteristiky - Rekreace a cestovní ruch

Tab. č. 56. Klady a zápory Rekreace a cestovního ruchu

EKONOMICKÉ A HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY			
č.	KLADY	č.	ZÁPORY
K1 – K17	Viz předchozí kapitoly	Z1 – Z17	Viz předchozí kapitoly
K18	Kulturní dědictví, v SO ORP Ostrov představuje potenciál pro regionální identitu, pro atraktivitu území – k bydlení, k podnikání v oblasti cestovního ruchu, k rekreaci, ke kulturnímu využití, k volnočasovým aktivitám.	Z18	Ochrana památek vyvolává neúměrné finanční náklady a demotivuje případné investory od rekonstrukce, obnovy.
K19	Kulturní dědictví spolu s geomorfologií, s hydrogeologií, celkovou historií území, kvalitou přírody a krajiny a životního prostředí jako celku představují vysoký potenciál SO ORP Ostrov	Z19	Není využit potenciál, které SO ORP Ostrov v této oblasti nabízí; Neexistuje spolupráce v oblasti lázeňství s Německem; Neexistuje koordinace turistických aktivit s nabídkou služeb a spolupráce všech obcí v SO ORP Ostrov na rozvoji turistického ruchu; Připomínáme, že na druhou stranu může být turistický ruch zatěžujícím faktorem, pokud nejsou stanoveny předem jeho limity. Zatěžovat může nárůstem automobilové dopravy a zácpami, hlukem nejen z dopravy a parkování, ale i z rekreačních zařízení, obsazeností některých míst nebo služeb atd.

12.6. Kvantitativní indikátory

13. Bezpečnost a ochrana obyvatel

V rámci kapitoly jsou popsány zejména **jevy č. 1a, dále 108 až 112a**, sledované podle vyhl. č. 500/2006 Sb., příl. č. 1, část A). Všechny ostatní jevy jsou v textu zohledněny v rámci vztahů a souvislostí.

Souvislosti z hlediska širších vztahů viz kap. 1.2.6

13.1. Souhrn věcných změn

Nový tematický okruh, takže od r. 2016 nedošlo k žádným změnám.

Do daného okruhu zařazujeme kriminalitu.

13.2. Zjištění o stavu a vývoji

Krizový plán obce

Krizový plán obce s rozšířenou působností je základním plánovacím dokumentem obsahujícím souhrn krizových opatření a postupů k řešení krizových situací na správním územní obce s rozšířenou působností. Jeho účelem je vytvořit podmínky pro zajištění připravenosti na krizové situace a jejich řešení pro orgány krizového řízení a další dotčené subjekty.

Na území Karlovarského kraje jsou zpracovány krizové plány pro všech sedm obcí s rozšířenou působností (Karlovy Vary, Ostrov, Mariánské Lázně, Sokolov, Kraslice, Karlovy Vary, Ostrov).

Krizový management v SO ORP Ostrov zahrnuje několik dokumentů, z nichž nejdůležitější je Krizový plán ORP Ostrov a on-line mapa s daty o rizikových územích při extrémních srážkách.

Žádný z nich však nestanovuje úkoly pro územní plánování. Pro ilustraci připojujeme snímek webových stránek ORP Ostrov s tématem krizový management a krajský web s mapami rizikových území při extrémních srážkách.

Bezpečnostní analýza koncepce prevence kriminality Karlovarského kraje 2018–2022

Koordinátoři prevence zrealizovali v Karlovarském kraji řadu celorepublikových projektů, jako například Zebra se za tebe nerozhlédne, Řídím, piju nealko, Markétina dopravní výchova, Zabezpečte se II., Dopravní soutěž mladého cyklisty apod.

Dále zrealizovali také projekty za podpory Ministerstva vnitra, ve kterých budou pokračovat i nadále. Jednalo se o projekty:

- Chráním si svůj majetek - zaměřený na zabezpečení majetku (chaty, byty),
- Senior Kurýr - týkající se především upozornění, jak si dávat pozor na podvodníky,
- Říkám ne alkoholu a drogám za volantem - zaměřený na autoškoly a mladé nezkušené řidiče,
- Příměstský tábor pro děti ze SVL - určen pro děti, které jsou ohrožené sociálním vyloučením.

V širších vztazích viz kap. 1.2.6.

13.2.1. Obrana státu

a) Souhrn významných zjištění o stavu a vývoji území

Souhrn opatření k zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principů demokracie a právního státu, ochrany života obyvatel a jejich majetku před vnějším napadením. Zahrnuje výstavbu účinného systému obrany státu, přípravu a použití odpovídajících sil státu a prostředků a účast v kolektivním obranném systému podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky.

b) Data o stavu a vývoji území

Ve strategických dokumentech jsou blíže popsány hlavní úkoly ozbrojených sil České republiky, institucí státní správy, územní samosprávy a právnických a fyzických osob při zajišťování obrany státu, stanovené právními předpisy. Základním dokumentem bezpečnostní politiky České republiky je Bezpečnostní strategie České republiky, na kterou navazují dílčí strategie a koncepce. Obranná strategie České republiky představuje záměr České republiky k zajištění obrany státu v tomto desetiletí. Koncepci přípravy občanů k obraně státu 2019-2024 schválila vláda dne 1. dubna 2019.

V SO ORP Ostrov v rámci ÚAP nejsou specifikovány žádné objekty, využívání území ani úkoly pro územní plánování ve smyslu obrany státu.

13.3. Pozitivní a negativní charakteristiky - Bezpečnost a ochrana obyvatel

V SO ORP Ostrov v rámci ÚAP nejsou specifikovány žádné objekty, využívání území ani další úkoly pro územní plánování ve smyslu bezpečnosti obyvatel nebo obrany státu, které by už nebyly uvedeny v předchozích kapitolách.

13.4. Kvantitativní indikátory

V SO ORP Ostrov v rámci ÚAP nejsou specifikovány žádné objekty, využívání území ani další úkoly pro územní plánování ve smyslu bezpečnosti obyvatel nebo obrany státu, které by už nebyly uvedeny v předchozích kapitolách.

III. Hodnoty a limity využití území

Hodnoty a limity vychází z kladů a záporů

V datech územně analytických podkladů jsou identifikovány hodnoty území a limity využití území. V některých případech je některý jev nebo jeho část současně hodnotou i limitem. Hodnoty a limity vycházejí z kladů a záporů, které byly popsány následovně:

Pozitiva (klady) a negativa (zápory) SO ORP Ostrov jsou vyjádřena v tabulkové podobě. Jsou označena – klady písmenem K a číslem, obdobně zápory písmenem Z. Klady a zápory jsou uspořádané jako protiklady K1 vs. Z1, K2 vs. Z2, ...

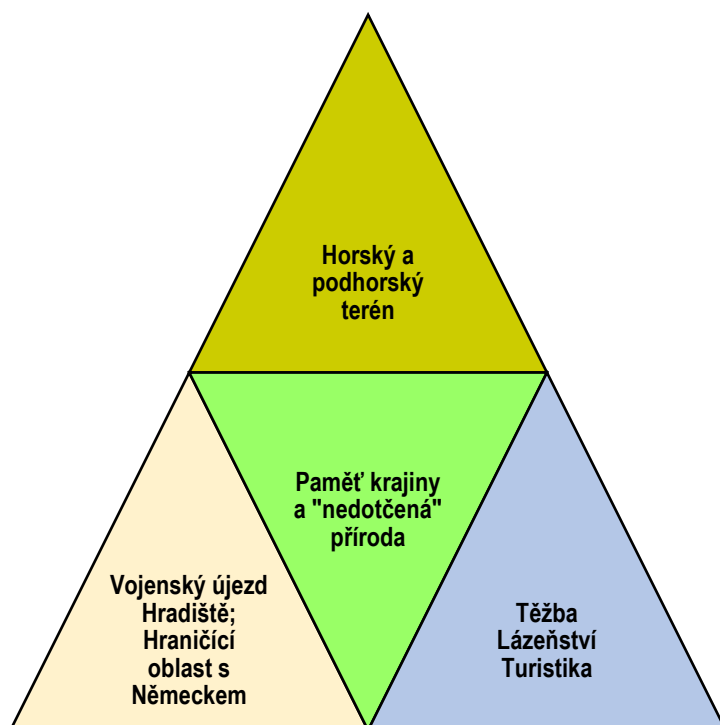
Odlíšné číslování mají klady a zápory z pohledu ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ. Tyto klady a zápory jsou označeny velkým písmenem K a Z, za nímž následuje malé písmeno a, b, c, ...

Číselné značení kladů a záporů se v jednotlivých kapitolách nemění. Některé klady a zápory se projevují ve všech tématech / oblastech. U opakovaných kladů a záporů je barevně zvýrazněno specifikum pro hodnocené téma. Nově diagnostikované klady a zápory pro dané téma mají vždy nové číslo. Číslování pokračuje a navazuje na předchozí kapitoly.

Pokud není možné popisovaný jev hodnotit ani kladně ani záporně, je označen písmenem X, např. stanovená záplavová území omezují využití území (což je možné hodnotit jako zápor),

na druhou stranu chrání území před záplavami (což je pozitivní přínos), takže celkový význam stanovených záplavových území je neutrální.

Tab. č. 57. Trojúhelníkový diagram logických vazeb v SO ORP Ostrov – současný stav



Tři základní oblasti hodnot a limitů

V následujícím textu, podkapitolách „Hodnoty“ a „Limity“ popisujeme zvláště SOCIODEMOGRAFII, v ÚAP 2020(2022) nazývanou dle aktuální legislativy „Soudržnost společenství obyvatel“.

Další dvě oblasti – HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ a ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ popisujeme společně. v oblastech rekreace, turistika, lázeňství. Důvodem je provázanost obou oblastí v daném území a jejich

souhra.

Souhrou označujeme význam vysoké kvality životního prostředí SO ORP Ostrov pro ekonomické aktivity typu rekreace, turistika, lázeňství. Z důvodu jedinečnosti některých přírodních lokalit je však nelze přetížít turistickým ruchem či pobytovou rekreací a související dopravou, ubytováním, pohostinstvím.

Rovněž běžná (zvláště nechráněná) krajina a příroda, která je v některých místech méně pestrá, což je dáno buď trasami silniční sítě a infrastruktury, umístěním průmyslových areálů, intenzivním zemědělským hospodařením nebo upadáním venkovské krajiny vinou nevhodně zasazené nové bytové výstavby apod., motivuje k šetrnosti a ohleduplnosti při plánování dalšího rozvoje, ať již tradičních podnikatelských aktivit, nových logistických center, nebo při pokračující intenzifikaci zemědělské výroby, a stejně tak při plánech rozvoje bytové výstavby městského typu ve venkovské krajině.

Těžba je popisována rovněž v rámci dvou pilířů HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ a ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, neboť těžba a její historie patří neodmyslitelně k venkovské krajině, vně sídelních útvarů a plánovaná rekultivace po ukončení těžby je nedílnou součástí ENVIRONMENTÁLNÍHO PILÍŘE.

1. Hodnoty území

V území jsou identifikovány pozitivní i negativní charakteristiky.

Pozitivními charakteristikami - dále jen **Hodnotami** - jsou zjištění, která mají příznivé účinky na další udržitelný rozvoj území, např. přírodní zdroje, kulturní a civilizační statky.

Zjištěné hodnoty uvádíme v tabulkové podobě – v **tabulce č. 119** na straně 258 a **tabulce č. 120** na str. 259-260. Jedná se v podstatě o souhrnnou tabulku KLADŮ vyjmenovaných v předchozí kapitole II (*kapitola II textové části ÚAP Ostrov 2020 vyhodnocovala klady spolu se zápory v jednotlivých podkapitolách, a to z hlediska příslušného tématu dané podkapitoly.*).

Tabulka č. 119 uvádí hodnoty rozdělené do tří základních oblastí - SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ a ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Tabulka 120 uvádí hodnoty nijak nerozdělené (neboť se jedná o závěrečnou shrnující tabulku), nicméně pro snazší orientaci jsou v následující **tabulce č. 121** tyto kladné hodnoty (již jen pod svým symbolem K1, ..., K19) rozděleny, a to:

- 1) Rozdělení do tří základních oblastí - SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ a ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
- 2) Rozdělení do třinácti okruhů RURÚ uvedených pod písmeny a) až n), k čemuž poznamenáváme, že zjištěné hodnoty jsou v Datovém skladu ÚAP KK i ve výkresech členěny do tematických adresářů, které pokrývají všech 13 okruhů RURÚ - rozboru udržitelného rozvoje území:

a) Využití území,	h) Hygiena prostředí,
b) Geologie,	i) Doprava,
c) Ochrana vod,	j) Vodní hospodářství,
d) Záplavové území,	k) Energetika,
e) Přírodní podmínky,	l) Telekomunikace
f) Půdní fond,	m) Ostatní veřejná infrastruktura
g) Kulturní hodnoty,	n) Ostatní jevy

Upozorňujeme, že třináct okruhů RURÚ se neshoduje se třinácti skupinami sledovaných jevů (názvy a počet skupin určil zpracovatel ÚAP 2020) a neshoduje se ani se třinácti tématy – kapitolami dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. Proto opakujeme **v tabulkách č. 116 až 118** rozřídění sledovaných jevů do skupin, kapitol a okruhů a vzájemné porovnání.

Výkres hodnot území v digitální podobě (formát strukturovaného PDF) umožňuje zobrazování (zapínání) po jednotlivých datových vrstvách nebo tematických adresářích. To umožňuje vysokou přizpůsobivost zobrazení specifickým potřebám uživatelů.

Výkres hodnot v tradiční analogové podobě je pro přehlednost členěn do částí H1 až H6 takto:

H1 Výkres hodnot území – Využití území, Geologie, Přírodní podmínky, Ochrana vod

H2 Výkres hodnot území – Půdní fond, Kulturní hodnoty, Hygiena prostředí

H3 Výkres hodnot území – Doprava

H4 Výkres hodnot území – Vodní hospodářství

H5 Výkres hodnot území – Energetika

H6 Výkres hodnot území – Telekomunikace, Ostatní veřejná infrastruktura, Ostatní jevy

Pozn.: Podrobný návod, jak efektivněji pracovat s elektronickým výkresem (strukturovaným PDF) je uveden u příslušných příloh.

Nejvýznamnějšími nebo nejrozsáhlejšími hodnotami území v ORP Ostrov jsou:

- a) **Příroda a krajina jako celek**
- b) **Potenciál sportovní a pobytové rekreace**
- c) Další hodnoty uvedené v ÚAP 2020 – textová část, tabulce č. 119 na straně 255 a č. 120 na str. 255-256, pod značkou „K“ s malým písmenem nebo číslicí, a to následovně:
 - z hlediska širších vztahů malým písmenem: Ka, Kc, Kf – tab. č. 119 na straně 256
 - z hlediska vlastních hodnot SO ORP Ostrov číslicí K1 až K19. Písmeno „K“ znamená klad (pozitivum, hodnota území) – tab. č. 120 na str. 255-256

- z hlediska vlastních hodnot SO ORP Ostrov je uvedeno v – tab. č. 120 na str. 255-256 jako hodnota také specifikum pod značkou Z1, X4 a X7; písmeno X označuje neutralitu a za jistých okolností představuje klad (hodnotu), obdobně Z1.

Tab. č. 58. Rozřazení jevů (sledovaných podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1 – část A) do 13 skupin zpracovatelem ÚAP 2020

č.	Název jevu	č.	Název jevu	č.	Název jevu
i. URBANISMUS, ARCHITEKTURA					
1	Zastavěné území	1a	Plochy s rozdílným způsobem využití – dle vyhl. č. 501/2006 sb. se jedná o 16 ploch*)	1b	Zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině
2	Zařízení výroby	3	Zařízení občanského vybavení	4a	Brownfieldy
5a	Památkové rezervace	8a	Nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma	10	Statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny
11	Urbanistické a krajinné hodnoty	11a	Struktura a výška zástavby	13a	Architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb
16	Území s archeologickými nálezy				
116a	Plán společných zařízení				
ii. PŘÍRODA A KRAJINA					
		17a	Krajinný ráz	17b	Krajiny a krajinné okrsky
21	Územní systém ekologické stability (ÚSES)	23a	Významné krajinné prvky (VKP)	24	Přechodně chráněné plochy
25a	Velkoplošná zvláště chráněná území (ZCHÚ), jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny národních parků (NP)	27a	Maloplošná ZCHÚ, jejich zóny a ochranná pásma	30	Přírodní parky (PP)
32	Památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu	33	Biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky	34	NATURA 2000 – Evropsky významné lokality (EVL)
35	NATURA 2000 – Ptačí oblasti (PO)	35a	Smluvně chráněná území	36	Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem
36a	Mokřady dle Ramsarské úmluvy	36b	Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců		
iii. ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA, LES					
				37a	Lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa
41	Bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) a třídy ochrany (TO) zemědělského půdního fondu (ZPF)	42a	Plochy vodní a větrné eroze	43	Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti

č.	Název jevu	č.	Název jevu	č.	Název jevu
43a	Plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění				
iv. VODNÍ REŽIM, PŘÍRODNÍ LÉČIVÉ ZDROJE					
		44	Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma	45	Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)
46	Zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod	46a	Povrchové vody využívané ke koupání	47	Vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma
48a	Území chráněná pro akumulaci povrchových vod	49	povodí vodního toku, rozvodnice	50a	Záplavová území včetně aktivních zón
52a	Kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem	52b	Kritické body a jejich povodí	53	Území ohrožená zvláštními povodněmi
54a	Stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní	55	Přírodní léčivé zdroje (PLZ), zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma	56	lázeňská místa včetně vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa
v. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, SUROVINOVÉ ZDROJE					
57	Dobývací prostory (DP)	58	Chráněná ložisková území (CHLÚ)	59	Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry
60	Ložiska nerostných surovin	61	Poddolovaná území	62	Sesuvná území a území jiných geologických rizik
63	Stará důlní díla	64	Staré zátěže území a kontaminované plochy	64a	Uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu
vi. ZDRAVOTNÍ RIZIKA					
65	Oblasti s překročenými imisními limity	65a	Hlukové zóny obcí		
vii. INŽENÝRSKÉ SÍTĚ					
				67	Technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma
68	Vodovodní řady a jejich ochranná pásma (OP)	69	Technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich OP	70	Kanalizační stoky a jejich OP
71	Výrobní elektřiny a jejich OP	72	Elektrické stanice a jejich OP	73	Nadzemní a podzemní vedení elektrické soustavy a jejich OP
74	Technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	75	Vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma	76	Technologické objekty zásobování jinými produkty a jejich op
77a	Vedení pro zásobování jinými produkty a jejich OP	79	Technologické objekty zásobování teplem a jejich OP	82a	Elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území
82b	Sdružené liniové sítě	83	Jaderná zařízení		

č.	Název jevu	č.	Název jevu	č.	Název jevu
viii. ODPAD					
				84	Objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami
85	Skládky a jejich OP	86	Spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a jejich OP	87	Zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich OP
ix. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA					
93a	Pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich OP	93b	Terminály a logistická centra	94a	Železniční dráhy, jejich kategorie a jejich
98	Lanové dráhy a jejich OP	100	Tramvajové dráhy a jejich OP	101	Trolejbusové dráhy a jejich OP
102a	Letiště a letecké stavby a jejich OP a zájmová území	104	Sledované vodní cesty	105	Hraniční přechody
105a	Linky a zastávky veřejné hromadné dopravy				
x. SPORT, REKREACE					
		106	Cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky		
xi. BEZPEČNOST					
107	Objekty důležité pro obranu státu a jejich OP a zájmová území	108	Vojenské újezdy a jejich zájmová území	109	Vymezené zóny havarijního plánování
110a	Objekty civilní a požární ochrany	112a	Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu		
xii. POHŘEBIŠTĚ, PIETNÍ MÍSTA					
		113a	Pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa		
xiii. OSTATNÍ					
				114	Jiná OP
118	Další záměry, pokud nejsou vyjádřeny jinou položkou	118a	Vymezení správních územních celků	119	Další dostupné informace o území

*)

1 - Plochy bydlení; 2 - Plochy rekreace; 3 - Plochy občanského vybavení; 4 - Plochy veřejných prostranství; 5 - Plochy smíšené obytné; 6 - Plochy dopravní infrastruktury; 7 - Plochy technické infrastruktury; 8 - Plochy výroby a skladování; 9 - Plochy smíšené výrobní; 10 - Plochy vodní a vodohospodářské; 11 - Plochy zemědělské; 12 - Plochy lesní; 13 - Plochy přírodní; 14 - Plochy smíšené nezastavěného území; 15 - Plochy těžby nerostů; 16 - Plochy specifické

13 výše uvedených skupin sledovaných jevů se zcela neshoduje s kapitolami, resp. tématy, které striktně stanoví vyhláška č. 500/2006 Sb. To znamená, že ani ve vyhlášce nejsou zcela sladěny oblasti sledovaných jevů s vyjmenovanými kapitolami, do nichž jsou ÚAP členěny.

Pro přehlednost uvádíme následující tabulku s porovnáním včetně okruhů RURÚ – rozboru udržitelného rozvoje území.

Tab. č. 59. 13 okruhů RURÚ, 13 témat sledovaných jevů (kapitol) dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. a 13 skupin sledovaných jevů s uvedením čísel jednotlivých sledovaných jevů podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1 – část A)

13 okruhů RURÚ	13 témat sledovaných jevů (kapitol) dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.	13 skupin sledovaných jevů	Čísla sled. jevů
a) Využití území	Kap. II.2. Prostorové a funkční uspořádání území	i. Urbanismus, architektura	1 až 16; 116a
	Kap. II.3. Struktura osídlení	i. Urbanismus, architektura	1 až 16; 116a
	Kap. II.9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství - částečně	i. Urbanismus, architektura	1 až 16; 116a
	Kap. II.4. Sociodemografické podmínky a bydlení – část domovní a bytový fond	xiii. Ostatní	114-119
	Kap. II.12. Rekreační a cestovní ruch - částečně	x. Sport, rekreace - částečně	106
b) Geologie	Kap. II.6. Vodní režim a horninové prostředí	v. Horninové prostředí, surovinové zdroje	57 až 64a
c) Ochrana vod	Kap. II.6. Vodní režim a horninové prostředí	iv. Vodní režim, přírodní léčivé zdroje (PLZ)	44 až 56
d) Záplavové území	Kap. II.6. Vodní režim a horninové prostředí	iv. Vodní režim, PLZ	44 až 56
e) Přírodní podmínky	Kap. II.5. Příroda a krajina	ii. Příroda a krajina	17a až 36b
f) Půdní fond	Kap. II.8. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí	iii. Zemědělská půda, les	37a až 43a
g) Kulturní hodnoty	Kap. II.9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství	xii. Pohřebiště, pietní místa	113a
		i. Urbanismus, architektura	1 až 16; 116a
h) Hygiena prostředí	Kap. II.7. Kvalita životního prostředí	vi. Zdravotní rizika	65 až 65a
		v. Horninové prostředí, surovinové zdroje	57 až 64a
		viii. Odpad	84 až 87
i) Doprava	Kap. II.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	ix. Dopravní infrastruktura	93a až 105a
	Kap. II.12. Rekreační a cestovní ruch - část trasy, dostupnost	x. Sport, rekreace – částečně	106
j) Vodní hospodářství	Kap. II.6. Vodní režim a horninové prostředí	iv. Vodní režim, PLZ	44 až 56
	Kap. II.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	vii. Inženýrské sítě	67 až 83
k) Energetika	Kap. II.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	vii. Inženýrské sítě	67 až 83
l) Telekomunikace	Kap. II.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	vii. Inženýrské sítě	67 až 83
m) Ostatní veřejná infrastruktura	Kap. II.10. Dopravní a technická infrastruktura včetně jejich dostupnosti	vii. Inženýrské sítě	67 až 83
n) Ostatní jevy	Kap. II.4. Sociodemografické podmínky a bydlení	i. Urbanismus, architektura	1 až 16; 116a
	Kap. II.9. Občanská vybavenost včetně její dostupnosti a veřejná prostranství - částečně	i. Urbanismus, architektura	1 až 16; 116a

13 okruhů RURÚ	13 témat sledovaných jevů (kapitol) dle vyhlášky č. 500/2006 Sb.	13 skupin sledovaných jevů	Číslo sled. jevů
	Kap. II.11. Ekonomické a hospodářské podmínky	xiii. Ostatní	114 až 119
	Kap. II.13. Bezpečnost a ochrana obyvatel	xi. Bezpečnost	107 až 112a
a) až n)	Kap. II.1. Širší územní vztahy	i. – xiii.	všechny

Z hlediska generálního rozdělení do 3 oblastí se většina skupin opakuje, neboť přesahují z jedné oblasti do druhé, záleží na úhlu pohledu:

Tab. č. 60. Generální rozdělení sledovaných jevů podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1 – část A) do 3 oblastí a 13 skupin sledovaných jevů

OBLAST					
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ		HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ		SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL	
i.	Urbanismus, architektura	i.	Urbanismus, architektura	i.	Urbanismus, architektura
ii.	Příroda a krajina	ii.	Příroda a krajina	ii.	Příroda a krajina
iii.	Zemědělská půda, les	iii.	Zemědělská půda, les		
iv.	Vodní režim	iv.	Vodní režim, přírodní léčivé zdroje	iv.	Vodní režim, přírodní léčivé zdroje
v.	Horninové prostředí	v.	Surovinové zdroje	v.	Horninové prostředí
		vi.	Zdravotní rizika	vi.	Zdravotní rizika
vii.	Inženýrské sítě	vii.	Inženýrské sítě	vii.	Inženýrské sítě
viii.	Odpady	viii.	Odpady	viii.	Odpady
ix.	Dopravní infrastruktura	ix.	Dopravní infrastruktura	ix.	Dopravní infrastruktura
x.	Sport, rekreace	x.	Sport, rekreace	x.	Sport, rekreace
				xi.	Bezpečnost
xii.	Pohřebiště, pietní místa			xii.	Pohřebiště, pietní místa
xiii.	Ostatní	xiii.	Ostatní	xiii.	Ostatní

Tab. č. 61. Hodnoty SO ORP Ostrov z hlediska širších územních vztahů

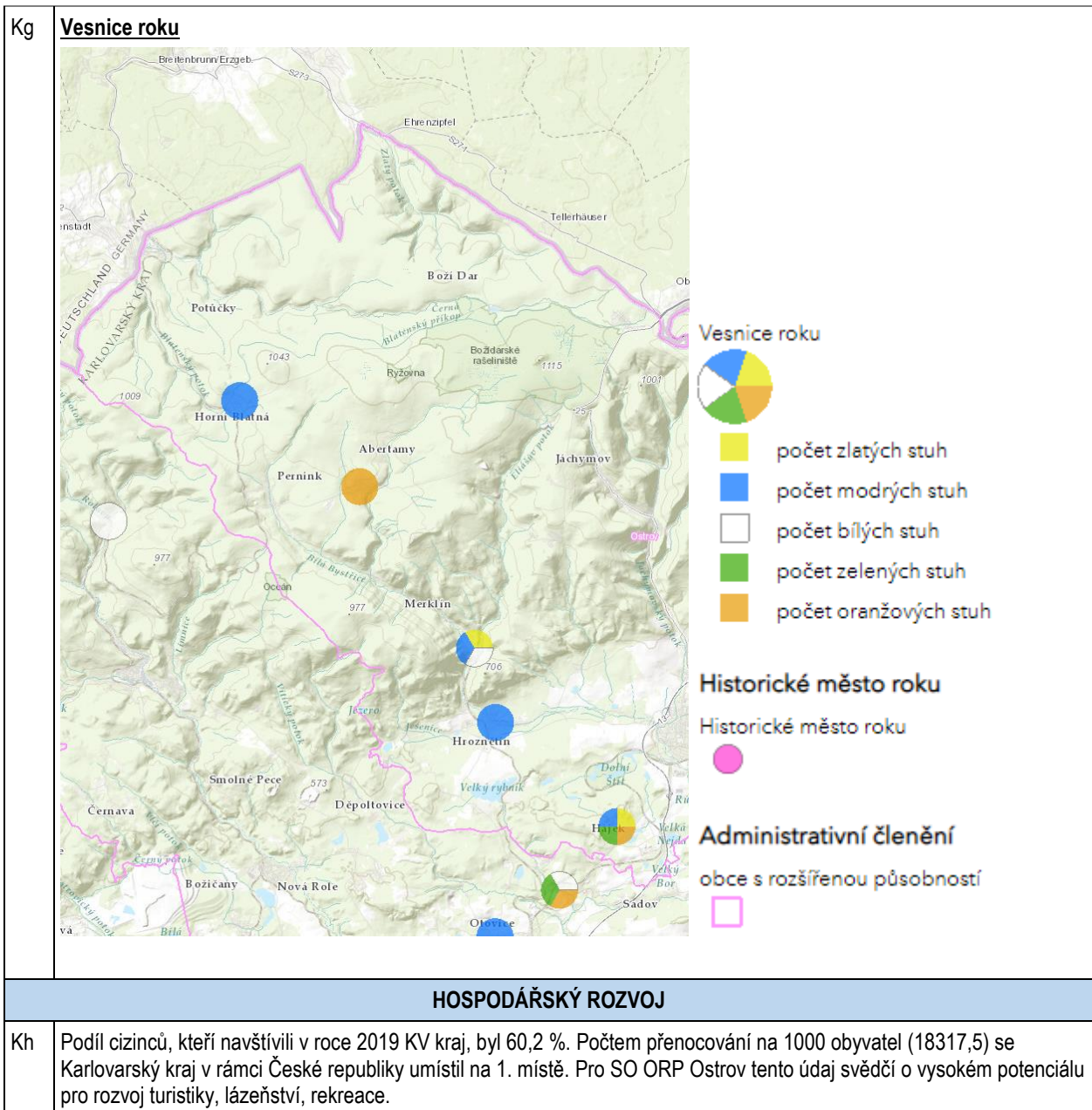
HODNOTY SO ORP OSTROV Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	
SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL	
Ka	Obec <u>Doupovské Hradiště</u> vznikl oddělením od vojenského újezdu Hradiště. V rámci zmenšování vojenského újezdu byla přidána také menší území ve Stráži nad Ohří a ve Vojkovicích.

Kb	<p>SOKO – Sdružení obcí krušnohorské oblasti https://www.nordicwalking-krusnohori.cz/soko-sdruzeni-obci-krusnohorske-oblasti/</p> <p>Sdružení obcí Krušnohorské oblasti vzniklo v roce 28.5.1999. V současné době sdružuje města a obce z chomutovské části: Kovářská, Měděnec, Loučná pod Klínovcem a z karlovarské části: Boží Dar, Horní Blatná, Jáchymov a Pernink.</p> <p>Cílem práce sdružení je koordinace územních plánů, vytváření, projektování a realizace společných projektů, akcí a aktivit, koordinace významných investičních akcí v zájmovém území, společný postup při získávání finančních prostředků z různých fondů, společná podpora podnikání na území mikroregionu, zvýšení atraktivity zájmového území pro investory, zvýšená ochrana životního prostředí v zájmovém území, společný postup při dosahování ekologické stability území, snižování nezaměstnanosti na území mikroregionu, informační a iniciační činnost vůči podnikatelským subjektům a obyvatelům zájmového území.</p> 
Kc	<p>Svazek obcí Bystřice https://www.svazek-bystrice.cz/o-svazku-obci/</p> <p>je svazek obcí v okrese Karlovy Vary, jeho sídlem je Pernink a jeho cílem je regionální rozvoj. Sdružuje celkem 6 obcí a byl založen v roce 2005. Členské obce: Abertamy, Horní Blatná, Hroznětín, Merklín, Pernink, Potůčky</p> 
Kd	<p>Sdružení Centrální Krušnohoří https://www.cestujemepocr.cz/Mikroregion/Detail/1672/Sdruzeni-Centralni-Krusnohori</p> <p>Zajišťování regionálního programování a realizace místní strategie regionálního rozvoje, podpora hospodářských aktivit v regionu, navázání spolupráce a organizační propojení s obdobnými sdruženími, popř. s dalšími organizacemi. Členské obce: Abertamy, Boží Dar, Horní Blatná, Jáchymov, Kovářská, Loučná pod Klínovcem, Měděnec, Nové Hamry, Pernink, Potůčky</p>
Ke	<p>Sdružení Krušné hory-západ https://www.skhz.cz/o-sdruzeni/</p> <p>bylo založeno za účelem podpory rozvoje cestovního ruchu, propagace kulturních, společenských a sportovních aktivit v regionu. Přeshraniční spolupráce místních obcí a měst je základem pro zajištění společných projektů a pro získávání finančních prostředků na podporu rozvoje mikroregionu Krušných hor. Sdružení je garantem vzájemné koordinace a je také významným subjektem pro rozvoj cestovního ruchu při současném zachování přírodních a kulturních hodnot v oblasti. Směřuje svou činnost k vytváření podmínek pro vzdělávání, pořádání seminářů, vzdělávacích kurzů pro neziskové organizace, školy a další instituce ale i jednotlivce. Spolupracujeme se samosprávou i státní správou. Dlouholeté zkušenosti a tradice v realizaci společných projektů jsou přínosem v mnoha oblastech a umožňují i nadále úspěšný rozvoj obcí a měst v celém mikroregionu. Členské obce: Město Boží Dar, Obec Dalovice, Obec Děpoltovice, Obec Hájek, Město Horní Blatná, Město Hroznětín, Město Jáchymov, Obec Krásný Les, Obec Merklín, Obec Nové Hamry, Město Ostrov, Obec Otovice, Obec Pernink, Obec Potůčky, Obec Sadov, Obec Smolné Pece, Obec Šemnice, Obec Velichov</p>

Kf

Regionální sdružení obcí a měst Euregio Egrensis<https://euregio-egrensis.cz/cs>**Seznam členů EE 2020**

	úřad	Obec/Město	počet obyvatel k 1.1.2019	počet hlasů 2019	vliv na řízení v %
1	Město	Abertamy	975	1	0,33
2	Město	Aš	13 210	14	4,65
3	Město	Bečov nad Teplou	934	1	0,33
4	Město	Bezručovice	951	1	0,33
5	Město	Bochov	1 980	2	0,66
6	Město	Bor u Tachova	4 306	5	1,66
7	Město	Boží Dar	253	1	0,33
8	Obec	Čtiboř	319	1	0,33
9	Obec	Dolní Žandov	1 235	2	0,66
10	Město	Habartov	4 846	5	1,66
11	Obec	Halže	941	1	0,33
12	Město	Horní Blatná	412	1	0,33
13	Město	Horní Slavkov	5 414	6	1,99
14	Obec	Hory	281	1	0,33
15	Město	Hranice	2 129	3	1,00
16	Město	Hroznětín	2 041	3	1,00
17	Město	Cheb	31 988	32	10,63
18	Obec	Chlum Svaté Máří	273	1	0,33
19	Město	Chodov	13 394	14	4,65
20	Město	Chyše	579	1	0,33
21	Město	Jáchymov	2 511	3	1,00
22	Město	Karlovy Vary	48 501	49	16,28
23	Město	Kladruby	1 618	2	0,66
24	Obec	Konstantinovy Lázně	919	1	0,33
25	Obec	Kostelec	592	1	0,33
26	Dobrovolný svazek měst a obcí Kraslicka	Kraslice	13 585	18	5,98
27	Obec	Krásná	579	1	0,33
28	Město	Krásno	709	1	0,33
29	Obec	Křížovatka	274	1	0,33
30	Město	Lázně Kynžvart	1 474	2	0,66
31	Obec	Lestkov	392	1	0,33
32	Obec	Libá	766	1	0,33
33	Město	Loket	3 055	4	1,33
34	Obec	Lom u Tachova	456	1	0,33
35	Město	Luby	2 146	3	1,00
36	Město	Mariánské Lázně	12 800	13	4,32
37	Obec	Milíře	253	1	0,33
38	Město	Nová Role	4 161	5	1,66
39	Obec	Nové Hamry	339	1	0,33
40	Obec	Nové Sedlo	2 599	3	1,00
41	Obec	Nový Kostel	490	1	0,33
42	Obec	Olbramov	57	1	0,33
43	Město	Ostrov	16 731	17	5,65
44	Město	Planá	5 413	6	1,99
45	Město	Plesná	1 935	2	0,66
46	Obec	Podhradí	197	1	0,33
47	Obec	Prostiboř	142	1	0,33
48	Obec	Pšov	587	1	0,33
49	Město	Skalná	1 999	2	0,66
50	Město	Sokolov	23 241	24	7,97
51	Obec	Staré Sedlo	246	1	0,33
52	Město	Stříbro	7 680	8	2,66
53	Obec	Studánka	525	1	0,33
54	Obec	Štědrá	550	1	0,33
55	Město	Tachov	12 802	13	4,32
56	Město	Teplá	2 946	3	1,00
57	Obec	Teplička	119	1	0,33
58	Obec	Třemešné	376	1	0,33
59	Obec	Valeč	357	1	0,33
60	Obec	Velká Hleďsebe	2 330	3	1,00
61	Obec	Vlkovice	116	1	0,33
62	Město	Žlutice	2 305	3	1,00
		CELKEM	265 334	301	100



Ki

MAS Krušné hory, o.p.s.<https://www.mas-krusnehory.cz/>

Místní akční skupina Krušné hory je obecně prospěšnou společností, jež je místním partnerstvím občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy a jejímž cílem je rozvoj regionu Krušné hory - západ, především pak jeho venkovských oblastí. Prostřednictvím metody Leader, tedy zdola nahoru, získává a směřuje prostředky z Evropské unie a národních zdrojů právě především do venkova. Tento přístup na místní úrovni je nedílnou součástí politiky rozvoje venkova v rámci celé Evropské unie, kde místní akční skupiny úspěšně fungují.

**PARTNEŘI****Veřejný sektor**

Zájmová skupina-Veřejná správa

Obec Božičany zastoupená p. Milošem KamešemObec Dalovice zastoupená p. Josefem CikaníkemObec Děpoltovice zastoupená p. Štěpánkou LuxíkovouMěsto Horní Blatná zastoupená p. Robertem PetremObec Kyselka zastoupená p. Alešem LabíkemObec Merklín zastoupená p. Ing. Zdeňkem GerátemObec Otovice zastoupená p. Stefanou ŠvecovouObec Sadov zastoupená p. Ladislavem LudvíkemSdružení Krušné hory - západ zastoupené p. Ing. Markétou Sinkulovou MoravcovouObec Velichov zastoupená p. Ing. Markétou Sinkulovou MoravcovouMěsto Jáchymov zastoupené p. Ing. Bronislavem GrulichemObec Smolné Pece zastoupená p. Rostislavem AndělemObec Vojkovice zastoupená p. Lubošem GarajemObec Nové Hamry zastoupená p. Bc. Evou MachkovouObec Krásný Les zastoupená p. Pavlem JandákemPrvní Krušnohorská o.p.s. zastoupená p. Mgr. Evou NduwimanouMěsto Hroznětín zastoupené p. Martinem MalečkemMěsto Nová Role zastoupené p. Jitkou PokornouMěsto Ostrov zastoupené p. Ing. Markem PoledníčkemObec Pernink zastoupená p. Jitkou TůmovouObec Šemnice zastoupená p. Vladislavem TůmouObec Stráž nad Ohří zastoupená p. Ing. Janou VíkovouMěsto Boží Dar zastoupená p. Ing. Janem HorníkemObec Hájek zastoupená p. Ing. Vitem Hromádko**Soukromý sektor**

Zájmová skupina-Sociální, zdravotní, kulturně vzdělávací a volnočasové aktivity

NEMOS PLUS, s.r.o. zastoupený p. Ing. Jožou LokajičkemOblastní charita Ostrov zastoupená p. Mgr. Tomášem FexouOSTROV ZDRAVÍ, o.p.s. zastoupený p. Ing. Jožou LokajičkemSbor dobrovolných hasičů Horní Blatná, z. s. zastoupený p. Radkou LehnertovouŘímskokatolická farnost Ostrov zastoupená p. Dedekem KrzysztosemČlověk v tísni, o.p.s. zastoupený panem Janem NěmečkemHorní hrad, o. p. s. zastoupený p. Pavlem PalackýmSkiaREAL Velflink zastoupený p. Františkem ŠtefanemLaNova Consulting, s.r.o. zastoupená paní Ladou Baranek Lapinovou

Mgr. Luboš Pastor zastoupený Mgr. Lubošem Pastorem

Náhradním rodinám, o.p.s. zastoupená paní Mgr. et Mgr.Šárkou Bystroňovou

StoryHunters, s.r.o. zastoupená Lucií Nemešovou

Zájmová skupina-Udržitelný venkov: podnikání, cestovní ruch, zemědělství a životní prostředí

AGRO TRAVEL, spol. s r.o. zastoupený Ing. Alfrédem FajkošemLéčebné lázně Jáchymov, a.s. zastoupené p. Miloslavem SmržemVodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. zastoupené p. Ing. Antonínem JáglemVSF Fanta spol. s r.o. zastoupená p. Ing. Antonínem JáglemSKIAREÁL Klínovec s.r.o. zastoupený p. Martinem KokymHorský statek Abertamy, s.r.o. zastoupený p. Ing. Petrem ZachardouLázně Kyselka, o.p.s. zastoupené p. Ing. Miroslavem PeroutemHubert Plomer zastoupený p. Hubertem PlomeremIng. Jiří Kubernát zastoupený p. Ing. Jiřím KubernátemOdeřský statek, a.s. zastoupený p. Karlem ŠilhánemJan Engliš zastoupený p. Janem EnglišemMiloslav Myslivec, s.r.o. zastoupený p. Miloslavem MyslivcemStatek Bor ZEOS, spol. s r. o. zastoupený Ing. et Ing. Zdeňkem MatějíSdružení obyvatel a uživatelů území Ruprechtova a Velkého rybníka zastoupené p. Zdeňkem MrázkemMěstský úřad / Magistrát města Ostrov
25.9.2023
DCH-Bohemia Trade a.s. zastoupený p. Ing. Dušanem Michálkem
Katerina Vraná zastoupená p. Petrou Vranou
verze 02/2023Jakub Bašta zastoupený Ing. Miroslavem BaštouIng. Alice Dvořáková zastoupená Ing. Alicí DvořákovouPivovar Ryžovna s.r.o. zastoupená panem Milošem Dvořákem

Ing. Jan Kubernát

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	
Kj	Celkově lze životní prostředí hodnotit (v porovnání s celorepublikovým průměrem) jako nadprůměrný, stabilní, nabízející populárně naučné i turistické vyžití Jeho stav úzce souvisí s hospodářským rozvojem a odvíjí se od geomorfologie a geografie SO ORP Ostrov, stejně jako oblast soudržnosti společenství obyvatel.

Tab. č. 62. *Vlastní hodnoty SO ORP Ostrov včetně komentářů k pozitivitě některých hodnot, které mohou působit neutrálně nebo v z některých úhlů pohledu až záporně (podbarveny šedě)*

VLASTNÍ HODNOTY SO ORP OSTROV	
K1	Jednoznačná převaha a stálost venkovského smíšeného charakteru
Z1	Tendence ke změnám charakteru mnohých ZSJ na „Odloučená obytná plocha“ nebo na „Venkovská lokalita bez zástavby“
K2	Centrem je město Ostrov
K3	Ekonomické aktivity nejsou významné, z čehož vyplývá nedotčenost přírody a krajiny a obecně schopnost místního životního prostředí jako celku unést další potenciální zátěž. Z hlediska rozvoje bydlení je tento jev zařaditelný spíše do záporů, nicméně díky prostorové mobilitě, která je vysoká a je úměrná dané geografické poloze a dopravní síti, je možné tento jev hodnotit kladně. Důvodem kladného hodnocení je nejen vysoká kvalita ŽP a související atraktivita pro bydlení, ale i finanční dostupnost bytů nebo pozemků pro bytovou výstavbu.
K4	Potenciál zadržovat vodu v krajině, souvisí s obnovou polních cest, s rušením meliorací, s deregulací toků, obnovou remízů, poldrů, stromořadí, stromořadí atd. POZOR! U popisovaného potenciálu dochází často k chybám laiků: Meliorace neplnily pouze funkci odvodnění území, některé sloužily hlavně ke stabilizaci sesuvných ploch nebo k ochraně území před záplavami, popř. ke svedení užitkové vody k obci nebo usedlosti. Celoplošné rušení meliorací bez zohlednění dalších faktorů, bez konzultace s odborníky (biology, lesníky, zemědělci, vodohospodáři) se nedoporučuje! (K chybám laiků viz kap. 6.2.2. a informace z ÚP Ostrov, VII/2019.) Obdobně obnova cestní sítě, která dříve sloužila hlavně k obhospodařování pozemků v úzkých lánech, což dnešní zemědělská mechanika neumožňuje - běžné stroje používané v ekologickém zemědělství. Není tedy účelné všude obnovovat cestní síť bez ohledu na její využití v současných podmínkách. <i>Hlavní hodnota pro ŽP, zprostředkovaně pak také pro SSO a HR</i>
X4	Stanovená záplavová území; Záplavová území zařazujeme do kategorie „neutrální“ s číslem X4, neboť na jedné straně znamenají přínos – jedná se o určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou a jsou sledována, čím se zvyšuje ochrana zastavěných území v záplavovém území, na straně druhé představují limity a omezují novou výstavbu; kladnou část, tj. hodnotu X4 označujeme jako X4-prevence
K5	
K6	Probíhají dostavby a rekonstrukce kanalizace
X7	Infiltrační schopnost horninového prostředí hraje důležitou roli v hydrogeologii území i v hydrologii; souvisí také s minerálními prameny. Je nutné ji zohlednit v doporučené koncepci zadržení vody v krajině.
K8	Geomorfologie umožňuje provozování atraktivních sportovních aktivit (lákadlo pro místní i „sousedy“)

VLASTNÍ HODNOTY SO ORP OSTROV	
K9	<p>Jáchymov jako zástupce HORSKÉ oblasti patří mezi nejvýznamnější evropská horní města. Bohatá naleziště kvalitního stříbra přilákala řadu prospektorů a horníků nejen z Čech, ale také ze Saska, Tyrol a z Porýní. Důl Svornost byl založen téměř současně s městem Jáchymov (1518), svůj současný název (německy Einigkeit) nese od roku 1530. Jedná se tedy o nejstarší dosud provozovaný důl nejen v Čechách, ale pravděpodobně i v celé Evropě. Jáchymov byl v Čechách druhým největším městem po Praze. Roku 1524 se zde těžilo v 613 dolech a štolách. Výnos z důlních děl dosáhl tehdy 166 023 tolarů. Jáchymovské stříbro se zde také minovalo. Na slávu jáchymovského rudného hornictví navázala báňská škola v Jáchymově, zřízená císařským dekretem na přelomu let 1716/1717. V té době se kromě stříbra těží olovo, arsen, kobalt, nikl a v okolí města i cín. Od poloviny 19. stol. se stala hlavním těženým nerostem uranová ruda – smolinec. Hlavní rozmach těžby uranu nastal po roce 1945 a trval do roku 1962, kdy byly dobývací práce pro vyčerpání zásob postupně ukončeny. Těžba rud byla ukončena z důvodu omezování těžby surovinovou politikou ČR, ačkoliv jejich zásoby jsou nadále evidovány.</p> <p>Hroznětín je zástupce PODHORSKÉ oblasti. Nerosty v této oblasti odpovídají kombinaci Krušnohorského krystalinika, karlovarského plutonu, neovulkanitů a pánevních sedimentů. V současné době je předmětem těžby kaolinu – ložiska Hájek, Ruprechtov. Dříve se tu těžil čedič, evidovány jsou zásoby bentonitových jílů i radioaktivních surovin. Z pohledu ložiskově geologického je oblast PODHORSKÁ nejpestřejší a svým způsobem výjimečná. Jasným dokladem je lom Hájek, proto se mu věnujeme podrobněji. Ložisko Hájek je tvořeno výraznou morfoloickou elevací Krásného vrchu (510 m n.m.) jižně od Hroznětína. Vrch vystupuje z okolního mírně zvlněného terénu s nadmořskými výškami kolem 460–480 m, který náleží k severovýchodnímu křídlu Sokolovské pánve (tzv. hroznětínská pánvička). Kaolinové ložisko je vyvinuto na „krušnohorských“ žulách (mladší intruzivní komplex) a je překryto terciárními sedimenty tří stratigrafických jednotek. Starosedelské souvrství je tvořeno různě mocnými a často nespojitými polohami či čůčkami pískovců, křemenců, písků a jílu, místy jsou přítomny sekundární kaoliny většinou nižších kvalit. Novosedelské souvrství tvoří hnědé uhlí až uhelné jily a písky, lokálně obohacené uranem (slojové pásmo Josef) a nadložní komplex vulkanogenních hornin - silně alterované tufy, tufity a vulkanické brekcie - s výskyty kvalitních bentonitů.</p> <p>Na správním území obce, kterou volíme jako zástupce oblasti POOHŘÍ, Stráž nad Ohří se nacházejí: ložisko nerostů Stráž nad Ohří č.3019701, surovina stavební kámen - čedič; dobývací prostor Stráž nad Ohří č.870008200, surovina stavební kámen - čedič; odepсанé ložisko nerostů Peklo u Stráže nad Ohří č.9354000, surovina stavební kámen, k.ú.Peklo; odepсанé ložisko nerostů Krušné hory – střed č.9012300, surovina fluorit – barytová, severní okraj k.ú.Smí, k.ú.Malý Hrzín. Na správním území obce v současné době probíhá II.etapa těžby čediče v kamenolomu Stráž n. Ohří. Rozhodnutí o DP Stráž nad Ohří vydalo MV ČSSR v roce 1961. Rozhodnutí OkÚ K.Vary, RŽP ze dne 5.11.1999 o souhlasu s těžbou čediče – II.etapa. Rozhodnutí MŽP ČR, územního odboru IV., ze dne 14.5.1999 o povolení těžby v geologických blocích 2 C1N, 3 C1B a 4 C1B. Rozhodnutí Obvodního báňského úřadu Sokolov o povolení hornické činnosti pro otvirku, přípravu a dobývání výhradního ložiska čediče Stráž nad Ohří ze dne 11.12.2000. V těsném okolí kamenolomu je plánovaná trasa přeložky silnice č.I/13. Platný územní plán přistupuje ke kamenolomu v souladu s rozhodnutím OBÚ Sokolov z r. 2000 včetně ukončení těžby a následující sanaci a rekultivaci. V současné době probíhá těžba ve svazích.</p>
K10	Relativně čisté ovzduší, což je dáno především geomorfologií a způsobem využití území
K11	Relativně dobré odpadové hospodářství, které je podpořeno spoluprací obcí
K12	Dobrá dopravní dostupnost centra, blízkých okresních měst, sousedního Německa, tj. dobrá dostupnost občanského vybavení, které nemá ORP Ostrov k dispozici na vlastním území
K13	Radonové riziko je řešitelné běžnými stavebními aj. opatřeními
K14	SEZ v celkovém počtu ubylly
K15	Souvisí s K1 – převaha lesní půdy a TTP
K16	Vysoký potenciál z hlediska lázeňského a obecně turistického ruchu; Vysoký potenciál v oblasti vzdělávání i moderních oborech (turistický ruch, integrovaná logistika)
K17	Dobrá dopravní dostupnost uspokojující potřeby obyvatel, navíc doplněná plány na rozvoj (ZÚR KK, 2018); Totéž platí o technické infrastruktuře.
K18	Kulturní dědictví v SO ORP Ostrov představuje potenciál pro regionální identitu, pro atraktivitu území – k bydlení, k podnikání v oblasti cestovního ruchu, k rekreaci, ke kulturnímu vyžití, k volnočasovým aktivitám
K19	Kulturní dědictví spolu s geomorfologií, s hydrogeologií, celkovou historií území, kvalitou přírody a krajiny a životního prostředí jako celku představují vysoký potenciál SO ORP Ostrov

Tab. č. 63. 13 okruhů RURÚ, 13 témat sledovaných jevů (kapitol) dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. a 13 skupin sledovaných jevů s uvedením čísel jednotlivých sledovaných jevů podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1 – část A)

13 okruhů RURÚ	Čísla sled. jevů	č. Hodnoty		
		SOUDRŽNOST SPOLEČ. OBYV.	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
a) Využití území	1 až 16; 116a	K1, K2, K4, K18, K19	K1, K2, K3, K18, K19	K1, Z1, K2, K3, K4
	114-119	K1, K2	K1, K2	K1, K2, K3, K4
	106	K1, K2, K8	K1, K2, K8	K1, K2, K3, K4, K15
b) Geologie	57 až 64a	K13	K9, K13	žádná hodnota
c) Ochrana vod	44 až 56	K4, K5, K6	K5 část PLZ**)	K4, K5, K6, X7
d) Záplavové území	44 až 56	X4-prevence	X4-prevence	X4-prevence
e) Přírodní podmínky	17a až 36b	K8	K3, K8	K1, Z1, K3, K4, K15
f) Půdní fond	37a až 43a	K4, K15	K15	K4, K15
g) Kulturní hodnoty	113a	K18, K19	K18, K19	žádná hodnota
	1 až 16; 116a	K18, K19	K18, K19	žádná hodnota
h) Hygiena prostředí	65 až 65a	K10	K10	K10
	57 až 64a	K14	žádná hodnota	K14
	84 až 87	K11	žádná hodnota	K11
i) Doprava	93a až 105a	K12, K17	K12	K12
	106	K12	K12	K12
j) Vodní hospodářství	44 až 56	K4, K5, K6, K17	K6, K17	K4, K5, K6
	67 až 83	K17	K17	žádná hodnota
k) Energetika	67 až 83	K17	K17	žádná hodnota
l) Telekomunikace	67 až 83	K17	K17	žádná hodnota
m) Ostatní veřejná infrastruktura	67 až 83	K17	K17	žádná hodnota
n) Ostatní jevy	1 až 16; 116a	K1, K2,	K1, K2, K16	K1, K2,
	114 až 119	K1, K2,	K1, K2,	K1, K2,
	107 až 112a	žádná hodnota	žádná hodnota	žádná hodnota
a) až n)*)	všechny	Ka	Kc	Kf

*) z hlediska širších vztahů

**) PLZ = přírodní léčivé zdroje

V předchozí tabulce jsou uvedeny hlavní význam dané hodnoty pro některou z oblastí. Zprostředkovaný pozitivní význam – např. K5 jako celek má jistě svůj pozitivní význam i pro hospodářský rozvoj, nicméně kromě PLZ má K5 hlavní význam pro soudržnost společenství obyvatel a pro životní prostředí, kde je K5 jako celek uvedena.

Mnoho hodnot se promítá minimálně do dvou oblastí. Hodnoty v jedné oblasti mohou být dokonce považovány za limity v oblasti druhé, viz následující kapitola, která věnuje „Limitům“. Jako důvod rozřazení do oblastí, popř. pro vysvětlení, jaká část dané hodnoty a důvod, proč právě tato hodnota spadá do uvedené oblasti, je možné použít tabulky kladů a záporů uvedené v každé z podkapitol věnující se hodnocení pozitiv a negativ – viz hlavní kapitoly označené II.1. až II.13.

Číslování kladů a hodnot použité v textové části není zohledněno v části výkresové a slouží výlučně pro textovou část (pro slovní popis vývoje v území, vyhodnocení stavu, pro plánování atd.), nikoliv pro samostatnou grafickou část ÚAP – výkresy H1 až H6.

2. Limity využití území

Limity využití území jsou stavebním zákonem definovány jako "omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území".

Zjištěné limity využití území jsou v Datovém skladu ÚAP KK i ve výkresech členěny do tematických adresářů, které pokrývají všech 13 okruhů RURÚ:

- | | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| a) Využití území, | h) Hygiena prostředí, |
| b) Geologie, | i) Doprava, |
| c) Ochrana vod, | j) Vodní hospodářství, |
| d) Záplavové území, | k) Energetika, |
| e) Přírodní podmínky, | l) Telekomunikace |
| f) Půdní fond, | m) Ostatní veřejná infrastruktura |
| g) Kulturní hodnoty, | n) Ostatní jevy |

K porovnání a zařazení sledovaných jevů podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1 – část A) do okruhů RURÚ a do předchozích kapitol, které respektují vyhlášku č. 500/2006 Sb., je uveden komentář včetně tabulek v kapitole III.1. Hodnoty.

Pouze opakujeme, že z hlediska generálního rozdělení do 3 oblastí – oblast SOUDRŽNOSTI SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL, HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE a ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ se většina skupin opakuje, neboť přesahují z jedné oblasti do druhé, záleží na úhlu pohledu. Limity v jedné oblasti mohou být dokonce považovány za hodnoty v oblasti druhé.

Limitována je výstavba ve stanovených záplavových územích.

Za limity využití území lze považovat stanovená chráněná území z hlediska ochrany přírody a krajiny – přírodní park, přírodní památka, ÚSES, ..., nebo stanovená chráněná území z hlediska ochrany vody – OP zdrojů pitné vody, CHOPAV, ochrana PLZ nebo odvodněné plochy nebo z hlediska ochrany ZPF také I. a II. třídu ochrany. Limity představuje rovněž ochrana výhradních ložisek.

Nelze opomenout ani ochranu ovzduší a ochranu veřejného zdraví. Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života.

Další limity jsou představovány ochranou kulturních hodnot.

Je sporné, zda meliorovaná plocha představuje veřejný zájem – jak už bylo několikrát zmiňováno, ačkoliv meliorace plní mnoho účelů, je možné, že některé části meliorací jsou naopak proti veřejnému zájmu (zrychlení odtoku při intenzivních srážkách způsobuje záplavy jiných území a vyvolává erozi půdy). Protože je nutné hodnotit každou meliorovanou plochu zvlášť – zda je veřejnému zájmu, či nikoliv, nepovažujeme meliorované plochy obecně za limit ani za hodnotu využití území.

Za limity lze považovat koridory nebo plochy pro dopravní a technickou infrastrukturu a jejich ochranná pásma.

Za limity v podobě stanovených zásad lze považovat také metodiky, např. "STANDARDY DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, 2016. Aktualizace 2020", protože je obecně nutné ve všech typech ÚPD dodržovat tyto Standardy.

Výkres limitů využití území v digitální podobě (formát strukturovaného PDF) umožňuje zobrazování (zapínání) po jednotlivých datových vrstvách nebo tematických adresářích. To umožňuje vysokou přizpůsobivost zobrazení specifickým potřebám uživatelů.

Výkres limitů v tradiční analogové podobě je pro přehlednost členěn do částí L1 až L6 takto:

L1 Výkres limitů využití území – Využití území, Geologie, Přírodní podmínky, Ochrana vod

L2 Výkres limitů využití území – Půdní fond, Kulturní hodnoty, Hygiena prostředí

L3 Výkres limitů využití území – Doprava

L4 Výkres limitů využití území – Vodní hospodářství

L5 Výkres limitů využití území – Energetika

L6 Výkres limitů využití území – Telekomunikace, Ostatní veřejná infrastruktura, Ostatní jevy

Pozn.: Podrobný návod, jak efektivněji pracovat s elektronickým výkresem (strukturovaným PDF) je uveden u příslušných příloh.

Nejvýznamnějšími nebo nejrozsáhlejšími limity využití území v ORP Ostrov jsou:

- a) Prvky ÚSES
- b) Ochrana maloplošných chráněných území

IV. Zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území

V datech územně analytických podkladů jsou průběžně evidovány údaje o záměrech změn využití území.

V následujícím textu uvádíme seznam realizovaných, zrušených a nových záměrů v členění dle jednotlivých obcí:

Obec Hájek

Zdroj: www.obechajek.cz/

žádný významný záměr pro ÚPD

Město Ostrov

Zdroj: www.ostrov.cz/ostrov-aktualizuje-strategicky-plan-rozvoje-mesta

Tab. č. 64. **Realizované záměry města Ostrov**; Zdroj: Strategický plán rozvoje města Ostrov schválen Zastupitelstvem města dne 12. září 2018 usnesením č. 114/18 Long list – Katalog rozvojových projektů

č. proj. *)	název
a1.2.1.	ZŠ Myslbekova - výstavba druhé tělocvičny
a1.2.2.	ZŠ Masarykova - Rekonstrukce a vybavení učebny přírodních věd a technických a řemeslných oborů včetně bezbariérovosti
a1.2.3.	ZŠ Májová - vybudování učeben - dílny, včetně vybavení a bezbariérovosti
a1.2.4.	ZŠ Myslbekova - přístavba objektu, vybudování odborných učeben (kuchyňka, dílny) včetně vybavení a bezbariérovosti
a2.1.6.	Vybudování víceúčelového hřiště pro veřejnost v lokalitě u zimního stadionu
a2.1.7.	Plán rozvoje sportu
a2.2.10.	Vybudování veřejného WC na Mírovém náměstí
a2.2.11.	Propagace TOP 7 zajímavostí a turistických cílů v Ostrově
a2.2.16	Renovace drobných památek na území města a místních částí
a3.1.2.	Štúrova, Palackého, Májová - rekonstrukce ulic a řešení parkování

a3.1.3.	Jáchymovská ulice - řešení dopravy v klidu a cyklostezka
a3.2.4.	Družební čp.1323-1324 - zateplení
a3.2.11.	Rekonstrukce plochy po tržnici u Mírového náměstí
a3.4.3.	Finanční podpora (půjčky) města na změnu způsobu vytápění na ekologická paliva
a3.4.6.	Plán ÚSES pro ORP Ostrov
b1.1.1.	Komunikační strategie města Ostrova
b1.1.3.	Nový vizuální styl vycházející z nového loga města
b1.2.3.	Nové sídlo Městské policie na Hlavní ul.
b1.2.8.	Obnova náhrobků historických osobností Ostrov
b1.3.1.	Podpora kompostování bioodpadů
b1.3.4.	Rozšíření a zkvalitnění útulku pro psy

*) označení projektu města Ostrov, nikoliv ÚAP

Tab. č. 65. **Nové záměry města Ostrov;** Zdroj: Strategický plán rozvoje města Ostrov schválen Zastupitelstvem města dne 12. září 2018 usnesením č. 114/18 Long list – Katalog rozvojových projektů

č.proj. *)	název
a1.1.9.	Příprava pozemků pro rozvoj bydlení
a1.1.10.	Odpočinkové zóny v místních částech
a1.2.7.	Konektivita základních škol
a1.2.8.	Rekonstrukce páteřních rozvodů vody a kanalizace ZŠ Májová
a1.2.9.	Rekonstrukce páteřních rozvodů vody a topení ZŠ Masarykova
a1.2.10.	Úprava atria ZŠ Masarykova na venkovní učebnu
a1.2.11.	Úpravy zahrad MŠ pro hry dětí a environmentální výuku
a1.3.7.	Podpora integrace uprchlíků z války na Ukrajině
a1.3.8.	Motivační systém podpory ambulantní lékařské péče ve městě Ostrov
a2.2.18.	Expozice Zámecká zahrada v proměnách času
a2.2.19.	Expozice ve Dvoraně ostrovského zámku
a3.1.17.	Rekonstrukce Družební ulice
a3.1.18.	Rekonstrukce Horské ulice
a3.1.19.	Rekonstrukce Kollárovy ulice
a3.1.20.	Rekonstrukce Lidické ulice (úsek mezi Masarykovou a Komenského)
a3.1.21.	Rekonstrukce ulice Odborů – řešení dopravy v klidu
a3.1.22.	Průmyslová zóna – rozšíření a rekonstrukce místní komunikace
a3.1.23.	Rekonstrukce Tylovy ulice
a3.2.14.	Energetické úspory objektů v majetku města, včetně FVE
a3.2.15.	Oprava Pohledové zdi
a3.2.16.	Městská knihovna – sanace sklepa pod Bílým dvorem a sanace vlhkosti zdiva objektu
a3.2.17.	Havarijní opravy balkonů u domů v majetku města
a3.2.18.	Stará radnice Ostrov – bezbariérový přístup
a3.3.4	Podpora elektromobility
a3.3.5.	Rekonstrukce a vybudování nové komunikace ve Vykmánově
a3.3.6.	Nová okružní křižovatka Jáchymovská (silnice I/25) – Vykmánovská ulice

a3.4.9.	Výsadba a péče o aleje v městské a příměstské krajině
b1.1.11.	Efektivní a moderní Ostrov
b1.1.12.	Zvýšení kyberbezpečnosti MěÚ Ostrov

*) označení projektu města Ostrov, nikoliv ÚAP

Město Hroznětín

Zdroj: mestohroznetin.cz/w/projekty

Příměstské tábory Hroznětín + Merklín II.
Chodník Odeř podél silnice III/2204
Divácká tribuna na fotbalovém hřišti Hroznětín
Hroznětín – MK č.24c
Zlepšení dopravních podmínek ve městě Hroznětín
ZŠ Hroznětín – Infrastruktura základních škol
Příměstské tábory Hroznětín – Merklín
Úpravy šaten ZŠ Hroznětín

Město Hroznětín má zpracovaný též Plán rozvoje města na období 2019-2022 zpracovaný v prosinci 2018:

Projekty a studie proveditelnosti:

- Projektová dokumentace pro p.p.č. 245/15 a p.p.č. 250/1 v k.ú. Hroznětín výstavba RD.
- Projektová dokumentace úpravy Krušnohorského náměstí včetně přilehlých pozemků v Hroznětíně v souladu se stavební studií – zvýšení bezpečnosti silničního provozu.
- Posouzení technického stavu mostů vedoucích přes řeku Bystřice + PD oprav.
- Projektová dokumentace výstavby volnočasového areálu v Hroznětíně.
- Projektová dokumentace výstavby odstavné plochy v osadě Velký Rybník –před kempem Las Velas.
- Projekt rekonstrukce komunikace Potoční ulice, Bystřice
- Projekt výstavby chodníku v osadě Odeř, včetně úpravy autobusových zastávek.
- Projekt na zřízení nových autobusových zastávek v Ruprechtově – Velký Rybník sever.
- Projekt na výstavbu kanalizace v osadě Velký Rybník – rekreační oblast .
- Projektová dokumentace přestavby domu č.p.72, Hroznětín na komunitní dům pro seniory.
- Projektová dokumentace rekonstrukce domu č.p.224, Hroznětín, budova vlakového nádraží.
- Projektová dokumentace nové výstavby bytového domu Hroznětín, sídliště – nájemní byty.
- Projektová dokumentace výstavby turistické rozhledny v Ruprechtově.
- Projektová dokumentace výstavby nové hasičské zbrojnice.
- Projektová dokumentace Seitenerova kaple v Bystřici – rekonstrukce vnitřních prostor.
- Projektová dokumentace inženýrské sítě pro výstavbu RD v lokalitě Krušnohorské náměstí.
- Projektová dokumentace cyklotrasa přes osadu Bystřice.
- Projektová dokumentace cyklotrasa kolem Velkého Rybníku.
- Projektová dokumentace chodník II etapa Velký Rybník.
- Projektová dokumentace pro naučnou stezku v oblasti Velkého rybníka a Hájku a její napojení na stávající stezku v Hroznětíně (spolupráce se střední keramickou školou K.V. a Sedleckým kaolinem a.s.)

Stavební a územně plánovací činnost:

- Zakoupení a přestavba domu č.p.72, ČSA ulice, Hroznětín na komunitní dům pro seniory.
 - Základní škola Hroznětín – stavební úpravy suterénu, rekonstrukce šaten včetně vybavení.
 - Základní škola Hroznětín – výstavba technické učebny chemie, fyziky a přírodopisu.
 - Základní škola Hroznětín – výstavba technických dílen.
 - Mateřská škola Hroznětín – rekonstrukce třídy pro odpočinek včetně klimatizace.
 - Mateřská škola Hroznětín – výstavba venkovního zázemí ve školní zahradě.
 - Výstavba inženýrských sítí pro výstavbu RD na p.p.č 245/1 a p.p.č. 250/1 v k.ú. Hroznětín.
 - Výstavba kanalizace v osadě Velký Rybník – rekreační část (financování z dotace)
 - Terénní úpravy pozemků a výstavba odstavné plochy v okolí Seitnerovi kaple v Bystřici.
 - Rekonstrukce komunikace v osadě Bystřice na p.p.č. 1002/4 a p.p.č. 948/1 k.ú. Bystřice u Hroznětína včetně veřejného osvětlení.
 - Oprava komunikace Hroznětín sídliště část mezi Školní ulicí a BD č.p.343 – 344 Hroznětín p.p.č. 2477/2 k.ú. Hroznětín.
 - Stavební úpravy místní komunikace v Bystřici – chodník + cyklostezka
-
- Výstavba chodníku v osadě Odeř, včetně úpravy autobusových zastávek.
 - Rekonstrukce komunikace v osadě Bystřice, Potoční ulice.
 - Oprava břehu Bystřice v Ostrovské ulici, Hroznětín – podemleté kaverny.
 - Výstavba nových autobusových zastávek pro osadu Ruprechtov a Velký Rybník sever.
 - Výstavba volnočasového areálu v Hroznětíně (financování z dotace).
 - Modernizace sítě veřejného osvětlení ve spádovém území města Hroznětína.
 - Rekonstrukce komunikace a odstavných ploch na Krušnohorském náměstí v Hroznětíně.
 - Rekonstrukce domu č.p.224, Hroznětín, budova vlakového nádraží, zastávka + dvě bytové jednotky.
 - Nová výstavba bytového domu Hroznětín – developerský projekt.
 - Výstavba turistické rozhledny v Ruprechtově.
 - Výstavba nové hasičské zbrojnice včetně technického zázemí.
 - Oprava technického zázemí komunálních služeb města šatny a technická místnost + rekonstrukce povrchu dvora.
 - Výstavba nových podzemních kontejnerů pro tříděné odpady ve správním území města Hroznětína.
 - Výstavba cyklotrasy Hroznětín – Velký Rybník + okruh kolem vodní nádrže.
 - Revitalizace veřejného prostranství v okolí bytových domů v Západní ulici.
 - Výstavba komunikace pro výstavbu rodinných domů v lokalitě Hroznětín-Ostrovská ulice.
 - Oprava městského hřbitova, oprava kapličky, cest a odstranění starých poškozených hrobů.
 - Městské společenské centrum – bezbariérový přístup + úprava venkovních prostor.
 - Vybudování odstavných ploch sídliště Hroznětín
 - Výstavba chodníku Velký Rybník II. etapa

Ochrana životního prostředí:

- Likvidace nepovolených skládek ve správním území města Hroznětína.
- Podpora výstavby domovních čistíren odpadních vod v osadě Odeř.
- Podpora ukládání odpadů ve sběrném místě Hroznětín - pro trvale žijící občany ve správním území města Hroznětín.
- Zpětný odběr elektrospotřebičů – zajištění provozu sběrného místa v Hroznětíně.
- Tříděné odpady – rozšíření služby o ukládání BIO odpadu (zelená travní hmota + dřevní hmota) v celém správním území města Hroznětín.
- Instalace přístřešků pro nádoby s komunálním a tříděným odpadem.

Bezpečnost občanů:

- Spolupráce s POLICIÍ ČR převážně s Obvodním oddělením Ostrov.
- Podpora činnosti SDH Hroznětín.
- Podpora neziskových organizací zabývajících se pomoci občanům v tísni.
- Instalace bezpečnostního kamerového systému v Hroznětíně.
- Zajistit odchyt a umístění volně pohybujících se psů v útulku BETY Ostrov.

Předškolní a základní vzdělávání:

- MŠ Hroznětín, zajistit provoz předškolního zařízení dle potřeb občanů na základě vzájemné komunikace mezi vedením MŠ a rodiči. V rámci výuky zvýšit tělesnou aktivitu dětí. Zajistit venkovní učebnu do prostor zahrady MŠ.
- ZŠ Hroznětín, zajistit dostatek finančních prostředků na provoz školského zařízení. Zvýšit vzájemnou komunikaci mezi vedením školy a rodiči, pravidelně informovat o dění ve škole pomocí školního zpravodaje a Hroznětínského zpravodaje. Podporovat tělesnou aktivitu dětí v rámci zimního bruslení a plaveckého kurzu. Pravidelně navštěvovat centrum zdraví v Karlových Varech. Vybudovat technické učebny především žákovskou dílnu, kuchyňku, technickou učebnu chemie, fyziky a přírodovědy. Zajistit větší bezpečnost školy proti vniku nepovolaných osob – samostatný vchod do jídelny pro externí strávníky.

Sociální oblast, podpora mladých rodin a seniorů.

- Zachovat správu městského bytového fondu a zajistit dostupné bydlení na standardní úrovni.
- V rámci sociální pomoci občanům v nouzi zajistit provoz azylového bydlení.
- Zachovat ve městě dostupnou lékařskou péči.
- Podporovat provoz Domova pokojného stáří v Hroznětíně.
- V rámci služeb zajistit i nadále provoz školní jídelny pro potřeby seniorů a sociálně slabších občanů v souladu se sociálním programem města.
- Zajistit činnost dostupné pečovatelské služby a zdravotnické služby pro sociálně slabší a zdravotně postižené spoluobčany.

Kultura, sport a společenské dění ve městě:

- Podpora sportovního vyžití ve městě – pravidelná údržba sportovních areálů.
- Podpora sportovních organizací a spolků.
- Zajištění kulturních a společenských akcí ve městě.
- Podpora zájmových a společenských organizací a spolků.
- Zajištění provozu Městského společenského centra včetně provozu knihovny.
- Vydávání a distribuce Hroznětínského zpravodaje ve formě měsíčníku.

Město Jáchymov

Zdroj: www.mestojachymov.cz/mestsky-urad/dokumenty-a-informace-o-meste/strategicke-dokumenty-mesta

Plán rozvoje sportu města na období 2021–2030

sport.pdf

Typ souboru: PDF dokument, Velikost: 425,29 kB

Vloženo: 28. 6. 2021

Strategický plán města 2020–2024

strategickyplan.pdf

Typ souboru: PDF dokument, Velikost: 152 kB

Vloženo: 24. 6. 2020

Plán dopravní obslužnosti města 2021–2026

plan_doprava.pdf

Typ souboru: PDF dokument, Velikost: 247,92 kB

Vloženo: 13. 9. 2021

Hornická kulturní krajina Jáchymov – OOP

OOP2_14.pdf

Typ souboru: PDF dokument, Velikost: 947,16 kB

Vloženo: 5. 6. 2014

Program regenerace MPZ a MPR 2021-2025

Program regenerace MPZ 2021-2025.pdf

Typ souboru: PDF dokument, Velikost: 1,91 MB

Vloženo: 9. 3. 2022

Aktualizace plánu rozvoje města 2020-2024

Aktualizace Plánu rozvoje 2020 - 2024.pdf

Typ souboru: PDF dokument, Velikost: 398,27 kB

Vloženo: 19. 4. 2022

Ze strategického plánu města Jáchymov 2020–2024 vyplývá následující:

Projekty a studie proveditelnosti:

- Projektová dokumentace rekonstrukce mikrozáporové stěny v místě havárie svahu u objektu ulice B. Němcové
- Projektová dokumentace rekonstrukce opěrné zdi Žižkova - malá
- Projektová dokumentace rekonstrukce komunikace Husova II. etapa
- Projektová dokumentace rekonstrukce komunikace Na Valech
- Projektová dokumentace rekonstrukce komunikace 5. května
- Projektová dokumentace výstavby nové hasičské zbrojnice
- Projektová dokumentace hřiště Mariánská
- Stavebně historický průzkum Šlikův hrádek
- Stavebně historický průzkum č.p. 8
- Projektová dokumentace rekonstrukce měšťanského domu č.p.8
- Projekt městská část Suchá – vybudování kanalizace

Stavební a územně plánovací činnost:

- Dokončení revitalizace zbylých částí náměstí Republiky
- Rekonstrukce Šlikova hrádku včetně vybudování amfiteátru
- Rekonstrukce měšťanské domu č.p. 8
- Rekonstrukce kapličky na Popově
- Rekonstrukce komunikace Palackého
- Rekonstrukce chodníku na ulici třída Dukelských hrdinů
- Oprava čelní strany fasády Radnice do 1. NP
- Vyřešení umístění ostrůvku s odbočkou na nám. Republiky
- Opravy místních komunikací
- Postupné odkoupení od ČEZ a modernizace veřejného osvětlení ve spádovém území města Jáchymov
- Demolice domu č.p. 283 – bývalé Oděvy
- Ul. K Lanovce, parkovací místa u st.p.č. 2167;2150/1 a přístupová komunikace
- Revitalizace bočního schodiště od radnice ke knihovně
- Rekonstrukce schodiště z Hornické ulice na Mincovní ulici, p.p.č 4884/5, 4884/3, 4884/3
- Výstavba nové hasičské zbrojnice
- Rekonstrukce opěrné zdi v ulici B. Němcové u čp. 631
- Rekonstrukce kolumbária, přístupových chodníků a revitalizace zeleně
- Městská část Suchá – vybudování kanalizace

Ochrana životního prostředí:

- Revitalizace rybníku na Mariánské
- Revitalizace městského rybníka v Jáchymově
- Revitalizace sídelní zeleně v městské části Mariánská, k.ú. Jáchymov
- Revitalizace sídelní zeleně v městské části Suchá, k.ú. Jáchymov
- Revitalizace sídelní zeleně v městské části Nové Město, k.ú. Jáchymov (alej k Šlikovu hrádku)
- Revitalizace sídelní zeleně v intravilánu obce
- Obnova kaštanové aleje na stezce Běhounka – nová výsadba, pokračování údržby II. etapa
- Obnova Císařské aleje – nová výsadba
- Likvidace nepovolených skládek ve správním území města Jáchymov

Bezpečnost občanů:

- Komunikace K Lanovce – zpomalovače rychlosti
- Spolupráce s Policií ČR převážně s Obvodním oddělením Jáchymov a Ostrov
- Podpora činnosti SJDH Jáchymov
- Protismykový nástřik na komunikaci Husova – výjezd ke škole

Předškolní a základní vzdělávání:

- MŠ Jáchymov – zajistit provoz předškolního zařízení dle potřeb občanů na základě vzájemné komunikace mezi vedením MŠ a rodiči
- Základní škola – stavební úpravy suterénu, rekonstrukce šaten, včetně vybavení
- Základní škola – vybudování učebny přírodních věd

Sociální oblast, podpora mladých rodin a seniorů

- Podporovat provoz Domu s pečovatelskou službou v Jáchymově
- Pokusit se zachovat ve městě dostupnou lékařskou péči
- V rámci služeb zajistit i nadále provoz školní jídelny pro potřeby seniorů
- Zajistit činnost dostupné pečovatelské služby pro sociálně slabší a zdravotně postižené spoluobčany
- Rekonstrukce dvou bytových jednotek v č.p. 496
- Rekonstrukce domu č.p. 545 na Slovanech za účelem vybudování bytových jednotek včetně parkoviště

Kultura, sport a společenské dění ve městě:

- Park za kostelem sv. Jáchyma – instalace dřevěných statických prvků
- Výstavba multifunkčního hřiště na Mariánské
- Podpora sportovního vyžití ve městě – údržba přírodních sportovišť ve městě
- Rekonstrukce radnice – vybudování nových prostorů pro knihovnu
- Podpora sportovních organizací a spolků

Realizace investičních záměrů je závislá na výši finančních prostředků ze státního rozpočtu ČR a na dotačních prostředcích v rámci programů vypsaných ČR, nebo EU. Jednotlivé stavební akce budou realizovány na základě schváleného rozpočtu města Jáchymov na daný kalendářní rok, nebo mimořádným schválením Zastupitelstvem města nebo Radou města Jáchymov.

Strategický plán města Jáchymov byl aktualizován v dubnu 2022 beze změny v obsahu.

Obec Krásný Les

Zdroj: www.krasnyles.cz/obec/projekty

Realizace projektu "Mobiliář v obci" byla spolufinancováno z dotačního programu rozvoje venkova z rozpočtu karlovarského kraje.

Obec Krásný Les realizovala projekt s názvem „Zkvalitnění společenského života v obci Krásný Les prostřednictvím dotace z Operace 19.2.1. Podpora provádění operací v rámci

komunitně vedeného místního rozvoje, Programu rozvoje venkova 2014-2020. Dotace byla poskytnuta v rámci komunitně vedeného místního rozvoje místní akční skupinou MAS Krušné hory, o.p.s. Cílem dotace je podpořit základní služby a obnovu vesnic ve venkovských oblastech. Celkové náklady projektu činí 359 tis. Kč.

V rámci projektu bylo pořízeno vybavení místního sálu novou akustikou. V rámci projektu byl nakoupen projektor, kterým bude vybavena klubovna. Pro zvýšení kulturního využití v obci bylo pořízeno 10 ks pivních setů, venkovní posezení / 2 ks lavice, 1 ks stůl/, party stan o rozměrech 5x10m. Venkovní mobiliář byl doplněn stojanem na kola a odpadkovým košem.

Oprava bytu v místním hostinci byla spolufinancována z poskytnuté dotace z rozpočtu Karlovarského kraje z Programu obnovy venkova.

Jiné projekty nejsou na webových stránkách obce uvedeny.

Obec Merklín

Zdroj: www.merklin.cz/obec/plan-rozvoje-obce-merklin

Strategický plán rozvoje Obce Merklín na období 2022-2030 je základním plánovacím dokumentem obce zakotvený v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích. Plán je zpracován do roku 2030. Formuluje základní směry rozvoje obce a fungování v návaznosti na rozvoj celého regionu. Je hlavním podkladem pro zpracování rozpočtu, přípravu projektů a rozhodování zastupitelstva. Umožní obci naplňovat vizi obce a postupně realizovat její dlouhodobé cíle, přispěje k lepší koordinaci aktivit a zájmů různých subjektů působících v obci. Měl by zlepšit komunikaci mezi samosprávou, veřejností a podnikateli.

Tento dokument je dokumentem rozvojovým, což znamená, že jeho základním posláním je sloužit k rozvoji naší obce. Dobře sloužit ale bude jen v případě, že bude živým dokumentem, že sám bude rozvíjen, doplňován a pozměňován dle aktuální situace, potřeb, fiskální politiky našeho státu a z toho vyplývajících finančních možností obce. Jedná se o dokument dlouhodobý, který stanovuje vizi směřování obce na příštích deset let, takže překračuje volební období zastupitelstva. Proto byl koncipován tak, aby reflektoval zájmy co nejširšího okruhu obyvatelstva.

Strategický plán rozvoje obce byl vypracován v souladu s Metodikou tvorby programu rozvoje obce vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj dne 31.1.2014¹.

Plán vychází z analýzy současného stavu, tj. zhodnocení silných a slabých stránek obce a jejich rozvojových příležitostí, jakož i identifikace existujících rizik.

Rovněž tak Územní plán a jeho změny budou vycházet ze Strategického rozvoje Obce Merklín – jako nadřazeného dokumentu.

Diskuse zastupitelů a rozpracování strategie obce přineslo značné množství podnětů a rozvojových aktivit. Všechny aktivity nejsou ve finančních možnostech obce. Proto byla členy zastupitelstva obce zhodnocena důležitost všech aktivit a na základě tohoto vyhodnocení pak byla část přesunuta do zásobníku projektů. Projekty z tohoto zásobníku budou realizovány, pokud se naskytne příležitost, případně budou přesunuty do dalšího programu rozvoje obce.

Tab. č. 66. Programové cíle záměrů a projektů obce Merklín

číslo	cíl	termín plnění	indikátor plnění
C1	Infrastruktura	2030	stav realizace jednotlivých aktivit
C2	Kultura, sport, vzdělávání	2030	stav realizace jednotlivých aktivit

C3	Životní prostředí	2030	stav realizace jednotlivých aktivit
C4	Vzájemná komunikace	2021	počet vydaných zpravodajů

Odpovědnost za realizaci všech níže uvedených rozvojových aktivit je na Zastupitelstvu obce Merklín. Odhadované náklady jsou uváděny jen pokud jsou přibližně známy, pokud náklady nejsou vyčísleny, bude prvním krokem ke splnění této aktivity odhadované náklady zjistit.

Tab. č. 67. Záměry a projekty obce Merklín

	cíl/opatření/aktivita	termín	priorita	odhad nákladů	zdroje financování
C1	Infrastruktura				
C1-01	<u>kanalizace</u>				
C1-01-A1	kanalizace Kloušov - projektová dokumentace, potřebná povolení a vyřešení majetkových vztahů + přivedení splašků do ČOV Merklín	do 2030	1.	30 mil	vlastní + dotace
C1-01-A2	kanalizace II. Etapa v Merklíně	do 2030	2.	15 mil	vlastní + dotace
C1-02	<u>opravy komunikací a chodníků</u>				
C1-02-A1	dořešení majetkových vztahů se SÚS PK - směna pozemků	do 2025	1.		
C1-02-A2	dokončení nového stavebního obvodu	do 2022	1.		
C1-02-A3	vybudování chodníku 1. Máje vlevo	do 2024	1.		
C1-02-A4	oprava místní komunikace Na Výsluní	do 2023	1.		
C1-02-A5	oprava místní komunikace U kurtů	do 2021	1.	0,6 mil	vlastní
C1-02-A6	oprava místní komunikace U Jezera	do 2025	2.		
C1-02-A7	oprava místní komunikace v Kloušově "u Koláčků"	do 2022	2.		
C1-02-A8	oprava místní komunikace u rybníka (Dick)	do 2025	2.		
C1-02-A9	asfaltový povrch u hasičské zbrojnice	do 2024	2.		
C1-02-A10	asfaltový povrch místní komunikace od sběrného dvora ke špýcharu	do 2027	3.		
C1-02-A11	asfaltový povrch místní komunikace od hřbitova do Bijadel	do 2025	3.		
C1-02-A12	chodník z Merklína do Kloušova	do 2027	2.		
C1-02-A13	vycházková trasa pro maminky s kočárky	do 2026	2.		
C1-03	<u>veřejné osvětlení</u>				
C1-03-A1	rekonstrukce části VO, spolu s uložením elektrických kabelů do země firmou ČEZ	do 2030			
C1-03-A2	postupná výměna svítidel za LED světla	do 2030			
C1-04	<u>zajištění pitné vody pro všechny obyvatele</u>				
C1-04-A1	prozkoumání možností nových vrtů pro zajištění dostatečného množství vody pro všechny obyvatele (i těch s vlastní studnou)	do 2022			
C1-04-A2	dle zjištěných možností zajistit naprojektování rekonstrukce a rozšíření vodovodního řádu do všech místních částí obce	do 2025			

C1-04-A3	výstavba přivaděče - napojení vodovodu z Merklína do Kloušova	do 2025			
C1-04-A4	přípravit projektově i další části obce (Lhota, Radost) - co se týče nového vodovodního řádu	do 2030			
C1-05	<u>péče o majetek obce</u>				
C1-05-A1	provést revizi stavu nemovitostí v majetku obce a stanovit harmonogram jejich údržby (částečná revize provedena, většina budov je provozně hospodárná, u ostatních si stavební úpravy žádají velké investice, na které obec nemá prostředky, budou postupně připravovány projekty dle aktuálních priorit a dotačních možností)	do 2031	2.		
C1-05-A2	oprava mostu U Jezera	do 2024	2.		
C1-05-A3	instalace mostní váhy ve sběrném dvoře v Merklíně	do 2022	1.		
C1-05-A4	příprava stavebních pozemků v Kloušově	do 2022	1.		
C1-05-A5	oprava vnitřních prostor domu č.p. 14 v Kloušově a oprava fasády	do 2022	1.		
C1-05-A6	instalace nového pletiva okolo vodojemu v Merklíně	do 2022	1.		
C1-05-A7	oprava a částečná výměna pletiva u dětského hřiště u mateřské školy	do 2023	2.		
C1-05-A8	oprava smuteční síně na hřbitově včetně modernizace vybavení	do 2024	2.		
C1-05-A9	rekonstrukce hasičské zbrojnice včetně zateplení pláště a výměny oken	do 2021	1.	2 mil	vlastní + dotace
C1-05-A10	zpevnění povrchu (asfaltem nebo zámkovou dlažbou) před MC Myška a ZUŠ	do 2024	2.		
C2	Kultura				
C2-01	<u>podpora akcí pro děti a dospělé, které se v obci konají a umožňují setkávání obyvatel</u>				
C2-01-A1	příspěvky z rozpočtu obce na pořádání akcí	do 2030		20000/rok	vlastní
C2-01-A2	udržovat tradici Merklínských slavností v srpnu	do 2030		50000/rok	vlastní
C2-01-A3	podporovat TJ Sokol a Softball formou finančních příspěvků	2021-2030	2.		vlastní
C2-02	<u>podporovat volnočasové aktivity a vznik nových aktivit, zejména sportovní mládeže</u>				
C2-02-A1	vybudování fitness (workout prvků) u Ševčíňáku	2022-2023	2.	200000,-	vlastní + dotace
C2-02-A2	obnova prvků na dětském hřišti u MŠ	do 2024	2.	750000,-	
C2-02-A3	výstavba nové tělocvičny	2025-2030	3.	35 mil	vlastní + dotace
C2-02-A4	výstavba koupaliště	2025-2030	3.		
C2-02-A5	podpora TJ Sokol při zakládání nových sportovních oddílů a rozšiřování nabídky sportu v obci pro všechny věkové skupiny, zejména děti, mládež a seniory	2021-2030	2.		vlastní
C2-03	<u>podpora základní a mateřské školy</u>				

C2-03-A1	rekonstrukce střechy ZŠ II. Stupeň	2023-2024	2.		
C2-03-A2	rekonstrukce střechy mateřské školy	2024-2025	2.		
C2-03-A3	rekonstrukce sociálního zařízení v mateřské škole, I. patro	do 2021	1.	250000,--	vlastní
C2-03-A4	rekonstrukce sociálního zařízení v základní škole I. a II. st.	2023-2024	1.		vlastní + dotace
C2-03-A5	MŠ výměna interiérových dveří	2024-2025	2.		vlastní + dotace
C2-03-A6	ZŠ výměna interiérových dveří	2024-2025	2.		vlastní + dotace
C2-03-A7	fotovoltaika na střechy MŠ a ZŠ	2023-2024	2.		dotace
C2-04	zámek				
C2-04-A1	rekonstrukce přízemí zámku na knihovnu včetně vybavení	2021-2023	1.		vlastní + dotace
C2-04-A2	oprava fasády zámku	2023-2024	2.		vlastní + dotace
C2-04-A3	zámek - rekonstrukce kinosálu	2025-2026	2.		vlastní + dotace
C2-04-A4	výmalba chodeb zámku	2024-2025	2.		vlastní + dotace
C2-05	rekonstrukce kulturních památek				
C2-05-A1	sakrální stavby - křížky	2025-2026	2.		vlastní + dotace
C2-05-A2	přesunutí kapličky směrem na Soběkury	2026-2027	3.		vlastní + dotace
C3	životní prostředí				
C3-01	zlepšení vzhledu veřejných ploch				
C3-01-A1	vypracování architektonické studie na vzhled veřejných prostranství - náměstíčka	2025-2026	3.		vlastní + dotace
C3-01-A2	revitalizace zeleně na hřbitově	2024-2025	2.		
C3-01-A3	odbahnění Ševčiňáku a úprava okolí	2022-2023	2.		vlastní + dotace
C3-01-A4	revitalizace parčíku u bývalé cukrárny				
C3-01-A5	revitalizace parku u zámku	2024-2025	3.		vlastní + dotace
C4	vzájemná komunikace				
C4-01	<u>podrobněji informovat o dění v obci na nástěnkách i prostřednictvím webových stránek, facebooku</u>				
C4-01-A1	vydávání obecního zpravodaje (občasník) - pravidelně	2022-2030	3.	3000,--	vlastní

Tab. č. 68. Zásobník projektů obce Merklín

C5	Zásobník projektů
C5-01-A1	vodovod a kanalizace na Lhotě
C5-01-A2	vodovod a kanalizace na Radosti
C5-01-A3	bytový dům pro občany
C5-01-A4	rekonstrukce interiéru zámku
C5-01-A5	výstavba tělocvičny

C5-01-A6	nová sekací technika
C5-01-A7	další dům pro seniory
C5-01-A8	budoucí stavební lokalita
C5-01-A9	rekonstrukce sochy sv. Gotharda
C5-01-A10	spojovací chodník mezi Merklínem a Kloušovem
C5-01-A11	obnovení polních cest k rozšíření možností pěší a cyklo turistiky
C5-01-A12	ordinace zubního lékaře - nalezení nového zubního lékaře
C5-01-A13	analýza možností využití špýcharu u zámku po vypovězení smlouvy o nájmu zemědělským družstvem
C5-01-A14	výměna pozemků s Ing. Polívkou
C5-01-A15	úsekové radary do obce

Obec Pernink

Zdroj: www.pernink.eu/nase-krusnohori/svazek-obci-bystrice

Obec Pernink publikuje na svých webových stránkách [Strategický plán rozvoje mikroregionu Svazek obcí Bystrice](#)

Jedná se o dokument zpracovaný v r. 2010 a aktualizovaný v r. 2011. Proto jej necitujeme (k žádným změnám oproti ÚAP 2016 jistě nedošlo).

Považujeme za vhodné zmínit projekt Obnovu historické kašny v Perninku dle vize z r. 1926, viz

<https://www.pernink.eu/zivot-v-obci/obnova-historicke-kasny/>

Obec Potůčky

Zdroj: www.potucky-obec.cz

Obec na svých stránkách neprezentuje žádné záměry ani projekty. Je uveden pouze seznam dotovaných projektů, z nichž žádný nespadá do kategorie stanovené v ÚAP.

Je vhodné zmínit pouze existenci fotbalového klubu Potůčky a sboru dobrovolných hasičů, jichž se dotační tituly týkaly.

Obec Stráž nad Ohří

Zdroj: www.straznadohri.cz

Strategický plán rozvoje obce Stráž nad Ohří na období 2016 – 2021 představuje následující záměry. Zvolené strategické oblasti, kterými se bude obec Stráž nad Ohří v horizontu příštích let zabývat:

1. Technická infrastruktura
2. Dopravní infrastruktura
3. Občanská vybavenost a kvalita života v obci
4. Životní prostředí a veřejné prostranství

OBLAST: TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA1. cíl: Zajistit dostatečnou a kvalitní technickou infrastrukturu

- 1.1 Opatření: Realizace vrtů v souvislosti s pitnou vodou a realizace případného vodovodu v potřebných částech města.
- 1.2 Opatření: Realizace centrální čističky odpadních vod.

OBLAST: DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA2. cíl: Zajistit dostatečnou, kvalitní a bezpečnou dopravní infrastrukturu

- 2.1 Opatření: Oprava a údržba místních komunikací a parkovišť.
- 2.2 Opatření: Oprava a údržba polních a lesních cest.
- 2.3 Opatření: Realizace nového parkoviště u mateřské školy.

3. cíl: Zajistit snížení vytiženosti frekventované silnice, která vede středem obce

- 3.1 Opatření: Prosazování všeobecného zájmu v případě vytvoření obchvatu silnice I/13.

OBLAST: OBČANSKÁ VYBAVENOST A KVALITA ŽIVOTA V OBCI4. cíl: Zajistit kvalitní podmínky pro život místních i potenciálních obyvatel

- 4.1 Opatření: Vytváření příznivých podmínek pro bydlení a výstavbu nových rodinných domů.
- 4.2 Opatření: Realizace nových inženýr. sítí k pozemkům pro výstavbu nových rodinných domů.
- 4.3 Opatření: Údržba nemovitostí ve vlastnictví obce (př. kostel sv. Michaela, kaple v Osvinově).
- 4.6 Opatření: Rekonstrukce školy.
- 4.5 Opatření: Oprava a údržba hřbitovů.
- 4.6 Opatření: Rozvíjení společenského, kulturního a sportovního života obyvatel obce.

5. cíl: Zajistit kvalitní podmínky pro využití volného času nejen obyvatelům obce

- 5.1 Opatření: Rekonstrukce hřiště a souvisejícího zázemí.
- 5.2 Opatření: Realizace cyklostezek.
- 5.3 Opatření: Realizace turistických stezek.
- 5.4 Opatření: Rekonstrukce a opravy odpočívadel u cyklostezek a turistických stezek.
- 5.5 Opatření: Realizace nového tábořiště.

OBLAST: ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ PROSTRANSTVÍ**6. cíl: Zajistit řádnou péči o životní prostředí a veřejné prostranství**

- 6.1 Opatření: Rekonstrukce sběrného dvora.
- 6.2 Opatření: Pořízení domácích kompostérů pro zahrádkáře.
- 6.4 Opatření: Výsadba stromů a zeleně.
- 6.5 Opatření: Údržba a opravy rybníků.

Obec Velichov

Zdroj: www.velichov.cz/projekty

Projekty publikované na webových stránkách obce jsou pouze dva, a to „Nové pneumatiky pro hasičskou cisternu“ a „Lávka přes Petrovský potok“, k lávce viz následující text.

Opravy se v roce 2021 dočkala lávka přes Petrovský potok. Její stav už byl havarijní. Díky dotaci od Karlovarského kraje ve výši 262 529 Kč nemusela obec hradit celou opravu jen ze svého rozpočtu. I když je délka přemostění přibližně osm metrů, přesáhly náklady na opravu 960 tis. Kč.

Obr. č. 62. Lávka přes Petrovský potok - oprava

**Obec Vojkovice**

Zdroj: www.vojkovice-nad-ohri.cz

Obec Vojkovice na základě usnesení zastupitelstva obce č.290 za dne 30.8.2022 a v souladu s § 5 odst. 1 písm. a) zákona č.117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změn některých zákonů oznámila konání veřejné sbírky „Obnova domu Vojkovice 54 po požáru“ na transparentní účet pro shromažďování příspěvků. Konání sbírky od 4.10.2022 do 31.12.2022

Obr. č. 63. Obnova domu Vojkovice 54 po požáru



Žádné jiné projekty nejsou na webových stránkách obce zveřejněny.

Tab. č. 69. Významné záměry s kódem pro ÚAP 2020

Kód skupiny	Kód záměru	Stav 2016	Stav 2020(22)	Název záměru	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
C	C71	Trvá	Trvá	Přestavba hotelu Uran	Zdevastovaný nefunkční objekt	Abertamy	
K	K71	Trvá	Trvá	Jednotná kanalizace	Chybějící kanalizace	Abertamy	ÚP
C	C1	Nový	Trvá	Rozhledna	Rozvoj turistického ruchu, rekreace	Boží Dar	ÚP
J	J72	Trvá	Trvá	Rozvojový záměr v rozpracovaném ÚP	V průběhu zpracování a projednávání nového územního plánu nejsou jím řešené záměry zpětně evidovány v ÚAP	Boží Dar	ÚP
B	B1	-	Nový	Krematorium	Posílení občanské vybavenosti spádových oblastí	Doupovské Hradiště	ÚP
C	C2	-	Nový	Rozhledna Podkova	Rozvoj turistického ruchu, rekreace	Doupovské Hradiště	ÚP
K	K2	Nový	Trvá	ČOV – u skládky Činov	Chybějící kanalizace	Doupovské Hradiště	ÚP
K	K78	Trvá	Trvá	Jednotná kanalizace	Chybějící kanalizace	Hroznětín	ÚP
K	K79	Trvá	Trvá	Jednotná kanalizace	Chybějící kanalizace	Hroznětín	ÚP
C	C72	Nový	Trvá	Výstavba hotelového komplexu	Rozvoj areálu Klínovec	Jáchymov	ÚP
C	C75	Nový	Trvá	Stezka korunami stromů	Rozvoj turistického ruchu	Jáchymov	ÚP
K	K74	Trvá	Trvá	Jednotná kanalizace	Chybějící kanalizace	Krásný Les	ÚP
C	C73	Trvá	Trvá	Sjezdovka	Rozvoj turistického ruchu	Merklín	ÚP
C	C41	-	Nový	Nové vymezení cyklostezky	Vyh. studie - BPO 2019	Merklín	ÚP

Kód skupiny	Kód záměru	Stav 2016	Stav 2020(22)	Název záměru	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
C	C76	Nový	Trvá	Sportovní rekreační areál; revitalizace bývalých kasárna	Rozvoj turistického ruchu; Občanské vybavení	Ostrov	UP
S	S41	Trvá	Trvá	Rekonstrukce silnice	Nevyhovující parametry silnice	Ostrov	
S	S42	Trvá	Trvá	Rekonstrukce silnice	Nevyhovující parametry silnice	Ostrov	
S	S43	Trvá	Trvá	Rekonstrukce silnice	Nevyhovující parametry silnice	Ostrov	
H	H71	Trvá	Trvá	Rekultivace průmyslového areálu	Brownfield - Bývalý areál Škoda	Ostrov	UP
H	H1	-	Nový	Panattoni Park Ostrov - North	Výstavba rozsáhlých skladů	Ostrov	ZÚR
J	J71	Nový	Trvá	Výstavba STK, čerpací stanice, parkoviště, restaurace	Brownfield - Bývalý areál	Ostrov	UP
K	K72	Trvá	Trvá	Jednotná kanalizace	Chybějící kanalizace	Ostrov	UP
K	K73	Trvá	Trvá	Jednotná kanalizace – Hluboký	Chybějící kanalizace	Ostrov	UP
K	K77	Trvá	Trvá	Jednotná kanalizace	Chybějící kanalizace	Ostrov	UP
C	C40	-	Nový	Nové vymezení cyklostezky	Změna části silnice III/2196 na cyklostezku	Potůčky	ÚP
C	C74	Trvá	Trvá	Sjezdovka	Rozvoj turistického ruchu	Pemink	UP
C	C42	-	Nový	Nové vymezení cyklostezky	Bez umístění, požadavek obcí k prověření	Pemink	UP
K	K75	Trvá	Trvá	Jednotná kanalizace	Chybějící kanalizace	Stráž nad Ohří	UP
K	K76	Trvá	Trvá	Jednotná kanalizace	Chybějící kanalizace	Vojkovice	UP

V. Vyhodnocení udržitelného rozvoje území

1. Vyhodnocení pozitiv a negativ tří oblastí URÚ – Soudržnosti společenství obyvatel, Hospodářského rozvoje a Životního prostředí

Souhrnná vyhodnocení jsou provedena pro tři pilíře udržitelného rozvoje:

pro soudržnost společenství obyvatel území,

pro hospodářský rozvoj,

pro příznivé životní prostředí,

a to vyhodnocení počtu, rozsahu a významnosti pozitiv a negativ, potenciálů a omezení dalšího rozvoje každého pilíře. Je nutné zohlednit hodnoty a limity území, které jsou objektivně dány.

Souhrnná vyhodnocení jsou zpracována s využitím dílčích vyhodnocení pozitivních a negativních charakteristik jednotlivých témat. Z nich jsou vybrány ty podstatné. Souhrnná vyhodnocení pozitiv a negativ tak shrnují významné projevy v území, které mají nebo mohou mít zásadní význam pro URÚ.

POZITIVA a NEGATIVA v oblasti SOUDRŽNOSTI SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

SHRnutí ZÁPORŮ A RIZIK

Počet ekonomických **subjektů s nezjištěným počtem zaměstnanců enormně narostl – zvýšil se téměř 5krát**. Nárůst je spojen s novými formami zaměstnávání, s nimiž souvisí nekalá konkurence a prekarizovaný¹⁴ způsob práce, jež jsou na vině dalšího patologického jevu, jakým je problém pracující chudoby, a rizikem nárůstu kriminality (jev doprovázející logistická centra podél dálnic) nebo kriminalita (platí všeobecně, nejen pro SO ORP Ostrov).

Je setrvalý pokles počtu obyvatel a růst indexu stárí. K výraznému poklesu počtu obyvatel došlo mezi roky 2020 a 2021, v porovnání s předchozími lety.

SHRnutí Kladů A POTENCIÁLU

Obce spolupracují a sdružují se v různých spolcích a organizacích s cílem podpory rozvoje svého regionu s přesahem do sousedního správního území.

Veřejnost je aktivní a podílí se na spolurozhodování zastupitelstev obcí.

POZITIVA a NEGATIVA v oblastech HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE a ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

SHRnutí ZÁPORŮ A RIZIK

Obhospodařování zemědělských ploch vedlo ke **scelení pozemků** (na rozdíl od hospodaření v sousedním Německu, kde jsou zachovány původní malé obhospodařované celky); Do jisté míry můžou změnit tento charakter hospodaření pozemkové úpravy a dotační tituly pro zemědělce, resp. limitování velikosti obhospodařovaných ploch na 5 ha – podrobněji viz Metodický postup pro optimalizaci velikosti zemědělských pozemků, VÚMOP, 2017.

Obdobně plošné meliorace, obnova historické cestní sítě, protierozní opatření v podobě mezí, poldrů, remízů, stromořadí. Vlivem **intenzifikace zemědělství došlo ke zvýšené eroze** (zrychlení odtoku z území, jehož jednou z příčin můžou být meliorace atd.).

Existence a nově zaevidované **SEZ** – staré ekologické zátěže evidované v SEKM (systém evidence kontaminovaných míst).

Nedostatečné čištění odpadních vod (komunálních, průmyslových) vypouštěných do vodotečí (většina území SO ORP Ostrov, s výjimkami při západní hranici, v severovýchodní části a jihovýchodní části je hodnocena jako celkově nevyhovující kvalita vodních toků. Kromě nedostatečné kanalizací a čištění odpadních vod, souvisí se zrychlením odtoku ze zemědělských ploch, takže mj. s plošným odvodněním vyvolaným melioracemi vybudovanými v 60. až 80. letech 20. století, dále se scelením obhospodařovaných pozemků, s odstraněním mezí, remízů, s nulovou údržbou stromořadí).

Nekoordinované podnikatelské aktivity v oblasti turistiky a rekreace může dané území zatížit na neúnosnou míru, např. dopravou, hlukem, nedostatečnou kapacitou zařízení k nakládání s odpadní vodou aj.

SHRnutí Kladů A POTENCIÁLU

Vysoce pestrá příroda a krajina na většině území

¹⁴ Pracující chudoba často neznamená jen nedostatečnou mzdu, jde také o problém nekvalitních zaměstnání. Sociolog Ondřej Lánský k tomu píše: „Mezi charakteristiky prekarizace je možné zařadit špatné standardy bezpečnosti práce, omezování systému sociální ochrany, obtížně dostupnou zdravotní péči apod.“ Další vrstvy společnosti jsou podle jeho názoru vlastně postupně ukrajovány z těla prosperující společnosti. Zdroj: ČSÚ, 2014.

Vysoká atraktivita území pro cestovní ruch, rekreaci, volnočasové aktivity na většině území z důvodů geografické polohy, geomorfologie, historie

Potenciál rozvoje lázeňství ve spolupráci s německými lázeňskými místy

Potenciál má rozvoj podnikatelských aktivit v kategorii **drobných a středních podnikatelů**.

Potenciál má rozvoj podnikatelských aktivit v oblastech **tradičních – např. textil**, ale i moderních - **rozvoj integrované logistiky** na nejvyšší technologické a IT úrovni nebo rozvoj **turistického ruchu**. Tento potenciál souvisí i s potenciálem středních škol zaměřených na dané obory.

Tab. č. 70. SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL v SO ORP Ostrov - Shrnutí KLADŮ a POTENCIÁLU, ZÁPORŮ a RIZIK

KLADY	POTENCIÁL	ZÁPORY	RIZIKA
Charakter zástavby zůstává venkovská smíšená	Město Ostrov – nenechat rozrůstat do okrajových částí, motivovat k bydlení v centru města	Počet ekonomických subjektů s nezjištěným počtem zaměstnanců enormně narostl – zvýšil se téměř 5krát od r. 2001	Upadání venkovské krajiny přerůstáním města Ostrov do venkovské krajiny nebo výstavbou neúměrných (objemově, plošně) objektů atd.
Aktivní veřejnost	Kombinace trvalého bydlení v malých obcích s pobytovou rekreací, typ ZSJ Rekreční plocha a Odloučená obytná plocha – viz <i>legenda k ZSJ</i>	Počet vystěhovalých se výrazně zvýšil mezi lety 2020-2021	
Aktivní obce a jejich zájem o spolupráci mezi regiony		Index stáří neustále roste od r. 2001	
		Průměrný věk neustále roste	

Legenda k ZSJ

Název ZSJ	Definice	Příklady ploch a objektů, které se v daném území ZSJ nacházejí
Rekreční plocha	ZSJ vymezená pro areály a objekty, jejíž hlavní funkcí je rekreace	Plochy a objekty pro individuální rekreaci - chatové a zahrádkářské osady apod., objekty a plochy pro hromadnou rekreaci - rekreační areály (rekreační střediska, autokempy, karavan kempy, veřejná tábořiště), oddechové plochy (piknikové rekreační louky, sportoviště přírodního charakteru, přírodní koupaliště, pěší a cyklistické komunikace jakožto součásti rekreační plochy)
Odloučená obytná plocha	ZSJ obsahující plochy bydlení, prostorově odloučené od kompaktní městské zástavby, včetně přilehlých zemědělských a lesních ploch	Plochy bytových domů, rodinných domů včetně příslušenství a nejbližšího zázemí (garáž, zahrady apod.), domy sloužící více účelům, z nichž bydlení je primární

Tab. č. 71. HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ a ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ v SO ORP Ostrov - Shrnutí KLADŮ a POTENCIÁLŮ, ZÁPORŮ a RIZIK

KLADY	POTENCIÁL	ZÁPORY	RIZIKA
Vysoce pestrá příroda a krajina na většině území	Turistika, rekreace	Intenzifikace zemědělství ve vztahu k vodnímu režimu (splachy erodované půdy s hnojivy a pesticidy)	Podnikatelské aktivity v oblasti turistiky a rekreace zatíží dopravou, parkováním apod. některá místa, která zátěž neunesou; Zaměření na rozvoj turistického ruchu je vhodné, ovšem s rizikem jeho přemíry ve vztahu k místní krajině s řídkým osídlením a bez rozdělení potenciálů jednotlivých obcí k různým typům turistiky a rekreace
Poloha v pohraničí	Přeshraniční spolupráce	Staré ekologické zátěže (evidence SEKM)	Staré ekologické zátěže (evidence SEKM) – nově zjištěná kontaminace
Vysoká atraktivita pro cestovní ruch, rekreaci, sportovní vyžití, turistiku, cykloturistiku	Zahraniční investoři	Odvodňovací stavby – meliorace z minulého století v plochách ZPF versus potenciál a potřeba zadržení vody v krajině (aktuální téma související se změnou klimatu, suchem, intenzivními dešti apod.)	Sucho – nedostatečné zásobování pitnou vodou
		Nedostatečné čištění odpadních vod (komunálních, průmyslových) vypouštěných do vodotečí	
	Malí a střední podnikatelé	Počet ekonomických subjektů s nezjištěným počtem zaměstnanců enormně narostl – zvýšil se téměř 5krát	
	Silniční síť s potenciálem pro rozvoj integrované logistiky na nejvyšší technologické a IT úrovni		
Zadržení vody v krajině			

Vyhodnocení tří oblastí URÚ - Soudržnosti společenství obyvatel, Hospodářského rozvoje a Životního prostředí, pomocí kvantitativních indikátorů

Kromě tabulek uvedených v předchozí kapitole, se vyhodnocení pilířů opírá o kvantitativní indikátory SO ORP Ostrov. Kvantitativní indikátory jsou zpracovány pro ZSJ (základní sídelní jednotky) a porovnány s údaji v evidenci ČUZK a údaji prezentovanými v ÚAP 2016.

Kvantitativní indikátor - Základní sídelní jednotky v SO ORP Ostrov a jejich definiceTab. č. 72. Definice **ZÁKLADNÍCH SÍDELNÍCH JEDNOTEK (ZSJ)**; Zdroj: ČSÚ

Název	Definice ZSJ	Příklady ploch a objektů, které se v daném území ZSJ nacházejí
Obytná plocha	ZSJ, ve kterých převažují plochy bydlení v kompaktní městské zástavbě	Sídlišťe a jiné plochy bytových domů, rodinných domů včetně příslušenství a nejbližšího zázemí (garáž, zahrady apod.), domy sloužící více účelům, z nichž bydlení je primární
Odloučená obytná plocha	ZSJ obsahující plochy bydlení, prostorově odloučené od kompaktní městské zástavby, včetně přilehlých zemědělských a lesních ploch	Plochy bytových domů, rodinných domů včetně příslušenství a nejbližšího zázemí (garáž, zahrady apod.), domy sloužící více účelům, z nichž bydlení je primární
Průmyslový areál	ZSJ vymezená pro plochy, areály a objekty, jejichž hlavní funkcí je výroba, logistika a skladování, včetně výroby energie, skladování, technické infrastruktury a těžby nerostů	Plochy, budovy a objekty pro těžký průmysl a energetiku, lehkou výrobu, drobnou výrobu a výrobní služby, skladové areály, areály elektráren a další stavby a zařízení pro energetiku, doly, lomy pískovny, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů (výsypky, odvaly, kalíšťe, pozemky rekultivace) stavby a zařízení pro těžbu a místní dopravní a technická infrastruktura, další průmyslové objekty, budovy technických zařízení a budovy technické infrastruktury
Zemědělská plocha	ZSJ vymezená pro zemědělské plochy ve městech	Zemědělské plochy, budovy a objekty sloužící primárně pro zemědělskou výrobu - zemědělská stavení a farmy, kravíny, vepřiny, hřebčiny a další stavby živočišné a rostlinné výroby, objekty pro skladování zemědělské produkce, krmiv, hnojiv apod.
Lesní plocha	ZSJ vymezená pro lesní plochy ve městech	Lesní a ostatní lesům blízké plochy, lesoparky, objekty sloužící k lesnímu hospodářství, areály zpracování dřevní hmoty, hájovny, parky, ostatní přírodní plochy, vodní toky a plochy v lesích
Venkovská smíšená lokalita	ZSJ vymezená pro venkovské osídlení včetně menších měst a městysů ^{1/15} zahrnující jak samotné sídlo, tak i všechny ostatní plochy	Plochy intravilánu zahrnující všechny budovy a objekty a plochy v okolí včetně ploch zemědělských a lesních
Venkovská lokalita bez zástavby	ZSJ určená pro katastrální území bez zástavby	Veškeré plochy a objekty v ZSJ. Výjimečně může ZSJ obsahovat minimální počet budov s číslem domovním nebo i bez něj.

2. Vyhodnocení tří oblastí URÚ - Soudržnosti společenství obyvatel, Hospodářského rozvoje a Životního prostředí - dle obcí

Kromě tabulek a schémat uvedených v předchozích dvou kapitolách, se vyhodnocení pilířů opírá o konkretizaci dat pro jednotlivé obce.

Informace o **záměrech** jednotlivých obcí, které se snaží řešit **problémy** v širších sociodemografických souvislostech, viz **kap. 4.2**.

Souhra, nebo střety mezi HOSPODÁŘSKÝM ROZVOJEM a ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍM

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ a ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ popisujeme společně. Důvodem je vyváženost obou oblastí v daném území a jejich souhra.

Souhrou označujeme význam vysoké kvality životního prostředí na většině území SO ORP Ostrov pro ekonomické aktivity typu rekreace, turistika. Z důvodu jedinečnosti některých přírodních lokalit je však nelze přetížít turistickým ruchem či pobytovou rekreací a související dopravou, ubytováním, pohostinstvím.

Rovněž krajina a příroda, která je v některých místech méně pestrá, což je dáno buď trasami silniční sítě, umístěním průmyslových areálů, intenzivním zemědělským hospodařením nebo upadáním venkovské krajiny vinou nevhodně zasazené nové bytové výstavby apod., motivuje

¹⁵ Tento charakter nelze přidělit v obcích, které jsou uvedeny na listu "městská sídla".

k šetrnosti a ohleduplnosti při plánování dalšího rozvoje, ať již podnikatelských aktivit drobných a středních, logistických center, nebo při pokračující intenzifikaci zemědělské výroby, a stejně tak při plánech rozvoje bytové výstavby městského typu ve venkovské krajině.

Nevyváženost nebo tendence k nevyváženosti v HOSPODÁŘSKÉM ROZVOJI a v ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ

Při popisu HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE a ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ v SO ORP Ostrov vycházíme z tabulek a schémat sestavených v předchozích kapitolách a opírá se o základní sídelní jednotky a jejich definice. Dále hodnocení vychází ze ZÚR KK, 2018 – viz Výkres koridorů a ploch včetně ÚSES, také z tzv. Karet obcí (viz příloha). Karty obcí shrnují data z ČSÚ charakterizující každou obec, s doplněním o údaje SEKM – Systému evidence kontaminovaných míst a PRVK - Plánů rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje. SEKM a PRVK jsou pravidelně aktualizované

Z porovnání všech údajů, vyplývá, že pro příznivé životní prostředí a pro hospodářský rozvoj **nebyl zaznamenán nevyvážený vztah.**

Rozvoj území je úměrný dané geomorfologii a geologii území, klimatu.

Lze konstatovat, že při logice hodnocení, která byla pro ÚAP 2020 použita při hodnocení kladů a záporů, se vývoj využití území v SO ORP Ostrov ubírá správným směrem.

Potenciál, kterým dané území disponuje, se neztrácí, měl by ale být více využíván k ekonomickým aktivitám vyvíjeným především **drobnými a středními** podnikateli a souvisejícím se službami v rámci turistického ruchu a pobytové i sportovní rekreace.

Podnikání, které by se mělo v daném regionu rozvíjet, od r. 2001 upadá – obchod, ubytování, stravování a pohostinství (ve smyslu rozvoje turistického ruchu a pobytové či sportovní rekreace).

Při posuzování HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE a ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ byly evidovány pouze tendence k nevyváženosti, jejichž popis je uveden v závěru.

Závěrečné vyhodnocení dle obcí HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE

Samozřejmě, že počet subjektů v daném odvětví není jediný faktor, který by měl být zohledněn (je provázán s velikostí subjektů i s typem činnosti), nicméně dokládá pestrost v odvětvích a poptávku, do jisté míry také stav tržního prostředí a zdravé konkurence. Na základě srovnání s údaji v kapitolách věnujících se vývoji ekonomických aktivit v daném území je však možné konstatovat, že předchozí tabulka je dostačující pro vyslovení názoru.

V SO ORP Ostrov může dojít k harmonizaci hospodářského rozvoje se životním prostředím a obě dvě oblasti můžou být sladěny s oblastí soudržnosti společenství obyvatel.

Je nutné umět využít místní potenciál, podpořit drobné a střední podnikatele, sladit cíle jednotlivých obcí, aby si vzájemně zbytečně nekonkurovaly a mohly se ideálně doplňovat svými službami pro turisty, rekreanty, sportovce, obyvatele, a to nejen v rámci SO ORP Ostrov, ale i v rámci spolupráce se sousedním německým příhraničím, s nímž sdílí obdobné problémy.

Je nutné podporovat také tradiční odvětví, z průmyslu je to hlavně textilní, případně strojírenství, z hlediska sepjetí s přírodou a možností kombinace s turistikou a cestovním ruchem by se mělo rozvíjet a podporovat tzv. ekologické zemědělství nebo extenzivní zemědělství. Tato odvětví jsou přínosná pro regionální identitu, můžou se prosadit i v oblasti vzdělávání, stejně jako turistický nebo logistický management.

Závěrečné vyhodnocení dle obcí ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

K životnímu prostředí dle obcí uvádíme, že celkově je území SO ORP Ostrov hodnoceno velmi uspokojivě, viz zejm. kap. II.5.2.1, ze které je zřejmé, že **všechny obce jsou z hlediska přírodních a krajinných hodnot svého území velmi pestré a bohaté** (opakujeme tabulkovou část).

Přitom oceňujeme, že je dbáno na rostoucí potřebu ochrany – viz vyhláška č. 293/2020 Sb., která stanovuje **NPP Bystřina - Lužní potok**. Lokalita je významná především výskytem **jedné z největších populací perlorodky říční ve střední Evropě**. Všechna povodí tvoří společenstva oligotrofních vod, v minulosti poměrně značně zemědělsky využívané, po 2. světové válce opuštěné, s pokračující sukcesí. V době kolektivizace byla část zemědělských pozemků odvodněna meliorační sítí a přeměněna na ornou půdu, v 70. letech byly provedeny lesnické meliorace, které podstatným způsobem narušily ekosystém horního toku Lužního potoka.

Byly zaznamenány pouze tendence k nevyváženosti. Nicméně, pokud jejich řešení a eliminace bude odkládána, může dojít k prudkému zhoršení oblasti životního prostředí.

S ohledem na změny klimatu spojené s obdobími sucha střídajícími se s intenzivními dešti, spojené také s kůrovcovou kalamitou, půdní erozí, holinami způsobenými vichřicí, se jedná především o vodní režim:

Nevyváženost související s vodním hospodářstvím a vodním režimem, krou je nutné řešit ihned a neodkládat výstavbu a rekonstrukci kanalizací na neurčito. Doporučované zvýšení turistické aktivity by právě v této oblasti mohlo nadělat „neplechu“ z důvodu nedostačující kapacity ČOV, akumulčních jímek, potrubí.

Dále je nutné s ohledem na pozemkové úpravy zpracovat KONCEPCI ZADRŽENÍ VODY V KRAJINĚ. Vše v souvislostech!

V souvislostech s:

- **melioracemi zemědělskými i lesnickými,**
- **obnovou remízů, stromořadí, ...,**
- **obnovou historických cest,**
- **zároveň v souvislostech s vodním hospodářstvím, hydrogeologií, ochranou PLZ,**
- **ochranou ÚSES a dalších chráněných biotopů**
- **s plánování sítě dopravní a technické infrastruktury**
- **SEZ, geologii – starými důlními díly, opuštěnými odvaly, skládkami, ...**

Vyhodnocení podle jednotlivých obcí je znázorněno v kartogramu vyváženosti a tabulce na následující straně. **Ke kartogramu i tabulce je nutné přistupovat následovně:**

Jak už bylo několikrát zmíněno, je možné při vyhodnocení nahlížet na vývoj obcí z hlediska širších vztahů, nebo z hlediska samostatnosti jednotlivé obce. Nebo je možné oba pohledy kombinovat tak, jak bylo učiněno v případě SO ORP Ostrov v ÚAP 2020.

Následující kartogram a tabulku je tedy nutno vnímat pouze jako silně zjednodušené schéma znázorňující mnohotvárnost vztahů mezi jednotlivými definovanými oblastmi.

Důvody uvedené v legendě k tabulce jako „hlavní“ pro zařazení obce do té či oné kategorie slouží pouze k připomenutí důležitých problémů v daném území.

Tabulka pod kartogramem je rozdělena do čtyř sloupců (pomineme-li sloupec s názvy obcí), z nichž zleva první a druhý uvádí „**Stav s předpokladem využití potenciálu**“, čímž je myšlen potenciál území. Třetí sloupec odpovídá svým barevným uspořádáním Kartogramu vyváženosti umístěnému nad tabulkou. Čtvrtý sloupec popisuje **tendenci vývoje mezi lety 2016 – 2020, zda byl, či nebyl potenciál daného území využit.**

3. Vyhodnocení vzájemných vazeb a trendů vývoje tří oblastí URÚ - Soudržnosti společenství obyvatel, Hospodářského rozvoje a Životního prostředí

Při aktualizaci v roce 2020 byl zvolen nový přístup k hodnocení. ÚAP 2020 se neopírá o metodu vybraných indikátorů v tabulkové podobě, ale soustředí se na popis souvislosti a vzájemné vazby, které dokládá kvantitativními indikátory a jejich porovnáním. Z důvodu nutnosti dodržet jednotnost formy textové části ÚAP pro ORP v Karlovarském kraji je následující text de facto opakováním několika předchozích kapitol, viz metodika ÚAP 2020 popsána v 1. kapitole, ze které uvádíme:

Důležité je uvědomit si, že všechny tři oblasti – Soudržnost společenství obyvatel (SSO), Hospodářský rozvoj (HR), Životní prostředí (ŽP), představují velmi široké spektrum faktorů, které spolupůsobí, vzájemně se ovlivňují, motivují, nebo limitují.

Metodika zpracovatele textové části se opírá o logické spojování a dávání do souvislostí geomorfologických a územních specifík zájmového území s daty ČSÚ a dalšími informacemi.

Protože se logika hodnocení mezi ÚAP 2016 a ÚAP 2020 změnila, následují nejprve kapitoly popisující trendy vývoje převzaté z předchozích ÚAP, poté jsou popsány dlouhodobé trendy vývoje z pohledu zpracovatele ÚAP 2020. Za nimi následuje popis vztahů podle jednotlivých oblastí – SSO, HR a ŽP.

4.1. Trendy vývoje mezi léty 2014 – 2016

Následuje poznámka z pohledu zpracovatele ÚAP 2020: Je třeba zdůraznit, že vyhodnocení je nutné brát s nadhledem, vzhledem k tomu, že nejsou stanovena jednotná srovnávací kritéria pro všechny obce ČR a jejich hodnocení v rámci územně analytických podkladů.

4.2. Trendy vývoje mezi léty 2001 – 2020

Trendy vývoje mezi léty 2001 – 2020 SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

Je možné vyhodnotit tendenci mezi léty 2016 – 2020 jako stále pozitivní, ovšem pokud jde o dlouhodobý vývoj, je trend pokračujícího zhoršení SO ORP Ostrov z hlediska sociodemografických podmínek - od r. 2001:

- **Počet vystěhovalých se oproti r. 2001 zvýšil cca 1,4krát (nejedná se ale o trvale rostoucí ukazatel).**
- **Přirozený přírůstek od roku 2017 přešel do záporu (úbytku) -33, v následujícím roce činil -61 a v r. 2019 činil -24 (přirozený přírůstek byl od r. 2001 převážně kladný a vrcholu dosáhl v r. 2008, kdy dosáhl počtu 66. Záporný, resp. úbytek nastal pouze v letech 2004, 2005, 2012, 2015 – posuzována časová řada od r. 2001 do r. 2019).**

- V ORP Ostrov dochází k celkovému úbytku obyvatel.
- Index stáří oproti r. 2001 vzrostl 1,7krát.

Trendy vývoje mezi léty 2001 – 2020 HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Podnikání, které by se mělo v daném regionu rozvíjet, od r. 2001 upadá – obchod, ubytování, stravování a pohostinství (ve smyslu rozvoje turistického ruchu a pobytové rekreace);

Roste počet nezjištěných subjektů dle počtu zaměstnanců – souvisí s **prekarizací práce**. Počet ekonomických subjektů s nezjištěným počtem zaměstnanců enormně narostl – zvýšil se téměř pětkrát. Nárůst je spojen s novými formami zaměstnávání, s nimiž souvisí nekalá konkurence a prekarizovaný¹⁶ způsob práce, jež jsou na vině dalšího patologického jevu, jakým je problém pracující chudoby, a rizikem nárůstu kriminality (jev doprovázející logistická centra podél dálnic)..

Trendy vývoje mezi léty 2001 – 2020 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Celkově lze tento životní prostředí hodnotit (v porovnání s celorepublikovým průměrem) jako dlouhodobě nadprůměrný a stabilní.

4.3. Vztahy oblastí SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

Provázanost uvnitř a vně oblasti SSO

- ❖ Sociodemografické podmínky a bydlení jsou úzce provázané se strukturou osídlení. **Struktura osídlení je úměrná geomorfologii** – Ostrovský výběžek je součástí geomorfologické provincie České vysočiny, Krušnohorské soustavy, oblasti Krušnohorská hornatina a celku Smrčiny, s drsnějším klimatem. Převažuje osídlení venkovské smíšené, jediné město Ostrov se vyznačuje kompaktní městskou zástavbou (převzato z údajů o základních sídleních jednotkách). **Struktura osídlení je úměrná také geografii** - příhraniční poloze s Německem.
- ❖ **Centrem regionu je město Ostrov.** Nachází se na strategickém místě - u silnice I/64, která zajišťuje napojení příhraniční oblasti u Ostrove na dálnici D6 Praha – Karlovy Vary

¹⁶ Pracující chudoba často neznamená jen nedostatečnou mzdu, jde také o problém nekvalitních zaměstnání. Sociolog Ondřej Lánský k tomu píše: „Mezi charakteristiky prekarizace je možné zařadit špatné standardy bezpečnosti práce, omezování systému sociální ochrany, obtížně dostupnou zdravotní péči apod.“ Další vrstvy společnosti jsou podle jeho názoru vlastně postupně ukrajovány z těla prosperující K výše uvedené charakteristice vzájemných vztahů a souvislostí doplňujeme komentář a kvantitativní indikátory:

Počet ekonomických subjektů s nezjištěným počtem zaměstnanců enormně narostl – zvýšil se téměř 5krát, viz dvoustránková tabulka, formát A3 v kap. 3.4. Nárůst je spojen s novými formami zaměstnávání, s nimiž souvisí nekalá konkurence a prekarizovaný¹⁶ způsob práce, jež jsou na vině dalšího patologického jevu, jakým je problém pracující chudoby, a rizikem nárůstu kriminality (jev doprovázející logistická centra podél dálnic).

Počet vystěhovalých se oproti r. 2001 zvýšil cca 1,4krát. Přírůstek obyvatel stěhováním vzrostl od r.2001 1,85krát. Index stáří vzrostl 1,7krát. Průměrný věk vzrostl z 38,8 na 41,7 let. společnosti. Zdroj: ČSÚ, 2014.

– Karlovy Vary (- Německo). Pro zahraniční i české investory má silnice I/64 zásadní význam - právě tato silnice spolu s navazující I/21 (E49) u Františkových Lázní slouží řidičům jako hlavní přivaděč k dálnici A93 na německé straně. V Německu se motoristé s využitím I/64 (v Německu s označením St2179) plynule napojí na dálnici A93 u bavorského města Selb. Město Ostrov se vyznačuje kompaktní zástavbou městského typu. Ve zbývajícím území ORP silně převažuje struktura osídlení venkovská smíšená a odloučená obytná plocha.

- ❖ **Snižuje se pestrost ekonomických subjektů** z hlediska počtu zaměstnanců – zvýšil se výrazně počet subjektů s „nezjištěným“ počtem zaměstnanců, což souvisí s prekarizací pracovně právních vztahů. Důvodem je **souhra více faktorů**:
 - příhraniční oblast,
 - dobrá a rychlá dostupnost zaměstnání v zahraničí,
 - finanční výhodnost zaměstnání v zahraničí a bydlení v Česku,
 - růst prostorové mobility,
 - v neposlední řadě **ochrana přírody a krajiny** v území SO ORP Ostrov, ať už se jedná o ÚSES nebo o maloplošná chráněná území, VKP nebo přírodní parky – pro ilustraci připomínáme, že zhruba 57% území je pod ochranou zákonných VKP, což také limituje rozvoj větších projektů v podnikatelském sektoru.
- ❖ **Roste prostorová mobilita** v souvislosti s vyjížděnkou do zaměstnání a pendlerstvím. Z hlediska prostorové mobility uvádíme informace platné pro všechny obce v SO ORP Ostrov), a to že: ...
- ❖ **... jednotlivé formy prostorové mobility jsou složité propleteny vzájemnými vazbami**, v různých kombinacích dochází k jejich návaznosti, zastupování či doplňování. Příkladem vzájemného prolínání je stále častější účelové spojování cest (práce+nákupy, nákupy+kultura/zábava, nákupy+rekreace, práce+vzdělávání), návaznost lze dokumentovat časovou sousledností mezi přechodným a trvalým bydlištěm, resp. mezi krátkodobým a dlouhodobým pobytem (někteří cizinci pobývající v ČR na bázi dlouhodobého pobytu se později stanou občany ČR s trvalým bydlištěm v ČR). Příkladem zastupování je nárůst pracovní dojížděky v nedenní formě jako reakce na klesající objem meziregionální migrace (mj. z důvodu přetrvávajících deformací v oblasti nájemního bydlení).
- ❖ Kulturní památky, příhraniční poloha, geomorfologie, čisté ovzduší, poměrně nedotčená příroda a krajina, hustá síť turisticky značených cest a rozvoj cyklotras, ... to **vše zvyšuje atraktivitu území pro turistický ruch, rekreaci, sport, volnočasové aktivity**, a to nejen rekreantů z větších dálek, ale především **místních obyvatel** a „sousedů“ a nabízí potenciál pro rozvoj souvisejících služeb.

Celkové zhodnocení SSO se zohledněním vazeb na HR a ŽP a pohled do budoucna

Počet ekonomických subjektů s nezjištěným počtem zaměstnanců enormně narostl – zvýšil se téměř 5krát, viz dvoustránková tabulka, formát A3 v kap. 3.4. Nárůst je spojen s novými formami zaměstnávání, s nimiž souvisí nekalá konkurence a prekarizovaný¹⁷ způsob práce, jež jsou na vině dalšího patologického jevu, jakým je problém pracující chudoby, a rizikem nárůstu kriminality (jev doprovázející logistická centra podél dálnic).

¹⁷ Pracující chudoba často neznamená jen nedostatečnou mzdu, jde také o problém nekvalitních zaměstnání. Sociolog Ondřej Lánský k tomu píše: „Mezi charakteristiky prekarizace je možné zařadit špatné standardy bezpečnosti práce, omezování systému sociální ochrany, obtížně dostupnou zdravotní péči apod.“ Další vrstvy společnosti jsou podle jeho názoru vlastně postupně ukrajovány z těla prosperující společnosti. Zdroj: ČSÚ, 2014.

Pohled do budoucna:

- ❖ **Sladit zájmy obyvatel s rekreanty pro rozvoj pobytového typu rekreace plus sportovní vyžití, které mají vysoký potenciál.**
- ❖ **Doplněním by mohlo být cílené zvyšování atraktivitu pro aktivní seniory z Česka i Německa, a to nejen pro rekreaci, ale i pro trvalé bydlení s ...**
- ❖ **... odpovídající nabídkou služeb a občanského vybavení.**
- ❖ **Předchozí doporučení by bylo vhodné propojit také se vzděláváním v daných oborech.**
- ❖ **Nenechat rozrůstat plochy bydlení ve městě Ostrov do okrajů*), naopak motivovat k bydlení v centru.** Argumentem pro město jsou jistě...
- ❖ **... vyšší finanční náklady na vybudování a údržbu infrastruktury, také...**
- ❖ **... zvětšování zpevněných ploch a ...**
- ❖ **... zrychlení odtoku dešťové vody,** ačkoliv budou dodržena všechna zákonná opatření pro hospodaření s dešťovou vodou. K legislativě v této oblasti poznamenáváme, že s ohledem na nutnou přípravu na globální změnu klimatu a období sucha střídajícího se s intenzivními dešti je pozadu. Nemůže být ani v předstihu, neboť legislativa a normy vychází z dlouhodobého sledování srážek, větrných podmínek, teplot, ..., což jsou ovšem data posbíraná v dosavadních klimatických podmínkách (jež právě teď procházejí zásadní změnou).

4.4. Vztahy oblasti HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ**Provázanost uvnitř i vně oblasti HR**

- ❖ **Hospodářský rozvoj regionu je omezen geomorfologií daného území,**
- ❖ **strukturou osídlení a**
- ❖ **ochranou přírody a krajiny,** tedy oblastmi ŽP a SSO.
- ❖ **Důležitým faktorem je historie:** nejen odsun Němců starousedlíků po 2. sv. válce, ale i silná orientace na jedno hlavní odvětví, a to na textilní průmysl, částečně na strojírenství. Textilní průmysl – tradiční obor zaznamenal velký pokles, jehož důsledkem jsou mimo jiné nevyužívané průmyslové budovy.
- ❖ **Není neobvyklé, že bývalé provozy textilk a strojírenské výroby jsou dnes zatíženy kontaminací a evidovány v SEKM jako staré ekologické zátěže.**
- ❖ **Zemědělství bylo po 2. sv. válce postiženo intenzifikací a scelováním a odvodňováním pozemků,** což se odrazilo na kvalitě místních vodotečí a erozi půdy, tj. v oblasti životního prostředí.
- ❖ **Lesnictví bylo rovněž postiženo – monokultura smrčín,** související kalamity

Celkové zhodnocení HR se zohledněním vazeb na SSO a ŽP a pohled do budoucna

Celkově byl hospodářský rozvoj v SO ORP Ostrov vyhodnocen jako **zhoršující se pro celé území.**

Hlavním důvodem je fakt, že **nedošlo k využití potenciálu, které dané území má.**

Nejen, že není využit potenciál, ale navíc **došlo k zániku podnikatelských aktivit, které se v oblasti služeb rekreantům, turistům, sportovcům, obyvatelům nabízely v r. 2001.**

Území SO ORP Ostrov má totiž velké předpoklady pro rozvoj turistiky a cestovního ruchu (cykloturistiky, pobytové rekreace) díky vysokému přírodnímu a kulturnímu rekreačnímu potenciálu. Zázemí infrastruktury by se mělo zlepšovat a v zahájené propagaci regionu ve smyslu krajském i přeshraničním by se mělo nadále pokračovat.

Zároveň, jak již bylo řečeno v oblasti SSO, jsou v území SO ORP Ostrov stanoveny poměrně **plošně rozsáhlé limity využití území z důvodu ochrany přírody a krajiny**. Takže i z tohoto hlediska by měly být upřednostňovány podnikatelské aktivity soustředící se na turistický ruch, sportovní a rekreační aktivity, pohostinství, ubytování.

Celkově lze hospodářský rozvoj SO ORP Ostrov hodnotit (v porovnání s celorepublikovým průměrem) jako mírně podprůměrný s dlouhodobým pomalým zhoršováním.

Pomalé, postupné zhoršování je však vyváženo klady, díky kterým **hodnotíme oblast hospodářského rozvoje celkově jako dobrou až dostatečnou**.

Důvodem konečného vyhodnocení „dobrá až dostatečná“ (běžné známkování ve školách používáme pro ilustraci) je mj. fakt, že hlavní spádové hospodářské centrum představuje město Ostrov s příznivou skladbou ekonomické základny a vyšší nabídkou občanské vybavenosti, s rozvíjející se dopravní a technickou infrastrukturou. Byly zohledněny také vazby na oblasti SSO a ŽP. Konečnému vyhodnocení „dobrá až dostatečná“ silně napomáhají:

- **Poloha v blízkosti státní hranice se SRN.**
- **Dostupnost hraničních přechodů**, což může přilákat nejen zahraniční, investory a totéž platí pro zahraniční rekreanty, turisty.
- Přitom byl zohledněn i fakt, že hraniční přechody nabízí také dojíždění za prací. Ačkoliv z hlediska sociodemografických podmínek (oblast SSO) se nejeví **dojížd'ka za prací nebo pendlerství optimální, díky současné hybnosti (mobilitě) obyvatelstva není zcela jednoznačné, zda se v případě SO ORP Ostrov jedná o negativum.**

Pohled do budoucna:

- ❖ **Sladit zájmy obyvatel s rekreanty - rozvoj pobytového typu rekreace plus sportovní vyžití má vysoký potenciál.**
- ❖ **Koordinovat a nastavit spolupráci mezi obcemi tak, aby si vzájemně nekonkurovaly.**
- ❖ **Doplněním by mohlo být cílené zvyšování atraktivity pro aktivní seniory z Česka i Německa, a to nejen pro rekreaci, ale i pro trvalé bydlení s odpovídající nabídkou služeb.**
- ❖ **Podporovat především drobné a střední podnikatele, zejm. v ekonomických aktivitách týkajících se hlavně poskytování služeb pro pobytovou a sportovní rekreaci; viz následující odrážka:**
- ❖ **Podnikatelskými aktivitami souvisejícími s turistikou, sportovní a pobytovou rekreací jsou služby typu pohostinství, ubytování, průvodcovství, sportovní vedení aj.**

4.5. Vztahy oblasti ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vztahy mezi ŽP a SSO a HR byly popsány v předchozích oblastech SSO a HR. Pouze doplňujeme:

Provázanost uvnitř i vně oblasti ŽP

Hodnocení životního prostředí vychází z hodnocení jednotlivých složek přírodního a krajinného prostředí s důrazem na hodnocení ekologické stability území a nastav ekosystémů. Hodnocení kvality životního prostředí dále vychází z hodnocení hygieny prostředí. Z pohledu územního plánování byly sledovány indikátory, které lze vyjádřit měřitelnými parametry a které lze územně plánovacími nástroji ovlivňovat (zejm. výměry druhů pozemků, podíly chráněných lokalit z celkové výměry, poměry zastoupení jednotlivých kategorií základních sídelních jednotek. Z hlediska souvislostí a vztahů mezi jednotlivými složkami ŽP a vzájemných vztahů s oblastmi HR nebo SSO uvádíme:

- ❖ V ÚAP 2020 **nebyl využit koeficient ekologické stability**, který je z důvodu ukončených a probíhajících pozemkových úprav a zejména z důvodu kůrovcové kalamity značně zkrslující. Na kůrovcové kalamitě se podílí jak změna klimatu, tak i monokultura smrčín.
- ❖ Jednotlivé složky ŽP (ZPF, PUPFL, voda, ovzduší, ...) spolu vzájemně souvisí a může se jednat až o duplicitu, např.
 - **lem a plášť** lesa a lem zemědělsky obhospodařovaných ploch, nebo
 - **meliorace** lesní a zemědělské a regulace odtoku z území související **s vodním režimem**, nebo
 - **eroze půdy** souvisí s melioracemi, regulací toků, scelením pozemků, zrychleným odtokem
- ❖ **ÚSES souvisí s využíváním jednotlivých ploch** a jejich údržbou, což je vazba kromě uvnitř oblasti ŽP také vně – na oblast HR a SSO.
- ❖ Např. okruh „**Hygiena prostředí**“ je součástí oblasti životního prostředí, nicméně **příčiny jejích negativ hledíme zejm. v oblasti HR** – v průmyslové činnosti a související dopravě (hluk, znečišťování ovzduší, znečišťování vody, staré ekologické zátěže).
- ❖ **Radonový index**, jakožto součást oblasti životního prostředí, ať již v okruhu Hygieny prostředí nebo Geologie - horninové prostředí, představuje svým způsobem **limity jak pro oblast SSO, tak v oblasti HR, v souvislosti s vyššími finančními náklady na protiradonová opatření nebo ochranu pracovníků**.
- ❖ **Zemědělská a lesnická činnost, jako součásti oblasti HR silně ovlivňují oblast ŽP**, ať již melioracemi, intenzifikací výroby, regulací toků, nebo používáním pesticidů, herbicidů. Lesní hospodaření a monokultura smrčín se podílí na kůrovcové kalamitě. Takových příkladů bychom mohli vyjmenovat ještě mnoho, např. jak se nedostatečné čišštění odpadních vod od obyvatel projevuje na kvalitě povrchových či podzemních vod...

Celkové zhodnocení ŽP se zohledněním vazeb na SSO a ŽP a pohled do budoucna

Tendence ke zlepšení ŽP se projevuje v oblasti ŽP, a to u dvou složek – u složky „Hygiena životního prostředí“, což je dáno odstraňováním evidovaných kontaminovaných míst a částečným plněním harmonogramu Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací.

Na druhou stranu, **silným rizikem** v SO ORP Ostrov je **pomalý postup rekonstrukce nebo budování kanalizace a ČOV**.

Relativně negativní v porovnání s dalšími obcemi a z pohledu ochrany ŽP je tedy pouze plocha Ostrove, která je silně urbanizovaná a plánuje se další rozvoj zpevněných ploch, průmyslových areálů a kompaktní zástavby. Nicméně tento zápor je zdánlivý, neboť je nutné

přihlédnout k faktu, že se jedná o **středisko správní oblasti, poskytující i tzv. „chytrou hlavu“ pro administrativní ochranu ŽP.**

Tento zdánlivý zápor, i kdybychom jej považovali za skutečný, není ničím umocněn, proto hodnotíme oblast ŽP v obci Ostrov a v celém jejím správním území zahrnujícím i sídelní jednotky venkovské smíšené, celkově jako pozitivní, stabilizovaný a **sladěný s dalšími dvěma oblastmi.**

Hlavním důvodem je **silný přírodní potenciál území**, jehož základem je výskyt VKP zákonných, dále registrovaných VKP, rovněž existence maloplošných zvláště chráněných území (ZCHÚ), v zastoupení přírodních památek a rezervací (PP, PR) a národních přírodních památek (NPP). Kromě ZCHÚ jsou na území vymezeny též lokality evropské sítě chráněných území soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality navržené na základě požadavků příslušných směrnic EU, dále vymezení lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem Bystřina a Lužní potok – nová NPP z r. 2020.

Další význam pro území má přítomnost dvou rozlehklých přírodních parků (Smrčina a Halštrov).

Velkým pozitivem pro území je i vysoké procento zalesnění a trvalých travních porostů, které spolu s lesy tvoří 73% území.

Celkově lze životní prostředí hodnotit (v porovnání s celorepublikovým průměrem) jako nadprůměrné kvality a stabilní.

SO ORP Ostrov vykazuje v hodnocení životního prostředí kladné hodnoty sladěné s HR a SSO

Pohled do budoucna:

- ❖ **Sladit zájmy ochrany ŽP s turistikou a cestovním ruchem, s rekreací - rozvoj pobytového typu rekreace plus sportovní vyžití má vysoký potenciál.**
- ❖ **Sladit zájmy ochrany ŽP se zemědělským a lesním hospodařením**
- ❖ **Nenechat rozrůstat plochy bydlení ve městě Ostrov do okrajů***, naopak motivovat k bydlení v centru. Argumentem pro město jsou jistě...
- ❖ **... zvětšování zpevněných ploch** a ...
- ❖ **... zrychlení odtoku dešťové vody**, ačkoliv budou dodržena všechna zákonná opatření pro hospodaření s dešťovou vodou. K legislativě v této oblasti poznamenáváme, že s ohledem na nutnou přípravu na globální změnu klimatu a období sucha střídajícího se s intenzivními dešti je pozadu. Nemůže být ani v předstihu, neboť legislativa a normy vychází z dlouhodobého sledování srážek, větrných podmínek, teplot, ..., což jsou ovšem data posbíraná v dosavadních klimatických podmínkách (jež právě teď procházejí zásadní změnou).
- ❖ **Zpracovat koncepci pro zadržení vody v krajině** a související systém protierozních opatření, úpravy meliorovaných ploch až odstranění meliorací, deregulace vodních toků, obnova cest, v souladu s pozemkovými úpravami

*) Doporučení je v souladu s ÚP Ostrov, VII/2019

4. Souhrnné vyhodnocení územních podmínek URÚ v ORP

Celkově lze území SO ORP Ostrov charakterizovat jako oblast se stabilizovanou oblastí životního prostředí, s bohatým přírodním rekreačním potenciálem, který se dá využít pro posílení oblastí hospodářského rozvoje a soudržnosti společenství obyvatel. Konstatujeme, že v současném stavu jsou sladěny oblasti SSO, HR a ŽP. Objevují se pouze tendence k nevyváženosti, k jejichž eliminaci nebo omezení slouží následující opatření.

Opakujeme a zjednodušujeme doporučení z předchozí kapitoly:

Pohled do budoucna z hlediska SSO:

- ❖ Sladit zájmy obyvatel s rekreanty pro rozvoj pobytového typu rekreace plus sportovní vyžití, které mají vysoký potenciál.
- ❖ Doplněním by mohlo být cílené zvyšování atraktivity pro aktivní seniory z Česka i Německa, a to nejen pro rekreaci, ale i pro trvalé bydlení s odpovídající nabídkou služeb a občanského vybavení.
- ❖ Předchozí doporučení by byla vhodně propojit také se vzděláváním v daných oborech.
- ❖ Nenechat rozrůstat plochy bydlení ve městě Ostrov do okrajů, naopak motivovat k bydlení v centru. Argumentem pro město jsou jistě vyšší finanční náklady na vybudování a údržbu infrastruktury, také zvětšování zpevněných ploch a zrychlení odtoku dešťové vody, ačkoliv budou dodržena všechna zákonná opatření pro hospodaření s dešťovou vodou. K legislativě v této oblasti poznamenáváme, že s ohledem na nutnou přípravu na globální změnu klimatu a období sucha střídajícího se s intenzivními dešti je pozadu. Legislativa ani nemůže být v předstihu, neboť vychází z dlouhodobého sledování srážek, větrných podmínek, teplot, ..., což jsou ovšem data posbíraná v dosavadních klimatických podmínkách (jež právě teď procházejí zásadní změnou).

Pohled do budoucna z hlediska HR:

- ❖ Sladit zájmy obyvatel s rekreanty - rozvoj pobytového typu rekreace plus sportovní vyžití má vysoký potenciál.
- ❖ Koordinovat a nastavit spolupráci mezi obcemi tak, aby si vzájemně nekonkurovaly.
- ❖ Doplněním by mohlo být cílené zvyšování atraktivity pro aktivní seniory z Česka i Německa, a to nejen pro rekreaci, ale i pro trvalé bydlení s odpovídající nabídkou služeb.
- ❖ Podporovat především drobné a střední podnikatele, zejm. v ekonomických aktivitách týkajících se hlavně poskytování služeb pro pobytovou a sportovní rekreaci; Podnikatelskými aktivitami souvisejícími s turistikou, sportovní a pobytovou rekreací jsou služby typu pohostinství, ubytování, průvodcovství, sportovní vedení aj.

Pohled do budoucna z hlediska ŽP:

- ❖ Sladit zájmy ochrany ŽP s turistikou a cestovním ruchem, s rekreací - rozvoj pobytového typu rekreace plus sportovní vyžití má vysoký potenciál.
- ❖ Sladit zájmy ochrany ŽP se zemědělským a lesním hospodařením
- ❖ Nenechat rozrůstat plochy bydlení ve městě Ostrov do okrajů*), naopak motivovat k bydlení v centru. Argumentem pro město jsou jistě zvětšování zpevněných ploch a zrychlení odtoku dešťové vody, ačkoliv budou dodržena všechna zákonná opatření pro hospodaření s dešťovou vodou. K legislativě v této oblasti poznamenáváme, že s ohledem na nutnou přípravu na globální změnu klimatu a období sucha střídajícího se s intenzivními dešti je pozadu. Nemůže být ani v předstihu, neboť legislativa a normy

vychází z dlouhodobého sledování srážek, větrných podmínek, teplot, ..., což jsou ovšem data posbíraná v dosavadních klimatických podmínkách (jež právě teď procházejí zásadní změnou).

- ❖ Zpracovat koncepci pro zadržení vody v krajině a související systém protierozních opatření, úpravy meliorovaných ploch až odstranění meliorací, deregulace vodních toků, obnova cest

*) Doporučení je v souladu s ÚP Ostrov, VII/2019

Závěr

Pro další posílení lze shrnout, že by bylo vhodné si uvědomit, že všechny obce v SO oRP Ostrov se „**musí hledat**“, tj. určovat směr svého dalšího rozvoje tak, aby si zbytečně nekonkurovaly, aby se staly atraktivními pro mladé, vzdělané obyvatele. Shrnutí doporučení:

- **Sladit zájmy obyvatel s rekreaty** pro rozvoj pobytového typu rekreace plus sportovní vyžití, které mají vysoký potenciál.
- Cíleně **zvyšovat atraktivitu pro aktivní seniory** z Česka i Německa, a to nejen pro rekreaci, ale i pro trvalé bydlení s **odpovídající nabídkou služeb a občanského vybavení**.
- **Propojit vzdělávání s preferovanými odvětvími**
- **Nenechat přerůstat město Ostrov – plochy bydlení do okrajových částí**, ale naopak, motivovat k bydlení v centru.
- **Podporovat využití místního potenciálu, sladit cíle jednotlivých obcí, aby si vzájemně zbytečně nekonkurovaly** a mohly se ideálně doplňovat svými službami pro turisty, rekreaty, sportovce, obyvatele, a to nejen v rámci SO ORP Ostrov, ale i v rámci spolupráce se sousedním německým příhraničím, s nímž sdílí obdobné problémy – např. odchod mladých.
- **Podporovat drobné a střední podnikatele** v preferovaných odvětvích.
- **Sladit zájmy ochrany ŽP s turistikou a cestovním ruchem, s rekreací** - rozvoj pobytového typu rekreace plus sportovní vyžití má vysoký potenciál
- **Sladit zájmy ochrany ŽP se zemědělským a lesním hospodařením**
- **Zpracovat koncepci pro zadržení vody v krajině** a související systém protierozních opatření, úpravy meliorovaných ploch až odstranění meliorací, deregulace vodních toků, obnova cest.
- **Věnovat se významu zeleně v obcích** a její souvislosti a vazeb na okolní krajinu, neboť v celém území SO ORP Ostrov hraje výjimečně důležitou roli. Její význam spočívá nejen v přítomnosti plevelů a invazních druhů rostlin (a jejich eliminaci). Neméně opodstatněným důvodem pozornosti je vodní režim v zastavěném území, ovlivnění atmosféry v obci v rovině psychické (optický dojem, historie, tradice, regionální identita) i fyzické (vnímání světla/stínu, větru/bezvětří).

VI. Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci (ÚPD)

V území jsou identifikovány pozitivní i negativní charakteristiky.

Negativními charakteristikami - **závadami a ohroženími** - jsou zjištění, která další udržitelný rozvoj území problematizují.

Informace o **záměrech** jednotlivých obcí, které se snaží řešit **problémy** v širších sociodemografických souvislostech, viz **kap. 4.2.**

1. Problémy vyplývající z ÚAP kraje

V této dokumentaci nejsou z ÚAP KK zahrnuty žádné problémy, neboť dokumentace ÚAP KK bude v r. 2021 aktualizována. Uvedením zmíněných problémů do ÚAP 2020 by nastala nepřehledná situace.

2. Střety záměrů na provedení změn s hodnotami a s limity využití území

Do výkresu Problémů k řešení a tabulkových přehledů konkrétních problémů nejsou zařazeny střety záměrů na provedení změn v území s hodnotami a limity využití území.

Vzhledem k tomu, že:

- a) téměř každý záměr bude ve střetu s nějakým limitem nebo hodnotou (nebo je bude významně ovlivňovat) – a spíše s více hodnotami a limity,
- b) projektant ÚPD je schopen identifikovat a analyzovat všechny takové střety a ovlivnění daleko podrobněji přímo z předaných dat ÚAP,
- c) zpracování úplného výčtu takových střetů a ovlivnění (nebo i jen výběru těch významných) by bylo náročné a bez odpovídajícího efektu (ad. b),
- d) zpracování úplného výčtu takových střetů a ovlivnění by zatížilo, znepřehlednilo Problémový výkres a násobně zvětšilo počet položek v tabulkových přehledech,

byla celá tato problematika soustředěna do jednoho souborného problému, lépe řečeno požadavku:

Projektant ÚPD bude řešit střety (nebo ovlivnění) záměrů na provedení změn v území - dle zjištění v textové části Podklady pro RURÚ a dle Výkresu záměrů - s hodnotami území a limity využití území.

3. Všeobecné problémy

Všeobecné problémy jsou negativa popsána v kap. II v širších vztazích. Následují v tabulkovém přehledu s označením Za až Ze.

Připomínáme kap. III.1. Hodnoty, v níže je popsán a srovnáno pojetí témat daných vyhláškou č. 500/2006 Sb. v podobě sledovaných jevů, v porovnání s podobou názvů kapitol dle vyhlášky a v porovnání s kapitolami vyhodnocení udržitelného rozvoje území, které se opírá do o uspořádání všech jevů do tří oblastí – oblasti SOUDRŽNOSTI SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL (SSO), HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE (HR) A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (ŽP).

Porovnání všeobecných problémů konstatovaných v r. 2016 a v r. 2022, v tabulkové podobě:

Tab. č. 73. Všeobecné problémy SO ORP Ostrov tak, jak byly vyjmenovány v ÚAP ORP Ostrov v r. 2016 (tab. č. 55)

Všeobecné problémy ORP 2016							
Kód skupiny	Kód problému	Stav 2014	Stav 2016	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
OH	OH01	Trvá	Trvá	poddolované území, stará důlní díla	důsledek těžby cínu, stříbra a dal.	ORP	x
OH	OH02	Trvá	Trvá	Staré ekologické zátěže	x	ORP	x
OH	OH03	Trvá	Trvá	vyšší radonový index území	x	ORP	x
ZI	ZI70-91	Trvá	Trvá	nedostatky v odkanalizování	v části obce není řešena kanalizace	ORP	UP

Tab. č. 74. Problémy SO ORP Ostrov z hlediska širších územních vztahů

Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	
SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL	
č.	ZÁPORY
Za	Nízká hustota zalidnění, rostoucí index stáří, úbytek obyvatel
Zb	Nízký podíl obyvatel s VŠ vzděláním

Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	
HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	
č.	ZÁPORY
Zc	Nízký podíl obyvatel s VŠ vzděláním a odchod mladých
Zd	Prekarizace práce; Vysoká konkurence v oblasti turistického ruchu v podobě ORP Karlovy Vary

Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ	
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	
č.	ZÁPORY
Ze	Neuvědomění si nutnosti ochrany „obyčejné“ přírody a krajiny; Ochrana soustředící se na zvláště chráněná území
Zf	Chátrání kulturní krajiny vlivem vylidňování

4. Konkrétní problémy

Konkrétní problémy jsou jako negativa popsána v kap. II. Následují v tabulkovém přehledu s označením Z1 až Z19.

Připomínáme kap. III.1. Hodnoty, v níže je popsán a srovnáno pojetí témat daných vyhláškou č. 500/2006 Sb. v podobě sledovaných jevů, v porovnání s podobou názvů kapitol dle vyhlášky a v porovnání s kapitolami vyhodnocení udržitelného rozvoje území, které se opírá do o uspořádání všech jevů do tří oblastí – oblasti SOUDRŽNOSTI SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL (SSO), HOSPODAŘSKÉHO ROZVOJE (hr) A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (ŽP).

Informace o **záměrech** jednotlivých obcí, které se snaží řešit **problémy** v širších sociodemografických souvislostech, viz **kap. 4.2.**

Tab. č. 75. *Vlastní problémy SO ORP Ostrov včetně komentářů k negativitě některých problémů, které můžou působit neutrálně nebo v z některých úhlů pohledu až kladně (podbarveny šedě)*

VLASTNÍ PROBLÉMY SO ORP OSTROV	
Z1	<p>Tendence ke změnám charakteru mnohých ZSJ na „Odloučená obytná plocha“ nebo na „Venkovská lokalita bez zástavby“, což dokládají údaje za celý správní obvod Ostrov:</p> <p>Počet vystěhovalých se oproti r. 2001 zvýšil cca 1,4krát. Index stáří vzrostl 1,7krát.</p> <p>Z1 je v případě vodního režimu kladem, obdobně jako u tematického okruhu Příroda a krajina.</p>
Z2	<p>Obce se „musí hledat“, tj. určovat směr svého dalšího rozvoje tak, aby si zbytečně nekonkurovaly, aby se staly atraktivními pro mladé, vzdělané obyvatele, a to nejen v rámci SO ORP Ostrov, ale i v rámci spolupráce se sousedním německým příhraničím, s nímž sdílí obdobné problémy – např. odchod mladých.</p> <p><i>Konkretizace z hlediska přírody a krajiny: Hledání může zatížit přírodu a krajinu, i kdyby se mělo jednat jen o turistiku a rekreaci. Přehnané nároky i v této oblasti můžou krajinu a přírodu zatížit na neúnosnou míru.</i></p> <p><i>V ORP Ostrov dochází k celkovému úbytku obyvatel. Proto ani v případě Ostrove, kde žije 75 % obyvatel SO ORP Ostrov, nelze jednoznačně říct, že obec je atraktivní a nemusí hledat nový směr.</i></p>
Z3	<p>Podnikání, které by se mělo v daném regionu rozvíjet, upadá – obchod, ubytování, stravování a pohostinství (ve smyslu rozvoje turistického ruchu a pobytové rekreace);</p> <p>Roste počet nezjištěných subjektů dle počtu zaměstnanců – souvisí s prekarizací práce.</p> <p>Počet ekonomických subjektů s nezjištěným počtem zaměstnanců enormně narostl – zvýšil se téměř pětkrát. Nárůst je spojen s novými formami zaměstnávání, s nimiž souvisí nekalá konkurence a prekarizovaný¹⁸ způsob práce, jež jsou na vině dalšího patologického jevu, jakým je problém pracující chudoby, a rizikem nárůstu kriminality (jev doprovázející logistická centra podél dálnic), a rizikem nárůstu kriminality (jev doprovázející logistická centra podél dálnic).</p> <p>Rozpor mezi dlouhodobým přírůstkem obyvatel na jedné straně a zánikem podnikatelských aktivit - služeb, které by měly být v zájmovém území rozvíjeny (atraktivita území pro cestovní ruch, turistiku, sport) na straně druhé, může být vysvětlen dojížděnou za prací do větších měst, včetně Německa, nebo pendlerstvím. Sousední stát, resp. jeho příhraničí se totiž také potýká s odchodem mladých lidí do větších měst. <i>Pro toto vysvětlení však nejsou dostatečné statistické podklady a budou získány až z údajů SLDB 2021.</i></p>
X4	<p>Stanovená záplavová území toků Bílý Halštrov a Hranický potok; <i>Záplavová území zařazujeme do kategorie „neutrální“ s číslem X4, neboť na jedné straně znamenají přínos – jedná se o určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou a jsou sledována, čím se zvyšuje ochrana zastavěných území v záplavovém území, na straně druhé představují limity a omezují novou výstavbu; kladnou část, tj. hodnotu X4 označujeme jako X4-prevence</i></p>

¹⁸ Pracující chudoba často neznamená jen nedostatečnou mzdu, jde také o problém nekvalitních zaměstnání. Sociolog Ondřej Lánský k tomu píše: „Mezi charakteristiky prekarizace je možné zařadit špatné standardy bezpečnosti práce, omezování systému sociální ochrany, obtížně dostupnou zdravotní péči apod.“ Další vrstvy společnosti jsou podle jeho názoru vlastně postupně ukrajovány z těla prosperující společnosti. Zdroj: ČSÚ, 2014.

VLASTNÍ PROBLÉMY SO ORP OSTROV	
Z5	Regulace toků Stanovená záplavové území Ohrožení pramenišť, mokřadů a rašelinišť nešetrným zemědělským a lesním hospodařením Znečištění vodních toků různorodou činností Zarůstání, vysoušení, likvidace malých vodních ploch Negativní ovlivnění podzemních a povrchových vod průsaky ze starých ekologických zátěží
Z6	PRVK KK, aktualizace 2020 opětovně odsouvá potřebné rekonstrukce vodovodních sítí, vybudování nových, vybudování kanalizace, oddílné kanalizace (plány provedení po r. 2015 doposud nejsou provedeny), což je vzhledem k současnému stavu hrozby sucha z důvodu globálních změn klimatu nevhodné. Vodohospodářství v tomto smyslu je potřeba podporovat, aktivovat, zohlednit vysychání toků, jejich nižší vodnost, obdobně jako motivovat k deregulaci toků a k zadržení vody v krajině!
Z7	Opomíjená infiltrační schopnost horninového prostředí hraje důležitou roli v hydrogeologii území i v hydrologii; souvisí také s minerálními prameny. Je nutné ji zohlednit v doporučené koncepci zadržení vody v krajině.
Z8	Náročnost terénu ve smyslu překonávání výškových rozdílů i v zastavěných územích, náročnosti údržby komunikací v zimě apod. (problematické pro seniory, těhotné, zdravotně postižené); finanční náročnost budování technické i dopravní infrastruktury; nižší úrodnost půdy
Z9	Nestabilita v poddolovaných územích (minimální s ohledem na stáří těžby)
Z10	Existující zdroje znečišťování ovzduší
Z11	Složitost legislativy a její náročnost nekoresponduje se zásadními rozpory odborníků, např. zda podporovat spalování odpadů, či nikoliv – obecný zápor v celé ČR a EU
Z12	Hluk podél silnic
Z13	Radonové riziko
Z14	SEZ.
Z15	Obhospodařování zemědělských pozemků je ve větších celcích, oproti sousednímu Německu, kde bylo zachováno hospodaření na menších celcích, byly zachovány remízy, cesty.
Z16	Necertifikovaná turistická oblast
Z17	Finanční náročnost budování a údržby dopravní infrastruktury s ohledem na geomorfologii
Z18	Ochrana památek vyvolává neúměrné finanční náklady a demotivuje případné investory od rekonstrukce, obnovy.
Z19	Není využit potenciál, které SO ORP Ostrov v této oblasti nabízí; Neexistuje logistika turistických aktivit nebo lázeňství ve smyslu komunitní nebo komunální koncepce (lokální, regionální, nadregionální); <i>Připomínáme, že na druhou stranu může být turistický ruch zatěžujícím faktorem, pokud nejsou stanoveny předem jeho limity. Zatěžovat může nárůstem automobilové dopravy a zácpami, hlukem nejen z dopravy a parkování, ale i z rekreačních zařízení, obsazeností některých míst nebo služeb atd.</i>

Tab. č. 76. 13 okruhů RURÚ, 13 témat sledovaných jevů (kapitol) dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. a 13 skupin sledovaných jevů s uvedením čísel jednotlivých sledovaných jevů podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., přílohy č. 1 – část A)

13 okruhů RURÚ	Čísla sled. jevů	č. Problému		
		SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL	HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
a) Využití území	1 až 16; 116a	Z1, Z2, Z4, Z18, Z19	Z1, Z2, Z3, Z18, Z19	Z1, Z1, Z2, Z3, Z4
	114-119	Z1, Z2	Z1, Z2	Z1, Z2, Z3, Z4
	106	Z1, Z2, Z8	Z1, Z2, Z8	Z1, Z2, Z3, Z4, Z15
b) Geologie	57 až 64a	Z13	Z9, Z13	žádný problém
c) Ochrana vod	44 až 56	Z4, Z5, Z6	Z5 bez PLZ	Z4, Z5, Z6, X7
d) Záplavové území	44 až 56	X4	X4	X4
e) Přírodní podmínky	17a až 36b	Z8	Z3, Z8	Z1, Z1, Z3, Z4, Z15
f) Půdní fond	37a až 43a	Z4, Z15	Z15	Z4, Z15
g) Kulturní hodnoty	113a	Z18, Z19	Z18, Z19	žádný problém
	1 až 16; 116a	Z18, Z19	Z18, Z19	žádný problém
h) Hygiena prostředí	65 až 65a	Z10	Z10	Z10
	57 až 64a	Z14	žádný problém	Z14
	84 až 87	Z11	žádný problém	Z11
i) Doprava	93a až 105a	Z12, Z17	Z12	Z12
	106	Z12	Z12	Z12
j) Vodní hospodářství	44 až 56	Z4, Z5, Z6, Z17	Z6, Z17	Z4, Z5, Z6
	67 až 83	Z17	Z17	žádný problém
k) Energetika	67 až 83	Z17	Z17	žádný problém
l) Telekomunikace	67 až 83	Z17	Z17	žádný problém
m) Ostatní veřejná infrastruktura	67 až 83	Z17	Z17	žádný problém
n) Ostatní jevy	1 až 16; 116a	Z1, Z2	Z1, Z2, Z16	Z1, Z2
	114 až 119	Z1, Z2	K1, K2,	Z1, Z2
	107 až 112a	žádný problém	žádný problém	žádný problém
a) až n)*)	všechny	Za, Zb	Zc, Zd, Ze	žádný problém

*) z hlediska širších vztahů

**) PLZ = přírodní léčivé zdroje

Mnoho problémů se promítá minimálně do dvou oblastí. Jednotlivé problémy jsou pojaty jako protiklady jednotlivých hodnot, kterými území SO ORP Ostrov oplývá a které jsou sumarizovány v kap. III.1. Čísla u problémů tedy odpovídají svým protějškům z hodnot – tj. Z1 odpovídá K1, Z2 odpovídá K2 atd.

Informace o **záměrech** jednotlivých obcí, které se snaží řešit **problémy** v širších sociodemografických souvislostech, viz **kap. 4.2**.

V datech územně analytických podkladů jsou průběžně evidovány problémech území.

V textové části ÚAP 2020 v **kapitole II** jsou problémy popisovány jako zápory v souvislosti s jejich hlavní příčinou, popř. řešením určitého problému. Např. pokud existuje dopravní

problém - silnice prochází obcí a zatěžuje místní plochy bydlení hlukem nebo vysokou frekvencí nákladních automobilů, je navrženo odpovídající řešení (záměr) – obchvat dané obce.

Zpracovatel textové části přistupuje v kapitole II obdobně i k problémům již neexistujícím. Zohlednit vyřešené problémy je totiž důležité pro vyhodnocení vývoje sociodemografických podmínek bydlení.

Zápory jsou v kapitole II očíslovány a označeny písmenem „Z“ jako zápor. Jsou tabulkově uspořádány tak, aby jejich podstata odpovídala příslušnému kladu (přínosu, hodnotě daného území). Jejich seznam je tedy v textové části ÚAP 2020 veden jako Z1 až Z19.

Naproti tomu v kapitole VI je zachována evidence problémů zavedená v minulých ÚAP. Problémy dosud nevyřešené a problémy nové, které dosud nebyly zohledněny v ÚPD, jsou uvedeny v následující tabulce, dále v Příloze č. 3 a ve výkresu problémů.

Každý takto evidovaný problém je označen příslušným kódem, zakreslen v mapě a v tabulce popsán, doplněn zdrojem informace, odůvodněním, případně je připojena poznámka.

Z výše uvedeného plyne, že problémy popisované v textové části ÚAP 2020 v kapitole II nejsou označeny shodnými kódy jako problémy v kapitole VI, v Příloze 3 a ve výkresu problémů. Následuje tabulka s uvedením problémů a jejich kódů shodných s přílohou č. 3 a výkresem problémů.

Tab. č. 77. Konkrétní problémy SO ORP Ostrov

Konkrétní problémy ORP							
Kód skup.	Kód probl.	Stav 2016	Stav 2020	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
OH	OH01	Trvá	Trvá	Stará důlní díla	Důsledek těžby cínu, stříbra a dal.	Potůčky	ÚP
OH	OH01	Trvá	Trvá	Stará důlní díla	Důsledek těžby cínu, stříbra a dal.	Hroznětín	ÚP
OH	OH01	Trvá	Trvá	Stará důlní díla	Důsledek těžby cínu, stříbra a dal.	Jáchymov	ÚP
OH	OH01	Trvá	Trvá	Stará důlní díla	Důsledek těžby cínu, stříbra a dal.	Abertamy	ÚP
OH	OH01	Trvá	Trvá	Stará důlní díla	Důsledek těžby cínu, stříbra a dal.	Boží Dar	ÚP
OH	OH01	Trvá	Trvá	Stará důlní díla	Důsledek těžby cínu, stříbra a dal.	Pernink	ÚP
OH	OH01	Trvá	Trvá	Stará důlní díla	Důsledek těžby cínu, stříbra a dal.	Ostrov	ÚP
OH	OH01	Trvá	Trvá	Stará důlní díla	Důsledek těžby cínu, stříbra a dal.	Hájek	ÚP
OH	OH01	Trvá	Trvá	Stará důlní díla	Důsledek těžby cínu, stříbra a dal.	Krásný Les	ÚP
OH	OH02	Trvá	Trvá	sesuvné území	Aktivní sesuvné území	Jáchymov	ÚP
OH	OH03	Trvá	Trvá	Staré ekologické zátěže	Riziko střední	Ostrov	ÚP
OH	OH03	Trvá	Trvá	Staré ekologické zátěže	Riziko nízké	Stráž nad Ohří	ÚP
OH	OH03	Trvá	Trvá	Staré ekologické zátěže	Riziko nízké	Velichov	ÚP
OH	OH03	Trvá	Trvá	Staré ekologické zátěže	Riziko vysoké	Ostrov	ÚP

Konkrétní problémy ORP							
Kód skup.	Kód probl.	Stav 2016	Stav 2020	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
OH	OH03	Trvá	Trvá	Staré ekologické zátěže	Riziko střední	Merklín	ÚP
OH	OH03	Trvá	Trvá	Staré ekologické zátěže	Riziko střední	Merklín	ÚP
OH	OH03	Trvá	Trvá	Staré ekologické zátěže	Riziko vysoké	Horní Blatná	ÚP
OH	OH03	Trvá	Trvá	Staré ekologické zátěže	Riziko vysoké	Jáchymov	ÚP
OH	OH03	Trvá	Trvá	Staré ekologické zátěže	Riziko neznámé	Ostrov	ÚP
OH	OH03	Trvá	Trvá	Staré ekologické zátěže	Riziko střední	Pernink	ÚP
OH	OH03	Trvá	Trvá	Staré ekologické zátěže	Riziko neznámé	Doupovské Hradiště	ÚP
OH	OH04	Trvá	Trvá	Vysoký radonový index území	Radonové podloží	Merklín	ÚP
OH	OH04	Trvá	Trvá	Vysoký radonový index území	Radonové podloží	Potůčky	ÚP
OH	OH04	Trvá	Trvá	Vysoký radonový index území	Radonové podloží	Abertamy	ÚP
OH	OH04	Trvá	Trvá	Vysoký radonový index území	Radonové podloží	Pernink	ÚP
OH	OH04	Trvá	Trvá	Vysoký radonový index území	Radonové podloží	Jáchymov	ÚP
OH	OH04	Trvá	Trvá	Vysoký radonový index území	Radonové podloží	Hájek	ÚP
OH	OH04	Trvá	Trvá	Vysoký radonový index území	Radonové podloží	Horní Blatná	ÚP
OH	OH04	Trvá	Trvá	Vysoký radonový index území	Radonové podloží	Ostrov	ÚP
OH	OH04	Trvá	Trvá	Vysoký radonový index území	Radonové podloží	Boží Dar	ÚP
OH	OH04	Trvá	Trvá	Vysoký radonový index území	Radonové podloží	Hroznětín	ÚP
OH	OH04	Trvá	Trvá	Vysoký radonový index území	Radonové podloží	Doupovské Hradiště	ÚP
OH	OH05	Trvá	Trvá	Ohrožení vodní erozí	Půdy nejohroženější - celé území	Krásný Les	ÚP
OH	OH05	Trvá	Trvá	Ohrožení vodní erozí	Půdy nejohroženější - celé území	Jáchymov	ÚP
OH	OH05	Trvá	Trvá	Ohrožení vodní erozí	Půdy nejohroženější - celé území	Vojkovice	ÚP
OH	OH05	Trvá	Trvá	Ohrožení vodní erozí	Půdy nejohroženější - celé území	Stráž nad Ohří	ÚP
OH	OH05	Trvá	Trvá	Ohrožení vodní erozí	Půdy nejohroženější - celé území	Merklín	ÚP
OH	OH05	Trvá	Trvá	Ohrožení vodní erozí	Půdy nejohroženější - celé území	Velichov	ÚP
OH	OH70	Trvá	Trvá	sesuvné území	x	Krásný Les	ÚP

Konkrétní problémy ORP							
Kód skup.	Kód probl.	Stav 2016	Stav 2020	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
OH	OH71	Trvá	Trvá	Sesuvné území	x	Doupovské Hradiště, Stráž nad Ohří, Vojkovice	ÚP
OH	OH72	Trvá	Trvá	Staré ekologické zátěže	Nebezpečný toxický odpad - 3000-4000 tun	Hájek, Hroznětín	ÚP
OH	OH73	Trvá	Trvá	Zástavba v záplavovém území	Bystřice - centrum obce	Hroznětín	ÚP
OH	OH74	Trvá	Trvá	Zástavba v záplavovém území	Bystřice - Bystřice	Hroznětín, Ostrov	ÚP
OH	OH75	Trvá	Trvá	Zástavba v záplavovém území	Bystřice - Kfely	Ostrov	ÚP
OH	OH76	Trvá	Trvá	Zástavba v záplavovém území	Bystřice - Ostrov	Ostrov	ÚP
OH	OH77	Trvá	Trvá	Zástavba v záplavovém území	Ohře	Velichov	ÚP
OH	OH78	Trvá	Trvá	Zástavba v záplavovém území	Ohře	Vojkovice	ÚP
OH	OH79	Trvá	Trvá	Zástavba v záplavovém území	Ohře	Stráž nad Ohří	ÚP
OH	OH80	Trvá	Trvá	Zástavba v záplavovém území	Jáchymovský p. - Horní Žďár	Ostrov	ÚP
OH	OH81	Trvá	Trvá	Zástavba v záplavovém území	Jáchymovský p. - Horní Žďár	Ostrov	ÚP
OH	OH82	Trvá	Trvá	Zástavba v záplavovém území	Jáchymovský p. - Ostrov	Ostrov	ÚP
OP	OP01	trvá	trvá	Nárůst bydlení v obci o více než 20%	x	Abertamy	ÚP
OP	OP02	trvá	trvá	Nárůst bydlení v obci o více než 20%	Atraktivita obce	Hájek	ÚP
SL	SL01	trvá	trvá	Střety lokálních záměrů navzájem	Areál drobné výroby a služeb x rekreačně sportovní areál	Ostrov	ÚP
SL	SL02	trvá	trvá	Střety lokálních záměrů navzájem	Ostrovské Rondo x plochy bydlení	Ostrov	ÚP
SL	SL03	trvá	trvá	Střety lokálních záměrů navzájem	Ostrovské Rondo x plochy bydlení	Ostrov	ÚP
SR	SR01	trvá	trvá	Střety lokálních záměrů se záměry ZÚR	Krušnohorská lyžařská magistrála x sjezdovka	Abertamy	ÚP
SR	SR02	trvá	trvá	Střety lokálních záměrů se záměry ZÚR	Krušnohorská lyžařská magistrála x sjezdovka	Abertamy	ÚP
SR	SR04	trvá	trvá	Střety lokálních záměrů se záměry ZÚR	Cyklostezka Ohře x přeložka silnice I/13	Stráž nad Ohří	ÚP
SR	SR05	trvá	trvá	Střety lokálních záměrů se záměry ZÚR	Cyklostezka Ohře x přeložka silnice I/13	Stráž nad Ohří	ÚP
SR	SR06	trvá	trvá	Střety lokálních záměrů se záměry ZÚR	Cyklostezka Ohře x přeložka silnice I/13	Stráž nad Ohří	ÚP

Konkrétní problémy ORP							
Kód skup.	Kód probl.	Stav 2016	Stav 2020	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
				silnice	křižovatky		
ZD	ZD48	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzká silniční síť, nevyhovující křižovatky	Horní Blatná	ÚP
ZD	ZD48	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzká silniční síť, nevyhovující křižovatky	Horní Blatná	ÚP
ZD	ZD48	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzká silniční síť, nevyhovující křižovatky	Horní Blatná	ÚP
ZD	ZD48	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzká silniční síť, nevyhovující křižovatky	Horní Blatná	ÚP
ZD	ZD49	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzká silnice	Jáchymov	ÚP
ZD	ZD50	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Nevyhovující hlavní obslužná komunikace	Hájek	ÚP
ZD	ZD51	trvá	trvá	Problematická křižovatka	Nevyhovující vjezd do křižovatky	Hájek	ÚP
ZD	ZD52	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Nevyhovující šířka komunikace v oblouku	Ostrov	ÚP
ZD	ZD53	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Nevyhovující šířka komunikace v oblouku	Velichov	ÚP
ZD	ZD52	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Nevyhovující šířka komunikace v oblouku	Ostrov	ÚP
ZD	ZD53	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Nevyhovující šířka komunikace v oblouku	Velichov	ÚP
ZD	ZD52	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Nevyhovující šířka komunikace v oblouku	Ostrov	ÚP
ZD	ZD54	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzké silnice, nevyhovující křižovatka	Boží Dar	ÚP
ZD	ZD55	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Nevyhovující komunikace	Merklín	ÚP
ZD	ZD55	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Nevyhovující komunikace	Merklín	ÚP
ZD	ZD56	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzké silnice	Ostrov	ÚP
ZD	ZD56	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzké silnice	Ostrov	ÚP
ZD	ZD57	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Nevyhovující komunikace	Ostrov	ÚP
ZD	ZD58	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Nevyhovující komunikace	Ostrov	ÚP
ZD	ZD59	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Nevyhovující komunikace	Ostrov	ÚP
ZD	ZD60	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Nevyhovující komunikace	Ostrov	ÚP
ZD	ZD61	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzká silnice	Merklín	ÚP
ZD	ZD62	trvá	trvá	Nevyhovující parametry	Nevyhovující komunikace	Merklín	ÚP

Konkrétní problémy ORP							
Kód skup.	Kód probl.	Stav 2016	Stav 2020	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
				silnice			
ZD	ZD63	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzká silnice	Krásný Les	ÚP
ZD	ZD63	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzké silnice, nevyhovující křižovatka	Krásný Les, Stráž nad Ohří	ÚP
ZD	ZD63	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzká silnice	Krásný Les	ÚP
ZD	ZD63	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzká silnice	Krásný Les	ÚP
ZD	ZD63	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzká silnice	Krásný Les, Stráž nad Ohří	ÚP
ZD	ZD63	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzká silnice	Krásný Les, Stráž nad Ohří	ÚP
ZD	ZD63	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzká silnice	Krásný Les, Stráž nad Ohří	ÚP
ZD	ZD63	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzká silnice	Stráž nad Ohří	ÚP
ZD	ZD63	trvá	trvá	Nevyhovující parametry silnice	Úzká silnice	Stráž nad Ohří	ÚP
ZH	ZH01	trvá	trvá	Velké zdroje znečištění	M-tec CZ, s.r.o.-Horní Žďár - silosystém	Ostrov	ÚP
ZH	ZH02	trvá	trvá	Velké zdroje znečištění	INVESTMENT LOFIDAMI GROUP a.s. - průmyslový areál Ostrov	Ostrov	ÚP
ZH	ZH03	trvá	trvá	Velké zdroje znečištění	Ostrovská teplárenská, a.s. - Teplárna Ostrov	Ostrov	ÚP
ZH	ZH04	trvá	trvá	Velké zdroje znečištění	PAPOS v.o.s. - recyklace materiálů	Ostrov	ÚP
ZH	ZH05	trvá	trvá	Velké zdroje znečištění	NEMOS PLUS s.r.o. - nemocnice	Ostrov	ÚP
ZH	ZH06	trvá	trvá	Velké zdroje znečištění	Lindner Türen-Fassaden s.r.o.	Ostrov	ÚP
ZH	ZH07	trvá	trvá	Velké zdroje znečištění	Odeř Agrar, k.s. - chov prasat Odeř	Hroznětín	ÚP
ZH	ZH40	trvá	trvá	Nadměrná silniční hluková zátěž	Vysoká vytiženost silnice I/13	Stráž nad Ohří	ÚP
ZH	ZH41	trvá	trvá	Nadměrná silniční hluková zátěž	Vysoká vytiženost silnice I/13	Stráž nad Ohří	ÚP
ZH	ZH42	trvá	trvá	Nadměrná silniční hluková zátěž	Vysoká vytiženost silnice I/13	Ostrov	ÚP
ZH	ZH43	trvá	trvá	Nadměrná silniční hluková zátěž	Vysoká vytiženost silnice I/13	Stráž nad Ohří	ÚP
ZH	ZH44	trvá	trvá	Nadměrná silniční hluková zátěž	Vysoká vytiženost silnice I/13	Ostrov	ÚP
ZH	ZH45	trvá	trvá	Nadměrná silniční hluková zátěž	Vysoká vytiženost silnice I/25	Jáchymov	ÚP

Konkrétní problémy ORP							
Kód skup.	Kód probl.	Stav 2016	Stav 2020	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
ZH	ZH46	Trvá	Trvá	Nadměrná silniční hluková zátěž	Vysoká vytiženost silnice I/25	Jáchymov	ÚP
ZH	ZH47	Trvá	Trvá	Nadměrná silniční hluková zátěž	Vysoká vytiženost silnice I/25	Jáchymov	ÚP
ZH	ZH48	Trvá	Trvá	Nadměrná silniční hluková zátěž	Vysoká vytiženost silnice I/25	Jáchymov	ÚP
ZI	ZI01	-	Nový	Nedostatečné kapacity vodovodu a omezená kapacita ČOV – celé území	Omezení dalšího rozvoje území	Pernink	ÚP
ZI	ZI02	-	Nový	Nedostatečné kapacity vodovodu – celé území	Omezení dalšího rozvoje území	Horní Blatná	ÚP
ZI	ZI03	-	Nový	Nedostatečné kapacity vodovodu – celé území	Omezení dalšího rozvoje území	Boží Dar	ÚP
ZI	ZI71	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace, plyn	x	Ostrov	ÚP
ZI	ZI72	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace, plyn	x	Hroznětín, Ostrov	ÚP
ZI	ZI73	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace, plyn	x	Krásný Les	ÚP
ZI	ZI74	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace, plyn	x	Stráž nad Ohří	ÚP
ZI	ZI75	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace, vodovod, plyn	x	Krásný Les	ÚP
ZI	ZI76	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace	x	Vojkovice	ÚP
ZI	ZI77	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace	x	Ostrov	ÚP
ZI	ZI78	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace, plyn	x	Ostrov	ÚP
ZI	ZI79	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace	x	Ostrov	ÚP
ZI	ZI80	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace, vodovod, plyn	x	Stráž nad Ohří	ÚP
ZI	ZI81	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace, plyn	x	Hájek	ÚP
ZI	ZI82	Trvá	Trvá	Chybějící plyn	x	Hájek	ÚP
ZI	ZI83	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace, vodovod	x	Merklín	ÚP
ZI	ZI84	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace, plyn	x	Hroznětín	ÚP
ZI	ZI95	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace, vodovod, plyn	x	Merklín	ÚP
ZI	ZI85	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace	x	Merklín	ÚP
ZI	ZI87	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace, vodovod, plyn	x	Stráž nad Ohří	ÚP
ZI	ZI88	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace, vodovod, plyn	x	Stráž nad Ohří	ÚP

Konkrétní problémy ORP							
Kód skup.	Kód probl.	Stav 2016	Stav 2020	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
ZI	ZI89	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace, vodovod, plyn	x	Jáchymov	ÚP
ZI	ZI90	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace, vodovod, plyn	x	Stráž nad Ohří	ÚP
ZI	ZI91	Trvá	Trvá	Chybějící kanalizace	x	Vojkovice	ÚP
ZI	ZI92	-	Nový	Chybějící kanalizace	x	Doupovské Hradiště	ÚP
ZI	ZI93	-	Nový	Chybějící kanalizace	x	Doupovské Hradiště	ÚP
ZI	ZI94	-	Nový	Chybějící kanalizace, vodovod, plyn	x	Stráž nad Ohří	ÚP
ZK	ZK01	trvá	Trvá	Negativní dominanta v krajině	Větrná elektrárna na Neklidu	Jáchymov	ÚP
ZK	ZK02	trvá	Trvá	Negativní dominanta v krajině	Větrná elektrárna na Neklidu	Jáchymov	ÚP
ZK	ZK03	trvá	Trvá	Negativní dominanta v krajině	Větrná elektrárna na Neklidu	Jáchymov	ÚP
ZK	ZK04	trvá	Trvá	Negativní dominanta v krajině	Větrná elektrárna na Neklidu	Jáchymov	ÚP
ZK	ZK40	trvá	Trvá	Bariéra migrace velkých zvířat	Čtyřproudová silnice I/13	Hájek, Ostrov, Sadov	ÚP
ZU	ZU70	Trvá	Trvá	Devastovaná území (brownfields)	Vojenský areál	Abertamy	ÚP
ZU	ZU71	Trvá	Trvá	Devastovaná území (brownfields)	Hotel Uran	Abertamy	ÚP
ZU	ZU72	Trvá	Trvá	Devastovaná území (brownfields)	Zdevastovaný objekt	Jáchymov	ÚP
ZU	ZU73	-	Nový	Devastovaná území (brownfields)	Státek u potoka, bývalá koželužna	Abertamy	ÚP
ZU	ZU74	Trvá	Trvá	Devastovaná území (brownfields)	Nefunkční škola	Jáchymov	ÚP
ZU	ZU75	-	Nový	Devastovaná území (brownfields)	Rukavičkárna	Abertamy	ÚP
ZU	ZU76	-	Nový	Devastovaná území (brownfields)	Opuštěný objekt ČSAD	Ostrov	ÚP
ZU	ZU77	Trvá	Trvá pouze v části	Nestabilně využívané území (zrušena jižní část)	Bývalý areál Škoda – jižní část problému zrušena	Ostrov	ÚP
ZU	ZU78	-	Nový	Devastovaná území (brownfields)	Bývalé kasárna	Ostrov	ÚP
ZU	ZU79	-	Nový	Devastovaná území (brownfields)	Bývalá ubytovna Modrák	Jáchymov	ÚP
ZU	ZU80	Trvá	Trvá	Devastovaná území (brownfields)	Nefunkční areál výroby	Horní Blatná	ÚP
ZU	ZU81	Trvá	Trvá	Urbanisticky problémové	Vytváření satelitu	Ostrov	ÚP

Konkrétní problémy ORP							
Kód skup.	Kód probl.	Stav 2016	Stav 2020	Název problému	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení
				území			
ZU	ZU82	Trvá	Trvá	Devastovaná území (brownfields)	Nefunkční zemědělská výroba	Ostrov	ÚP
ZU	ZU83	Trvá	Trvá	devastovaná území (brownfields)	rozpadající se budova	Jáchymov	ÚP
ZU	ZU84	-	Nový	devastovaná území (brownfields)	Rozpadající se objekt	Horní Blatná	ÚP
ZU	ZU86	-	Nový	devastovaná území (brownfields)	Objekt mladých přírodovědců	Ostrov	ÚP
ZU	ZU88	-	Nový	devastovaná území (brownfields)	Bytové domy	Jáchymov	ÚP
ZU	ZU89	-	Nový	devastovaná území (brownfields)	Bývalé smíšené zboží	Jáchymov	ÚP
ZU	ZU90	-	Nový	devastovaná území (brownfields)	Zchátralý dům	Jáchymov	ÚP
ZU	ZU91	-	Nový	devastovaná území (brownfields)	Bytový dům	Jáchymov	ÚP
ZU	ZU92	-	Nový	devastovaná území (brownfields)	Bývalý dům Svornosti	Jáchymov	ÚP
ZU	ZU93	Trvá	Trvá	devastovaná území (brownfields)	zdevastovaný dům	Jáchymov	ÚP
ZU	ZU95	Trvá	Trvá	devastovaná území (brownfields)	zdevastovaný objekt	Hroznětín	ÚP
ZU	ZU96	-	Nový	devastovaná území (brownfields)	bydlení	Jáchymov	ÚP
ZU	ZU97	-	nový	devastovaná území (brownfields)	Zdevastované domy	Jáchymov	ÚP
ZU	ZU98	-	Nový	devastovaná území (brownfields)	Zdevastovaný dům	Jáchymov	ÚP
ZU	ZU99	-	Nový	devastovaná území (brownfields)	Bývalá restaurace	Jáchymov	ÚP
ZU	ZU100	-	Nový	devastovaná území (brownfields)	Merklín čp. 93 - bývalá porcelánka	Merklín	ÚP

Záměry

- Zařazení záměrů** je na odborném rozhodnutí zpracovatele. Zařazené konkrétní záměry budou zobrazeny ve výkrese záměrů. Vazbu s tabulkou v textové části zajišťuje kódování.
- Volba topologického typu znázornění** záměru ve výkrese (bodem, linií, plochou) je na rozhodnutí zpracovatele.
- Pojmenování jednotlivých záměrů** v rámci skupiny je na rozhodnutí zpracovatele. Je možno použít přímo pojmenování z Knihovny - toto pojmenování doplnit, upravit, modifikovat, věcně nebo místně specifikovat - nebo vytvořit svoje vlastní.








4. **Pravidla kódování:** a) písmeno kódu skupiny záměrů + pořadové číslo v rámci skupiny a ORP (kraje)
b) čísla na sebe navazují následovně: body 1 až n; linie n+1 až p; plochy p+1 až x

skupina

- pojmenování záměru	kód skupiny	barva skupiny
Záměry silniční dopravy	(S)	
Stavba dálnice		
Stavba silnice, silniční napojení		
Rozšíření silnice		
- Přeložka silnice		
- Mimoúrovňová křižovatka		
Záměry železniční dopravy	(Z)	
- Stavba železniční tratě		
- Koridor vysokorychlostní tratě (VRT)		
- Stavba železniční vlečky		
Záměry ostatní dopravy	(O)	
- Cyklostezka		
- Chodník		
Záměry v zásobování vodou	(V)	
- Stavba vodovodu		
- Rozšíření stávajícího vodovodu		
- Úpravna vody		
Záměry odkanalizování a čištění odpadních vod	(K)	
- Stavba kanalizační sítě		
- Rozšíření stávající kanalizační sítě		
- Čistírna odpadních vod		
Záměry v zásobování elektrickou energií a spojů	(E)	
- Stavba vedení VVN 400 kV		
- Stavba vedení 220 kV		
- Stavba vedení 110 kV		
- Rozvodna		
- Trafostanice		

- Větrná elektrárna

skupina

- pojmenování záměru	kód skupiny	barva skupiny
Záměry v zásobování plynem	(P)	
<ul style="list-style-type: none"> - Stavba plynovodu VTL - Stavba plynovodu STL, NTL - Regulační stanice plynu 		
Záměry v zásobování teplem a ostatními produkty	(T)	
<ul style="list-style-type: none"> - Stavby teplovodu - Rozšíření teplovodu - Ropovod - Výtopna, teplárna 		
Záměry pro rozvoj hospodářství, výroby a služeb	(H)	
<ul style="list-style-type: none"> - Hospodářský park - Průmyslová zóna 		
Záměry pro rozvoj bydlení a občanského vybavení	(B)	
<ul style="list-style-type: none"> - Plochy pro bydlení a občanskou vybavenost - Průmyslová zóna 		
Záměry pro rozvoj cestovního ruchu, rekreace a sportu	(C)	
<ul style="list-style-type: none"> - Plochy s převahou pro sport, rekreaci - Sportovní trasy (běžecké, lyžařské, cyklotrasy, turistické) - Turistické příležitosti 		
Záměry ÚSES	(U)	
<ul style="list-style-type: none"> - Nadregionální ÚSES - Regionální ÚSES - Lokální ÚSES 		
Jiné záměry	(J)	
<ul style="list-style-type: none"> - Výhledové vodní nádrže - Centrum pro zpracování odpadu - Jinam nezařaditelné záměry 		

Problémy

1. **Zařazení problémů** je na odborném rozhodnutí zpracovatele. Zařazené konkrétní problémy budou zobrazeny ve Výkrese problémů k řešení. Vazbu s tabulkou v textové části zajišťuje kódování.
2. **Volba topologického typu znázornění** problému ve výkrese (bodem, linií, plochou) je na rozhodnutí zpracovatele.
3. **Pojmenování jednotlivých problémů** v rámci skupiny je ponechán na volbě zpracovatele. Je možno použít přímo pojmenování z Knihovny - toto pojmenování doplnit, upravit, modifikovat, věcně nebo místně specifikovat - nebo vytvořit svoje vlastní
4. **Pravidla kódování:**
 - a) kód problémové skupiny + pořadové číslo v rámci skupiny a ORP
 - b) čísla na sebe navazují následovně: body 1 až n; linie n+1 až p; plochy p+1 až x
5. **Problémy** (např. vyplývajících pozitivních a negativních charakteristik), které platí zpravidla pro celé území ORP nebo kraje a nejsou dobře graficky znázornitelné a všeobecné problémy, budou uvedeny jen v textové části.

skupina

- pojmenování problému
- kód skupiny
- barva skupiny

Všeobecné problémy

(VP) text

- Vymezení specifických krajin
- a další

Závady urbanistické (zastavěné území)

(ZU)



- Opuštěná území (brownfields)
- Nevhodné funkce v území
- Nedostatečné občanské vybavení sídla, centra osídlení
- Nevhodné srůstání sídel
- Negativní dominantanta v sídle
- Narušení historické struktury sídla

Závady ve využití krajiny (nezastavěné území)

(ZK)



- Monokulturní bezlesá krajina
- Oblast nefunkčních prvků ÚSES
- Negativní dominantanta v krajině
- Bariéra migrace velkých zvířat

Závady dopravní infrastruktury

(ZD)



- Nevyhovující parametry silnice nebo železnice
- Omezující průjezd významné silnice obcí (potřeba obchvatu)
- Problematická křižovatka
- Úrovněvé křížení významné silnice se železnicí
- Nevyužívaná železnice

- Deficit dopravy v klidu (zařadit na základě konzultace s obcí)

Závady v technické infrastruktury (ZI)

- Chybějící kanalizace v pásmu hygienické ochrany
- Nedostatky v odkanalizování
- Nedostatky v zásobování vodou
- Nedostatky v zásobování energiemi

Závady hygienické (ZH)

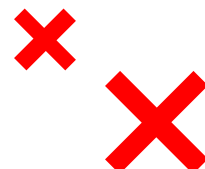
- Nadměrná hluková zátěž (silniční, železniční, letecká dopr.)
- Silné znečištění vodního toku
- Území se zhoršenou kvalitou ovzduší
- Velké zdroje znečištění ovzduší
- Území s vysokým podílem lokálních topenišť (zařadit na základě konzultace s obcí)

Ohrožení (OH)

- Ohrožení vodní erozí
- Ohrožení větrnou erozí
- Zástavba v záplavovém území
- Objekty nebo zařízení s nebezpečnými látkami
- Vysoký radonový index území
- Staré ekologické zátěže
- Černé skládky
- Sesuvná území
- Stará důlní díla

Střety lokálních záměrů navzájem

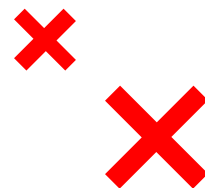
(SL)

**Střety lokálních záměrů s regionálními záměry ZÚR**

(SR)

Střety krajských záměrů navzájem

(SK)

**Střety krajských záměrů s nadregionálními prioritami PÚR**

(SN)

Ostatní problémy nebo závady (OP)

- Úbytek obyvatel v obci
- Stárnutí obyvatel v obci
- Nízký podíl VŠ a SŠ v obci
- Všeobecně nepříznivé populační podmínky v obci
- Nárůst ploch bydlení v obci o více než 20%
- a další (jinam nezařaditelné problémy nebo závady)

Jak používat strukturovaný výkres formátu PDF

Pro účely zobrazení územně analytických podkladů v elektronické podobě je využito „vrstev“ souboru ve formátu PDF.

Takto vytvořená výkresová kompozice umožňuje v levém navigačním okně „**Vrstvy**“ pomocí tlačítka „**oko**“, zapínat nebo vypínat jednotlivé vrstvy nebo skupiny vrstev nebo jejich libovolné kombinace. Tímto způsobem je možné analyzovat souvislosti mezi jednotlivými jevy v území kraje. Pomocí standardních ikon prohlížeče PDF je možné výkres prohlížet v různých velikostech (dle procentního nastavení). Pro posun, zvětšování a ukazování se využije standardních ikon obsažených v prohlížeči PDF.

Ukázka kompletního výkresu LIMITY se všemi jevy

-

Ukázka výběru skupiny vrstev GEOLOGIE

