



ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MERKLÍN

Textová část Změny č. 1 ÚP

Textová část Odůvodnění Změny č. 1 ÚP

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY - - ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (ÚPD)	
Název ÚPD:	Změna č. 1 ÚP Merklín
Orgán, který ÚPD vydal:	Zastupitelstvo obce Merklín
Datum nabytí účinnosti:	
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele, otisk úředního razítka:	<p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">Ing. Zdeněk Gerát, starosta obce Merklín</p>

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MERKLÍN

POŘIZOVATEL:

Obecní úřad Merklín, smluvně zastoupený Bc. Jaromírem Trtíkem, www.trtik.net

ZPRACOVATEL:

Kadlec K. K. Nusle, spol. s r.o., Chaberská 3, 182 00 Praha 8

Projektant:

Ing. arch. Daniela Binderová

Zpracovatel ÚSES:

RNDr. Hájek, GeoVision, s.r.o.

Grafické zpracování v digitální podobě:

Štěpán Klumpar

OBSAH textové části:

Preambule opatření obecné povahy	5
I. Textová část Změny č. 1 ÚP	6
1. Vymezení zastavěného území	6
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	6
3. Urbanistická koncepce	7
3.1. Změny řešení	7
3.1.1. Změny stabilizovaných ploch	8
3.1.2. Změny dříve vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby.....	8
3.1.3. Nově vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby	8
3.2. Změny v textu kapitoly 3. Urbanistická koncepce	8
4. Koncepce veřejné infrastruktury	11
4.1. Změny řešení.....	11
4.1.1. Dopravní infrastruktura	11
4.1.2. Technická infrastruktura	11
4.1.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury	12
4.1.4. Veřejná prostranství.....	12
4.2. Změny v textu kapitoly 4. Koncepce veřejné infrastruktury.....	12
5. Koncepce uspořádání krajiny	15
5.1. Změny řešení.....	15
5.1.1. Změny stabilizovaných ploch	15
5.1.2. Změny dříve vymezených ploch změn v krajině.....	16
5.1.3. Nově vymezené plochy změn v krajině.....	16
5.1.4. Změna řešení územního systému ekologické stability.....	16
5.2. Změny v textu kapitoly 5. Koncepce uspořádání krajiny	16
6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	20
7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	28
8. Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	31
9. Stanovení kompenzačních opatření	31
10. Plochy a koridory územních rezerv	31
11. Rozsah dokumentace	32
11.1. Rozsah dokumentace Změny č. 1 ÚP	32
11.2. Textová kapitola „Rozsah dokumentace“	32
II. Grafická část Změny č. 1 ÚP	32
III. Textová část Odůvodnění Změny č. 1 ÚP	33
Úvod	33
1. Základní údaje o zakázce	33
1.1. Identifikační údaje obce.....	33
1.2. Smluvní zajištění zakázky.....	33
1.3. Právní předpisy v oblasti územního plánování.....	33
1.4. Průběh zpracování Změny č. 1 územního plánu.....	33

2. Způsob provedení	34
2.1. Podklady řešení	34
2.2. Digitální zpracování Změny č. 1 územního plánu	34
A. Náležitosti dle správního řádu a výsledek přezkoumání souladu územního plánu	34
1. Náležitosti dle správního řádu	34
1.1. Postup při pořízení Změny č. 1 ÚP	34
1.2. Uplatněné námítky, rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí	36
1.2.1. Námítky obdržené po prvním veřejném projednání	36
1.2.2. Námítky obdržené po opakovaném veřejném projednání	37
1.3. Uplatněné připomínky	37
1.3.1. Přípomínky uplatněné ke společnému jednání	37
1.3.2. Přípomínky uplatněné k prvnímu veřejnému projednání	38
1.3.3. Přípomínky uplatněné k opakovanému veřejnému projednání	39
2. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu	40
2.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	40
2.1.1. Politika územního rozvoje ČR	40
2.1.2. Územně plánovací dokumentace kraje	44
2.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	51
2.2.1. Cíle územního plánování	51
2.2.2. Úkoly územního plánování	52
2.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	53
2.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	53
2.4.1. Společné jednání	53
2.4.2. První veřejné projednání	63
2.4.3. Opakované veřejné projednání	66
B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	66
C. Stanovisko krajského úřadu	67
D. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno	67
E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty	67
1. Vymezení zastavěného území	67
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	67
2.1. Koncepce rozvoje území obce	67
2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území	68
2.2.1. Ochrana historických a architektonických hodnot	68
2.2.2. Ochrana přírodních hodnot	68
2.2.3. Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury	69
2.2.4. Ochrana vod a vodních zdrojů	70
2.2.5. Ochrana nerostných surovin a vlivy důlní činnosti	70
2.2.6. Ochrana zvláštních zájmů v území	71
3. Urbanistická koncepce	71
3.1. Změny řešení	71
3.1.1. Změny stabilizovaných ploch	71
3.1.2. Změny dříve vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby	71
3.1.3. Nově vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby	72
4. Koncepce veřejné infrastruktury	74
4.1. Dopravní infrastruktura	74
4.2. Technická infrastruktura	75
4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury	76
4.4. Veřejná prostranství	76
5. Koncepce uspořádání krajiny	77
5.1. Změny řešení	77
5.1.1. Změny stabilizovaných ploch	77

5.1.2. Změny dříve vymezených ploch změn v krajině.....	77
5.1.3. Nově vymezené plochy změn v krajině.....	78
5.1.4. Změna řešení územního systému ekologické stability.....	78
6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	81
7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	82
8. Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	82
9. Stanovení kompenzačních opatření	83
10. Plochy a koridory územních rezerv	83
11. Rozsah dokumentace	83
11.1. Rozsah dokumentace Změny č. 1 ÚP	83
11.2. Rozsah dokumentace úplného znění.....	83
F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	84
1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	84
2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	84
2.1. Plochy bydlení.....	84
2.2. Plochy občanského vybavení, parkoviště a koncová zařízení lanovek.....	85
G. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	86
H. Vyhodnocení splnění požadavků zadávací dokumentace	86
1. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání	86
2. Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě po společném jednání	90
3. Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě po prvním veřejném projednání	91
4. Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě po revokaci vydání dokumentace	91
5. Vyhodnocení splnění pokynů k úpravě pro vydání	92
I. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	92
J. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	92
K. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	92
1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond	92
1.1. Vyhodnocení záboru ZPF dle BPEJ a druhů pozemků (kultur)	92
1.2. Odůvodnění.....	95
1.2.1. Odůvodnění záborů ZPF.....	95
1.2.2. Odůvodnění vymezení zastavěného území.....	98
1.2.3. Ostatní požadavky vyhodnocení vlivů ÚP na ZPF.....	100
2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	100
L. Návrh řešení civilní a požární ochrany	101
1. Civilní ochrana	101
2. Požární ochrana	102
M. Výrok ÚP Merklín s vyznačením změn textové části provedených Změnou č. 1 ÚP	102
N. Nejčastěji užívané zkratky	103
IV. Grafická část Odůvodnění Změny č. 1 ÚP.....	104
V. Poučení	104

PREAMBULE OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo obce Merklín, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 a ustanovení § 55 odst. 2 stavebního zákona, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění,

vydává

jako opatření obecné povahy č.

Změnu č. 1 Územního plánu Merklín,

který byl vydán usnesením zastupitelstva obce Merklín dne 29. 9. 2010 jako opatření obecné povahy OOP 150/2010, které nabylo účinnosti dne 22. 10. 2010.

Změna č. 1 Územního plánu Merklín obsahuje textovou a grafickou část.

I. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1 ÚP

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Změny řešení

Rozšiřuje se hranice zastavěného území, jak je zobrazeno ve výkrese č. A1. Výkres základního členění, ke dni 1. 9. 2019.

Změny v textu kapitoly 1. Vymezení zastavěného území

Text kapitoly se ruší a nahrazuje textem:

„Hranice zastavěného území je vymezena k datu 1. 9. 2019. Zastavěné území je vymezeno ve výkresu č. A1. Výkres základního členění a ve výkresu č. A2. Hlavní výkres.“

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Změny v textu kapitoly 2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

V textu nadpisu kapitoly se text: „Koncepce“ mění na text: „Základní koncepce“.

Text kap. 2.1. *Zásady a cíle celkové koncepce rozvoje obce* se ruší a nahrazuje textem:

*** začátek textu ***

Rozvoj obce je zaměřen na využití sportovně rekreačního potenciálu Krušných hor při zohlednění specifických podmínek podhorského a horského charakteru území obce, jednotlivých sídel, a zájmů ochrany přírody.

- V oblasti Plešivce s návazností na lokality Střední Kaff, Pstruží a Modesgrund jsou navrženy plochy pro umístění sjezdovek, lanovek a technického zařízení.
- V oblasti Oldřiše jsou navrženy plochy pro rozvoj agroturistiky.
- K odstranění dopravních závad na silnici II/221 je vymezen koridor dopravní infrastruktury K1.
- Jsou vymezeny plochy pro poskytování služeb pro turistiku a cestovní ruch v sídlech Pstruží a Merklín. Plochy potřebné pro tyto aktivity jsou součástí navrhovaných zastavitelných ploch a plošných rezerv stabilizovaného území.
- Sídelní struktura bude zachována. Sídla Merklín, Pstruží, Oldřiš a Lípa se budou rozvíjet jako oddělená sídla:

Merklín: Rozvoj sídla je zaměřen na zvýšený cestovní ruch a na rozvoj služeb spojených s celoroční rekreací v oblasti Krušných hor.

Pstruží se bude rozvíjet převážně v rámci rozvojových ploch, s vazbou na zvýšený cestovní ruch a na vzrůstající zájem o sportovně-rekreační aktivity v oblasti Plešivce. Jedná se o doplnění služeb (ubytování, stravování, servis), zřízení ploch pro technická zázemí sportovních zařízení a ploch pro parkoviště a doprovodné služby. Jsou navrženy plochy pro další rozvoj obce v nezastavěných prolukách podél komunikace.

Lípa se bude rozvíjet jako sídlo s převážně rekreační funkcí pro letní i zimní rekreaci v klidném horském prostředí. Je umožněna postupná přeměna části rekreačních objektů individuální rekreace na trvale obydlené. Návrh zastavitelných ploch smíšených obytných umožňuje uspokojit současnou i předpokládanou poptávku po službách.

Oldřiš je sídlem s převažující rekreační funkcí. V sídle je provozována rodinná farma Karilo se zaměřením na agroturistiku. Budou zde rozvíjeny služby spojené s turistikou a rekreačním sportováním (horské cyklotrasy, koňské stezky, lyžařský, běžecký okruh, golf, ubytování se stravováním).

Samoty Kaff, Modesgrund, Wölfling (též Velflík) – zbořeniště po zemědělských usedlostech jsou vymezeny ke znovuosídlení s vazbou na údržbu krajiny a poskytování služeb pro sportovně-rekreační aktivity.

*** konec textu ***

Text kap. 2.2. *Ochrana a rozvoj hodnot území* se ruší a nahrazuje textem:

*** začátek textu ***

Ochrana krajiny:

- Řešení upřesňuje nadregionální a regionální územní systémy ekologické stability a vymezuje místní ÚSES.
- Plochy pro navrhované sjezdovky, lyžařské svahy, lanovky a vleky v rámci plánovaných lyžařských areálů Plešivec a Merklín jsou navrženy jako plochy smíšené nezastavěného území s ohledem na jejich další lesnické a zemědělské využití (PUPFL, ZPF).
- Veškerá nová výstavba v krajině (obnova horských samot) bude mít charakter rozptýlené horské zástavby a bude umožněna pouze v rámci zastavěného území.

*** konec textu ***

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,

3.1. Změny řešení

Plochy s rozdílným způsobem využití se mění následujícím způsobem:

- Vymezují se nové druhy ploch s rozdílným způsobem využití:
Plochy občanského vybavení – plochy pro pohřbívání (OH),
Plochy zeleně krajinné (ZK).
- Ruší se druh ploch s rozdílným způsobem využití:
Plochy občanského vybavení s převahou zeleně pro sport a rekreaci se specifickým využitím (OS).
- Upravují se názvy ploch:
Plochy ostatního občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) na Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
Plochy ostatního občanského vybavení – komerční zařízení (OK) na Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK),
Plochy průmyslové výroby a skladování (VP) na Plochy výroby a skladování – průmyslová výroba (VP),
Plochy zemědělské výroby a skladování (VZ) na Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ).

Navrhují se následující změny v území:

- změny stabilizovaných ploch,
- změny vymezení nebo zrušení dříve vymezených zastavitelných ploch (Z) a ploch přestavby (P),
- vymezují se nové zastavitelné plochy (Z),
- ruší se územní rezervy (R).

Rozsah měněných ploch je zobrazen ve výkrese č. A2. Hlavní výkres.

3.1.1. Změny stabilizovaných ploch

Nové stabilizované plochy se vymezují v rámci kategorie ploch:

Plochy smíšené obytné (SB)

Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK)

Plochy veřejných prostranství (PV)

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Plochy dopravní infrastruktury se specifickým určením (DX)

Plochy technické infrastruktury (TV)

Plochy průmyslové výroby a skladování (VP)

Plochy zemědělské výroby a skladování (VZ)

3.1.2. Změny dříve vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby

Zmenšují se dříve vymezené zastavitelné plochy (Z), plochy přestavby (P) a koridory (K):

Z1 (SB), Z2 (BI), Z4 (BI), Z14 (DS), Z21 (SR), Z27 (SR), Z28 (SR), Z29 (SR), Z30 (SR), Z35 (SB), Z37 (SB), Z38 (SB), Z39 (SB); P1 (SR), P2 (SB), K1 (DS).

Rozšiřují se dříve vymezené zastavitelné plochy (Z):

Z4 (BI) – úsek rozšíření dále značen Z4-r (BI).

Ruší se dříve vymezené zastavitelné plochy (Z), plochy přestavby (P) a rezervy (R):

Z8 (OK), Z7 (PV), Z11 (BI), Z12 (BI), Z13 (OV), Z34 (OS), Z40 (DS), Z41 (DX), Z42 (DX), R14 (DS).

Mění se využití dříve vymezených zastavitelných ploch (Z):

Z23 (SR, dříve PV) – zařazuje se do ploch smíšených obytných SR.

3.1.3. Nově vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby

Vymezují se tyto nové zastavitelné plochy (Z):

Z50 (SB), Z51 (SB), Z52 (OK), Z54 (SB), Z55 (OK), Z56 (OK), Z57 (OH), Z58 (DS), Z59 (SR), Z62 (TV), Z63 (TV), Z64 (PV), Z65 (OK), Z66 (DS).

3.2. Změny v textu kapitoly 3. Urbanistická koncepce

Ruší se dovětek nadpisu ve znění: „včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby ploch územních rezerv a systému sídelní zeleně“ a nahrazuje se textem: „včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně“.

Ruší se celá kapitola nadepsaná 3.1. *Urbanistická koncepce* a nahrazuje se následujícím textem:

*** začátek textu ***

3.1. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Při zpracování územního plánu Merklín byly v rámci zastavěného území a zastavitelných ploch použity následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy bydlení:	Plochy bydlení rodinných domech (BI)
Plochy občanského vybavení:	Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK) Plochy občanského vybavení – plochy pro pohřbívání (OH)
Plochy veřejných prostranství:	Plochy veřejných prostranství (PV)
Plochy smíšené obytné:	Plochy smíšené obytné (SB) Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)
Plochy dopravní infrastruktury:	Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ) Plochy dopravní infrastruktury se specifickým určením (DX)
Plochy technické infrastruktury:	Plochy technické infrastruktury (TV)
Plochy výroby a skladování:	Plochy výroby a skladování – průmyslová výroba (VP) Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)
Plochy vodní a vodohospodářské:	Plochy vodní a vodohospodářské (NV)
Plochy zemědělské:	Plochy zemědělské (NZ)
Plochy lesní:	Plochy lesní (NL)
Plochy smíšené nezastav. území:	Plochy smíšené nezastavěného území – sport (NS)
<i>Plochy vymezené dle § 3 odst. 4) věta druhá vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění:</i>	
	Plochy zeleně krajinné (ZK)

*** konec textu ***

V podkap. 3.2. se ruší nadpis „*Výčet jednotlivých zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch územních rezerv a stanovení jejich využití*“ a nahrazuje se nadpisem: „*Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby*“.

V kap. 3.2. *Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby*:

- se v první větě text: „1.2“ mění na text: „A1. Výkres základního členění“.

Název podkap. 3.2.1. se mění na: „*Vymezení zastavitelných ploch*“. V podkap. 3.2.1.:

- text: „k.ú. Merklín“ se mění na text: „k.ú. Merklín u Karlových Var (dále jen k.ú. Merklín)“;
- ruší se odstavec uvozený textem: „Z7“;
- ruší se odstavec uvozený textem: „Z8“;
- ruší se odstavce uvozené texty: „Z11“, „Z12“, „Z13“
- v odstavci uvozeném textem: „Z14“ se ruší text: „a zahrnuje i nástupní stanici lanovky Merklín – Plešivec. Limitující skutečnost pro lokalitu Z14: Výstavba na této ploše je podmíněna vyřešením propojení lokálního BK 45 s lokálním BC 20.“ a nahrazuje tečkou,
- za odstavec uvozený textem: „Z15“ se vkládají nové odstavce: „Z57 – plocha pro OH Merklín – urnový háj. Při vymezení hranice oplocení bude řešena související místní komunikace v šíři odpovídající obsluze sousedící plochy SR. Z58 – plocha pro DS Merklín. Plocha pro zřízení záchytného parkoviště.“;
- za textem: „k.ú. Lípa“ se ruší text: „Vzhledem k malé velikosti sídla a převažujícím způsobem využití jsou zastavitelné plochy“ a nahrazuje textem: „Zastavitelné plochy jsou“;
- za odstavec uvozený textem: „Z21“ se vkládá nový odstavec: „Z23 – plocha „U hřiště““;
- ruší se odstavec uvozený textem: „Z23 – plocha pro PV „U hřiště““;
- ruší se odstavec uvozený textem: „Z42“;
- text: „k.ú. Oldřiš“ mění na text: „k.ú. Oldřiš u Merklína (dále jen k.ú. Oldřiš)“;
- v následující větě se ruší text: „Vzhledem k malé velikosti sídla a převažujícím způsobem využití jsou zastavitelné plochy“ a nahrazuje textem: „Zastavitelné plochy jsou“;

- text odstavce uvozený textem „Z30“ se mění na text: „Z30 – plocha na severním okraji zástavby. Je vymezena pro umístění doplňkových zařízení a služeb agroturistiky.“,
- v odstavcích uvozených textem: „Z31“ a „Z32“ se mění u názvu firmy Karilo velikost písmen a ruší se uvozovky,
- za odstavec uvozený textem: „Z32“ se vkládá nový odstavec: „Z59 – plocha pro umístění objektu rekreace.“
- v následujícím nadpisu se text: „Oldříš“ mění na text: „Oldříš“,
- v odstavci uvozeném textem: „Z33“ se text: „Oldříš“ mění na text: „Oldříš“,
- ruší se odstavec uvozený textem: „Z34“,
- v odstavci uvozeném textem: „Z44“ se mění u názvu firmy Karilo velikost písmen a ruší se uvozovky,
- za odstavec uvozený textem: „Z48“ se vkládá nový odstavec: „Z63 – plocha pro technickou infrastrukturu TV, ČOV pro část sídla Oldříš.“,
- v odstavci uvozeném textem: „Limitující skutečnosti“ se text: „Oldříš“ mění na text: „Oldříš“,
- text: „k.ú. Pstruží“ mění na text: „k.ú. Pstruží u Merklína (dále jen k.ú. Pstruží)“,
- v následující větě se ruší text: „Vzhledem k malé velikosti sídla a převažujícím způsobem využití jsou zastavitelné plochy“ a nahrazuje textem: „Zastavitelné plochy jsou“,
- za odstavec uvozený textem: „Z39“ se vkládají nové odstavce: „Z50 – plocha severně od silnice II/221 ve střední části zástavby.
Z51 – plocha jižně od potoka ve střední části zástavby.
Z54 – plocha pro rozšíření areálu stávající stavby „U hájovny“, není určena pro umístění nové hlavní stavby.“,
- ruší se odstavce uvozené texty: „Z40“, „Z41“ a „Z46“,
- za odstavec uvozený textem: „Z47“ se vkládají nové odstavce: „Z52 – plocha pro OK v horní části Pstruží „U školy“. Plocha pro komerční vybavení areálu dolní stanice lanovky.
Z55 – plocha pro OK v lokalitě Modesgrund. Plocha pro komerční vybavení areálu dolní stanice lanovky.
Z56 – plocha pro OK v lokalitě Modesgrund. Plocha pro komerční vybavení areálu dolní stanice lanovky.
Z62 – plocha pro technickou infrastrukturu TV, ČOV pro sídlo Pstruží.
Z65 – plocha pro OK v horní části Pstruží u hotelu. Plocha pro komerční vybavení v návaznosti na hotel.
Z66 – plocha pro DS v horní části Pstruží. Plocha pro parkoviště.“.

Nadpis a text podkap. 3.2.2. se mění následovně:

*** začátek textu ***

3.2.2. Vymezení zastavitelných ploch a koridorů dopravní infrastruktury K1 – na silnici II/221 je vymezen koridor K1 pro DS (stavby dopravní – silniční).

*** konec textu ***

Nadpis podkap. 3.2.3. se mění na: „Vymezení ploch přestavby“.

V podkap. 3.2.3. *Vymezení ploch přestavby*:

- do odstavce uvozeného textem: „P2“ se na konec doplňuje text: „Charakter staveb v záplavovém území mimo aktivní zónu zohlední záplavové území.“

Nadpis podkap. 3.2.4. se mění na: „Vymezení ploch územních rezerv“.

V podkap. 3.2.4. *Vymezení ploch územních rezerv*:

- v odstavci uvozeném: „R8“ se ruší stávající text a nahrazuje se textem: „R8 – plocha

územní rezervy pro OK je vymezena v návaznosti na zastavitelnou plochu Z6. Je vymezena jako plocha komerčního vybavení. Plocha územní rezervy R8 může být změnou územního plánu změněna na zastavitelnou plochu po zastavění vymezené zastavitelné plochy Z6.“;

- ruší se odstavec uvozený textem: „R14“.

Původní podkap. 3.2.5. se nově označuje 3.3.

V podkap. 3.3. *Návrh systému sídelní zeleně*:

- se ruší první věta: „Vzhledem k malé velikosti sídel, jejich podhorskému charakteru a přirozenému propojení zeleně krajinné se zelení sídelní není účelné zvláště vymezovat plochy sídelní zeleně.“

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

včetně podmínek pro její umíst'ování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

4.1. Změny řešení

Změny veřejné infrastruktury jsou zobrazeny ve výkresu č. A2. Hlavní výkres.

4.1.1. Dopravní infrastruktura

Změny v řešení silniční sítě

- Ruší se část koridoru K1 (plocha DS) pro přestavbu silnice II/221 a nahrazuje se stabilizovanými plochami DS.

Změny v řešení komunikační sítě místních komunikací

- Hlavní místní komunikace se vymezují nově jako plochy veřejných prostranství (PV).
 - Zkracuje se dříve navržená komunikace v Merklíně na p.p.č. 389/1.
- Plochy změn řešené Změnou č. 1 ÚP budou napojeny na stávající komunikační síť.

Změny řešení dopravy v klidu – parkoviště (DS)

- aktualizují se vymezení stávajících ploch parkovišť,
- územní rezerva R14 se mění na zastavitelnou plochu Z58 a dále se rozšiřuje,
- vymezuje se plocha Z66 (DS) pro parkoviště ve Pstruží,
- ruší se realizovaná plocha ve Pstruží Z40 a vymezují se stabilizované plochy.

Změny řešení specifické dopravy – lanovek (DX)

- aktualizují se vymezení stávajících ploch koncových stanic lanovek.

Změny řešení autobusové dopravy

Beze změny.

Změny v řešení pěších komunikací

Chodník při silnici II/221 se mění na stabilizovanou plochu.

4.1.2. Technická infrastruktura

Mění se a doplňují se následující plochy:

- doplňuje se zastavitelná plocha Z62 (TV) pro ČOV Pstruží a návrh rozvodů kanalizace v sídle Pstruží,
- doplňuje se zastavitelná plocha Z63 (TV) pro lokální ČOV v Oldřiši,

- doplňuje se stabilizovaná plocha (TV) pro TVP Merklín na vrchu Rozhled,
- vymezují se stabilizované vodní plochy (NV) a návrhové plochy Z60 (NV) a Z61 (NV).

4.1.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury

Mění se a doplňují se následující plochy charakteru veřejné infrastruktury:

- doplňují se stabilizované plochy – obecní úřad, základní škola, mateřská škola, plochy pro sport,
- ruší se zastavitelná plocha Z13 (OV) pro pohřebiště a vymezuje se plocha Z57 (OH).

Mění se a doplňují se následující ostatní plochy občanského vybavení:

- doplňují se stabilizované plochy – hotel ve Pstruží a prodejny v Merklíně,
- ruší se zastavitelná plocha pro sport Z34 (OS),
- vymezují se zastavitelné plochy Z52 (OK), Z55 (OK), Z56 (OK).

4.1.4. Veřejná prostranství

Mění se a doplňují se následující plochy:

- ruší se plocha Z7 v Merklíně a mění se do stabilizovaných ploch,
- ruší se záměr Z23 v Lípě pro účely veřejného prostranství a mění se na plochu smíšenou obytnou.

4.2. Změny v textu kapitoly 4. Koncepce veřejné infrastruktury

V názvu kapitoly se ruší text: „a dalšího občanského vybavení“.

Ruší se dovětek nadpisu ve znění: „včetně podmínek pro jejich umístění“ a nahrazuje se textem: „včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.

Za nadpis se doplňuje věta: „Koncepce veřejné infrastruktury je zobrazena ve výkresu č. A2. Hlavní výkres.“

V kap. 4.1. *Dopravní infrastruktura*,
v podkap. 4.1.1. *Koncepce silniční dopravy*:

- se ruší text a nahrazuje textem:

*** začátek textu ***

Dopravní kostru území tvoří silnice II/221 (Ostrov – Potůčky) procházející Merklínem a Pstružím, silnice III//22137 z Merklína přes Lípu a místní obslužná komunikace do Oldřiše.

Po přestavbě silnice II/221 je v území vymezen jako koridor K1 zbylý, dosud nerealizovaný úsek přestavby (rektifikace směrových oblouků).

Místní komunikace do Oldřiše může být dle místních podmínek rozšířena nebo doplněna o výhybny.

Kostru místních komunikací: Dopravní obsluha ve vymezených zastavitelných plochách bude řešena v dalších stupních PD.

Jsou navrženy tři místní komunikace k obsluze ploch Z2 a Z33.

Návrh nových parkovacích ploch:

V blízkosti nástupní stanice lanovky Merklín – Plešivec jsou podél silnice III/22137 navržena kapacitní parkoviště Z14, Z58 a Z66.

Před domem důchodců v Merklíně je v rámci dopravních ploch vymezeno parkoviště Z15 při silnici II/221.

V Oldřiši budou plochy pro odstavování vozidel vymezeny v rámci ploch typu SR.

Autobusové zastávky jsou stabilizované.

Pěší trasy, cyklistické trasy:

Podél silnice III/22137 v úseku od křižovatky (II/221) ke koupališti je v rámci silničního pozemku počítáno se zřízením chodníku na východní straně silnice.

Je navržena pěší trasa k obsluze rozhledny Z48.

*** konec textu ***

V podkap. 4.1.2. *Koncepce železniční dopravy:*

• se ruší text a nahrazuje textem:

„Plochy železniční dopravy (DZ) jsou stabilizované a vymezeny jsou ve výkrese č. A2. Hlavní výkres“.

V kap. 4.2. *Technická infrastruktura,*

v podkap. 4.2.1. *Koncepce zásobování pitnou vodou:*

- se ruší první odstavce,
- v druhém odstavci se ruší text: „(495–560 m n.m.)“
- v druhém odstavci se ruší text: „WT 10 (dle ZÚR Karlovarského kraje V.08)“ a nahrazuje textem: „VT 10“,
- ve čtvrtém odstavci se ruší věta: „Proto nejsou plochy pro ATS samostatně vymežovány.“,
- pátý odstavce se ruší a nahrazuje textem: „Zásobování Lípy, Oldřiše a Pstruží“;
- v sedmém odstavci se slovo „Oldřiš“ nahrazuje slovem „Oldřiš“ ve čtyřech výskytech, text: „WT 11“ se nahrazuje textem: „VT 11“, text: „WT 12“ se nahrazuje textem: „VT 12“ a ruší se texty: „(Lípy 154 EO a Oldřiše 197 EO)“, „(760 m n.m.)“ a „(645 m n.m.)“;
- v osmém odstavci se slovo „Oldřiš“ nahrazuje za slovo „Oldřiš“ ve dvou výskytech a ruší se text: „ $Q_m = 3,0 \text{ l/s}$ “;
- v devátém odstavci se slovo: „Wolfling“ mění na slovo: „Wölfling“.

V podkap. 4.2.2. *Koncepce odvádění a čištění odpadních vod:*

• se ruší text a nahrazuje textem:

*** začátek textu ***

Je navrženo převedení splaškových vod kanalizačního systému Merklína do systému města Hroznětín s čištěním odpadních vod na ČOV – Bystřice. Trasa kanalizačního propojovacího potrubí (výtlak) je navržena koridorem vymezeným pro veřejně prospěšnou stavbu VT 9 a bude vedena v souběhu s plánovaným zásobním vodovodním řadem (VT 10) vedeným z Hroznětína podél cyklistické stezky. Návrh počítá s instalací čerpací stanice v prostoru stávající ČOV a s tlakovým kanalizačním potrubím vedeným ve stejné trase do kanalizačního systému města Hroznětín.

Veškeré ostatní odpadní vody z neodkanalizovaných lokalit, akumulované v bezodtokových jímkách budou likvidovány na ČOV Ostrov.

Průmyslové závody (Elekroporcelán Merklín, papírna Mandl – Merklín, papírna Pstruží (dočasně mimo provoz) mají vlastní ČOV na čištění technologických vod.

Pro odkanalizování a čištění odpadních vod z Pstruží je navržena plocha pro čistírnu odpadních vod Z62 (TV) a trasy kanalizace.

Pro odkanalizování a čištění odpadních vod z Lípy je počítáno s individuálním čištěním odpadních vod v domovních ČOV a odvážením odpadních vod z bezodtokových jímek, žump na ČOV Ostrov.

Pro odkanalizování a čištění odpadních vod z Oldříše je počítáno s odvážením odpadních vod z bezodtokových jímek, žump na ČOV Ostrov. V území je vymezena plocha pro lokální ČOV pro několik domů Z63 (TV).

Dešťové vody budou přednostně likvidovány vsakováním na plochách v místě jejich vzniku. Pokud poměry v podloží neumožní vsakování, bude srážková voda odváděna povrchovými odvodňovacími příkopy.

*** konec textu ***

V podkap. 4.2.3. *Koncepce zásobování elektrickou energií:*

- se ruší první odstavec,
- v druhém odstavci se ruší věta: „Proto nejsou samostatně vymezovány plochy pro umístění nových TS.“,
- ruší se čtvrtý odstavec a nahrazuje textem:

*** začátek textu ***

Obnovitelné zdroje energie

Na území obce je 8 malých vodních elektráren na řece Bystřici. Nejsou vymezovány plochy pro výstavbu nových MVE.

Na celém správním území obce je zakázáno provádět větrné elektrárny a fotovoltaické elektrárny, s výjimkou:

- větrné elektrárny mohou být užity pro nekomerční účely, tj. pro vlastní zásobování (např. u RD nebo u výrobní plochy), a to do max. výšky 35 m nad terénem,
- fotovoltaické elektrárny (FVE panely) mohou být užity pro nekomerční účely, tj. pro vlastní zásobování (např. u RD nebo u výrobní plochy na střeše nebo na vlastním pozemku).

*** konec textu ***

V podkap. 4.2.4. *Koncepce zásobování plynem:*

- se ruší první a druhý odstavec,
- ve čtvrtém odstavci se ruší text: „(dle aktuální potřeby)“ a také věta: „Proto nejsou samostatně vymezovány plochy pro umístění těchto stanic.“,
- ruší se pátý odstavec,
- v šestém odstavci se text: „Pokud dojde k plánovanému rozvoji obce“ mění na text: „Pokud dojde k plánovanému rozvoji Oldříše“, slovo „Oldříše“ se mění na „Oldříše“, ruší se text: „dle výkr. 1.4, 1.6“ a text: „WT 13“ se nahrazuje textem: „VT 13“.

V podkap. 4.2.5. *Spoje:*

- se ruší první, druhý a třetí odstavec,
- v šestém odstavci se ruší text: „(Telefónica O2)“, „“,
- v sedmém odstavci se ruší text: „12040 A, KVMEN (Vodafone)“.

V podkap. 4.2.6. *Koncepce zásobování teplem:*

- se v poslední větě text: „ve vymezených“ mění na „v ostatních“.

V podkap. 4.2.7. *Koncepce nakládání s odpady a zneškodňování odpadů:*

- se ruší text a nahrazuje textem:

*** začátek textu ***

Na území obce je uplatňován separovaný sběr tuhých komunálních odpadů (sklo, papír, plasty) určených k recyklaci. Komunální odpad je odvážen na skládky mimo obec. Tato koncepce bude uplatňována v rámci navrhovaných zastavitelných ploch. Místa pro nádoby separovaných odpadů budou zřizována v rámci zastavitelných ploch.

V Merklíně je navrženo přemístění sběrného dvora z centra obce k nádraží. Sběrný dvůr bude umístěn vedle kolejíště.

Plochy pro úložiště odpadů, spalovny a jiná zařízení odpadového hospodářství nejsou navrhovány.

*** konec textu ***

V kap. 4.3. *Koncepce občanského vybavení*,
v podkap. 4.3.1. *Koncepce občanského vybavení veřejné infrastruktury*:

- se ruší text a nahrazuje textem:

*** začátek textu ***

Současný stav občanské vybavenosti veřejné infrastruktury je pro současné i předpokládané potřeby dostačující a bude doplněna plocha pro občanské vybavení – plochy pro pohřbívání, navrhované na zastavitelné ploše Z57 v Merklíně.

Na vrcholu hory Rozhled je vymezena plocha Z48 pro výstavbu rozhledny.

*** konec textu ***

V podkap. 4.3.2. *Koncepce ostatního občanského vybavení*:

- se ruší první odstavec,
- v druhém odstavci se text: „dle reálné poptávky“ mění na text: „dle poptávky“, a text: „Stavby této občanské vybavenosti bude možné umisťovat“ se mění na text: „Stavby této občanské vybavenosti je možné umisťovat“, text: „Z6, Z8“ se mění na text: „Z6“,
- se ruší třetí odstavec a nahrazuje textem: „Výstavba domu pro seniory v Oldřiši je možná v rámci ploch typu SR.“.

V podkap. 4.4. *Koncepce veřejných prostranství*:

- se ruší text a nahrazuje textem: „V území jsou vymezena stabilizovaná veřejná prostranství, včetně hlavních místních komunikací. V zastavitelných plochách smíšených obytných budou veřejná prostranství (uliční koridory, veřejně přístupné plochy sídelní zeleně a.p.) součástí řešení těchto ploch.“

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

5.1. Změny řešení

Změny uspořádání krajiny jsou zobrazeny ve výkrese č. A2. Hlavní výkres.

5.1.1. Změny stabilizovaných ploch

Nové stabilizované plochy se vymezují v rámci kategorie ploch:

Plochy smíšené nezastavěného území – sport (NS)

Plochy vodní a vodohospodářské (NV)

Plochy zemědělské (NZ)
Plochy lesní (NL)
Plochy zeleně krajinné (ZK)

5.1.2. Změny dříve vymezených ploch změn v krajině

- Upravuje se vymezení dříve vymezené plochy změn v krajině – smíšené nezastavěné plochy pro sport NS3, zkrácení trasy (sjezdovka a lanovka Plešivec – Střední Kaff).
- Ruší se dříve vymezené plochy změn v krajině – smíšené nezastavěné plochy pro sport NS2 a NS4.
- Zmenšuje se dříve vymezená zastavitelná plocha pro vodní plochu Z45 (NV).
- Ruší se dříve vymezená a zastavitelná plocha pro vodní plochu Z46 (NV).

5.1.3. Nově vymezené plochy změn v krajině

- Vymezují se plochy změn v krajině – smíšené nezastavěné plochy pro sport NS5 (druhá sjezdovka Plešivec – Pstruží), NS6, NS7 (sjezdovky Plešivec – Střední Kaff).
- Vymezují se zastavitelné plochy pro vodní plochy Z60 a Z61 v k.ú. Oldřiš.

5.1.4. Změna řešení územního systému ekologické stability

- Ruší se stávající vymezení ÚSES a nahrazuje se novým systémem ÚSES zahrnujícím prvky:
 - NRBK K3 Studenec – Jezeří s vloženými LBC K3/019, K3/020 a RBC 990 Merklín;
 - RBK 536 Božídarské rašeliniště – Pod Plešivcem a RBK 1006 Pod Plešivcem – Merklín s vloženými LBC 536/06, 536/07, 1006/01, 1006/02 a RBC 1161 Pod Plešivcem;
 - RBK 20009 K3 – Oceán s vloženými LBC 20009/03 a RBC č. 10002 Oceán;
 - LBC OS001, OS002, OS003, OS004, OS005, OS006, OS007, OS008, OS009;
 - LBK 536/04-536/06, 536/06-OS003, OS003-OS004, OS004-1006/01 a 1006/01-990, OS002-OS003, 10002-OS002, OS002-OS Abertamy, KV047-OS001, OS001-OS004, 990-OS005, OS005-OS008, OS Jáchymov-OS008, 990-OS Bystřice u Hroznětína, K3/018-OS001, OS001-10002, OS001-OS003, 1161-OS006, OS006-OS007, OS007-OS008 a 1161-OS009.

5.2. Změny v textu kapitoly 5. Koncepce uspořádání krajiny

Ruší se dovětek nadpisu ve znění: „včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.“ a nahrazuje se textem: „včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně“.

V kap. 5. *Koncepce uspořádání krajiny*:

- se text: „1.3“ mění na text „A2.“;
- se text: „Návrh vymezuje plochy a koridory pro ÚSES v rámci nezastavěného území a nezastavěných ploch. Respektuje ochranu přírodní rezervace Oceán, nadregionálního a regionálního ÚSES, přírodních léčivých zdrojů lázeňského města Jáchymov, místních vodních zdrojů a CHOPAV Krušné hory.“ mění na text: „Návrh vymezuje plochy pro ÚSES.“

Nadpis podkap. 5.1. se mění na: „Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití“.

V kap. 5.1. *Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití*:

- ruší se text a nahrazuje se textem:

*** začátek textu ***

Při zpracování územního plánu Merklín byly v rámci nezastavěného území použity následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy veřejných prostranství:	Plochy veřejných prostranství (PV)
Plochy dopravní infrastruktury:	Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ) Plochy dopravní infrastruktury se specifickým určením (DX)
Plochy vodní a vodohospodářské:	Plochy vodní a vodohospodářské (NV)
Plochy zemědělské:	Plochy zemědělské (NZ)
Plochy lesní:	Plochy lesní (NL)
Plochy přírodní:	Plochy přírodní (NP)
Plochy smíšené nezastav. území:	Plochy smíšené nezastav. území – sport (NS)
<i>Plochy vymezené dle § 3 odst. 4) věta druhá vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění:</i>	
	Plochy zeleně krajinné (ZK)

Plochy lesní i mimo lesní zeleně jsou vyjádřené v kategoriích ploch NL, NZ, NP, ZK. Krajinná zeleň volně a formou doprovodné zeleně vodních toků a cest prostupuje do zastavěných částí území a spolu se sídelní zelení vytváří soustavu ploch zeleně.

Nové návrhy ploch zeleně v krajině nejsou samostatně vymezovány.

*** konec textu ***

Nadpis podkap. 5.2. se mění na: „*Vymezení ploch změn v krajině*“.

V podkap. 5.2. *Vymezení ploch změn v krajině*,

v podkap. 5.2.1. *Plochy vodní a vodohospodářské*:

- se před text: „V Lípě v meandru potoka Lípa“ vkládá text: „Z43 –“,
- se před text: „V Oldřiši severně“ vkládá text: „Z44 –“,
- v odstavci uvozeném textem: „Z44“ se mění u názvu firmy Karilo velikost písmen a ruší se uvozovky,
- se před text: „V Oldřiši v centru“ vkládá text: „Z45 –“,
- ruší se odstavec: „• Ve Pstruží u dojezdu sjezdovky Plešivec – Modesgrund je vymezena plocha Z46 pro malou vodní nádrž (k zasněžování).“
- na konec podkap. se vkládá text:
„• Z60 – Severozápadně od Oldřiše je vymezena nová vodní plocha v místě mokřadu.
• Z61 – Severně od Oldřiše je vymezena nová vodní plocha.“

V podkap. 5.2.4. *Plochy přírodní*:

- se ruší text a nahrazuje textem:

*** začátek textu ***

Plochy přírodní (NP) jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny včetně prvků ÚSES. Zahrnují pozemky s dominantní přírodní složkou, tj. pozemky zvláště chráněných území a pozemky biocenter.

*** konec textu ***

V podkap. 5.2.5. *Plochy smíšené nezastavěného území:*

- se ruší text a nahrazuje textem:

*** začátek textu ***

Pro umístění lyžařských svahů, sjezdovek, lanovek a vleků jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území – sport (NS). V plochách bude zachován vysoký podíl zeleně a zemědělské a lesnické využití.

- V rámci lyžařského areálu Merklín jsou vymezeny plochy:

NS1 – pro rozšíření lyžařského svahu v Merklíně

- V rámci lyžařského areálu Plešivec jsou vymezeny plochy:

NS3 – pro sjezdovku s lanovkou v úseku Plešivec – Střední Kaff

NS5 – pro sjezdovku Plešivec – Pstruží

NS6 a NS7 – pro sjezdovky Plešivec – Střední Kaff

*** konec textu ***

Nadpis podkap. 5.3. se mění na: „*Vymezení územního systému ekologické stability*“.

V kap. 5.3. *Vymezení územního systému ekologické stability:*

- se ruší celý text a nahrazuje textem:

*** začátek textu ***

A. Nadregionální hierarchie

Podél jižní hranice řešeného území byla vymezena skladebná část mezofilního bučinného (MB) nadregionálního biokoridoru (NRBK) K3 Studenec – Jezeří. V rámci NRBK byla vymezena vložená lokální biocentra (LBC) K3/019, K3/020, část regionálního biocentra (RBC) RC 990 Merklín a dva segmenty NRBK mezi vloženými biocentry. Všechny skladebné části jsou částečně až optimálně funkční.

B. Regionální hierarchie

- V centrální části řešeného území byly vymezeny skladebné části dvou navazujících mezofilních bučinných (MB) regionálních biokoridorů (RBK) RK 536 Božidarské rašeliniště – Pod Plešivcem a RK 1006 Pod Plešivcem – Merklín s vloženými LBC 536/06, 536/07, 1006/01, 1006/02, RBC 1161 Pod Plešivcem a pěti segmenty RBK mezi vloženými biocentry. Prakticky všechny zasahující skladebné části jsou částečně až optimálně funkční, úseky na plochách stávajících a plánovaných sjezdovek budou nefunkční, dokud nebudou alespoň souvisle zatravněny.

- V západní části řešeného území byla vymezena část regionálního RBC č. 10002 Oceán, částečně až optimálně funkční.

C. Lokální hierarchie

Biocentra:

- V sedle Vlčinec bylo na křížení hygrofilního a mezofilního systému vymezeno LBC kombinovaného typu OS001 – částečně až optimálně funkční.

- V roklínách říček Bystřice a Bílé Bystřice byla vymezena dvě mokřadní LBC OS002 a OS004 a na křížení hygrofilního a mezofilního systému kombinované LBC OS003. V roklíně Eliášova potoka bylo vymezeno mokřadní LBC OS005 a kombinované LBC OS008. Všechna vymezená LBC jsou částečně až optimálně funkční.

- Po okrajích k.ú. Lípa byla vymezena dvě mezofilní bučinná LBC OS006 a OS009 a kombinované LBC OS007 – všechna LBC jsou částečně až optimálně funkční.

Biokoridory:

- V roklině říčky Bystřice mezi Abertamy a Merklínem byly vymezeny mokřadní lokální biokoridory (LBK) 536/04-536/06, 536/06-OS003, OS003-OS004, OS004-1006/01 a 1006/01-990 – všechny jsou nedostatečně funkční. Horní úseky byly narušeny výstavbou sjezdovek a budou po zatravnění ploch ponechány přirozené obnově, střední a dolní úseky jsou přírodě blízké, ale mají v zástavbě sídel nedostatečnou šířku.

- V údolí říčky Bílé Bystřice mezi Perninkem a Pstružím byl vymezen mokřadní LBK OS002-OS003 se dvěma krátkými odbočkami do RBC Oceán pod Dračí skálou (pravobřežní přítok; LBK 10002-OS002) a na potok Rybná (levobřežní přítok; LBK OS002-OS Abertamy) – všechny jsou částečně až optimálně funkční.

- Mezi Lužeckým potokem, sedlem Vlčinec a pravobřežním přítokem Bystřice pod Pstružím byly vymezeny dva mokřadní LBK KV047-OS001 a OS001-OS004 – částečně až optimálně funkční.

- V roklině Eliášova potoka byly vymezeny mokřadní LBK 990-OS005 a OS005-OS008 s odbočkami do Bystřice u Abertam přes sedlo Jelení (LBK OS Jáchymov-OS008) a do říčky Bystřice u Kfelů přes sedlo Rozhled (LBK 990-OS Bystřice u Hroznětína). LBK 990-OS005 je nedostatečně funkční, všechny ostatní LBK jsou částečně až optimálně funkční.

- Na dílčích rozvodných hřbetech elevací Vlčinec-Jelení hřbet, Zálesí-Nad Lípou a Plešivec-Skalka byly vymezeny mezofilní bučinné LBK K3/018-OS001, OS001-10002, OS001-OS003, 1161-OS006, OS006-OS007, OS007-OS008 a 1161-OS009 – všechny LBK jsou částečně až optimálně funkční.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití, na kterých je vymezen ÚSES, platí následující podmínky:

- Pro skladebné části ÚSES, které jsou vymezeny na pozemcích evidovaných v katastru nemovitostí v kategorii les (PUPFL), platí, že lze dále upřesňovat jejich vymezení při zpracování lesního hospodářského plánu (LHP) nebo lesní hospodářské osnovy (LHO), avšak pouze za dodržení přírodovědných kritérií pro vymezení ÚSES.
- Pro skladebné části ÚSES, které jsou vymezeny na zemědělské půdě, platí, že lze upřesnit jejich vymezení při zpracování komplexních pozemkových úprav (přidat protierozní opatření) či jednoduchých pozemkových úprav, avšak pouze za dodržení přírodovědných kritérií pro vymezení ÚSES.

*** konec textu ***

V kap. 5.4. *Prostupnost krajiny:*

- se ruší text a nahrazuje textem:

*** začátek textu ***

Hlavní dopravní kostru území tvoří silnice II/221, III/22137 a místní komunikace. Na tuto hlavní dopravní kostru jsou napojeny účelové, lesní a polní cesty, které vytvářejí síť cest využívaných pro účely hospodářské i volnočasové (turistika, cykloturistika, naučné stezky) – např. naučná stezka Merklínský okruh, trasy Oldřiš – Mariánská, Oldřiš – Popov, Pstruží – Modesgrund – Abertamy a cesty v oblasti Kaff a Wölfling.

Současná síť cest je stabilizovaná a vyhovuje potřebám hospodářským, rekreačním i plánovanému rozvoji obce. Nejsou navrhovány nové cesty ve volné krajině.

*** konec textu ***

V kap. 5.6. *Vymezení ploch pro opatření proti povodním:*

- se ruší text a nahrazuje textem:

*** začátek textu ***

Jsou navržena následující opatření:

- rozšíření profilu jezu MVE na Bystřici (u ČOV),
- rozšíření, zvýšení profilu silničního mostu ev. č. 221-035 přes Bystřici,
- zvýšení kapacity profilu zakryté části Eliášova potoka v areálu závodu Elektroporcelán.

Výše uvedená opatření na Bystřici budou provedena v rámci současných hranic vodních ploch dle katastru nemovitostí.

*** konec textu ***

V kap. 5.7. *Koncepce rekreačního využívání krajiny:*

- v prvním odstavci se text: „V souladu s vyhodnocením námitek dotčených orgánů územního plánování ke konceptu ÚP VÚC KK (ZÚR KK) jsou v rámci rozvojové plochy nadmístního významu pro rekreaci (č. 15)“ nahrazuje textem: „Jsou“;
- v prvním odstavci se text: „NS1 – NS4“ nahrazuje textem: „NS1, NS3, NS5 až NS7“;
- v druhém, třetím a pátém odstavci se slovo „Oldřiš“ nahrazuje za slovo „Oldřiš“ ve třech výskytech
- v druhém odstavci se ruší text: „a pro zřízení golfového hřiště plocha Z34“;
- v šestém odstavci se text: „Wolfing“ mění na text: „a Wölfling“.

V kap. 5.8. *Vymezení ploch pro dobývání nerostů:*

- se ruší text a nahrazuje textem: „Na území obce nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostů.“

6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Změny v textu kapitoly 6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Ruší se dovětek nadpisu ve znění: „s určením převažujícího využití (hlavní využití) pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek krajinného rázu.“ a nahrazuje se textem: „s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“.

Za nadpis se vkládá nová kap. 6.1. *Společná ustanovení* ve znění:

*** začátek textu ***

A. Celé území

A1) Na celém správním území obce je nepřipustné provádět:

- těžbu nerostů,
- výstavbu a rozšiřování chat a zahrádkářských chat, mimo zastavěné a zastavitelné plochy,
- velkoplošné stavby a zařízení pro reklamu.

B. Zastavěné území a zastavitelné plochy

B1) Umístování staveb vedlejších, veřejných prostranství a zeleně:

a) Ve všech druzích ploch:

- komunikace místní, účelové, cyklistické a pěší,
- odstavná a parkovací stání pro funkci plochy,
- sítě a koncová zařízení technické infrastruktury,
- veřejná prostranství,
- veřejná a ochranná zeleň.

b) V plochách bydlení (BI), smíšených obytných plochách (SB, SR):

- kůlny, skleníky, domácí dílny, bazény, apod.
- garáže pro obsluhu plochy,
- oplocení.

Budova rodinného domu může být doplněna stavbou či stavbami vedlejšími, s využitím k účelům hospodářským (chov drobného domácího zvířectva, domácí dílna, apod.). Pozemek rodinného domu nebo rodinné rekreace může být využíván jako dvůr, zahrada hospodářská i zahrada okrasná.

c) V plochách občanského vybavení (OV, OK, OH) a plochách výroby a skladování a plochách smíšených výrobních (VP):

- administrativní, provozní a skladové budovy pro obsluhu plochy
- garáže pro obsluhu plochy,
- oplocení.

B2) Odstavování vozidel

Odstavná a parkovací stání

Potřeby parkování obyvatel (tj. plochy BI, SB, SR) budou řešeny na vlastním pozemku.

Potřeby parkování a odstavování vozidel zaměstnanců a zákazníků (plochy OV, OK, OH, SB, DZ, DX, VP, VZ) budou řešeny na vyhrazených plochách na vlastním pozemku, v rámci uvedené plochy, případně na souvisejících plochách PV.

C. Nezastavěné území

C1) Stavby, zařízení a využití v nezastavěném území:

Umístování staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území (tj. týká se ploch vodních a vodohospodářských, zemědělských, lesních, přírodních a smíšených nezastavěného území) pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona:

V celém nezastavěném území mimo plochy NP je možno umístit'ovat stavby:

- pro vodní hospodářství,
- pro ochranu přírody a krajiny,
- pro snižování nebezpečí ekolog. a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- pro veřejnou dopravní infrastrukturu,
- pro veřejnou technickou infrastrukturu,
- pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení a informační centra pro turistický ruch).

Umístit'ování staveb pro zemědělství a lesnictví je stanoveno u jednotlivých druhů ploch.

V celém nezastavěném území je dále možno umístit'ovat opatření:

- protierozní opatření,
- vodní plochy a toky,
- zeleň.

C2) Oplocení v nezastavěném území se přípouští:

- u pozemků dle Katastru nemovitostí vedených jako zahrada,
- oplocení nestavebního charakteru u pastvin (patevní ohradníky) a tréninkových ploch pro koně (ohrazené výběhy) v rámci ploch SN, ZO, ZT, ZZ.

Oplocování nesmí zahrnout cestní síť (nesmí dojít ke snížení průchodnosti krajiny) a nesmí být umístěno do stanovené aktivní zóny záplavového území Q₁₀₀.

C3) Zalesnění

Výsadba porostů lesního typu (zalesnění) je možná do vzdálenosti 50 m od zastavěného území a zastavitelných ploch; zalesnění ZPF pouze na půdách III. až V. třídy ochrany.

C4) Změny druhu pozemků ZPF

Změna druhu pozemku v rámci ZPF, který *navazuje na zastavěné území*, na zahrady, ovocný sad, trvalý travní porost, příp. na ostatní plochy (např. neplodná) – bez omezení. Změny druhu pozemku *bez návaznosti na zastavěné území* jsou umožněny pouze na trvalý travní porost nebo na ostatní plochy (např. neplodná).

*** konec textu ***

Pův. kap. 6.1. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* se nově označuje 6.2.

V kap. 6.2. se ruší text: „Charakteristiky vymezených polyfunkčních a monofunkčních ploch:“

Následující podkapitoly 6.1.1. až 6.1.5. se přečíslovávají na 6.2.1. až 6.2.5.

V podkap. **6.2.1. Plochy smíšené obytné (SB)**:

- se text: „1.“ mění na text: „Hlavní využití:“,
- v bodu „Hlavní využití“ se ruší text: „a zařízení drobné výroby a služeb“,
- text: „2. V tomto území je přípustné umístit'ovat“ se mění na text: „Přípustné využití:“,
- ruší se následující text: a) obytné domy“,
- označení bodů b) až e) se mění na odrážky,
- do pův. bodů b) až d) se za odrážky doplňuje text: „občanské vybavení –“,
- text: „3. V tomto území je podmíněně přípustné umístit'ovat:“ se mění na text: „Podmíněně přípustné využití:“,
- označení bodu a) se mění na odrážku,
- text: „4.“ se mění na text: „Nepřípustné využití:“.

V podkap. 6.2.2. *Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)*:

- se text: „1.“ mění na text: „Hlavní využití:“,
- v bodu „Hlavní využití“ se ruší text: „rekreaci a“,
- text: „2. V tomto území je přípustné umístit“ se mění na text: „Přípustné využití:“,
- ruší se následující text: a) rodinné bydlení s užitkovými zahradami“,
- označení bodů b) až f) se mění na odrážky,
- do pův. bodů b) a d) se za odrážky doplňuje text: „občanské vybavení –“,
- v pův. bodě c) se text: „zařízení místní správy“ mění na text: „občanské vybavení – veřejná správa“,
- do pův. bodu e) se za odrážku doplňuje text: „rodinná rekreace –“,
- ruší se text: „3. V tomto území je podmíněně přípustné umístit“ a následující body se přičleňují k předchozímu odstavci,
- označení bodů a) až d) se mění na odrážky,
- v pův. bodě a) se text: „ostatní obytné domy“ mění na text: „bytové domy“,
- text: „4.“ se mění na text: „Nepřípustné využití:“.

V podkap. 6.2.3. *Plochy bydlení v rodinných domech (BI)*:

- se text: „1.“ mění na text: „Hlavní využití:“,
- v bodu „Hlavní využití“ se ruší text: „téměř výlučně“,
- text: „2. V tomto území je přípustné umístit“ se mění na text: „Přípustné využití:“,
- označení bodu a) se mění na odrážku,
- v pův. bodě a) se text: „rodinné domy a rezidentní (rekreační) domky“ se mění na text: „rekreační domy“,
- ruší se text: „3. V tomto území je podmíněně přípustné umístit“ a následující body se přičleňují k předchozímu odstavci,
- označení bodů a) až d) se mění na odrážky,
- do pův. bodů a) až c) se za odrážky doplňuje text: „občanské vybavení –“,
- v pův. bodě c) se ruší text: „malá“,
- text: „4.“ se mění na text: „Nepřípustné využití:“.

V podkap. 6.2.4. *Plochy ostatního občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)*:

- text nadpisu se mění na text: „Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)“,
- se text: „1.“ mění na text: „Hlavní využití:“,
- označení bodů a) až g) se mění na odrážky,
- ruší se texty „Včetně pozemků související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.“ a nahrazuje se textem: „Přípustné využití:
 - plochy pro sport,
 - související dopravní a technická infrastruktura a veřejná prostranství“
- ruší se text: „2. Na vymezených zastavitelných plochách s podrobněji určeným druhem zařízení je přípustné umístit především taková zařízení občanského vybavení, pro která jsou určena. Na plochách neupřesněných je možno umístit kterékoli z uvedených druhů zařízení.“
- vkládá se text: „Nepřípustné využití: Jiné než hlavní a přípustné.“.

V podkap. 6.2.5. *Plochy ostatního občanského vybavení – komerční zařízení (OK)*:

- text nadpisu se mění na text: „Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OK)“,
- se text: „1.“ mění na text: „Hlavní využití:“,
- v bodu „Hlavní využití“ se ruší text: „a) sport“,
- označení bodů b) až e) se mění na odrážky,
- ruší se text: „f) vědu a výzkum“,

- ruší se texty „Včetně pozemků související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.“ a nahrazuje se textem: „Přípustné využití:
 - plochy pro sport,
 - související dopravní a technická infrastruktura a veřejná prostranství“
- vkládá se text: „Nepřípustné využití: Jiné než hlavní a přípustné.“.

Celá podkap. **6.1.6. Plochy občanského vybavení s převahou zeleně pro sport a rekreaci se specifickým využitím (OS)** se ruší a nahrazuje novým textem:

*** začátek textu ***

6.2.6. Plochy občanského vybavení – plochy pro pohřbívání (OH)

Hlavní využití: Plochy občanského vybavení jsou určeny k umístění staveb a zařízení pro pohřbívání.

Nepřípustné využití: Jiné než hlavní.

*** konec textu ***

Následující podkapitoly 6.1.7. až 6.1.18. se přečíslovávají na 6.2.7. až 6.2.18.

Text podkap. **6.2.7. Plochy veřejných prostranství (PV)** se ruší a nahrazuje novým textem:

*** začátek textu ***

Hlavní využití: Plochy veřejných prostranství zahrnují stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství (zahrnující plochy pro shromažďování obyvatel, místní komunikace a plochy veřejně přístupné zeleně).

Přípustné využití:

- stavby pro obchod a služby (např. prodejny občerstvení, tisku, apod.)
- účelové stavby pro obsluhu plochy – drobná architektura (altány, pomníky, lavičky)
- sportovní stavby a zařízení pro obsluhu plochy (např. hřiště na volejbal, dětská hřiště)
- parkoviště pro osobní automobily
- přístřešky veřejné dopravy

Nepřípustné využití: Jiné než hlavní a přípustné.

Podmínky prostorového uspořádání:

Stavby pro obchod a služby, přístřešky veřejné dopravy: 1 NP

Zastavěná plocha: max. 25 m²

*** konec textu ***

Text podkap. **6.2.8. Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)** se ruší a nahrazuje novým textem:

*** začátek textu ***

Hlavní využití: Plochy silniční dopravy jsou vymezeny pro silnice II. a III. třídy, místní komunikace II. třídy, parkovací a odstavné plochy, řadové garáže, zařízení pro hromadnou dopravu, plochy pěšího provozu.

Nepřípustné využití: Jiné než hlavní.

Podmínky prostorového uspořádání:

Podlažnost – řadové garáže, přístřešky veřejné dopravy: max. 1 NP

Zastavěná plocha: max. 25 m²

*** konec textu ***

Text podkap. 6.2.9. *Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)* se ruší a nahrazuje novým textem:

*** začátek textu ***

Hlavní využití: Plochy drážní dopravy jsou vymezeny pro železniční tratě, stanice, přecladiště a jiná dopravní provozní a správní zařízení (zpravidla obvod dráhy).

Nepřípustné využití: Jiné než hlavní.

Podmínky prostorového uspořádání:

Podlažnost max. 2 NP + podkroví

*** konec textu ***

Text podkap. 6.2.10. *Plochy dopravní infrastruktury se specifickým určením (DX)* se ruší a nahrazuje novým textem:

*** začátek textu ***

Hlavní využití: Plochy dopravní se specifickým určením jsou vymezeny pro stavby stanic lanovek a vleků a doprovodných obslužných zařízení.

Nepřípustné využití: Jiné než hlavní.

*** konec textu ***

V podkap. 6.2.11. *Plochy technické infrastruktury (TV):*

- se text: „1.“ mění na text: „Hlavní využití:“;
- označení bodů a) až f) se mění na odrážky,
- doplňuje se text:

„Nepřípustné využití: Jiné než hlavní.

Podmínky prostorového uspořádání:

Podlažnost max. 1 NP

Zastavěná plocha jednoho stavebního objektu: max. 25 m²“.

V podkap. 6.2.12. *Plochy průmyslové výroby a skladování (VP):*

- text nadpisu se mění na text: „Plochy výroby a skladování – průmyslová výroba (VP)“;
- se text: „1.“ mění na text: „Hlavní využití:“;
- se text: „2.“ mění na text: „Přípustné využití:“;
- doplňuje se text:

„Nepřípustné využití: Jiné než hlavní a přípustné.

Podmínky prostorového uspořádání:

Podlažnost: Při přestavbách a dostavbách nebude překročena stávající hladina zástavby.

Koeficient zastavěného pozemku max. 0,40“.

V podkap. 6.2.13. *Plochy zemědělské výroby a skladování (VZ):*

- text nadpisu se mění na text: „Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)“;
- se text: „1.“ mění na text: „Hlavní využití:“;

- se text: „2. V tomto území je přípustné umisťovat všechny druhy“ mění na text: „Přípustné využití“;
- před jednotlivé pruhy přípustného využití se doplňují odrážky,
- text: „zařízení zemědělské, lesnické a rybářské výroby“ se mění na text: „zařízení lesnické a rybářské výroby“;
- ruší se text: „3. Podmínečně přípustné je“, před následující bod se doplňuje odrážka a přičleňuje se k předchozímu odstavci,
- doplňuje se text:
 - „Nepřípustné využití: Jiné než hlavní a přípustné.
 - Podmínky prostorového uspořádání:
 - Podlažnost: Při přestavbách a dostavbách nebude překročena stávající hladina zástavby.
 - Koeficient zastavěného pozemku max. 0,40“.

Text podkap. **6.2.14.** *Plochy smíšené nezastavěného území – sport (NS)* se ruší a nahrazuje novým textem:

*** začátek textu ***

Hlavní využití: Plochy zahrnují pozemky určené pro sport – sjezdové lyžování. Lze zde umisťovat pouze doprovodné stavby sloužící pro obsluhu tohoto území za předpokladu, že nebude omezeno zemědělské a lesnické využití ploch.

Nepřípustné využití: Jiné než hlavní.

Podmínky prostorového uspořádání:

Podlažnost max. 1 NP

Zastavěná plocha jednoho stavebního objektu: max. 50 m²

*** konec textu ***

Text podkap. **6.2.15.** *Plochy vodní a vodohospodářské (NV)* se ruší a nahrazuje novým textem:

*** začátek textu ***

Hlavní využití: Plochy vodní a vodohospodářské jsou vymezeny pro pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a pro jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- zařízení určená pro obsluhu, ostrahu a údržbu vodohospodářských ploch a zařízení
- přemostění toků
- stavby a zařízení pro rekreační využití vodních ploch
- zeleň ploch územního systému ekologické stability – biocentra a biokoridory

Nepřípustné využití: Jiné než hlavní a přípustné.

*** konec textu ***

Text podkap. **6.2.16.** *Plochy zemědělské (NZ)* se ruší a nahrazuje novým textem:

*** začátek textu ***

Hlavní využití: Pozemky zemědělské jsou vymezeny zejména pro pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF), pro pozemky staveb a zařízení pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Přípustné využití:

- liniové a plošné keřové a nelesní stromové porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (stromořadí, remízy, meze, keřové pláště apod.)
- vodní plochy a toky
- výsadba porostů lesního typu
- stavby, které jsou součástí ZPF – rybníky s chovem ryb nebo drůbeže, nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby – účelové komunikace pro zemědělské účely (poľní cesty); závlahová a odvodňovací zařízení a závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zaplavením, protierozní opatření
- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství (např. přístřešky pro dobytek a koně na pastvě, úschova krmiva, podestýlky, techniky a nářadí apod.) a související dopravní a technická infrastruktura
- včelíny, včelnice a včelníky

Nepřípustné využití: Jiné než hlavní a přípustné.

Podmínky prostorového uspořádání:

Stavby určené pro obsluhu plochy (přístřešky pro dobytek a koně na pastvě, úschova krmiva, podestýlky, techniky a nářadí apod.) – stavby o 1 NP.

Ostatní stavby v nezastavěném území – 1 NP.

*** konec textu ***

Text podkap. 6.2.17. *Plochy lesní (NL)* se ruší a nahrazuje novým textem:

*** začátek textu ***

Hlavní využití: Pozemky lesní jsou vymezeny zejména pro pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Přípustné využití:

- stavby, které jsou součástí PUPFL a slouží lesnímu hospodářství – např. zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, ostatní plochy, pastviny a políčka pro zvěř
- lesní školky, stavby a zařízení sloužící k ochraně lesních porostů a protierozní ochraně
- vodní plochy a toky
- zeleň ploch územního systému ekologické stability – biocentra a biokoridory

Nepřípustné využití: Jiné než hlavní a přípustné.

Podmínky prostorového uspořádání:

Max. hladina zástavby: 1 NP, u staveb lesního hospodářství (např. skladování sena) je možné 1 NP + podkroví.

*** konec textu ***

Text podkap. 6.2.18. *Plochy přírodní (NP)* se ruší a nahrazuje novým textem:

*** začátek textu ***

Hlavní využití: Plochy přírodní jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Plochy přírodní jsou vymezeny pro pozemky s dominantní přírodní složkou, pozemky zvláště chráněných území a pozemky biocenter.

Přípustné využití:

- ze staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona se připouští pouze stavby pro veřejnou dopravní infrastrukturu – komunikace účelové, pěší a cyklistické,
- v LBC OS009 Skalka se připouští vybudování stezky v korunách stromů (pouze tato lokalita)

Nepřípustné využití: Jiné než hlavní a přípustné.

Je zakázáno provádět stavby a změny kultur, které by snížily stupeň ekologické stability nebo znesnadnily realizaci ÚSES.

Podmínky prostorového uspořádání:

Umísťování budov nebo oplocení je vyloučeno.

*** konec textu ***

Doplňuje se nová podkap. 6.2.19. *Plochy zeleně krajinné (ZK)* ve znění:

*** začátek textu ***

Hlavní využití: Plochy zeleně krajinné jsou vymezeny pro plochy zeleně v nezastavěném území, které nejsou součástí ZPF ani PUPFL, a v plochách biokoridorů při průchodu zastavěným územím.

Přípustné využití:

- stavby uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona
- ZPF a PUPFL

Nepřípustné využití: Jiné než hlavní a přípustné.

Podmínky prostorového uspořádání:

Stavby určené pro obsluhu plochy (přístřešky pro dobytek a koně na pastvě, úschova krmiva, podestýlky, techniky a náradí apod.) – stavby o 1 NP.

Ostatní stavby v nezastavěném území – 1 NP.

*** konec textu ***

7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Změny řešení

- Všechna označení veřejně prospěšných staveb a opatření začínající písm. „W“ se nově označují kódem počínajícím písm. „V“.

- Zmenšuje se územní rozsah WD 2 (nově VD 2) v rozsahu koridoru K1.
- Ruší se stavby WD 3 a WD 4.
- Doplnují se stavby: VD 5 – parkoviště v rozsahu zastavitelné plochy Z58.
- Doplnují se stavby: VT14 a VT15 – nově navržené rozvody vodovodu a kanalizace v Pstruží.
- Ruší se stavby WO 4, WO 5, WO 6 a WO 7.
- Ruší se stávající opatření WU 1 až WU 93 a nahrazují se opatřeními VU 1 až VU 49.
 - VU 1 a VU 2 Nadregionální biokoridory
 - VU 3 až VU 5 Regionální biocentra
 - VU 6 až VU 10 Regionální biokoridory
 - VU 11 až VU 26 Lokální biocentra
 - VU 27 až VU 49 Lokální biokoridory

Změny VPS a VPO jsou zobrazeny ve výkrese č. A3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Změny v textu kapitoly 7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Nadpis kapitoly se mění na: „7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“

Text kap. 7. se ruší a nahrazuje novým textem:

*** začátek textu ***

ÚP vymezuje na území obce Merklín veřejně prospěšné stavby, koridory a veřejně prospěšné opatření ve výkrese č. A3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

- Veřejně prospěšné stavby dopravní (VD) a technické infrastruktury (VT) – k vyvlastnění práv jsou vymezeny plochou.
- Veřejně prospěšné stavby charakteru liniových staveb VT (trasy podzemních a nadzemních inženýrských sítí) – omezení práv jsou vyznačeny linií.

7.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb vyžadujících vymezení zastavitelných ploch – vyvlastnění

7.1.1. Dopravní infrastruktura

VD 1 parkoviště u Domova důchodců Merklín v rozsahu zastavitelné plochy Z15

VD 2 úprava trasy silnice II/221 k odstranění kritických míst v rozsahu koridoru K1

VD 5 parkoviště u dolní stanice lanovky v Merklíně, 2. část, v rozsahu zastavitelné plochy Z58.

7.1.2. Technická infrastruktura

VT 7 vodojem Lípa v rozsahu zastavitelné plochy Z24, včetně přístupové cesty

VT 8 vodojem Oldřiš v rozsahu zastavitelné plochy Z33

7.2. Vymezení veřejně prospěšných staveb technické infrastruktury – omezení práv

VT 9 Stoka splaškové kanalizace pro svedení odpadních vod z Merklína do kanalizačního systému města Hroznětín v úseku Merklín – Hroznětín

VT 10 Zásobní vodovodní řad k připojení Merklína na oblastní vodovod v úseku Hroznětín – Merklín

- VT 11 Zásobní vodovodní řad do Lípy v úseku úpravna vody – vodojem Lípa
- VT 12 Zásobní vodovodní řad do Oldřiše v úseku úpravna vody – Oldřiš
- VT 13 plynovod do Oldřiše v úseku regulační stanice (VTL/STL) – Oldřiš
- VT 14 Vodovodní řady Pstruží
- VT 15 Stoky splaškové kanalizace Pstruží

7.3. Vymezení veřejně prospěšných opatření k založení prvků územního systému ekologické stability

- VU 1 – NRBK 990-K3/020
- VU 2 – NRBK K3/020-K3/021
- VU 3 – RBC 990 Merklín
- VU 4 – RBC 1161 Pod Plešivcem
- VU 5 – RBC 10002 Oceán
- VU 6 – RBK 1006/01-1006/02
- VU 7 – RBK 1006/02-990
- VU 8 – RBK 1161-1006/01
- VU 9 – RBK 536/06-536/07
- VU 10 – RBK 536/07-1161
- VU 11 – LBC K3/019 Hroznatův vrch
- VU 12 – LBC K3/020 Na Oldřiši
- VU 13 – LBC K3/022 U Bílého vrchu
- VU 14 – LBC 1006/01 Bystřice
- VU 15 – LBC 1006/02 U Merklína
- VU 16 – LBC 536/06 Pod Plešivcem
- VU 17 – LBC 536/07 Na Točně
- VU 18 – LBC OS001 Vodárny
- VU 19 – LBC OS002 Milře
- VU 20 – LBC OS003 Podlesí
- VU 21 – LBC OS004 Pod Hroznatovým vrchem
- VU 22 – LBC OS005 Na Eliášově potoce
- VU 23 – LBC OS006 Zálesí
- VU 24 – LBC OS007 Pod Lípou
- VU 25 – LBC OS008 U Jasanu
- VU 26 – LBC OS009 Skalka
- VU 27 – LBK K3/018-OS001
- VU 28 – LBK K3/022-OS???
- VU 29 – LBK KV047-20009/03
- VU 30 – LBK KV047-OS001
- VU 31 – LBK 10002-OS002
- VU 32 – LBK 1006/01-990
- VU 33 – LBK 1161-OS006
- VU 34 – LBK 1161-OS009
- VU 35 – LBK 536/04-536/06
- VU 36 – LBK 536/06-OS003
- VU 37 – LBK 1006/01-990
- VU 38 – LBK 990-OS???
- VU 39 – LBK 990-OS005
- VU 40 – LBK OS???-OS002
- VU 41 – LBK OS???-OS008
- VU 42 – LBK OS001-10002
- VU 43 – LBK OS001-OS003
- VU 44 – LBK OS001-OS004

VU 45 – LBK OS002-OS003
VU 46 – LBK OS003-1161
VU 47 – LBK OS003-OS004
VU 48 – LBK OS004-1006/01
VU 49 – LBK OS005-OS008
VU 50 – LBK OS006-OS007
VU 51 – LBK OS007-OS008
VU 52 – LBK OS002-OS Abertamy

*** konec textu ***

8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Změny řešení

- Ruší se veškerá dříve vymezená předkupní práva.

Změny VPS a VPO jsou zobrazeny ve výkrese č. A3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

Změny v textu kapitoly 8. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nadpis kapitoly se mění na: „Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo“.

Za nadpis se doplňuje dovětek ve znění: „s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“.

Text kap. 8. se ruší a nahrazuje novým textem: „Nevymezují se.“

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Změny v textu kapitoly 9. Stanovení kompenzačních opatření

Doplňuje se celá kapitola 9. s textem:

„Kompenzační opatření ve smyslu § 50, odst. 6 stavebního zákona nejsou stanovena.“

10. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

Změny řešení

- Ruší se územní rezerva R14.
- Územní rezerva R8 se ponechává jako překryvný prvek a doplňuje se v ploše stávající způsob využití. Plocha se rozšiřuje o zrušenou zastavitelnou plochu Z8.

Změny v textu kapitoly 10. Plochy a koridory územních rezerv

Doplňuje se celá kapitola 10. s textem:

„V území je vymezena územní rezerva R8 pro využití plochy občanského vybavení – komerční zařízení OK.“

11. ROZSAH DOKUMENTACE

tj. údaj o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

11.1. Rozsah dokumentace Změny č. 1 ÚP

Textová část:	104 stran
z toho:	
• titulní strana, obsah	4 strany
• Preambule	1 strana
• I. Textová část Změny č. 1 ÚP	27 stran
• II. Grafická část Změny č. 1 ÚP	
• III. Textová část Odůvodnění Změny č. 1 ÚP	71 stran
• IV. Grafická část Odůvodnění Změny č. 1 ÚP	
• V. Poučení	1 strana

Grafická část:

Řešení Změny č. 1 ÚP zahrnuje 3 výkresy.

Odůvodnění Změny č. 1 ÚP zahrnuje 3 výkresy.

11.2. Textová kapitola „Rozsah dokumentace“

Změny v textu kapitoly 11. Rozsah dokumentace

Kap. se nově označuje pořadovým číslem „11.“

Text kap. 11. se ruší a nahrazuje novým textem:

*** začátek textu ***

Textová část Územního plánu Merklín má stran a připojená grafická část obsahuje výkresy:

A1. Výkres základního členění území	1 : 5000
A2. Hlavní výkres	1 : 5000
A3. Výkres veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření	1 : 5000

*** konec textu ***

II. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1 ÚP

Grafická část Změny č. 1 ÚP Merklín obsahuje následující výkresy v měřítcích:

A1. Výkres základního členění	1 : 5 000
A2. Hlavní výkres	1 : 5 000
A3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP

ÚVOD

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZAKÁZCE

1.1. Identifikační údaje obce

Kraj:	Karlovarský
Pověřený obecní úřad:	Ostrov
Stavební úřad:	Pernink
Obec:	Merklín
Základní územní jednotka:	Merklín
Číslo ZÚJ:	555363
Katastrální území:	Merklín u Karlových Var (693139), Lípa (693120), Pstruží u Merklína (693154), Oldřiš u Merklína (693146)
Výměra správního území:	2341,8 ha
Nejnižší nadmořská výška:	cca 495 m n.m. (výtok Bystřice z území)
Nejvyšší nadmořská výška:	1010 m n.m. (pod vrcholem Plešivce)

1.2. Smluvní zajištění zakázky

Podkladem pro zpracování Změny č. 1 územního plánu Merklín je smlouva o dílo č. 441/2015, na zpracování Změny č. 1 územního plánu Merklín, uzavřená mezi Obcí Merklín jako zadavatelem územního plánu a mezi f. Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., Praha 8, Chaberská 3, jako zpracovatelem územního plánu. Pořizovatelem Změny č. 1 územního plánu je Obecní úřad Merklín.

1.3. Právní předpisy v oblasti územního plánování

Právní předpisy upravující oblast územně plánovací: zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“), vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

1.4. Průběh zpracování Změny č. 1 územního plánu

Zpráva o uplatňování územního plánu s pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 byla zpracována na základě § 55 odst. 1 stavebního zákona a usnesení Zastupitelstva obce Merklín č. VI/XXIII ze dne 6. 3. 2014, kterým se rozhodlo pořídit změnu. Toto Zadání Změny č. 1 ÚP bylo projednáno v souladu se stavebním zákonem a zastupitelstvem Obce Merklín schváleno dne 17. 3. 2016 usnesením č. 10/11/16.

Pořizovatelem Změny je Obecní úřad Merklín, který splňuje kvalifikační požadavky dané v § 6 odst. 2 a § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona na základě smlouvy s fyzickou osobou, splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti (Bc. Jaromír Trtík).

Návrh Změny č. 1 územního plánu byl zpracován v září až prosinci 2016, upravený návrh v březnu 2018, upravený návrh pro opakované veřejné projednání v dubnu 2019, výsledný tisk pro vydání a pro úřední potřebu v září 2019.

2. ZPŮSOB PROVEDENÍ

2.1. Podklady řešení

Smlouva o dílo č. 441/2015, uzavřená mezi objednatelem – obcí Merklín a zpracovatelem –

Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., na zpracování Změny č. 1 Územního plánu Merklín
Katastrální mapa řešeného území v digitální podobě, ve formátu .dgn (vektorizovaná)
Databáze SPI KN

Mapové podklady katastrální mapy s vyznačenou hranicí intravilánu

www.mapy.cz

Digitalizovaná sada vrstevnic systému ZABAGED (odpovídá mapám 1 : 10 000)

Základní mapa 1 : 50 000

Letecké snímky a ortofotomapy

Konzultace na OÚ Merklín

Vlastní průzkum v terénu

Schválený územní plán Merklín, v digitální podobě (Ing. Václav Kellner – zeměměřičská,
projekční, inženýrská kancelář, projektant Ing. arch. Lubomír Košek, 2010)

Zpráva o uplatňování ÚP zahrnující zadání Změny č. 1 územního plánu Merklín (17. 3. 2016)

ÚPD a ÚPP – dokumentace pokrývající celé správní území

Územně analytické podklady Karlovarského kraje

Územně analytické podklady ORP Ostrov

Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (Ing. arch. Pavel Koubek, UK-24, Praha;
T-mapy; 9/2010)

Zpráva o uplatňování ZÚR KK (7/2012)

Díleč dokumentace

Územní systém ekologické stability obce Merklín (Geovision Plzeň, Hájek et al., 10/2016),
aktualizace 01/2018

Pstruží – vodovod a kanalizace, DUR (Ing. Jan Šinták – I.P.R.E., 12/2012)

Zóna trvalého bydlení Terera Fertilis s.r.o. (agriKomp s.r.o., Ing. Marek Kadlec, 12/2014)

Limity využití území

ÚAP ORP Ostrov

2.2. Digitální zpracování Změny č. 1 územního plánu

Změna č. 1 územního plánu Merklín je zpracována digitálním způsobem v programu
MicroStation, tj. ve formátu .DGN.

Pro zpracování zakázky byly použity digitální katastrální mapy, aktualizované k 1. 9.
2019.

Na základě tohoto mapového podkladu byly dále vyhotoveny datové vrstvy Změny č. 1
územního plánu.

A. NÁLEŽITOSTI DLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU A VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. NÁLEŽITOSTI DLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

1.1. Postup při pořízení Změny č. 1 ÚP

Zpráva o uplatňování územního plánu s pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP
byla zpracována na základě § 55 odst. 1 stavebního zákona a usnesení Zastupitelstva obce

Merklín č. VI/XXIII ze dne 6. 3. 2014, kterým se rozhodlo pořídit změnu. Toto Zadání Změny č. 1 ÚP bylo projednáno v souladu se stavebním zákonem a zastupitelstvem Obce Merklín schváleno dne 17. 3. 2016 usnesením č. 10/11/16.

Pořizovatelem Změny je Obecní úřad Merklín, který splňuje kvalifikační požadavky dané v § 6 odst. 2 a § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona na základě smlouvy s fyzickou osobou, splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti (Bc. Jaromír Trtík).

Návrh Změny č. 1 územního plánu byl zpracován v září až prosinci 2016.

Společné jednání se uskutečnilo 1. 2. 2017 v 10.00 na Obecním úřadě Merklín.

V oznámení konání společného jednání byly dotčené orgány a sousední obce vyzvány k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne konání společného jednání. Pořizovatelem byla také splněna povinnost v souladu s ustanovením § 50 odstavce 3 doručit návrh veřejnou vyhláškou – sdělení o návrhu Změny bylo uveřejněno na úředních deskách obecního úřadu, toto sdělení obsahovalo poučení, že může každý uplatnit připomínku do 30 dnů ode dne doručení.

Následně byl požádán nadřízený orgán územního plánování k vydání stanoviska v souladu s ustanovením § 50 odstavce 7 stavebního zákona.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů upozornil ve svém stanovisku č.j. 1376/RR/17 ze dne 29. 9. 2017 na nedostatky.

Krajskému úřadu byla předložena upravená dokumentace dne 14. 12. 2017 a doplněna emailem a telefonickým hovorem dne 5. 1. 2017.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje dle § 7 odst. 1 písm. g) stavebního zákona a na základě § 50 odst. 8 stavebního zákona posoudil odstranění nedostatků a vydal ve svém stanovisku č.j. 2136/RR/17 dne 9. 1. 2018 potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu Změny č. 1 Územního plánu Merklín a lze zahájit řízení o návrhu ÚP dle § 52 a následujících stavebního zákona.

Upravený návrh byl zpracován v březnu 2018.

Řízení o Změně č. 1 ÚP bylo vyhlášeno dne 24. 5. 2018 a ukončeno 4. 7. 2018. Veřejné projednání se konalo dne 26. 6. 2018 v 17.00 na obecním úřadě Merklín s odborným výkladem. Upravený a posouzený návrh Změny č. 1 ÚP byl k veřejnému nahlédnutí ve stanovených hodinách na obecním úřadě a vystaven na internetových stránkách obce Merklín. Stanoviska, námítky a připomínky bylo možné podávat do 7 dnů od veřejného projednání, tedy do 3. 7. 2018.

Následně byly stanoviska, námítky a připomínky vyhodnoceny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem.

Výsledná dokumentace pro vydání byla zpracována v září 2018. Zastupitelstvo obce vydalo Změnu č. 1 ÚP na XXV. zasedání dne 12. 9. 2018 usnesením č. 14/25/18, avšak vyhláška, dokumentace změny ani úplné znění nebyly následně zveřejněny (nebyly doručeny), tj. změna nenabyla účinnosti. Důvodem nedokončení úkonů bylo zjištění, že se v průběhu pořizování vyskytla procesní chyba – nebyly obeslány dotčené orgány a nadřízený orgán územního plánování s návrhem vyhodnocení námitek a připomínek.

Zastupitelstvo obce na III. zasedání dne 21. 2. 2019 usnesením č. 15b/3/19 revokovalo usnesení ze dne 12. 9. 2018. Tímto usnesením zastupitelstvo obce vrátilo návrh Změny č. 1 ÚP Merklín pořizovateli s následujícími pokyny k úpravě a novému projednání: prověření nové lokality pro urnový háj obce, prověření vymezení veřejného prostranství u kulturního domu, úprava regulativů pro vybudování stezky v korunách stromů.

V dubnu 2019 byl na základě pokynů pořizovatele vyhotoven Upravený návrh Změny č. 1 ÚP pro opakované veřejné projednání. Opakované veřejné projednání proběhlo dne 3. 7. 2019 od 17 hod. na obecním úřadě Merklín s odborným výkladem.

Protože k opakovanému veřejnému projednání byla uplatněna pouze kladná stanoviska dotčených orgánů a nebyly vzneseny námítky ani připomínky, bylo možné připravit

dokumentaci pro vydání. Pořizovatel obeslal všechny dotčené orgány a nadřízený orgán územního plánování s návrhem vyhodnocení námitek a připomínek za celé dosavadní pořizování změny územního plánu. K zaslanému návrhu vyhodnocení nebylo námitek. Poté byla změna předložena zastupitelstvu obce k vydání.

1.2. Uplatněné námítky, rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí

1.2.1. Námítky obdržené po prvním veřejném projednání

Filipovi, datum doručení 2. 7. 2018

Obsah námítky:

Týká se st.p.č. 43 k.ú. Merklín u Karlových Var

„Žádáme o změnu funkčního využití území části pozemku st.p.č. 43 v k.ú. Merklín u Karlových Var, a to z parkovací plochy... na území Smíšené bydlení s označením SB.“

Rozhodnutí o námitce:

Námítka je bezpředmětná.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Stavební parcela č. 43 v k.ú. Merklín u Karlových Var nebyla předmětem Změny č. 1 ÚP. I nadále je parcela vedena ve stabilizované ploše plochy smíšené obytné SB. Překryvný prvek parkovacích a odstavných ploch není uveden v Hlavním výkrese ÚP, není tedy závazný. Není uveden ani v Hlavním výkrese Změny č. 1 ÚP – není tedy ani nově navrhován, ale je převzat coby doplňková informace ze stávajícího Koordinačního výkresu, který zobrazuje stav po ukončení pořizování změny. Koordinační výkres není pro rozhodování v území závazný.

10 občanů (věcně shodná námítka), datum doručení 26. 6. 2018

Obsah námítky:

„...Žádáme o zapracování návrhu kapacitního dopravního přístupu – plochy pro místní komunikaci (tj. dopravní plochy v šířce 6,5 m pro budoucí možnou obousměrnou komunikaci a pro inženýrské sítě) do lokality P1, plochy smíšené rekreační.“

Rozhodnutí o námitce:

Námítce se nevyhovuje, je bezpředmětná.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Přestavbové území P1 není předmětem změny.

Urbánek, Roszovi, datum doručení 17. 2. 2017

Obsah námítky:

„...Žádám o

1. zapracování skutečného stavu příjezdové komunikace k objektu č.p. 135 a č.p. 165 v Merklíně,
2. úpravu hranice zastavěného území související se skutečným stavem příjezdové komunikace,
3. úpravu žluté turistické trasy na zelenou a úpravu turistické trasy v hlavním výkrese tak, aby vedle po skutečně vyznačené trase tj. po příjezdové komunikaci,
4. úpravu hranice návrhu regionálního biocentra územního systému ekologické stability související také se skutečnou trasou příjezdové komunikace,
5. úpravu funkčního využití části p.p.č. 432 v k.ú. Merklín u Kalových Var z PV na SB související také se skutečnou trasou přístupové komunikace k objektům pro bydlení č.p. 135 a č.p. 165 v Merklíně.

Rozhodnutí o námitce:
Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Stávající fyzický stav příjezdové komunikace neodpovídá vedení komunikace dle platného územního plánu a dle Katastru nemovitostí. Je tedy v rozporu s platným územním plánem, s majetkovým stavem území a i se stavebním povolením k objektu č.p. 165. Změna řešení vedení této komunikace navíc nebyla ani uplatněna jako předmět řešení Změny č. 1 ÚP v Zadání změny.

Pozn. k turistické trase: Není námitkou, nijak se nedotýká vlastníků uvedených stavebních objektů. Nebylo předmětem změny, jedná se o informativní vyznačení turistické trasy v koordinačním výkrese. Žlutou barvou jsou značeny turistické trasy obecně v celém ÚP, nerozlišují se barvy tak, jak je v terénu vyznačuje klub českých turistů.

J. Urbánková, J. Nečová, datum doručení 20. 6. 2018

Obsah námitky:

„...Navrhuji úpravu plochy P2 funkčního využití území v areálu ČOV v Merklíně tj. na p.p.č. 480/1 a 480/2 v k.ú. Merklín u Karlových Var ze smíšeného bydlení na území technické vybavenosti obce.“

Rozhodnutí o námitce:
Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Změna ploch s rozdílným způsobem využití na p.p.č. 480/1 byla následující: Jihozápadní část, tvořící podstatnou část předmětné parcely, byla zařazena do plochy krajinné zeleně ZK, a to na úkor přestavbové plochy P2, smíšené obytné plochy SB. Severovýchodní, minoritní část parcely nebyla předmětem změny, zůstává tedy plochou smíšenou obytnou SB. Námitka navrhuje změnu z SB na území technické vybavenosti obce je tedy bezpředmětná, protože se netýká plochy změny.

Změna ploch s rozdílným způsobem využití na p.p.č. 480/2 byla následující: Jižní část parcely přiléhající k vodnímu toku Bystřice byla zařazena do plochy krajinné zeleně ZK v širší odpovídající vymezení aktivní zóny záplavového území. Zbylá část parcely není předmětem změny, zůstává tedy plochou smíšenou obytnou SB. Námitka navrhuje změnu z SB na území technické vybavenosti obce je tedy bezpředmětná, protože se netýká plochy změny.

1.2.2. Námitky obdržené po opakovaném veřejném projednání

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyla uplatněna žádná námitka.

1.3. Uplatněné připomínky

1.3.1. Připomínky uplatněné ke společnému jednání

Ke společnému jednání byly doručeny tyto připomínky:

Ing. Eduard Petterlik, datum doručení 19. 1. 2017

Obsah připomínky:

„Jako budoucí majitel pozemku p.p.č. 533 k.ú. Lípa, který je v současném ÚP veden jako plocha smíšená obytná – rekreační, žádám ... o ponechání pozemku v původním zařazení a to z důvodu budoucího využití pozemku v souladu se současným platným územním plánem.“

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se nevyhovuje.

Uvedená parcela obklopuje zbořeniště. Vymezení zastavitelné plochy bylo v územním plánu vázáno na existenci zbořeniště. Zbořeniště je ve vlastnictví obce. Zbořeniště není součástí žádného sídelního celku; podpora obnovy osamocených domů ve volné krajině není vhodná a pro obec žádoucí. Na základě toho byly rušeny i další návrhy na obnovu osamocených domů.

Terra Fertilis s.r.o., datum doručení 28. 2. 2017

Obsah připomínky:

„...požadujeme, aby pozemky společnosti Terra Fertilis s.r.o. byly ponechány v původním záměru územního plánu... označené Z30 – plochy smíšené obytné.“

Vyhodnocení připomínky:

Vymezení zastavitelné plochy Z30 se Změnou č. 1 ÚP nezměnilo. Pouze se aktualizovalo vymezení hranice zastavěného území. Připomínka není relevantní.

Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Horní Blatná, datum doručení 17. 2. 2017

Obsah připomínky:

„...podávají nesouhlas s plánovanou změnou..., která se týká rozšíření areálu „Plešivec“ na pozemcích s právem hospodařit pro LČR.

...svůj nesouhlas opírají o následující zjištěné skutečnosti:

- 1) Navrhované sjezdové tratě vedou přes lesní porosty, které jsou zařazené dle lesního hospodářského plánu do kategorie lesů zvláštního určení se zvýšenou funkcí půdoochrannou...
- 2) Realizací sjezdových tratí by došlo k dalšímu narušení celistvosti lesních porostů, které budou snáze a častěji podléhat bořivým větrům. Tímto procesem bude docházet k rozpadu zbývajících komplexu lesa v rozsáhlém území.
- 3) V důsledku odkácení lesních porostů dojde k vytvoření nových porostních stěn lemující sjezdové tratě. Vzhledem k expozici celého komplexu (jihovýchod – jih – jihozápad) dojde ke zvýšení teploty v lesních porostech, které budou reagovat na tento šok oslabením. Sekundárně dojde k napadení smrkových porostů kalamitními škůdci a rozvratu zbývajících komplexu lesa.
- 4) Při případném provozu celého areálu v zimní sezóně bude docházet i k záboru stávajících lesních cest, které budou křížovat sjezdové tratě. Jedná se především o lesní cestu Kaffská, která je již v současnosti při zimním provozu současného ski areálu Plešivec takto dotčená a je znemožněna obslužnost části svahu pod Plešivcem v rozsahu cca 1000 m. Při navrhovaném rozšíření dle návrhu v ÚP dojde k omezení provozu v délce cca 2000 m. Tím bude znemožněno hospodaření na území v celkovém rozsahu cca 500 ha.“

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se vyhovuje z části.

Uváděné důvody podatele připomínky pro nesouhlas s návrhem rozšíření areálu Plešivec nelze na úrovni územního plánování ověřit a tedy ani přijmout argumenty, ani je vyvrátit. Z toho důvodu budou plochy v návrhu ponechány, aby mohly být argumenty prozkoumány v řízeních tomu odpovídajících (zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. nebo případně územní řízení).

Sjezdovka a lanovka NS3 Plešivec – Merklín byla zkrácena na Plešivec – Střední Kaff.

1.3.2. Připomínky uplatněné k prvnímu veřejnému projednání

Ke veřejnému projednání byly doručeny tyto připomínky:

JAMP, s.r.o., datum doručení 2. 7. 2018

Obsah připomínky:

„Podáváme připomínku proti ustanovení, uvedenému v textové části Změny č. 1, str. 19, odst. C1. Kdy toto ustanovení neumožňuje umístování staveb dle § 18 odst. 5 zákona 183/2006 v platném znění v plochách NP. Požadujeme, aby byla ponechána možnost umístování staveb dle současně platného Územního plánu Merklín ve všech plochách v celém nezastavěném území.“

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se nevyhovuje.

Vyhláška č. 501/2006 Sb. v platném znění v § 16 uvádí k přírodním plochám: „Plochy přírodní se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny“. V návrhu změny ÚP byly plochy přírodní NP použity v intencích zmíněné vyhlášky, tedy především pro vymezení biocenter územního systému ekologické stability (ÚSES).

Požadavku umožnění staveb dle § 18 odst. 5 stavebního zákona ve všech plochách (tedy i plochách přírodních) nezastavěného území tedy nelze vyhovět. Na základě upřesnění důvodu k podané připomínce a kladného vyjádření projektanta ÚSES byla provedena drobná úprava v textové části v tom smyslu, že bude možné vybudovat záměr „stezka v korunách stromů“ v LBC OS009 Skalka, ovšem bez nároku na vynětí z PUPFL.

Pro úplnost uvádíme, že nemožnost výstavby v krajině platí jen pro plochy přírodní (NP), kterých je v poměru k dalším vymezeným plochám (NS, NL, NZ, ZK) celkem malé množství. Pro ostatní druhy ploch v nezastavěném území jsou podmínky výstavby podle § 18 odst. 5 stavebního zákona uvedeny v kap. 6.1 odst. C1, s upřesněním v kap. 6.2.16. až 6.2.19.

V kap. 6.1 odst. C1 u odrážky „pro účely rekreace...“ bylo na začátku závorky doplněno „např.“, a to v souladu s textací stavebního zákona, a obdobně bylo upuštěno od omezení maximální zastavěné plochy jednoho stavebního objektu v nezastavěném území.

8 občanů (věcně shodná připomínka), datum doručení 22. 6. 2018

Obsah připomínky:

„Žádáme o změnu funkčního využití území pod bývalým kulturním domem a v jeho blízkém okolí tj. na p.p.č. 514/1, části p.p.č. 515, části p.p.č. 344/1 vše k.ú. Merklín u Karlových Var z veřejného prostranství... na území smíšené obytné (SB)... plocha nebyla navržena ke změně ve schváleném zadání změny č. 1 ÚP Merklín.“

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce se nevyhovuje.

Změna ploch z BV na PV byla provedena na základě aktualizace území – plocha veřejného prostranství PV odpovídá současnému charakteru území. Druhým, a to podstatným důvodem, je záměr obce na získání dotace pro veřejná prostranství za účelem zvýšení kvality veřejného prostoru a požadavkem poskytovatele dotace je, že plocha řešeného území musí být součástí funkční plochy veřejného prostranství. Třetím důvodem je, že obec na uvedených plochách nemá zájem o výstavbu většího objektu.

Tvrzení, že „plocha nebyla navržena ke změně ve schváleném zadání změny č. 1 ÚP Merklín“ je zavádějící. Kromě konkrétních vyjmenovaných lokalit, u kterých se prověřovala změna využití území, uváděly pokyny řadu obecných pokynů pro úpravu. Jedním z bodů je i následující pokyn: „Plošné uspořádání bude prověřeno s možností vypuštění některých zastavitelných ploch.“, viz str. 16, odst. 5. první odrážka. Úprava území uváděného v připomínce je tedy v souladu se schválenou Zprávou o uplatňování ÚP Merklín a s pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP.

1.3.3. Připomínky uplatněné k opakovanému veřejnému projednání

V rámci opakovaného veřejného projednání nebyla uplatněna žádná připomínka.

2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

2.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Politika územního rozvoje ČR

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (2015), vyplývají pro území obce Merklín tyto požadavky:

ke kap. 2: Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

úkol	splnění ve Změně č. 1 ÚP Merklín
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.	V řešeném území se uplatňuje převážně krajina lesnatá, v nižších polohách (zvl. u sídla Oldřiš) převažuje zemědělská výroba (pasevectví). Schválený ÚP tuto skutečnost respektoval a vymezil jednotlivé funkce v území s ohledem na specifickou území. Změna č. 1 ÚP tuto koncepci zachovává, stávající hodnoty jsou respektovány. V Koordinačním výkrese jsou vymezeny plochy cílené ochrany (PR, VKP, památný strom). Do krajiny jsou umísťovány nové plochy pro sjezdové lyžování na základě vymezení specifické oblasti rekreace a cestovního ruchu SR6 Jáchymovsko a Nejdecko a v rámci nadmístní plochy pro cestovní ruch, rekreaci a sport č. 15 Plešivec, které jsou vymezeny v ZÚR KK.
Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Venkovská krajina je stabilizována, lesy a TTP jsou hospodářsky využívány, netrpí nedostatkem lidských zásahů.
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Volná krajina je Změnou č. 1 ÚP zasažena v oblasti rekreace a cestovního ruchu v rámci nadmístní plochy pro cestovní ruch, rekreaci a sport č. 15 Plešivec. Primární sektor je stabilizovaný, zemědělská půda (TTP) je využívána, plochy pro ÚSES byly revidovány s ohledem na stav území.
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Územní plán prostorově-sociální segregaci nenavrhuje ani nepodporuje. Nové plochy jsou u rozděleny na více menších ploch jak v prolukách, tak po obvodu sídel, aby došlo k lepšímu srůstání nové zástavby se starou.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Zachování komplexnosti pohledu je v tomto případě garantováno zvažováním možností území a zařaditelnosti jednotlivých záměrů, jejich rozmístění v prostoru a způsob využití, při zvažování ochrany známých hodnot. Požadavky obyvatel území se projevují zapracováním dílčích požadavků do ÚP Změnou č. 1 ÚP.
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	Změna ÚP zachovává stávající koncepci ÚP, řeší dílčí plochy, komplexní řešení je předmětem stávajícího ÚP.

úkol	splnění ve Změně č. 1 ÚP Merklín
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	V ÚP jsou vymezeny plochy v různých typech ploch s rozdílným způsobem využití, z nichž v některých mohou vznikat nové pracovní příležitosti v místě (plochy výroby, občanského vybavení a plochy rekreace – plochy pro zimní sporty). Změna ÚP tuto koncepci nemění, pouze dále rozvíjí.
(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Změna č. 1 ÚP rozvíjí nejen sídlo Merklín jakožto centrum osídlení území obce, ale také Pstruží v souvislosti s rozvojem zimních sportů a v menší míře i ostatní dvě sídla, která jsou spíše charakteru obytně rekreačního a v Oldřiši se uplatňuje i zemědělská výroba.
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	Část změn řešených Změnou č. 1 ÚP je situována v zastavěném území, a to jak ve formě zástavby proluk, tak ploch přestavby. Část ploch je navržena v dříve vymezených zastavitelných plochách (změna využití). Změnou č. 1 ÚP nejsou řešeny žádné plochy charakteru brownfield. Rozvoj je navržen tak, aby v krajině nevznikaly solitéry zástavby. Ve volné krajině jsou navrženy plochy pro ÚSES, plochy vodní a plochy pro zimní sporty.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Nové záměry jsou umístěny organicky v návaznosti na stávající aktivity stejného druhu, převážně v zastavěném území. Nové plochy těžby nebo plochy pro výrobu se nenavrhují. Plochy mimo zastavěné území a dříve vymezené zastavitelné plochy jsou umísťovány tak, aby nedocházelo k narušení obytného prostředí sídla ani k zásahu do ploch ochrany přírody a krajiny a jejich hodnot, včetně ploch pro územní systém ekologické stability, který je zároveň Změnou č. 1 ÚP revidován. Plochy ochrany přírody byly respektovány. Krajinný ráz bude i nadále tvořen plochami kompaktní zástavby sídel s převažující funkcí obytnou, krajiny zemědělské a krajiny lesů. Změna č. 1 ÚP stávající koncepci nemění.
(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	Změna č. 1 ÚP neumísťuje nové liniové stavby dopravní a technické infrastruktury. Volná krajina je co do propustnosti stabilizována, nové plochy pro zimní sporty propustnost krajiny neomezují (v letním období plochy TTP a krajinné zeleně). Ke srůstání sídel nedochází.
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitých pro nenáročnou formy krátkodobé	V území se nachází dostatek ploch zeleně v krajině v návaznosti na sídla i uvnitř nich. Krajina navazující na sídla je tvořena převážně lesními plochami, které v širším okolí sídel umožňují dostatek pasivní pobytové rekreace obyvatel. Stávající plochy zeleně jsou určeny k zachování. Změna č. 1 ÚP stávající koncepci nemění, pouze vymezuje nový druh ploch – Zeleně krajinná ZK.

úkol	splnění ve Změně č. 1 ÚP Merklín
rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Rekreace v krajině v letním období formou turistiky je stabilizovaná, nové liniové stavby se nevymezují.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	V ÚP je dopravní a technická infrastruktura řešena. Změna č. 1 ÚP stávající koncepci nemění, pouze upřesňuje rozsah a rozmístění parkovacích ploch. Prostupnost krajiny se nesnižuje. K fragmentaci nedochází, s výjimkou nových ploch pro zimní sporty, jejichž vliv na krajinu je dočasný.
Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	Systém silniční a železniční dopravy byl řešen v platném ÚP (2010), Změna č. 1 ÚP stávající koncepci dopravní infrastruktury nemění. V území se neuplatňuje dálková tranzitní doprava (dálnice, silnice I. třídy a železnice). Negativní vlivy dopravy na obytnou zástavbu jsou minimální.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os.	Území je dostatečně obslouženo veřejnou autobusovou i železniční dopravou. Změna č. 1 ÚP stávající koncepci nemění.
Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Rozvoj sídel navržený Změnou č. 1 ÚP je možno obsloužit stávajícím systémem veřejné dopravy. Hlavní silniční komunikace zohledňují potřeby průjezdu veřejné autobusové dopravy. Železniční doprava je využívána okrajově. Nové rozvojové plochy nebudou zatíženy hlukem ze stávajících komunikací.
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	V území se neuplatňují významné zdroje znečišťování. Výrobní plochy jsou v ÚP vymezeny již v platném ÚP (2010). Změna č. 1 ÚP toto řešení zachovává.
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.	Území není ohrožováno sesuvy ani erozemi. Záplavové území je vyhlášeno, včetně aktivní zóny. Nové plochy nejsou situovány do záplavového území, s výjimkou ploch pro ÚSES. Do aktivní zóny záplavového území nebudou umísťovány nové stavby. Plochy pro rozlivy nebyly vymezeny.
Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence	Problematika byla řešena v platném ÚP (2010).

úkol	splnění ve Změně č. 1 ÚP Merklín
srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Změna č. 1 ÚP stávající koncepci nemění. Krajina postrádá plochy orné půdy a v rámci ploch TTP a PUPFL je vsakování v území dostatečné. Pro zadržování vody v krajině jsou Změnou č. 1 ÚP navrženy dvě nové vodní plochy.
(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Záplavové území je vyhlášeno, včetně aktivní zóny. Do záplavového území zasahují pouze plochy v oblasti dnešní ČOV, po jejímž zrušení bude území znovu využito. Do aktivní zóny záplavového území nebudou umísťovány nové stavby.
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry /.../.	Problematika byla řešena v platném ÚP (2010). Změna č. 1 ÚP stávající koncepci nemění.
Při územně plánovací činnosti stanovit podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje.	Problematika byla řešena v platném ÚP (2010). Změna č. 1 ÚP stávající koncepci nemění. Obec má vyhovující silniční síť a přiměřenou obsluhu veřejnou dopravou (železniční i autobusovou).
(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Veřejná infrastruktura byla řešena v platném ÚP (2010) a je stabilizovaná. Změna č. 1 ÚP stávající koncepci nemění, pouze aktualizuje jednotlivé záměry. Stávající veřejná prostranství jsou chráněna, nová další veřejná prostranství jsou Změnou č. 1 ÚP vymezena jako plochy místních komunikací. Jsou vymezeny plochy zeleně krajinné, které slouží při průchodu sídlem i jako zeleň veřejná.
(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	Problematika byla řešena v platném ÚP (2010), Změna č. 1 ÚP stávající koncepci rozvíjí – upřesňuje návaznost ploch DS pro parkoviště na plochy DX pro nástupiště lanovek. Veřejná doprava je území obce Merklín dostatečná, zajišťuje obsluhu i menších sídel. Síť pěších a cyklistických cest je dostatečná, reprezentovaná převážně účelovými komunikacemi a chodníky podél silnic.
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Problematika byla řešena v platném ÚP (2010). Změna č. 1 ÚP stávající koncepci nemění.
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Na území obce se nenavrhují plochy pro výrobu el. energie z obnovitelných zdrojů.
(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Kvalita bytového fondu v obci je uspokojivá, bytové domy jsou v dobrém stavebním stavu. Plochy přestavby jsou minimální, Změna č. 1 ÚP nové nevynezuje.

ke kap. 3: Rozvojové osy a rozvojové oblasti

Řešené území se nenachází v rozvojové oblasti ani rozvojové ose.

ke kap. 4: Specifické oblasti

Řešené území se nachází ve specifické oblasti SOB6 Krušné hory.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

úkol	splnění ve Změně č. 1 ÚP Merklín
b) vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti,	Rozvoj rekreace je v území posilován aktualizací skutečného rozsahu ploch pro rekreaci, převážně zimní, a dále návrhem ploch nových, příp. upřesněním rozsahu ploch dříve navržených.
e) posílení sociálně ekonomického rozvoje, restrukturalizaci a větší diverzifikaci ekonomiky a podporu podnikání,	Podpora podnikání se uplatňuje v návaznosti na rozvoj turistiky, vymezují se plochy pro komerční občanské vybavení (ubytování, stravování).
f) rozvoj lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,	Lesnictví a zemědělství řešeného území je stabilizované, rozvoj se předpokládá v rámci stávajících ploch.

Úkoly pro územní plánování:

úkol	splnění ve Změně č. 1 ÚP Merklín
c) vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,	Rozvoj rekreace, cestovního ruchu, rozvoj lesnictví a zemědělství – viz vyhodnocení kritérií.
f) vytvářet územní podmínky pro posílení koordinace cestovního ruchu v SOB6 Krušné hory a lázeňství v OB12 Karlovy Vary.	Koordinace těchto aktivit není řešitelná pouze v rámci jedné obce. Změna č. 1 ÚP pro obec Merklín vymezuje pro zlepšení nové plochy pro záchytná parkoviště, aby bylo možné využívat zařízení pro zimní sporty nejen pro týdenní či vícedenní rekreaci, ale také jako denní rekreaci návštěvníků Karlových Varů.

ke kap. 5: Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Řešené území není dotčeno žádnými záměry.

ke kap. 6: Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Řešené území není dotčeno žádnými záměry.

ke kap. 7: Další úkoly pro územní plánování

Řešené území není dotčeno.

2.1.2. Územně plánovací dokumentace kraje

V území se uplatňují jako nadřazený územní plán **Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje** (Ing. arch. Pavel Koubek, UK-24, Praha; T-mapy; úprava 2/2010). Tato dokumentace byla upravena Aktualizací č. 1 ZÚR KK (Atelier T-plan, s.r.o.) s účinností od 13. 7. 2018 – dále jen „A1 ZÚR KK“.

ke kap. A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Požadavky ZÚR KK	Splnění ve Změně č. 1 ÚP
(2) Rozvíjení polycentrické sídelní struktury: a) podporou rozvojových aktivit a kooperačních vazeb	Netýká se obce Merklín.

velkých měst a ostatních center osídlení: v pásu koncentrovaného osídlení mezi Chebem, Kynšperkem nad Ohří, Habartovem, Sokolovem, Chodovem, Novou Rolí, Karlovými Vary a Ostrovem,	
(3) Preferování efektivního využívání zastavěného území (využitím nezastavěných ploch a ploch určených k asanaci, novým využitím objektů a areálů původní zástavby apod.), před vymezováním nových ploch v nezastavěném území,	Plné využití zastavěného území bylo řešeno v platném ÚP Merklín, plochy typu brownfield byly vymezeny k využití a většina územního rozvoje se odehrává v rámci ZÚ. Změna č. 1 ÚP navrhuje rozvoj jako v ZÚ, tak mimo ně, v návaznosti na ně (s výjimkou vleků, sjezdových tratí a ploch změn v krajině).
(4) Zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí, rozvíjení obytné funkce se souběžným rozvíjením tomu odpovídající veřejné infrastruktury.	Merklín je obec s aktivním zimním turistickým ruchem. Změna č. 1 ÚP rozšiřuje nabídku rekreačního využití území – vleků a sjezdové tratě, plochy občanského vybavení (ubytování a stravování) a další doplňující změny v území. Obytná funkce je rozvíjena v souladu s platným ÚP, s drobným doplněním zastavitelných ploch. Veřejná infrastruktura je rozvíjena v kategoriích občanské vybavení, technická infrastruktura, veřejná prostranství.
(5) Podporování rozvojových aktivit v oblastech s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou, také s využitím přeshraničních a mezikrajských vazeb.	Netýká se obce Merklín.
(6) Vytváření a posilování územních podmínek pro hospodářský rozvoj a vznik nových pracovních příležitostí. V případě rekultivovaných a revitalizovaných ploch (včetně brownfields) preferování jejich polyfunkčního využití s ohledem na podmínky a požadavky okolního území.	Nové pracovní příležitosti v obci mohou vznikat v souvislosti se zimním turistickým ruchem, který j rozvíjen. Plochy rekultivované a revitalizované se v území nenachází, plochy brownfield jsou v území ojedinělé.
(7) Rozvíjení lázeňství a souvisejících aktivit, a to při zachování důsledné ochrany přírodních léčivých zdrojů, zdrojů minerálních vod, jakož i ostatních vlastností a hodnot utvářejících charakter lázeňského území a jeho okolí.	Netýká se obce Merklín.
(8) Rozvíjení rekreace a cestovního ruchu a podpora přeshraničních vazeb pro využívání rekreační infrastruktury, včetně využívání přírodních a kulturně historických hodnot příhraničního území jako atraktivit cestovního ruchu, a to při respektování jejich nezbytné ochrany.	Merklín je obec s aktivním zimním turistickým ruchem. Změna č. 1 ÚP rozšiřuje nabídku rekreačního využití území – vleků a sjezdové tratě, plochy občanského vybavení (ubytování a stravování) a další doplňující změny v území.
(9) Ochrana a další využívání zdrojů nerostných surovin (zejména hnědého uhlí a keramických surovin) s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje.	Netýká se obce Merklín.
(10) Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu, především kapacitního propojení s rozvojovou oblastí republikového významu OB1 Praha.	Netýká se obce Merklín.
(11) Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení správních a sídelních center s krajským městem, sousedními kraji (Plzeňským, Středočeským a Ústeckým) a přilehlým územím SRN.	Netýká se obce Merklín.
(12) Odstranění dopravních závad spojených s nežádoucím zpomalováním nadmístní dopravy, zejména v zastavěném území.	Silnice II/221 již byla přestavěna, významné dopravní závady se v území nenacházejí.
(13) Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy osob.	Stávající veřejná hromadná doprava je v území stabilizovaná.
(14) Rozvíjení ostatních druhů dopravy (pěší dopravy a cyklo dopravy) v úzké návaznosti na základní dopravní systémy kraje a na systémy pěších a cyklistických tras na území okolních krajů a SRN, včetně preference jejich vymezování formou samostatných stezek.	Je řešeno v platném ÚP Merklín, Změna č. 1 ÚP koncepci ÚP nemění.
(15) Vytváření územních podmínek pro vymezování sítí pěších, cyklistických a lyžařských turistických tras, zejména	Je řešeno v platném ÚP Merklín, Změna č. 1 ÚP koncepci ÚP nemění.

nadregionálního a regionálního významu, včetně související podpůrné infrastruktury, při respektování přírodních, krajinných, kulturně historických a civilizačních hodnot území.	
(16) Stabilizace a rozvoj zásobování území energiemi, včetně rozvoje mezistátního propojení s energetickými systémy SRN.	Netýká se obce Merklín.
(17) Podporování rozvoje systémů odvádění a čištění odpadních vod, včetně snižování množství srážkových vod odváděných kanalizací a zlepšení podmínek pro jejich zasakování, zejména v sídlech na území CHOPAV Krušné Hory, Chebská pánev a Slavkovský les a v ostatních vodohospodářsky významných územích.	Koncepce likvidace odpadních vod se Změnou č. 1 ÚP upřesňuje v sídle Pstruží.
(18) Zlepšování stavu složek životního prostředí, především v silně urbanizovaných částech kraje, zejména postupné snižování zátěže hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.	Netýká se obce Merklín.
(19) Ochrana a rozvoj přírodních, krajinných a kulturně historických a civilizačních hodnot nadmístního významu.	Ochrana hodnot a jejich rozvoj je řešena v platném ÚP Merklín.
(20) Podporování opatření k ochraně a obnově jakosti vod, přirozeného vodního koloběhu v území a schopnosti území zadržovat vodu (infiltrace, retence), zejména v oblasti Chebské a Sokolovské pánve a v ostatních vodohospodářsky významných územích kraje.	Není Změnou č. 1 ÚP řešeno.
(21) Preventivní ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod na civilizačních, kulturních a přírodních hodnotách území kraje.	Není Změnou č. 1 ÚP řešeno.

ke kap. B. Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os

ke kap. B.II. Rozvojové osy

ke kap. B.II.2. Rozvojové osy nadmístního významu

- (8) Území obce Merklín je součástí rozvojové osy **ROS-N3(Ostrov) – Jáchymov – hranice ČR / SRN (– Oberwiesenthal) a (Ostrov) – Pernink – hranice ČR / SRN (– Johannegeorgenstadt)**.

Požadavky ZÚR KK	Splnění ve Změně č. 1 ÚP
a) Rozvíjet a zkvalitňovat funkční a prostorové vazby: <ul style="list-style-type: none"> • ve směru na Oberwiesenthal (SRN); • ve směru na Johannegeorgenstadt (SRN). 	Není Změnou č. 1 ÚP řešeno.
b) Ve struktuře osídlení podporovat obytnou a pracovní funkci města Jáchymov jako přirozeného spádového centra osídlení v rámci rozvojové osy nadmístního významu ROS-N3.	Netýká se obce Merklín.
c) Podporovat rozvoj lázeňské funkce Jáchymova a její koordinaci s rozvojem navazujících rekreačních a relaxačních aktivit.	Netýká se obce Merklín.
d) Rozvíjet sportovně rekreační aktivity a související vybavenost nadmístního významu, včetně nezbytné infrastruktury, zejména v oblasti Jáchymov – Boží Dar – Klínovec a Plešivec (Pernink, Abertamy a Merklín) a také v ostatních obcích této rozvojové osy. Nové plochy vymezovat s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území.	Merklín je obec s aktivním zimním turistickým ruchem. Změna č. 1 ÚP Merklín rozšiřuje nabídku vybavenosti nadmístního významu, včetně nezbytné infrastruktury – vleky a sjezdové tratě, plochy občanského vybavení (ubytování a stravování) a další doplňující změny v území.
e) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace s vazbou na blízká centra osídlení na německé straně (Oberwiesenthal, Johannegeorgenstadt).	Netýká se obce Merklín.
f) V ÚP Jáchymova vymezovat rozvojové plochy k posílení obytné funkce sídel, vzniku nových pracovních míst a posílení komerční i nekomerční občanské vybavenosti a pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.	Netýká se obce Merklín.

g) V ÚP obcí vymezovat plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu (především Jáchymov, Boží Dar, Pernink, Abertamy, Merklín).	Viz bod d)
--	------------

ke kap. C. Vymezení specifických oblastí

ke kap. C.I. Specifická oblast republikového významu

- (1) Území obce Merklín je součástí specifické oblasti **SOB6 Krušné hory**

Požadavky ZÚR KK	Splnění ve Změně č. 1 ÚP
a) Rozvíjet a zkvalitňovat funkční a prostorové vazby: <ul style="list-style-type: none"> • s rozvojovou oblastí republikového významu OB12; • s rozvojovou osou republikového významu OS7, část OS7-B • přeshraničních vazeb v prostoru Kraslice – Klingenthal (SRN); 	Není Změnou č. 1 ÚP řešeno.
b) Vytvářet územní podmínky pro posílení stability osídlení spádových center osídlení (Kraslice, Nejdek, Rotava a Jáchymov), podporou jejich obytné a pracovní funkce, rozvojem občanské vybavenosti a zkvalitňováním dopravní a technické infrastruktury.	Netýká se obce Merklín.
c) V západní části SOB6 rozvíjet sportovně rekreační aktivity a související vybavenost nadmístního významu v oblasti Kraslicka (Bublava, Kraslice, Stříbrná) s vazbou na blízká centra osídlení na německé straně (Klingenthal, Schöneck) a Nejdecka (Nejdek, Nové Hamry, Vysoká Pec).	Netýká se obce Merklín.
d) Zkvalitňovat dopravní dostupnost přirozených spádových center s funkcí obsluhy území komerční i nekomerční občanskou vybaveností, včetně dopravní dostupnosti sídelních a rekreačních center v příhraničním území SRN.	Dopravní obsluha řešeného území je stabilizovaná.
e) Chránit kvalitu krajinného prostředí a využívat přírodní a krajinné hodnoty jako atraktivitu v oblasti rekreace a cestovního ruchu.	Plochy pro rozvoj zimních sportů byly koordinovány se zájmy ochrany přírody.
f) Zajišťovat odpovídající stupeň povodňové ochrany sídel (Nejdek).	Netýká se obce Merklín.
g) V ÚP obcí Kraslice, Nejdek a Rotava vymezovat rozvojové plochy k posílení obytné funkce sídel, vzniku nových pracovních míst a posílení komerční i nekomerční občanské vybavenosti a pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury.	Netýká se obce Merklín.
h) V ÚP obcí vymezovat plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu (především Bublava, Stříbrná, Nové Hamry, Vysoká Pec).	Plochy pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu jsou v území vymezeny v platném ÚP a Změnou č. 1 ÚP jsou dále rozvíjeny.

ke kap. D. Vymezení ploch a koridorů, ÚSES a územních rezerv

ke kap. D.I. Rozvojové plochy

ke kap. D.I.2. Plochy pro rekreaci a sport

- (17) Po řešeného území zasahuje plocha č. 15 Plešivec.

Požadavky ZÚR KK	Splnění ve Změně č. 1 ÚP
a) Minimalizace vlivů: <ul style="list-style-type: none"> • na funkčnost RC1161 Pod Plešivcem a navazujících RK536 a RK1006; • na lesní porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, včetně zajištění prevence proti ohrožení lesa, zejména větrem a vodní erozí a minimalizace dopadů na porosty uznané jako zdroj reprodukčního materiálu lesních dřevin; • na hodnoty krajinné památkové zóny Hornická kulturní krajina Abertamy – Horní Blatná – Boží Dar. 	Plochy pro rozvoj zimních sportů byly koordinovány se zájmy ochrany přírody a ochrany lesa. Krajinná památková zóna Hornická kulturní krajina do řešeného území nezasahuje.

ke kap. D.II.1. Silniční doprava

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

Silnice II. a III. třídy

- (40) Silniční tah Karlovy Vary – Otovice – Hroznětín – Horní Blatná – Potůčky.
 - b) D39 – II/221 Pstruží, rektifikace směrových oblouků.
Šířka koridoru – 200 m.
Stavba byla v platném ÚP vymezena, větší část je již realizována; Změnou č. 1 ÚP se větší část trasy převedla do stabilizovaných ploch; zbylý, dosud nerealizovaný úsek přestavby silnice je vymezen jako koridor K1. Koridor byl zúžen dle místních podmínek.

ke kap. D.IV. Plochy a koridory ÚSES

Ve správním území obce se uplatňují prvky: NK3 (MB) Studenec – Jezeří, RC990 Merklín, RC1161 Pod Plešivcem, RC10002 Oceán, RK536 Božidarské rašeliniště – Pod Plešivcem, RK1006 Pod Plešivcem – Merklín, RK20009 Oceán – K3.

Stávající ÚP Merklín řešil NR-R ÚSES v souladu se ZÚR KK platným do 7/2018. Změna č. 1 ÚP Merklín upravuje prostorové vymezení některých prvků a jeden prvek nově do řešeného území nezasahuje.

V území byly vymezeny prvky NR-R ÚSES již v platném ÚP, Změnou č. 1 ÚP byly upřesněny následovně:

- RBC 1161 Pod Plešivcem – biocentrum je rozšířeno k západu a zmenšeno od severu,
- RBC 990 Merklín – biocentrum je rozšířeno k severu,
- RBC 10002 Oceán – biocentrum je rozšířeno k jihu,
- NRBK K3 (MB) Studenec – Jezeří – trasa upravena s ohledem na porosty a na návaznost na sousední obce,
- RBK 1006 Pod Plešivcem – Merklín – biokoridor je nově veden v západnější poloze,
- RBK 20009 Oceán – K3 – nově nezasahuje do řešeného území, všechny skladebné části leží již na sousedním území města Nejdek,
- RBK 536 Božidarské rašeliniště – Pod Plešivcem – biokoridor je upraven, vede v západnější poloze.

Všechny prvky byly v ÚP Merklín vymezeny již v platném ÚP (2010), pouze nebyly označeny identickými čísly a názvy.

ke kap. E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

ke kap. E.I. Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

Ve správním území obce se uplatňují:

- (1) a) Zvláště chráněná území přírody a krajiny:
 - přírodní rezervace Oceán;
- b) Území obecné ochrany přírody a krajiny:
 - skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES;
- d) Chráněné oblasti přirozené akumulace vod CHOPAV Krušné hory;
- e) významné toky s vodárenskými odběry;
- f) ochranné pásmo II. stupně IIB přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Jáchymov;
- i) Rozsáhlé lesní komplexy v horských masivech Krušných hor.
- k) Přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajín.

Požadavky ZÚR KK	Splnění ve Změně č. 1 ÚP
(2) ZÚR KK stanovují následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje: a) Podporovat opatření k ochraně a rozvoji schopností krajiny zadržovat vodu (infiltrace, retence).	Na území obce Merklín jsou Změnou č. 1 ÚP vymezeny dvě nové vodní plochy.
b) Vytvářet územní podmínky: - pro ochranu vodního režimu, vydatnosti a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod; - pro minimalizaci zásahů do lesních porostů, zejména na území CHKO, přírodních parků a ve vodohospodářsky významných územích; - pro minimalizaci záborů nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách území; - pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů.	Tyto zásady byly zohledněny při řešení ÚP Merklín i při řešení Změny č. 1 ÚP.
c) Chránit plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod pro případné budoucí využití v podmínkách nepříznivého vývoje klimatu a kapacit vodních zdrojů.	Netýká se obce Merklín.

ke kap. E.II. Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot

Ve správním území obce se uplatňují:

f) Další území kulturních a historických hodnot:

- území s archeologickými nálezy (ÚAN) I. a II. kategorie.

g) Kulturně-historické aspekty cílových kvalit vlastních krajin.

Požadavky ZÚR KK	Splnění ve Změně č. 1 ÚP
(4) ZÚR KK stanovují následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území Karlovarského kraje: a) Chránit historické, architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel, včetně jejich vnějšího obrazu. b) Při umísťování staveb v okolí památkově chráněných území, areálů a souborů respektovat „genius loci“ daného místa, v případě památkově chráněných území se podmínka vztahuje na tato území. c) Chránit vizuální význam místních kulturních a historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb v pohledovém obrazu sídel a v krajinných scénériích. d) Chránit dochované doklady historického utváření krajiny, historické těžby, výroby a techniky.	Je řešeno v platném ÚP Merklín, Změna č. 1 ÚP koncepcí ÚP nemění. Změny řešené Změnou č. 1 ÚP nezakládají nebezpečí zásahu do kulturních hodnot území.

ke kap. E.III. Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

Ve správním území obce se uplatňují:

b) Obytná a pracovní funkce městského a venkovského osídlení.

e) Funkční struktura pro cestovní ruch, rekreaci a sportovní aktivity v Krušných horách (Plešivec)

h) Funkční systémy pro úpravu vody a zásobování pitnou i provozní vodou.

i) Navazující soustava silnic II. a III. třídy.

k) Civilizační aspekty cílových kvalit vlastních krajin.

Požadavky ZÚR KK	Splnění ve Změně č. 1 ÚP
(6) ZÚR KK stanovují následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území Karlovarského kraje: a) Stabilizovat a dále rozvíjet města a obce v rámci polycentrické	Je řešeno v platném ÚP Merklín, Změna č. 1 ÚP koncepcí ÚP nemění. Změna upřesňuje obytné a obslužné funkce.

sídelní struktury vytvářením územních podmínek pro rozvoj jejich obytné, pracovní, obslužné a rekreační funkce.	
b) Zkvalitňovat a dále rozvíjet vybavenost a infrastrukturu lázeňských míst.	Netýká se obce Merklín.
c) Respektovat při dostavbě v zastavěných nebo výstavbě v zastavitelných územích dosavadní charakter okolní zástavby a kvalitu prostředí.	Charakter zástavby je řešen v platném ÚP Merklín, Změna č. 1 ÚP koncepcí ÚP nemění.
d) Zkvalitňovat a rozvíjet vybavenost rekreačních středisek a sportovních rekreačních areálů nadmístního významu, včetně jejich napojení na páteří síť dopravní a technické infrastruktury.	Je řešeno v platném ÚP Merklín, Změna č. 1 ÚP koncepcí rozvíjí a doplňuje o nové plochy pro zimní sporty a související občanské a technické vybavení.
e) Vytvářet územní podmínky pro minimalizaci možných ztrát zásob nerostných surovin v případě nezbytných zásahů veřejně prospěšných staveb do ploch dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.	Netýká se obce Merklín.

ke kap. F. Stanovení cílových kvalit krajín, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Požadavky ZÚR KK	Splnění ve Změně č. 1 ÚP
(3) Společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajín při koordinaci územně plánovací činnosti obcí a v územně plánovací dokumentaci obcí:	Z hlediska věcného řešení byly zohledněny při řešení ÚP Merklín.
a) Ve vlastních krajínách respektovat sídelní strukturu a její přirozený vývoj a dále stavby, areály a funkce, pro které ZÚR vymezují plochy a koridory, přitom minimalizovat jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality.	Sídelní struktura je respektována. Změna č. 1 ÚP se dotýká řešení krajiny v oblasti vymezení ploch pro zimní sporty a dále úpravou vymezení prvků ÚSES.
b) Zastavitelná území přednostně vymezovat v souladu se současným urbanistickým charakterem sídel a sídelní struktury území.	Zastavitelná území svým charakterem navazují na stávající charakter ploch.
c) Zastavitelné plochy doplňovat prvky krajinné zeleně tak, aby byl vytvořen plynulý přechod do krajiny.	Vzhledem k charakteru navazující krajiny není tento úkol aktuální.
d) Výškovou hladinu zástavby v okrajích sídel přizpůsobovat plynulému přechodu siluety sídla do krajiny.	Bylo řešeno v platném ÚP, Změna č. 1 ÚP řešení nemění.
e) Nezasahovat negativně do historických struktur sídel (např. lánových lineárních a lánových radiálních vsí) a historického uspořádání částí krajín (plužin).	Netýká se území obce Merklín.
f) Nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.	Veduta krajiny se aplikací ÚP nezmění.
g) Nenarušovat negativně pohledové scenérie sídel, jejich hodnotné stavební dominanty a jejich vizuální vztahy s okolními sídly a krajínou.	Veduta sídel se aplikací ÚP nezmění.
h) Chránit a respektovat v krajíně historicky významné dochované projevy těžby a průmyslové činnosti.	Netýká se území obce Merklín.
i) Zachovávat, obnovovat a citlivě doplňovat dochovanou síť místních cest zajišťující prostupnost krajín pro pěší a nemotorovou dopravu.	Je řešeno v platném ÚP, Změna č. 1 ÚP řešení nemění.
j) Zachovávat a obnovovat prvky a plochy rozptýlené nelesní zeleně jakožto prvků prostorového členění krajiny (i se souběžnou funkcí prvků ÚSES nebo izolační zeleně).	Vzhledem k lesnímu charakteru území se netýká se území obce.
k) Nevymezovat rozvojové plochy pro stavby a neumísťovat stavby, které by svými plošnými, vertikálními nebo prostorovými parametry mohly negativně narušit hodnoty krajiny – měřítko krajiny, její cílové kvality, přírodní nebo kulturně historické dominanty nebo panoramata sídel.	Takové stavby nejsou vymezeny.

<p>(4) Společné úkoly pro územní plánování:</p> <p>a) Územní plány rozpracují v urbanistické koncepci a v koncepci uspořádání krajiny:</p> <ul style="list-style-type: none"> • společné požadavky dle článku (3), • cílové kvality vlastních krajin, • specifické podmínky cílových kvalit vlastních krajin. 	<p>ÚP řešení krajiny stanovuje. Změna č. 1 ÚP řešení krajiny nemění; v případě potřeby rozpracování cílové kvality vlastních krajin do podrobnějšího řešení bude řešeno v další změně ÚP.</p>
<p>b) Na území obcí, které se nacházejí ve dvou nebo více vlastních krajinách, budou přiměřeným způsobem zohledňovány cílové kvality a specifické podmínky všech dotčených vlastních krajin.</p>	

ke kap. F.I. OBLAST VLASTNÍCH KRAJIN KRUŠNOHOŘÍ (A)

Řešené území spadá do oblasti: Krušné hory (A.3). Cílové kvality nejsou řešením ÚP narušeny. Specifické podmínky pro rozhodování o zachování a dosažení cílových kvalit nejsou stanoveny.

ke kap. G. Vymezení veřejně prospěšných staveb

ke kap. G.I. Dopravní infrastruktura

- Byly vymezeny veřejně prospěšné stavby a opatření:

(1) Silniční doprava:

- D39 – II/221 Pstruží, rektifikace směrových oblouků – stavba je ve Změně č. 1 ÚP vymezena jako koridor K1 a jako VPS „VD2 – úprava trasy silnice II/221 k odstranění kritických míst v rozsahu koridoru K1“

ZÚR KK zobrazují v Koordinačním výkrese tyto limity využití území:

- silnice II. a III. třídy, trasa a o.p. železniční tratě, cyklotrasa; vodní plochy a toky, CHOPAV – celé území, o.p. vodních zdrojů, ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů a přírodních minerálních vod, vodojem, trasa vodovodu, trasa a bezpečnostní pásmo vedení VTL, RS plynu, radiokomunikační vysílač, RR trasy, trasa NRBK a ochrannou zóna NRBK, RBC a RBK, lesy, poddolovaná území.

Vyhodnocení: Změna č. 1 ÚP Merklín není v rozporu se ZÚR Karlovarského kraje.

Bylo zahájeno projednání návrhu Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. Jedná se předběžně o tyto změny:

- území se zahrnuje do rozvojové oblasti ROS-N3,
- aktualizuje se rozsah plochy nadmístního významu č. 15,
- doplňuje se rozvojová plocha pro specifické využití S07 (Jelení hora),
- mění se zařazení do typu krajiny (A3).

Tyto navrhované změny ZÚR KK podporují rozvoj území obce Merklín a Změna č. 1 ÚP je s nimi v souladu. Pokud dokumentace Aktualizace č. 1 ZÚR KK nabude účinnosti před vydáním Změny č. 1 ÚP Merklín, bude změna před vydáním uvedena do souladu s ní a bude vyhodnoceno splnění nových textových požadavků.

2.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

2.2.1. Cíle územního plánování

ad 1) Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území

Změna č. 1 ÚP řeší převážně drobné lokality v zastavěném území, které nebudou mít větší význam pro změnu udržitelného rozvoje území. Zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP na udržitelný rozvoj území nebylo dotčeným orgánem požadováno.

ad 2) a 3) Soulad veřejných a soukromých zájmů při rozvoji území a Koordinace zájmů a konkretizace ochrany veřejných zájmů

Změna č. 1 ÚP řeší rozvoj sídla na základě koordinace zjištěných potřeb a možností území na jedné straně a rozvojových záměrů veřejných i soukromých subjektů na straně druhé. Ochrana veřejných zájmů je vyjádřena aktualizací vymezení hodnot území, ploch a liniových prvků veřejné infrastruktury a aktualizací návrhu veřejně prospěšných staveb a opatření.

ad 4) Ochrana hodnot přírodních, kulturních a civilizačních

Ochrana hodnot byla vymezena již v platném ÚP (2010), Změnou č. 1 ÚP se aktualizuje v kap. E.2.2.

ad 5) a 6) Ochrana nezastavěného území

Ochrana nezastavěného území se uplatňuje vymezením zastavitelných ploch primárně v zastavěném území v prolukách a dále v návaznosti na zastavěné území tak, aby se sídla rozvíjela v ucelených lokalitách s minimalizací zásahů do volné krajiny.

Do krajiny specificky zasahují navržené plochy pro zimní sporty (sjezdové lyžování).

2.2.2. Úkoly územního plánování

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP vychází ze Zadání Změny ÚP, v rámci přípravných prací byly prověřeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území na základě platného ÚP obce, ÚAP ORP Ostrov a terénního průzkumu; tyto jsou pak v návrhu Změny č. 1 ÚP respektovány.
b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	ÚP stanovil koncepci rozvoje území již v platném ÚP (2010), včetně urbanistické koncepce, zvláště s ohledem na urbanistický charakter zástavby území, na ochranu jak jedinečných, tak typických staveb v území, a na ochranu nezastavěného území a krajiny a rozvoje zimních sportů. Změna č. 1 ÚP tuto koncepci zachovává a rozvíjí.
c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Změna č. 1 ÚP zpracovala známé záměry v území, které vyhodnotila s ohledem na jejich vhodnost a možnost zapracování do ÚP, s ohledem na ochranu veřejných zájmů a nezastavěné krajiny a přihlédla k možnostem napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.
d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	ÚP vymezil požadavky na využívání a prostorové uspořádání území již v platném ÚP (2010), Změnou č. 1 ÚP se tato ustanovení doplňují.
e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	ÚP vymezil podmínky pro provedení změn v území již v platném ÚP (2010), s uvedením podmínek pro jednotlivé zastavitelné plochy a plochy přestavby. Změna č. 1 ÚP tuto koncepci nemění, pouze doplňuje.
f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Etapizace nebyla navržena vzhledem k fragmentárnímu charakteru navržených ploch (větší počet malých rozvojových ploch, převážně v prolukách).
g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	ÚP řešil ochranu před velkou vodou v platném ÚP (2010). Bylo zaznamenáno pouze riziko záplav, vyjádřené vymezením záplavových území. Změna č. 1 ÚP tuto koncepci respektuje. Záplavové území bylo při návrhu změn využití území respektováno.
h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	V ÚP byly vymezeny plochy výrobní s možností zvýšení zaměstnanosti v místě v platném ÚP (2010). Změna č. 1 ÚP tuto koncepci nemění.
i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	Změna č. 1 ÚP rozvíjí dříve navrženou koncepci.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Navržené zastavitelné plochy scelují zástavbu v území s cílem minimalizovat náklady na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.
k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Požadavky CO byly řešeny v ÚP ve stávající struktuře a vybavení území; v Zadání Změny č. 1 ÚP nebyly uplatněny žádné specifické úkoly v oblasti CO pro Změnu č. 1 ÚP.
l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	V území nebyly vymezeny žádné nové plochy pro asanace. Plochy přestavby byly vymezeny doplňkově dle potřeb území.
m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Pro dokumentaci Změny č. 1 ÚP Merklín nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí, protože nebylo požadováno, kompenzační opatření proto nebyla stanovena.
n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Těžba nerostných surovin se v řešeném území neuplatňuje. Odběr pitné vody z vodních zdrojů je stabilizován.
o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Tvorba ÚP je komplexní činnost, která využívá poznatky mnoha oborů; ve Změně č. 1 ÚP byly tyto obory zohledněny.

2.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Při zpracování a projednávání Změny č. 1 ÚP bylo postupováno v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Dokumentace Změny č. 1 ÚP včetně jejího odůvodnění byla zpracována podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů.

V etapě Upravený návrh Změny č. 1 ÚP byla struktura a obsah dokumentace územního plánu upravena v souladu s platným zněním vyhl. č. 500/2006 Sb., dle přílohy č. 7 novely vyhl. č. 13/2018 Sb.

Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006.

Územně plánovací dokumentace je vybranou činností ve výstavbě a je zpracována oprávněnou osobou.

2.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

2.4.1. Společné jednání

Ke společnému jednání byla doručena tato stanoviska:

Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
9. 1. 2017	HSKV-446-2/2017-PCNP	3. 2. 2017	nprap. Bc. Hana Vlková

„...souhlasné koordinované stanovisko“

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
9. 1. 2017	OÚme/031/2017	7. 2. 2017	Ing. Helena Vrbická

„S návrhem změny... se souhlasí.“

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
9. 1. 2017	105/DS/17	2. 2. 2017	Jeřábková

„...nemá ke společnému jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Merklín připomínky.“

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
9. 1. 2017	177/ZZ/17	9. 2. 2017	Čeganová

Ochrana přírody a krajiny (Chochel)
Bez připomínek.

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Nixbauerová)
„K předloženému návrhu... nemáme připomínky.“

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová)
„Bez připomínek.“

Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Poláková)
„...souhlasíme s dotčením těchto lesních pozemků za předpokladu, že budou dodržena příslušná ustanovení zákona o lesích o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa a jejich dotčení bude projednáno a schváleno všemi vlastníky předmětných lesních pozemků.“

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. et Ing. Benešová)
„Krajský úřad s vymezením hranice zastavěného území nesouhlasí.“

Vyhodnocení požadavku:

Vymezení zastavěného území bylo aktualizováno v rozsahu celého správního území. Aktualizace vyplývá ze znění § 58 odst. 2) písm. a) stavebního zákona v souběhu s § 2, odst. (1) písm. c) stavebního zákona a zahrnuje lokality, které byly odůvodněny a doplněny do kap. K.1.2.2. Textové části Odůvodnění.

Jednotlivé plochy:

Lokalita ZPF č. 2 (Z6, OK)
Krajský úřad s vymezením lokality souhlasí.

Lokalita ZPF č. 4 (Z23, SR)
Krajský úřad s vymezením nesouhlasí. Krajský úřad požaduje doplnit odůvodnění záboru této lokality do územně plánovací dokumentace Změny č. 1 ÚP Merklín.

Vyhodnocení požadavku:

DO uvádí: „V dokumentaci je uvedeno, že lokalita je vymezena v zastavěném území obce. Lokalita je ovšem vymezena dle platné hranice zastavěného území obce mimo hranici zastavěného území obce.“

Plocha se nachází v zastavěném území, a to v ZÚ vymezeném Změnou č. 1 ÚP Merklín. Ve změnách ÚP se z logiky pořadí zpracování údajů o území nejprve aktualizují skutečnosti vyplývající ze stavu území (předpoklady a podmínky rozvoje území, limity využití území, stav využití v porovnání s Katastrem nemovitostí apod.), tj. také vymezení hranice zastavěného území, protože hranice ZÚ je sice vymežována územním plánem, ale má charakter stavu území, ne záměru.

Teprve v druhém kroku se provádí vlastní změny navrženého využití. Posouzení, zda plocha je či není v zastavěném území, se tedy musí vztahovat ne na právní stav po vydání ÚP (či poslední předchozí změny ÚP), ale na zjištěný právní stav aktuální v době zpracování právě zpracovávané změny.

Odůvodnění je uvedeno v kap. K.1.2.1. Textové části Odůvodnění.

Lokalita ZPF č. 5 (Z49, DX)

Krajský úřad s vymezením nesouhlasí. Krajský úřad požaduje doplnit odůvodnění záboru této lokality do územně plánovací dokumentace Změny č. 1 ÚP Merklín.

Vyhodnocení požadavku:

Plochy byla po společném jednání vypuštěna z důvodu změny koncepce řešení sjezdové dráhy a koncové stanice lanovky.

Lokalita ZPF č. 6 (Z50, SB)

Krajský úřad s vymezením lokality nesouhlasí. Lokalita je navržena tak, že mezi hranicí zastavěného území a lokalitou vzniká zbytková plocha zemědělské půdy, čímž dochází k narušení organizace ZPF ve smyslu § 4 zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení požadavku:

Do návrhu zastavění byla zařazena a vyhodnocena i ta část p.p.č. 142/1, která zasahuje do stávající krajské komunikace. Tím byl naplněn požadavek, aby nevznikala zbytková plocha zemědělská půdy.

Lokalita ZPF č. 7 (Z51, SB)

Krajský úřad s vymezením lokality souhlasí.

Lokalita ZPF č. 8 (Z52, OK)

Krajský úřad s vymezením lokality souhlasí.

Lokalita ZPF č. 9 (Z53, DS)

Krajský úřad s vymezením lokality souhlasí.

Lokalita ZPF č. 10 (Z54, SB)

Krajský úřad s vymezením lokality souhlasí.

Lokalita ZPF č. 13 (Z57, OH)

V dokumentaci k této lokalitě chybí řádné odůvodnění záboru ZPF, které by prokázalo veřejný zájem nebo nemožnost umístit tuto lokalitu vhodněji (na méně kvalitních půdách atd.), a proto krajský úřad s vymezením nesouhlasí.

Vyhodnocení požadavku:

Plocha Z57 (OH) byla nejprve z řešení vypuštěna. Následně byla v Upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP pro opakované veřejné projednání umístěna v jiné lokalitě.

Lokalita ZPF č. 14 (Z58, DS)

Plocha se dle Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje nachází v nadmístní ploše č. 15 pro sport a rekreaci. Krajský úřad nemá k lokalitě žádné připomínky.

Lokalita ZPF č. 15 (Z59, SR)

Krajský úřad s vymezením lokality nesouhlasí. ... Lokalita nenavazuje na hranici zastavěného území a je volně vymezena v krajině, čímž dochází k narušení organizace ZPF.

Vyhodnocení požadavku:

K ploše bylo doplněno odůvodnění potřeby vymezení a navržena kompenzace vypuštěním části dřívě vymezené zastavitelné plochy Z27 (SR) – viz kap. K.1.2.1. Textové části Odůvodnění.

Lokalita ZPF č. 16 (Z60, NV)

Lokalita nenavazuje na hranici zastavěného území obce, je nevhodně vymezena a není v souladu v § 4 zákona o ochraně ZPF. Krajský úřad s vymezením lokality nesouhlasí.

Lokalita ZPF č. 17 (Z61, NV)

Lokalita není vymezena v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona o ochraně ZPF, kdy je volně vymezena v krajině, čímž dochází k narušení organizace ZPF. Krajský úřad s vymezením nesouhlasí.

Vyhodnocení požadavku:

Dotčený orgán odůvodnil nesouhlas s umístěním vodních ploch Z60 a Z61 pro zadržování vody v krajině nenavázáním na zastavěné území. Vzhledem k tomu, že se jedná o přírodní prvek v krajině (plocha změny v krajině), požádal pořizovatel o přehodnocení stanoviska k těmto dvěma vodním plochám. Odůvodnění bylo doplněno do kap. K.1.2.1. Textové části Odůvodnění.

Ochrana ovzduší (Mgr. Zemanová)
„Bez připomínek“

Městský úřad Ostrov, odbor dopravně správní			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
9. 1. 2017	---	---	---

Bez odpovědi

Městský úřad Ostrov, odbor majetkové správy (agenda památkové péče)			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
9. 1. 2017	---	---	---

Bez odpovědi

Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
9. 1. 2017	ŽP/05969/17	28. 2. 2017	Ludmila Ceková

Vodní hospodářství (Ing. Jindra Jerglová)

- Vyznačit uvedené limity využití území v dokumentaci.

Vyhodnocení požadavku:

Požadované limity využití území jsou vyznačeny v Koordináčním výkrese.

- Doplnit koncepci nakládání s dešťovými vodami

Vyhodnocení požadavku:

Není předmětem změny ÚP.

Dešťové vody budou přednostně likvidovány vsakováním na plochách v místě jejich vzniku. Pokud poměry v podloží neumožní vsakování, bude srážková voda odváděna povrchovými odvodňovacími příkopy.

- Z57 – plocha pro OH Merklín – urnový háj

Vodoprávní úřad požaduje vyjmout tuto plochu OH z aktivní zóny při Q₁₀₀...

Vyhodnocení požadavku:

Plocha Z57 byla vyřazena ze zastavitelných ploch. Následně byla v Upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP pro opakované veřejné projednání umístěna v jiné lokalitě.

• Z58 – plocha pro DS Merklín

Tato plocha se z větší části nachází ve stanoveném záplavovém území řeky Eliášův potok (v situacích špatně označen jako Lípa), zejména v aktivní zóně při Q₁₀₀.

Vyhodnocení požadavku:

Označení potoka bylo opraveno z „Lípa“ na „Eliášův potok“.

Plocha Z58 nezasahuje ani do záplavového území Q₁₀₀, ani do aktivní zóny. Vymezení plochy zůstává beze změny.

• pozemek p.č. 138 – nachází se zde vodní plocha – zavést tuto plochu jako NV do ÚP

Vyhodnocení požadavku:

Uvedený pozemek je dle KN zemědělský půdní fond, a proto nebyla vodní plocha na něm samostatně vymezena.

• v lokalitě je umístěna připravovaná stavba ČOV – zavést tuto plochu do ÚP

Vyhodnocení požadavku:

Připravovaná stavba ČOV byla doplněna do návrhu Změny č. 1 ÚP.

• ...vzhledem k navrženému rozsahu budoucích ploch typu SR a i stávajících zastavěných ploch rodinnými nebo rekreačními domy zvážit navržení centrální čistírny odpadních vod a kanalizační sítě do ÚP

Vyhodnocení požadavku:

Z ekonomického hlediska neodůvodnitelná investice obce. V sídle Oldřiš se Změnou č. 1 ÚP zastavitelné plochy oproti platnému ÚP naopak redukovaly (zrušeno golfové hřiště). Požadavek měl být tedy uplatněn v rámci pořizování ÚP. Zastavitelné plochy jsou již schváleny s takovým řešením technické infrastruktury, které bylo předloženo již dříve.

• Z56 – plocha pro OK v lokalitě Modesgrund

Vodoprávní úřad nesouhlasí s takto navrženou plochou. Lokalitu nelze napojit na vodovod a kanalizaci ..., není napojena na silniční síť...

Vyhodnocení požadavku:

Plocha Z56 nebude napojena na veřejný vodovod a kanalizaci. Řešení zásobování pitnou vodou a likvidace odpadních vod bude individuální. Individuální řešení likvidace odpadních vod z neodkanalizovaných lokalit je již odsouhlaseno v platném územním plánu; změna nové řešení nenavrhuje. Návrh změny řeší pouze rozšíření této plochy oproti stávajícímu ÚP.

• Vodoprávní úřad upozorňuje vzhledem ke změnám navrženým v této oblasti (Z50, Z51, Z52, Z54, Z55, Z56 – typ SB a OK),... že v této lokalitě není vybudována kanalizační ani vodovodní síť. Vzhledem k plánovanému rozvoji požaduje vymezení tras pro tyto sítě, které by zajišťovaly zásobování pitnou vodou a likvidaci splaškových vod, zejména pokud je zde umístěna změna Z62 – ČOV.

Vyhodnocení požadavku:

Zastavitelné plochy vzdálené od sídel nebudou řešeny napojením na veřejný vodovod a kanalizaci. Plochy v sídle Pstruží budou napojeny, pokud bude dříve zbudována ČOV než budou realizované stavby v předmětných plochách. V současnosti však nelze stanovit podmínku napojení na ČOV, protože by se jednalo o skrytou stavební uzávěru. Projekt odkanalizování Pstruží (2017) bude do změny zanesen. Stavba na ploše Z53 je již zkolaudována.

• P2 – plocha přestavby pro SB

Tato plocha je navržena ve stanoveném záplavovém území vodního toku Bystřice a v jeho aktivní zóně při Q₁₀₀. Vodoprávní úřad z tohoto důvodu nesouhlasí...

Vyhodnocení požadavku:

Tato část plochy P2 není předmětem změny. Předmětem změny nebylo rozšíření plochy SB do záplavového území. Naopak: V současném ÚP je tato plocha navržena a odsouhlasena jak v záplavovém území, tak i v aktivní zóně (jako plocha stabilizovaná). Změnou územního plánu byla posunuta hranice plochy P2 z aktivní zóny a k ploše zasahující do záplavového území Q₁₀₀ byl doplněn omezující text následujícího znění: „Do aktivní zóny záplavového území nebudou umístovány nové stavby.“ Došlo tedy k formální úpravě s cílem snížení střetů a jasného vymezení možností v uvedené ploše.

• Soulad s PRVaK – vodovod

Navržené způsoby likvidace odpadních vod z jednotlivých lokalit uvést do souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje, popřípadě požádat o změnu Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje.

Vyhodnocení požadavku:

Na základě vydané změny, popřípadě vydaných územních rozhodnutí v řešených lokalitách bude zaslána žádost o změnu Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje.

• ...požaduje tak, jak je již výše uvedeno, navrhnout do ÚP kanalizaci a vodovod pro veřejnou potřebu včetně souvisejících staveb, tj. centrální ČOV nebo vodojem pro lokality Oldřiš, Lípa a Pstruží.

Vyhodnocení požadavku:

ČOV v Pstruží je navržena. Centralizované řešení pro sídla Lípa a Oldřiš se z hlediska finanční nerentability navrhnout nebude. Jedná se pouze o změnu ÚP, a vznesený požadavek měl tedy být uplatněn v rámci pořizování ÚP. V sídlech Oldřiš a Lípa se Změnou č. 1 ÚP kapacity zastavitelných ploch nenavysují.

• Plochy Z60 a Z61

V ÚP není odůvodněn návrh těchto nových vodních ploch. Vodoprávní úřad nesouhlasí s těmito plochami a požaduje odůvodnit jejich návrh.

Vyhodnocení požadavku:

Odůvodnění návrhu vodních ploch v krajině je uvedeno v kap. E.5.1.3. Záměr byl zpracován na základě podnětu vlastníka pozemků – zemědělského podnikatele, který nemůže efektivně využít tyto dvě plochy pro jejich nadměrné zamokření. V souladu s celostátním požadavkem na zadržování vody v krajině se v těchto zamokřených lokalitách navrhuje vodní plocha, která zároveň bude sloužit i pro napájení stád dobytka.

• NS5 – pro sjezdovku Plešivec – Pstruží

Vodoprávní úřad nesouhlasí s touto navrženou plochou. V dolní části se nachází zdroj pitné vody, který vodovodním potrubím zásobuje domy ve Pstruží. Navrhovanou stavbou může dojít k jeho ovlivnění.

Vyhodnocení požadavku:

Pro plochu NS5 proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., které zkonstatovalo, že Sjezdová trať Kaffská nemá významný vliv na životní prostředí. Dotčený orgán – OŽP MěÚ Ostrov – se v rámci tohoto řízení také vyjádřil. V odůvodnění závěru zjišťovacího řízení se uvádí, že: „Příslušný úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření k oznámení z hlediska jeho vlivu na životní prostředí.“ To je v protikladu se stanoviskem zasláným k projednávání návrhu změny územního plánu. Změna odborného posouzení nebyla v zamítavém stanovisku nijak odůvodněna (nebyla vypořádána změna stanoviska oproti

předchozímu vyjádření), a proto na ní nemůže pořizovatel adekvátně reagovat. Bez řádného zdůvodnění změny stanoviska dotčený orgán porušuje jednu ze základních zásad činnosti správního orgánu, viz § 2 odst. 3 a § 8 správního řádu.

Území bylo posouzeno v Závěrečné zprávě geologického úkolu „Pstruží u Merklína – vodní zdroj“ (posouzení možného vlivu výstavby sjezdové tratě na obecní vrtaný zdroj podzemní vody HP1) z 2. 5. 2017, zprac. Mgr. J. Štěříková, která vylučuje negativní vliv sjezdové tratě na obecní vrtaný zdroj podzemní vody.

• NS6 a NS7 – pro sjezdovky Plešivec – Střední Kaff

Vodoprávní úřad nesouhlasí s návrhem těchto ploch, neboť dojde k ovlivnění vodních poměrů v rámci odlesnění pozemků a erozi půdy tak, jak je již známo z výstavby stávajících sjezdovek. Zároveň vodoprávní úřad poukazuje na fakt, že stávající vodní nádrže pro zasněžování jsou navrženy pouze pro stávající sjezdovky a povolený odběr vody z vodního toku je již maximální.

Vyhodnocení požadavku:

Karlovarský kraj ve své územně plánovací dokumentaci a územně plánovacím podkladu vyhodnotil oblast Plešivce jako nadmístní rozvojovou plochu cestovního ruchu, rekreace a sportu č. 15. Naplňuje tak potřeby nového vymezení oblasti v Politice územního rozvoje ČR do specifické oblasti Krušné hory SOB6 s požadavkem vyššího využití rekreačního potenciálu oblasti a rozvoje rekreace a cestovního ruchu. V rámci projednání zprávy o uplatňování ÚP Merklín vyhodnotil příslušný orgán (KÚKK OŽPZ), že změna nebude mít zásadní vliv na životní prostředí. I příslušný orgán zná dosavadní vývoj rozvoje areálu Plešivce a i přes tyto skutečnosti rozhodl tak, jak uvedeno výše. Z toho dovozujeme, že uvedené odůvodnění dotčeného orgánu není ani tak namířeno proti vlastnímu rozvoji sjezdového lyžování jako proti uváděným negativním vlivům, které mohou nastat realizací záměru. Navrhujeme tedy přehodnotit nesouhlasné stanovisko v úrovni územního plánování s tím, že odvolání se na negativní zkušenosti z výstavby sjezdovek lze lépe a vhodněji uplatnit buď v rámci zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., které bude muset na každou ze sjezdovek proběhnout, nebo v rámci případného územního řízení.

Pokud jde o informaci, že stávající vodní nádrže pro zasněžování nebudou kapacitně vyhovovat a zároveň již není možné navyšovat odběr vody z vodního toku, nelze ji nijak řešit ve fázi územního plánování. Řešení kapacity vodních zdrojů pro umělé zasněžování bude předmětem následných řízení.

• Do kapitoly 5.6. uvést, že záplavové území (min. Q_{100}) včetně aktivní zóny pro Q_{100} je vyznačeno v situacích.

Vyhodnocení požadavku:

Záplavové území je v územním plánu vyznačeno ze zákona. Slovní odkazy na jednotlivé limity využití území se do textových částí územního plánu neuvádí. Výkresy obsahují legendy, čímž je zajištěna dostatečná informovanost a dohledatelnost. V případě nejasností konstituoval stavební zákon možnost požádat o územně plánovací informaci (§ 21).

• V aktivní zóně s odvoláním na § 67 vodního zákona nelze umístění ploch SB, SR, BI apod. akceptovat. Zároveň vodoprávní úřad nesouhlasí s umístěním ploch SB, SR, BI do stanoveného záplavového území, protože novou zástavbou může dojít ke změnám průchodu velkých vod a tím ovlivnění stávající zástavby.

Vyhodnocení požadavku:

Návrhová plocha změny Z57, byla z dalšího projednávání vyjmuta. (Následně byla v Upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP pro opakované veřejné projednání umístěna v jiné lokalitě.) K ploše P2 je odůvodnění uvedeno samostatně, výše. Jiné plochy změn v území, které by byly navrženy do záplavového území, se v území nenacházejí.

• Vodoprávní úřad požaduje upřesnit opatření, týkající se „rozšíření profilu jezu MVE na Bystrici“. Na Bystrici je umístěno celkem 8 MVE a z popisu není jasné, které se týká, popř. zda všech. Zároveň i doplnit způsob opatření – rozšíření profilu je velmi nepřesný pojem.

Vyhodnocení požadavku:

Plocha MVE, vč. požadavku na rozšíření profilu jezu je již v platném územním plánu. Do textu změny se zmínka o MVE dostala jen formální úpravou textu. Nejedná se o nový návrh a není předmětem změny.

• Doplnit za větu: „Oplocování nesmí zahrnout cestní síť (nesmí dojít ke snížení průchodnosti krajiny)“ a nesmí se umístit do stanovené aktivní zóny záplavového území pro Q₁₀₀ (viz § 67 vodního zákona). Pro umístění oplocení ve stanoveném záplavovém území (mimo aktivní zónu) je třeba mít souhlas vodoprávního úřadu (viz § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona).

Vyhodnocení požadavku:

Část požadovaného doplnění byla uvedena ve výrokové části, druhá část, odkazující na právní povinnosti, byla doplněna v odůvodnění.

• ...vodoprávní úřad požaduje do Změny č. 1 Územního plánu Merklín zahrnout návrh řešení likvidace odpadních vod centrálním systémem, stejně tak i zásobování pitnou vodou. Pouze výjimečně u rozptýlené zástavby může být likvidace odpadních vod řešena individuálně u každého domu, popřípadě společně pro několik domů stojících nedaleko od sebe v rámci platné legislativy.

Vyhodnocení požadavku:

Centralizované řešení pro sídla Lípa a Oldřiš se z hlediska finanční nerentabilnosti navrhopvat nebude. Z ekonomického hlediska by se jednalo o neodůvodnitelnou investici obce. Zastavitelné plochy vzdálené od sídel nebudou řešeny napojením na veřejný vodovod a kanalizaci ani v sídlech, kde již kanalizace je, nebo kde se navrhuje. Plochy v sídle Pstruží budou napojeny, pokud bude dříve zbudována ČOV než budou realizované stavby v předmětných plochách. V současnosti však nelze stanovit podmínku napojení na ČOV, protože by se jednalo o skrytou stavební uzávěru. Požadavek na řešení likvidace odpadních vod centrálním systémem, stejně tak i centrálního zásobování pitnou vodou, měl být uplatněn v rámci pořizování ÚP. Způsob individuálního řešení likvidace odpadních vod z neodkanalizovaných lokalit je již odsouhlasený v platném územním plánu; změna nové řešení nenavrhuje. Zastavitelné plochy (s výjimkou nově navrhaných touto změnou) jsou již schváleny s takovým řešením technické infrastruktury, jaké bylo předloženo při pořizování územního plánu.

Odpadové hospodářství (Karolina Gottschierová)

„... nemáme z hlediska odpadového hospodářství připomínek.“

Ochrana přírody a krajiny (Mgr. Kateřina Lébllová)

Orgán ochrany přírody a krajiny s předloženým návrhem změny č. 1 Územního plánu Merklín v současné podobě nesouhlasí, a to z následujících důvodů:

• V předloženém návrhu Změny č. 1 Územního plánu Merklín došlo k významným úpravám územního systému ekologické stability (dále ÚSES), a to na všech úrovních a v prvcích navržených i funkčních. V nové koncepci ÚSES došlo na jedné straně k podstatnému zjednodušení sítě biocenter a biokoridorů a jejich přizpůsobení požadavkům a metodickým principům vymezení prvků ÚSES a jejich vzájemnému propojení, na straně druhé došlo k redukci skladebných částí ÚSES (prořídnutí sítě) a k jejich částečné fragmentaci zejména v severní části území (k.ú. Pstruží u Merklína a Lípa).

Odbor životního prostředí, orgán OPK požaduje z hlediska ZOPK doplnit do územně plánovací dokumentace Změny č. 1 ÚP Merklín odůvodnění zásadní změny v rozvržení prvků ÚSES, zejména zrušení / přemístění jednotlivých prvků ÚSES.

...požaduje OŽP, orgán OPK doplnit do Změny č. 1 ÚP Merklín plán opatření pro jednotlivé prvky ÚSES.

Vyhodnocení požadavku:

Návrh ÚSES naplnil požadavek zprávy o uplatňování ÚP. Ve zprávě se konstatovalo toto zjištění: „Po prověření stavu vymezení lokálního ÚSES v území bylo konstatováno, že:

- stav vymezení lokálního ÚSES neodpovídá současným metodickým postupům,
- lokální ÚSES je místy v kolizi s urbanistickou koncepcí stávajícího ÚP (s plochami s rozdílným způsobem využití, stabilizovanými i zastavitelnými plochami).

Proto byla konstatována potřeba úpravy vymezení ÚSES.“

Zdůvodnění zásadní změny v rozvržení prvků ÚSES bylo v odůvodnění změny doplněno, aby bylo zřejmé, že došlo k nápravě zásadních chyb předchozího návrhu.

Plán opatření pro jednotlivé prvky ÚSES je nad rámec povinností při pořizování územních plánů a jejich změn. Pokud dotčený orgán neprokáže legislativní pravomoc vyžadovat plán opatření v ÚP, nemůže mu být vyhověno a plán opatření se v úrovni pořizování této změny nebude zpracovávat.

Vyjádření k vyhodnocení námitky:

OOP byla podstatná změna ve vymezení jednotlivých prvků ÚSES dostatečně odůvodněna zpracovatelem ÚSES na jednání dne 16. 5. 2017. S ohledem na toto jednání považuje OOP zdůvodnění uvedené kapitole (E.)5.1.4. změny ÚP za dostačující.

OOP považuje návrh opatření, a tabulkovou část návrhu ÚSES obecně, za velmi podstatnou součást vymezení ÚSES, jelikož došlo ke kompletní revizi prvků, stávající popisná část již není pro novou podobu ÚSES použitelná a je třeba ji nahradit novou.

Vyhláška č. 395/1992 Sb. Ministerstva životního prostředí České republiky, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny hovoří o ÚSES a jeho obsahu v § 2 odst. 2 – Plán systému ekologické stability obsahuje mapový zakres..., tabulkovou a popisnou část..., bližší odůvodnění včetně návrhů rámcových opatření k jeho zachování a zlepšení, náležitosti ÚSES uvádí dále např.

„Metodický pokyn MŽP ČR č.j. 600/760/94 OOP/2490/94 k postupu zadávání, zpracování a schvalování dokumentace místního systému ekologické stability“, kde se rovněž hovoří o třech částech plánu ÚSES. Rovněž nová Metodika vymezení územního systému ekologické stability z března 2017, která má sloužit jako podklad pro zpracování ÚSES hovoří o mapové a popisné části ÚSES (textová a tabulková). Vyhláška č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti hovoří v příloze 7 (obsah územních plánů) o ÚSES jako součásti územních plánů.

Cílem jejich vymezení v ÚPD je ochrana ploch funkčních prvků ÚSES a územní ochrana ploch potřebných pro založení chybějících prvků. Z tohoto důvodu je nezbytný podrobnější popis prvků než jejich pouhé vyjmenování. Pokud uvažujeme, že ÚP vymezuje ÚSES jako podklad závazný pro budoucí rozhodování o využití území, oním vymezením je dle OOP míněno vymezení dle dostupné metodiky, která, jak je uvedeno výše, ÚSES chápe jako celek složený ze tří částí.

Jelikož prvky ÚSES představují jeden z limitů využití území, který je třeba respektovat nejen při řešení územního plánu, ale i tvorbě dalších dokumentů (např. lesní plány) a v důsledku samotného praktického využití území, jeví se jako nedostačující jeho prosté vymezení bez stanovení konkrétních omezení či cílů.

Vzhledem k tomu, že se s odsouhlasením změny ÚP stane rovněž revize ÚSES závazným podkladem pro rozhodování orgánů státní správy, musí být tento podklad zpracován v takové úrovni, aby toho byly schopny.

- Navrhovanou změnou Z1.1 a Z1.3 (plochy NS5 a NS6) se zasahuje do registrovaného VKP Louky pod Plešivcem (část p.p.č 549/1 v k.ú. Lípa... Plánovanou změnou by došlo k výraznému narušení stanovištních podmínek lokality. Odbor životního prostředí, orgán OPK proto s uvedenou navrhovanou změnou ÚP nesouhlasí.

Vyhodnocení požadavku:

Pro plochu NS5 proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., které zkonstatovalo, že Sjezdová trať Kaffská nemá významný vliv na životní prostředí. Součástí oznamovacího řízení bylo biologické posouzení lokality a posouzení vlivu na krajinný ráz. Dotčený orgán – OŽP MěÚ Ostrov – se v rámci tohoto řízení také vyjádřil. V odůvodnění závěru zjišťovacího řízení se uvádí, že: „Příslušný úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření k oznámení z hlediska jeho vlivu na životní prostředí.“ To je v protikladu se stanoviskem zaslaným k projednávání návrhu změny územního plánu. Změna odborného posouzení nebyla v zamítavém stanovisku nijak odůvodněna (nebyla vypořádána změna stanoviska oproti předchozímu vyjádření), a proto na ní nemůže pořizovatel adekvátně reagovat. Bez řádného zdůvodnění změny stanoviska porušuje dotčený orgán jednu ze základních zásad činnosti správního orgánu, viz § 2 odst. 3 a § 8 správního řádu.

Navržený průběh NS6 byl upraven tak, že neprochází registrovaným VKP. Kromě toho bude muset i pro NS6 proběhnout oznámení záměru, na základě kterého proběhne zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. Součástí řízení je m.j. biologické hodnocení lokality, které vyhodnotí vliv záměru i na registrované VKP a posouzení vlivu záměru na krajinný ráz.

- V k.ú. Lípa na p.p.č. 545/1 a 545/4 je dále registrován výskyt zvláště chráněných druhů rostlin upolín evropský (*Trollius altissimus*) a lilie zlatohlávek (*Lilium martagon*), oba v kategorii ohrožený... Z tohoto důvodu požaduje OŽP, orgán OPK, doplnit do návrhu změny č. 1 ÚP podmínku zpracování přírodovědného průzkumu před realizací záměrů na pozemcích mimo zastavěné území, a písemné hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na rostliny a živočichy („biologické hodnocení“) podle § 67 odst. 1 ZOPK.

Vyhodnocení požadavku:

Pro plochy změny, ve kterých se vyskytují zvláště chráněné druhy rostlin, bylo v odůvodnění doplněno upozornění na možnost vyžadování zpracování přírodovědného průzkumu v následných řízeních. Upozornujeme však, že jsou-li uvedené pozemky součástí záměrů, které musí být ze zákona č. 100/2001 Sb. posouzeny (sjezdové tratě), tak biologické hodnocení lokality proběhne automaticky.

- Vzhledem k tomu, že změna č. 1 ÚP Merklín umožní realizovat zásahy, které budou mít významný vliv na krajinný ráz území, orgán OPK odboru ŽP MěÚ Ostrov, jako orgán příslušný dle ZOPK k hodnocení vlivů ÚP na krajinný ráz, nesouhlasí s návrhovými plochami NS3, NS5, NS6 a NS7 (zejména NS6) a požaduje zpracování odborného posudku vlivu předpokládaného využití návrhových ploch na krajinný ráz.

Vyhodnocení požadavku:

Pro plochu NS5 proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., které zkonstatovalo, že Sjezdová trať Kaffská nemá významný vliv na životní prostředí, mimo jiné tedy ani významný vliv na krajinný ráz. Dotčený orgán – OŽP MěÚ Ostrov – se v rámci tohoto řízení také vyjádřil. V odůvodnění závěru zjišťovacího řízení se uvádí, že: „Příslušný úřad neobdržel žádné nesouhlasné vyjádření k oznámení z hlediska jeho vlivu na životní prostředí.“ To je v protikladu se stanoviskem zaslaným k projednávání návrhu změny územního plánu. Změna odborného posouzení nebyla v zamítavém stanovisku nijak odůvodněna (nebyla vypořádána změna stanoviska oproti předchozímu vyjádření), a proto na ní nemůže pořizovatel adekvátně reagovat. Bez řádného zdůvodnění změny stanoviska porušuje dotčený orgán jednu ze základních zásad činnosti správního orgánu, viz § 2 odst. 3 a § 8 správního řádu.

V případě NS3, NS6 a NS7 bude muset proběhnout oznámení záměru, na základě kterého proběhne zjišťovací řízení podle zákona 100/2001 Sb. Součástí řízení je m.j. vyhodnocení vlivu na krajinný ráz. Problematický úsek plochy NS6 byl vyřešen odkloněním sjezdovky z registrovaného VKP.

Na základě výše uvedeného bylo požádáno o přehodnocení stanoviska, protože u NS5 významný vliv na krajinný ráz prokázán nebyl a pro další záměry, které jsou obdobného typu jako NS5, nelze nyní bez odborného posouzení dovozovat opačný vliv.

Doplnění upozornění na nutnost zpracování vyhodnocení vlivu ploch na krajinný ráz bylo uvedeno v odůvodnění změny.

Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánování			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
9. 1. 2017	---	---	---

Bez odpovědi

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
9. 1. 2017	92441/2017-8201-OÚZ- PHA	15. 2. 2017	Jaroslav Janoušek

„... **souhlasí** s předloženým „Návrhem změny č. 1 územního plánu Merklín“.“

Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
9. 1. 2017	MPO 3462/2017	9. 1. 2017	Mgr. Havránek

„...s návrhem změny č. 1 územního plánu **souhlasíme**.“

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV.			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
9. 1. 2017	---	---	---

Bez odpovědi

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
9. 1. 2017	---	---	---

Bez odpovědi

Státní pozemkový úřad, KPÚ Karlovy Vary			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
9. 1. 2017	SPU 078618/2017	9. 1. 2017	Ahlam El Shihabyová

„Ke společnému jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Merklín **nemáme žádné další připomínky** ani námítky.“

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, RC Plzeň			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
9. 1. 2017	---	---	---

bez odpovědi

2.4.2. První veřejné projednání

K prvnímu veřejnému projednání byla doručena stanoviska:

Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
23. 5. 2018	HSKV-1559-2/2018-PCNP	11. 6. 2018	por. Bc. Ver. Pomahačová

„...souhlasné stanovisko“

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
23. 5. 2018	---	---	---

Bez odpovědi

Krajská veterinární správa pro Karlovarský kraj			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
23. 5. 2018	---	---	---

Bez odpovědi

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
23. 5. 2018	---	---	---

Bez odpovědi

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
23. 5. 2018	2641/ZZ/18	27. 6. 2018	Čeganová

Ochrana přírody a krajiny (Chochel)

Záměr nemůže mít významný vliv na stávající evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Minaříková)

„K návrhu změny... nemáme připomínky.“

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová)

„Bez připomínek.“

Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Poláková)

„...souhlasíme s dotčením těchto lesních pozemků za předpokladu, že budou dodržena příslušná ustanovení zákona o lesích o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa a jejich dotčení bude projednáno a schváleno všemi vlastníky předmětných lesních pozemků.“

Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. et Ing. Benešová)

„Krajský úřad i nadále s vymezením hranice zastavěného území nesouhlasí a požaduje do návrhu Změny č. 1 ÚP Merklín doplnit odůvodnění ve smyslu § 2 a § 58 stavebního zákona (např. u p.p.č. 341/8 v k. ú. Pstruží u Merklína nebo 333/7 v k. ú. Pstruží u Merklína).

Vyhodnocení požadavku:

Hranice zastavěného území u parcely p.č. 341/8 k.ú. Pstruží u Merklína byla ponechána dle platného ÚP. Plocha DS byla změněna ze stabilizované na zastavitelnou Z66, protože zde dosud neproběhlo vyjmutí ze zemědělského půdního fondu.

Hranice zastavěného území u parcely p.č. 333/7 k.ú. Pstruží u Merklína byla ponechána dle platného ÚP. Severní část plochy byla změněna ze stabilizované na zastavitelnou Z65 (OK). Důvodem je skutečnost, že u stavby občerstvení (bistro Stodola) neproběhlo dosud vyjmutí ze zemědělského půdního fondu.

Jednotlivé plochy:

Lokalita ZPF č. 4 (Z23, SR)

„Krajský úřad i nadále s vymezením lokality nesouhlasí. Do návrhu Změny č. 1 ÚP Merklín není doplněno takové odůvodnění, které by prokazovalo nezbytnost vymezení lokality ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.“

Vyhodnocení požadavku:

Plocha je pouze změnou z plochy veřejného prostranství na plochu smíšenou obytnou – rekreační, tedy plochy, která již byla z hlediska odnětí ze zemědělského půdního fondu bilancována. Novou skutečností od doby vydání ÚP je, že do zastavěného území spadají i p.p.č. 129/6 (TTP) a p.p.č. 683/2 (ostatní plocha), protože se tyto pozemky staly součástí zastavěného stavebního pozemku spolu se st.p.č. 14. Tím se i předmětná p.p.č. 158/11 v k.ú. Lípa stala pozemkem obklopeným dle ustanovení § 58, odst. 2) bodu e) stavebního zákona: „Do zastavěného území se zahrnují /.../ e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.“ V uvedeném případě se nejedná ani o vinici, ani o chmelnici, ani o zahradnictví, nýbrž o TTP. Odůvodnění bylo doplněno do kap. K.1.2.1.

Lokalita ZPF č. 15 (Z59, SR)

Krajský úřad i nadále s vymezením lokality nesouhlasí. Do návrhu Změny č. 1 ÚP Merklín není doplněno takové odůvodnění, které by prokazovalo nezbytnost vymezení lokality ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení požadavku:

Plochy Z59 (SR) byla mezi zastavitelnými plochami ponechána.

Na základě následného jednání bylo s dotčeným orgánem dohodnuto řešení – byla nabídnuta kompenzace, navrácení části dříve vymezené zastavitelné plochy Z27 (SR) do ploch zemědělských o stejné výměře, oboje TTP, V. třída ochrany.

Ochrana ovzduší (Mgr. Zemanová)

„Bez připomínek“

Městský úřad Ostrov, odbor dopravně správní			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
23. 5. 2018	---	---	---

Bez odpovědi

Městský úřad Ostrov, odbor majetkové správy (agenda památkové péče)			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
23. 5. 2018	---	---	---

Bez odpovědi

Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
23. 5. 2018	ŽP/14202/18	29. 6. 2018	Ludmila Ceková

Vodní hospodářství (Ing. Jerglová)

K upravenému dokumentu **není** zásadnějších námitek a **připomínek**.

Odpadové hospodářství (Gottschierová)

„... **nemáme** z hlediska odpadového hospodářství **připomínek**.“

Ochrana přírody a krajiny (Mgr. Léblová)

„Orgán ochrany přírody... s navrhovanou podobou dokumentace **souhlasí**.“

Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánování			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
23. 5. 2018	---	---	---

Bez odpovědi

Ministerstvo obrany, odbor ochrany územních zájmů			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
23. 5. 2018	102527/2018-1150-OÚZ- PHA	11. 6. 2018	Jaroslav Janoušek

„... **souhlasí** s předloženým „Návrhem změny č. 1 Územního plánu Merklín“.“

Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
23. 5. 2018	---	---	---

Bez odpovědi

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV.			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
23. 5. 2018	---	---	---

Bez odpovědi

Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
23. 5. 2018	---	---	---

Bez odpovědi

Státní pozemkový úřad, KPÚ Karlovy Vary			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
23. 5. 2018	SPU 311107/2018	29. 6. 2018	Ahlam El Shihabyová

„...**nemáme žádné připomínky** ani námítky.“

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, RC Plzeň			
<i>datum převzetí oznámení</i>	<i>číslo jednací stanoviska</i>	<i>datum doručení stan.</i>	<i>za dotčený orgán vyřídil</i>
23. 5. 2018	---	---	---

bez odpovědi

2.4.3. Opakované veřejné projednání

K opakovanému veřejnému projednání byla doručena kladná stanoviska.

B. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

(obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí)

- Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje ve svém stanovisku č.j. 3205/ZZ/15 ze dne 24. 11. 2015 k návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Merklín stanovil, že není požadováno zpracování Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

• Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje ve svém stanovisku č.j. 3266/ZZ/15 ze dne 12. 11. 2015 k návrhu zadání Změny č. 1 ÚP Merklín vyloučil významný vliv změny územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými nařízeními vlády.

Z toho důvodu nebylo nutno samostatně vyhodnocovat vlivy změny ÚP na udržitelný rozvoj území.

C. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU

(podle § 50 odst. 5 stavebního zákona)

Jelikož se nezpracovává Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Merklín na udržitelný rozvoj území, nebylo stanovisko požadováno.

D. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

(s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly)

Stanovisko nebylo požadováno z důvodů výše uvedených v kapitole B a C.

E. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Tato kapitola je zpracována formou textu vysvětlujícího jednotlivá ustanovení Textové části I.

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vymezení zastavěného území bylo aktualizováno v rozsahu celého správního území; původní rozsah ZÚ 75,91 ha se zvětšuje na 80,01 ha; mění se v 32 lokalitách, z toho 23 lokalit rozšíření o výměře 4,10 ha, a 9 lokalit zmenšení o výměře 0,29 ha.

Při vymežování aktualizace hranice zastavěného území se vycházelo z aktualizované podkladové katastrální mapy (stav k 1. 9. 2019).

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1. Koncepce rozvoje území obce

Změnou č. 1 ÚP dochází k dílčím změnám ve využití jednotlivých pozemků, základní koncepce rozvoje ani ochrana hodnot se nemění.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití se aktualizuje na základě provedených změn v území: Doplnují se dva nové druhy ploch, jeden druh se ruší.

Plochy občanského vybavení – plochy pro pohřbívání (OH) se vymezují z důvodu požadavku vymezení plochy pro urnový háj.

Plochy zeleně krajinné (ZK) se vymezují z důvodu potřeby vymezení ploch stávající zeleně v nezastavěném území, které nejsou součástí ZPF ani PUPFL, a také v plochách biokoridorů při průchodu zastavěným územím na urbanizovaných plochách.

Plochy občanského vybavení s převahou zeleně pro sport a rekreaci se specifickým využitím (OS) se ruší proto, že po zrušení návrhové plochy zařazené do této kategorie již nezbyla v kategorii žádná plocha.

U čtyř druhů ploch se aktualizuje název proto, aby lépe odpovídal §§ 4–19 vyhl. č. 501/2006 Sb. v platném znění.

2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území

V rámci Změny č. 1 ÚP byla provedena revize zasahujících limitů využití území s následujícími změnami:

2.2.1. Ochrana historických a architektonických hodnot

Ve správním území se nachází **nemovitá kulturní památka**:

51127/4-5256 vodní mlýn Pstruží č.p. 39 (st.p.č. 27/1, 27/12, 27/13, p.p.č. 335/13)

Ve správním území byla Změnou č. 1 ÚP doplněna na základě ÚAP ORP Ostrov **území s archeologickými nálezy**:

Poř.č.SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN
11-21-09/5	Kaff (Dolní, Prostřední, Horní), Kaff Untere	II
11-21-08/4	Pstruží	II
11-21-09/2	Lípa	II
11-21-08/3	Velflík	II
11-21-09/1	Merklín	II
11-21-09/3	Oldříš	II

2.2.2. Ochrana přírodních hodnot

Do řešeného území zasahuje:

Zvláště chráněná území

Do řešeného území zasahuje část přírodní rezervace Oceán a její ochranné pásmo 50 m. PR byla vyhlášena výnosem MK ČSR 10. 2 1969.

PR již v grafické části Odůvodnění vyznačena byla, ochranné pásmo se doplňuje Změnou č. 1 ÚP. Do PR nezasahují žádné změny v území řešené Změnou č. 1 ÚP.

Významné krajinné prvky

V řešeném území se uplatňuje registrovaný významný krajinný prvek Louky pod Plešivcem na p.p.č. 549/1 k.ú. Lípa, který se do grafické části Odůvodnění doplňuje Změnou č. 1 ÚP na základě podkladů ÚAP ORP Ostrov.

Do VKP nezasahují žádné plochy změn v území s výjimkou zcela okrajového zásahu plochy NS5. Pro stavbu v ploše NS5 proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., které zkonstatovalo, že Sjezdová trať Kaffská (NS5) nemá významný vliv na životní prostředí. Problematický úsek plochy NS6 byl v Upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP vyřešen odkloněním sjezdovky z registrovaného VKP.

Památné stromy

Ve správním území se nachází památný strom. Zákres se doplňuje Změnou č. 1 ÚP do Koordinačního výkresu na základě podkladů AOPK.

číslo	název	vyhlášeno	poznámka
105895	Winklerův jasan	25. 3. 2013	dle evidence v k.ú. Lípa, p.p.č. 199 (ve skutečnosti na sousedním st.p.č. 16)

Výskyt zvláště chráněných druhů

V k.ú. Lípa na p.p.č. 545/1 a 545/4 je registrován výskyt zvláště chráněných druhů rostlin upolín evropský (*Trollius altissimus*) a lilie zlatohlávek (*Lilium martagon*), oba v kategorii ohrožený druh. Do uvedených parcel nezasahují žádné plochy změn v území.

Dotčený orgán ochrany přírody bude v návazných řízeních v daném území vyžadovat zpracování přírodovědného průzkumu. Budou-li uvedené pozemky součástí záměrů, které musí být ze zákona č. 100/2001 Sb. posouzeny (sjezdové tratě), tak biologické hodnocení lokality proběhne automaticky.

Vliv záměrů na krajinný ráz

Pro stavbu v ploše NS5 proběhlo zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., které zkonstatovalo, že Sjezdová trať Kaffská (NS5) nemá významný vliv na životní prostředí.

V návazných řízeních u ploch sjezdových tratí NS1, NS3, NS6 a NS7 bude muset proběhnout oznámení záměru, na základě kterého proběhne zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Součástí řízení je m.j. i vyhodnocení vlivu na krajinný ráz.

Ochranné pásmo lesa

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 14, odst. 2) stanovuje omezení, která jsou vázána na území do vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa. Toto území se pro účely ÚP Merklín označuje jako „ochranné pásmo lesa“, příp. „o.p. lesa“.

Toto ochranné pásmo bylo Změnou ÚP aktualizováno s ohledem na změny ploch lesa.

2.2.3. Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury

Byly upřesněny zákresy dopravních staveb na základě podkladové katastrální mapy a zákresy vedení technické infrastruktury s využitím ÚAP ORP Ostrov.

Byla kresebně upřesněna ochranná pásma silnice a železnice, která jsou stanovena nominální vzdáleností, na základě upřesnění tras a ploch.

Byl odstraněn zákres již zaniklé vlečky z Koordinačního výkresu.

Byly upřesněny zákresy vedení technické infrastruktury s využitím stávajícího ÚP a kresebně aktualizovány části sítí, které jsou uváděny v ÚAP ORP Ostrov. Byla kresebně upřesněna ochranná pásma, která jsou stanovena nominální vzdáleností.

V území se uplatňují o.p. technické infrastruktury dle ÚAP ORP Ostrov:

- ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů 1,5 m do DN 500 včetně
- ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů 2,5 m nad DN 500
- ochranné pásmo čistírny odpadních vod 50 m
- ochranné pásmo vedení VN 22 kV 7 m, 10 m od krajního vodiče
- ochranné pásmo trafostanic 22 kV 7 m, 20 m, 30 m
- ochranné pásmo kabelového vedení VN 1 m
- ochranné pásmo výroby elektřiny (MWE) 20 m
- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu (VTL do 40 barů) – DN 150:
 - (vznik do 7/2009) DN 100 – 250 20 m
 - (vznik do 7/2009) DN 100 – 300 20 m
- bezpečnostní pásmo VTL/STL regulační stanice 10 m
- ochranné pásmo VTL plynovodu (VTL do 40 barů) 4 m
- ochranné pásmo VTL/STL regulační stanice 4 m
- ochranné pásmo plynovodu STL a NTL 1 m v zastavěném území
- ochranné pásmo sdělovacích vedení 1,5 m

- radioreleové trasy
- ochranné pásmo radioreleové trasy
- o.p. televizního převaděče

dle zákresu
proměnlivé, dle zákresu
30 m.

2.2.4. Ochrana vod a vodních zdrojů

V území se uplatňují záplavová území toků

- Bystřice (Q₁₀₀, Q₂₀, Q₅, aktivní zóny) – ř.km. 9,222 až 19,170
- stanoveno Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (KUKK OŽPaZ) dne 24.11. 2011, zn. 3874/ZZ/11 – aktualizováno od doby vydání ÚP Merklín, zpracováno Změnou č. 1 ÚP.
- Bílá Bystřice (Q₁₀₀, Q₂₀, Q₅, aktivní zóny)
- stanoveno MěÚ Ostrov dne 4. 3. 2014, zn. ŽP/04336/14 – doplněno Změnou č. 1 ÚP. (Tento limit využití území nebyl obsažen v poskytnutých datech ÚAP ORP Ostrov.)
- Eliášův potok (Q₁₀₀, Q₂₀, Q₅, aktivní zóny pro Q₁₀₀)
- stanoveno Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (KUKK OŽPaZ) dne 30.01. 2006, zn. 312/ZZ/06 – beze změny.

Do stanovené aktivní zóny záplavového území Q₁₀₀ nesmí být umístěny stavby a oplocení (viz § 67 vodního zákona). Pro umístění oplocení ve stanoveném záplavovém území mimo aktivní zónu je třeba mít souhlas vodoprávního úřadu (viz § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona).

Ochrana vodních toků

Dle zákona o vodách je třeba umožnit péči o koryta vodních toků, která se realizuje formou zachování nezastavěného území podél toku, tj. oprávnění při správě – vymezení prostoru podél vodních toků pro údržbu 8 m od břehové čáry u významných vodních toků a 6 m u drobných vodních toků (§ 49 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon).

Pásmo bylo doplněno do grafické části Odůvodnění Změnou č. 1 ÚP.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Celé správní území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Krušné hory.

Ochrana vodních zdrojů

V území se nacházejí ochranná pásma vodních zdrojů:

- prameniště Merklín – I. a II. stupeň (Okresní národní výbor Karlovy Varym, č.j. VOD/54/75 ze dne 28. 1. 1976),
- prameniště Odeř – I. a II. stupeň (Okresní národní výbor Karlovy Vary, č.j. VLZH/969/186-235 ze dne 13. 6. 1986).

Ochrana přírodních léčivých zdrojů

V území se uplatňuje ochranné pásmo II. stupně IIB přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Jáchymov (Usnesení vlády č. 257 ze dne 20.7.1966, částka 33/1966 Sb.)

2.2.5. Ochrana nerostných surovin a vlivy důlní činnosti

V řešeném území se ochrana nerostných surovin neuplatňuje.

Vlivy důlní činnosti:

- propad Pstruží č. 2121,
- poddolované území č. 628 Jáchymov 1 – Mariánská,
- poddolované území č. 500 Pernink 4.

2.2.6. Ochrana zvláštních zájmů v území

Neuplatňuje se.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně,

3.1. Změny řešení

3.1.1. Změny stabilizovaných ploch

Úkolem Změny č. 1 ÚP Merklín je mimo jiné aktualizace skutečného stavu, tj. úprava zařazení jednotlivých pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití, a to převážně v kategorii stabilizovaných ploch. Jejich zapracování do ÚP zajistí návaznost právního stavu území a reálného využívání.

Změny do ploch stabilizovaných zahrnují:

- změny v území, ke kterým došlo od doby vydání ÚP Merklín – změny z kategorie zastavitelné plochy resp. plochy přestavby do ploch stabilizovaných a změny stabilizovaných ploch;
- místně dochází k úpravě vymezení hranic dříve vymezených ploch v důsledku zpřesnění na základě katastrální mapy a ortofota,
- ruší se dříve vymezené zastavitelné plochy nebo jejich části, protože došlo k jejich zastavění, a převádí se do stabilizovaných ploch.

Do ploch veřejných prostranství PV doplněny plochy stávajících místních obslužných komunikací.

Záměry dle Zadání – č. 1 část (NS), 2 (NV), 4 (DS), 6 (DS), 14 (DX, DS), 18 + 19 (OK), 20 (PV), 23 (PV), 24 (SB) jsou zařazeny Změnou č. 1 ÚP jako stabilizované.

3.1.2. Změny dříve vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby

Zmenšují se dříve vymezené zastavitelné plochy (Z), plochy přestavby (P) a koridory (K):

- Z1 (SB) – část plochy se mění na stabilizovanou plochu ZK a část na návrh plochy NP.
- Z2 (BI) – část plochy se mění na stabilizovanou plochu SB.
- Z4 (BI) – část plochy se mění na stabilizované plochy ZK a NL. Jedná se o plochu stávající zeleně, která je nově zařazena do ploch ÚSES.
- Z14 (DS) – část plochy se mění na stabilizovanou plochu ZK.
- Z21 (SR) – část plochy se mění na stabilizovanou plochu SR a NP návrh.
- Z27 (SR) – část plochy se mění na stabilizovanou plochu NZ (kompenzace záborů ZPF).
- Z28 (SR) – část plochy se mění na stabilizovanou plochu SR.
- Z29 (SR) – část plochy se mění na stabilizovanou plochu SR.
- Z30 (SR) – část plochy se mění na stabilizovanou plochu SR.
- Z35 (SB) – část plochy se mění na stabilizovanou plochu SB.
- Z37 (SB) – část plochy se mění na stabilizované plochy SB a ZK.
- Z38 (SB) – část plochy se mění na stabilizované plochy SB a ZK.
- Z39 (SB) – část plochy se mění na stabilizovanou plochu SB.
- Z45 (NV) – část plochy se mění na stabilizovanou plochu PV.
- P1 (SR) – část plochy se mění na stabilizovanou plochu SB.
- P2 (SB) – část plochy se mění na stabilizovanou plochu ZK; z plochy se vyjímá část mimo zastavěné území (nejedná se o plochu přestavby) a úsek, který zasahuje do aktivní zóny záplavového území Q₁₀₀.

K1 (DS) – část plochy se mění na stabilizované plochy SB, OK, PV, DS, VP, NZ, NL, ZK (navráceno původní funkci v území), část se přiřazuje do dříve navržených ploch zastavitelných SB (Z38), část do nově vymezených zastavitelných ploch SB (Z50) a část do ploch změn v krajině – ÚSES (NP návrh).

Rozšiřují se dříve vymezené zastavitelné plochy (Z):

Z4-r (BI) – doplnění části plochy na západě, k ploše se přičleňuje úsek dříve zařazený jako ÚSES, po revizi ÚSES již do ÚSES nenáleží.

Rozšiřované části označeny „-rozšíření“ nebo jen „-r“.

označení	plocha	p.č.	k.ú.	dle Zadání
Z4-r (BI)	Bydlení individuální	763/1 část	Oldřiš u M.	—

Ruší se dříve vymezené zastavitelné plochy (Z), plochy přestavby (P) a rezervy (R):

Z7 (PV) – realizováno, zařazeno jako PV stabilizovaná.

Z8 (OK) – ruší se v souvislosti se zkrácením navržené lanovky a sjezdovky Plešivec – Střední Kaff a mění se na územní rezervu (připojeno k R8).

Z11 (BI) – realizováno, zařazeno jako SB stabilizovaná.

Z12 (BI) – realizováno, zařazeno jako SB stabilizovaná.

Z34 (OS) – zrušení záměru, zařazeno jako NZ a ZK stabilizované.

Z40 (DS) – realizováno, zařazeno jako DS, DX a NZ stabilizované.

Z41 (DX) – realizováno v upraveném tvaru, zařazeno jako DX, NZ a NS stabilizované.

Z42 (DX) – realizováno v upraveném tvaru, zařazeno do ploch smíšených nezastavěného území – sport NS4 (návrh).

Z46 (NV) – realizováno v upraveném tvaru, zařazeno jako NS stav.

R14 (DS) – rezerva se z důvodu potřeby navýšení kapacity parkovacích míst v zimním období pro lyžařské sporty mění do zastavitelné plochy pro parkoviště.

Rušení některých z výše uvedených záměrů bylo v Zadání uvedeno pod č. 15.

Mění se využití dříve vymezených zastavitelných ploch (Z):

označení	plocha	p.č.	k.ú.	dle Zadání
Z23 (SR)	Plochy smíšené obytné – rekreační	158/11	Lípa	21

Z23 (SR) – změna záměru, plocha dříve vymezena pro veřejné prostranství (PV) se zařazuje do ploch smíšených obytných SR; důvodem je existence stávajícího veřejného prostranství na sousední parcele, které je pro území dostatečné.

Územní rezervy:

R8 (OK) – plocha se rozšiřuje o zrušenou zastavitelnou plochu Z8, mění se grafické vyjádření jako překryvný prvek a doplňuje se stabilizovaný způsob využití dle skutečného stavu – plocha NZ a NL.

R14 (DS) – ruší se, protože část plochy se mění do zastavitelných ploch DS (vzrůstající potřeba parkovacích ploch v území v souvislosti s rozvojem zimních sportů), část se mění do ploch NP a ZK.

3.1.3. Nově vymezené zastavitelné plochy a plochy přestavby

Vymezují se tyto nové zastavitelné plochy a plochy přestavby:

označení	plocha	p.č.	k.ú.	dle Zadání
Z50 (SB)	Plochy smíšené obytné	142/6 část, 142/7 část, 544/1 část	Pstruží u M.	10
Z51 (SB)	Plochy smíšené obytné	61/1, 60 část, 116 část	Pstruží u M.	5
Z52 (OK)	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	85/1, 85/2, 544/1 část, 103/1 část	Pstruží u M.	7
Z54 (SB)	Plochy smíšené obytné	85/5, 85/6	Pstruží u M.	8
Z55 (OK)	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	315/15 část	Pstruží u M.	—
Z56 (OK)	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	301/1 část, 303/2, 301/3, 302/1 část, st.p.č. 34, 35	Pstruží u M.	12
Z57 (OH)	Plochy občanského vybavení – plochy pro pohřbívání	373/1 část	Merklín u K. V.	22
Z58 (DS)	Plochy dopravní infrastruktury – silniční	329/1 část, 327/5 část, 325/5, 327/6 část, 325/3 část	Merklín u K. V.	9
Z59 (SR)	Plochy smíšené obytné – rekreační	813	Oldřiš u M.	25
Z62 (TV)	Plochy technické infrastruktury	130/1 část	Pstruží u M.	—
Z63 (TV)	Plochy technické infrastruktury	408/4 část, 408/5 část	Oldřiš u M.	—
Z64 (PV)	Plochy veřejných prostranství	972 část, 408/4 část, 551/16 část, 408/5 část	Oldřiš u M.	—
Z65 (OK)	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení	333/7 část	Pstruží u M.	19
Z66 (DS)	Plochy dopravní infrastruktury – silniční	341/8	Pstruží u M.	4

Z50 (SB) – plocha pro 1 RD. Vymezena na úkor dříve vymezeného koridoru K1 dopravní infrastruktury DS a plochy přírodní NP v návrhu, mimo hranici zastavěného území, v úzkém pásu mezi stávající zástavbou, komunikací a hranicí lesa, nově vyňata z ploch pro ÚSES.

Z51 (SB) – plocha pro 1 RD. Vymezena na úkor plochy zemědělské NZ stabilizované, mimo hranici zastavěného území, v proluce mezi stávajícími stavbami a hranicí lesa.

Z52 (OK) – plocha pro rozšíření veřejné vybavenosti v sídle Pstruží. Vymezena na úkor dříve vymezené plochy dopravní infrastruktury DS a plochy zemědělské NZ stabilizované, v proluce mezi stávající zástavbou, komunikací a hranicí lesa.

Z54 (SB) – plocha smíšená obytná v lokalitě „U Hájovery“ pro rozšíření areálu stávající stavby (opěrná zeď), není určena pro umístění nové hlavní stavby. Vymezena na úkor plochy zemědělské NZ stabilizované, mimo hranici zastavěného území, v proluce mezi stávajícími stavbami.

Z55 (OK) – plocha pro komerční vybavení areálu sjezdového lyžování. Vymezena na úkor plochy NZ stabilizované a NS2 v návrhu. Záměr uplatněn obcí po vydání schválení Zprávy o uplatňování ÚP Merklín s pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1, avšak před zpracováním návrhu.

Z56 (OK) – plocha pro komerční vybavení areálu sjezdového lyžování. Vymezena na úkor ploch SB a NZ stabilizovaných a NP v návrhu, částečně v zastavěném území.

Z57 (OH) – plocha pro urnový háj, vymezena v lokalitě na okraji zastavěného území. Vymezena na úkor plochy NS 1 (sjezdovka). Umístění plochy bylo od doby Zadání Změny č. 1 ÚP přehodnoceno a plocha je vymezena v jiné lokalitě než se původně uvažovalo, a to z důvodů zajištění dopravní obsluhy plochy a nesouhlasů dotčených orgánů.

Z58 (DS) – plocha dopravní infrastruktury pro záchytné parkoviště pro areály zimních sportů, součást koncepce ploch pro zimní sporty v sídle Merklín. Vymezena na úkor ploch pro zimní sporty NS stabilizovaných a rezervy R14.

Z59 (SR) – plocha pro umístění 1 rekreačního objektu, vymezena na úkor plochy zemědělské NZ stabilizované, mimo zastavěné území.

Z62 (TV) – plocha pro umístění ČOV Pstruží, vymezena na úkor plochy lesní NL stabilizované, mimo zastavěné území.

Z63 (TV) – plocha pro umístění ČOV Oldřiš, vymezena na úkor části zastavitelné plochy Z30 (SR), z části mimo zastavěné území.

Z65 (OK) – plocha v horní části Pstruží u hotelu pro komerční vybavení v návaznosti na hotel, vymezena na úkor stabilizovaných ploch NZ a NP.

Z66 (DS) – plocha dopravní infrastruktury pro parkoviště pro areály zimních sportů v horní části Pstruží, vymezena na úkor stabilizovaných ploch NZ a SB.

Všechny nové zastavitelné plochy budou napojeny na stávající veřejnou infrastrukturu.

Záměry č. 1 a 3 jsou dále uvedeny v kap. E.5.1.2. a E.5.1.3.

Od záměrů č. 16 (koncová stanice vleku), č. 17 (plocha pro bydlení) a č. 22 (plocha pro pohřbívání) bylo v průběhu prací na změně ÚP upuštěno.

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

včetně podmínek pro její umíst'ování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

4.1. Dopravní infrastruktura

Změny v řešení silniční sítě

Přestavba silnice č. II/221 byla od doby vydání ÚP realizována, mění se ze zastavitelného koridoru na plochu stabilizovanou, místně s úpravou vymezení s ohledem na skutečné provedení a dotčené parcely. V krátkém úseku ve Pstruží nebyla stavba realizována dle projektu – tento úsek byl v návrhu ponechán pod označením K1 pro možnou přeložku.

Změny v řešení komunikační sítě místních komunikací

V grafické části byly doplněny hlavní místní komunikace vyjádřené plochami veřejných prostranství z důvodu jejich ochrany.

Dříve navržená komunikace v Merklíně na p.p.č. 389/1 byla z části již zařazena do stabilizovaných úseků komunikací, protože v návaznosti na ní probíhající výstavba již znemožnila její případné rozšíření.

Řešené plochy stabilizované i navržené je možno napojit na stávající síť silničních a místních komunikací, nové komunikace se nenavrhují.

Změny řešení dopravy v klidu – parkoviště

Změnou č. 1 ÚP se aktualizuje rozsah navržených a stávajících parkovišť v území, a to s ohledem na potřeby zajištění odstavování vozidel nejen obyvatel, ale zvláště návštěvníků v zimním období v souvislosti se stávajícími a budovanými areály zimních sportů s centrem na Plešivci.

Územní rezerva pro parkoviště R14 se mění na zastavitelnou plochu Z58, která spolu s plochou Z14 je určena jako záchytné parkoviště jak pro vlastní areál zimních sportů Merklín, tak i pro širší rekreační území okolí Plešivce, a to s ohledem na nadmořskou výšku: při ztížené průjezdnosti silnic v oblasti záchytného parkoviště Pstruží (cca 700 – 710 m n. m.) a sídla Abertamy (cca 850 m n. m.) lze v oblasti ploch Z14 a Z58 předpokládat mírnější klimatické podmínky a menší sněhovou zátěž (530 – 560 m n. m.).

Vymezuje se plocha Z66 (DS) pro parkoviště ve Pstruží, dle Zadání změny se jedná o záměr č. 4. Jedná se o plochu TTP, která dosud nebyla odňata ze ZPF, třebaže je improvizovaně pro odstavování vozidel používána.

Ve Pstruží byla již v blízkosti dolní stanice lanovky navržená plocha parkoviště Z40 realizována.

Dříve vymezené plochy Z14 a Z15 pro parkoviště v Merklíně zůstávají beze změny.

Změny řešení autobusové dopravy

Umístění zastávek na silnici II/221 bylo revidováno při přestavbě silnice a ÚP nenavrhuje další změny.

Změny v řešení pěších komunikací

Chodník při silnici II/221 byl realizován, trasa je stabilizována, nové pěší trasy se nenavrhuje.

4.2. Technická infrastruktura

Vodní plochy a toky

V řešeném území jsou navrženy zastavitelné plochy pro vodní plochy Z60 a Z61.

Záměr byl zapracován na základě podnětu vlastníka pozemků – zemědělského podnikatele, který nemůže efektivně využít tyto dvě plochy pro jejich nadměrné zamokření. V souladu s celostátním požadavkem na zadržování vody v krajině se v těchto zamokřených lokalitách navrhuje vodní plocha, která zároveň bude sloužit i pro napájení stád dobytka.

Odůvodnění návrhu vodních ploch v krajině lze nalézt v kap. E.5.1.3 a K.1.2.1. Textové části Odůvodnění

Zásobování pitnou vodou

V současné době jsou sídla zásobována z místního centrálního zdroje (Merklín, jímání na Eliášově potoce) nebo ze zdrojů individuálních. Stávající koncepce ÚP se Změnou nemění: sídlo Merklín bude napojeno na skupinový vodovod, včetně sídel Lípa a Oldřiš.

Změnou č. 1 ÚP se nemění koncepce zásobování pitnou vodou sídla Pstruží. V zadání bylo sice požadováno navržení napojení na vodovod sídla Merklín, avšak od doby schválení Zadání došlo k prověření tohoto záměru v podrobnější vodohospodářské dokumentaci a bylo konstatováno, že záměr je finančně nereálný. V současné době je projekčně připraveno rozšíření tras vodovodu s napojením na stávající vodojem zásobovaný z místního zdroje; návrh tras vodovodu je Změnou č. 1 ÚP do území doplněn.

Plocha změn v krajině NS5 (sjezdová trať): V dolní části se nachází zdroj pitné vody, který vodovodním potrubím zásobuje domy ve Pstruží. Ve věci případného ovlivnění zdroje pitné vody byla zpracována závěrečná zpráva geologického úkolu „Pstruží u Merklína – vodní zdroj“ (posouzení možného vlivu výstavby sjezdové tratě na obecní vrtaný zdroj podzemní vody HP1) z 2. 5. 2017, zpracována Mgr. J. Štěříkovou, která vylučuje negativní vliv sjezdové tratě na obecní vrtaný zdroj podzemní vody.

Likvidace odpadních vod

V současné době je v sídle Merklín řešena likvidace místní splaškovou kanalizací zakončenou ČOV, v ostatních sídlech je likvidace individuální. Dle koncepce ÚP bude Merklín napojen na kanalizaci obce Hroznětín a ČOV Merklín zrušena.

Sídla Lípa a Oldřiš řeší likvidaci individuálně. Centralizované řešení pro sídla Lípa a Oldřiš se z hlediska finanční nerentability nenavrhuje, jednalo by se z ekonomického hlediska o neodůvodnitelnou investici.

Změnou č. 1 ÚP se upřesňuje koncepce likvidace odpadních vod sídla Pstruží. V zadání bylo sice požadováno navržení napojení na kanalizaci sídla Merklín, avšak od doby schválení Zadání došlo k prověření tohoto záměru v podrobnější vodohospodářské dokumentaci a bylo konstatováno, že záměr je finančně nereálný. V současné době je záměr projekčně prověřen, je upřesněn způsob likvidace odpadních vod sídla Pstruží lokálně, pro ČOV Pstruží byla proto vymezena plocha Z62 (TV), jsou vymezeny trasy kanalizační sítě, návrh tras kanalizace je Změnou č. 1 ÚP do území doplněn.

Plochy v sídle Pstruží budou na kanalizaci napojeny, pokud bude dříve zbudována ČOV než budou realizované stavby v předmětných plochách. V současnosti nelze stanovit podmínku napojení na ČOV, protože by se jednalo o skrytou stavební uzávěru. Způsob individuálního řešení likvidace odpadních vod z neodkanalizovaných lokalit je již stanovený a odsouhlasený v platném znění územního plánu.

Zásobování plynem

V současné době prochází územím VTL plynovod DN 150, s regulačními stanicemi VTL / STL v Merklíně, v dolní části Pstruží, v horní části Pstruží a při silnici do Lípy. Sídla Merklín, Pstruží a Lípa jsou zásobovány STL plynovodem, část Merklína NTL plynovodem s dvěma RS STL / NTL. V ÚP je navrženo připojení sídla Oldřiš.

Stávající koncepce ÚP se Změnou č. 1 ÚP nemění.

Zásobování elektrickou energií

Sídla jsou zásobována z venkovní sítě VN s hustou sítí trafostanic. Kabelové vedení je realizováno v části sídla Merklín a dále je vyveden kabel směr Plešivec.

Na toku Bystřice mezi Pstružím a Merklínem je řada malých vodních elektráren. Stávající koncepce ÚP se Změnou č. 1 ÚP nemění.

Plochy řešené Změnou č. 1 ÚP, stabilizované i navržené, budou napojeny na stávající systém technické infrastruktury, na stávající nebo dříve navržená vedení.

4.3. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury

Občanské vybavení veřejné infrastruktury: Dříve navržená plocha pro pohřebiště v Merklíně Z13 (OV) byla v průběhu času vyhodnocena jako méně vhodná s ohledem na špatnou dopravní dostupnost, a proto Změna č. 1 ÚP vymezuje plochu novou Z57 (OH).

Z ostatních kategorií občanského vybavení: Záměr golfového hřiště Z34 byl v průběhu času investorem revidován, plocha Z34 (OS) se proto ruší.

Vymezují se nové plochy komerční vybavenosti Z52 (OK), Z55 (OK), Z56 (OK); důvodem je potřeba dovybavení sídla Pstruží s ohledem na kapacity služeb pro zimní sporty (ubytování, stravování a další související služby).

4.4. Veřejná prostranství

Plocha veřejného prostranství Z7 byla od doby vydání ÚP realizována, a proto se mění do stabilizovaných ploch.

Původní záměr v Lípě na realizaci veřejného prostranství Z23 byl revidován, protože sousední p.p.č. 158/2 vykazuje charakter veřejného prostranství a kapacitně pro obyvatele sídla dostačuje.

Dále byly v grafické části doplněny hlavní místní komunikace vyjádřené také stabilizovanými plochami veřejných prostranství, a to z důvodu jejich ochrany před zastavěním.

Další úpravy veřejných prostranství souvisí s provedenými změnami v území, realizací částí ploch či úpravou záměrů.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

5.1. Změny řešení

5.1.1. Změny stabilizovaných ploch

Změny do ploch stabilizovaných v krajině zahrnují:

- změny v území, ke kterým došlo od doby vydání ÚP Merklín – změny využití území;
- místně dochází k úpravě vymezení hranic dříve vymezených ploch v důsledku zpřesnění na základě katastrální mapy a ortofota,
- vymezují se nové stabilizované plochy pro sjezdovky a lanovky (NS) a zároveň se ruší dříve vymezené plochy změn v krajině (NS) nebo jejich části, které byly realizované (v téže nebo v odlišné poloze): sjezdová trať Plešivec – Pstruží, včetně lanovky (dříve NS4), Plešivec – Modesgrund, lanovka a tři sjezdovky (dříve NS2), doplněné plochami zastavitelnými v kategoriích DX, KO, DS – viz kap. E.3.1.2. a E.3.1.3.
- vymezují se stabilizované plochy pro realizované vodní plochy pro zasněžování v lokalitě Modesgrund (dříve Z46).

Nově se vymezuje kategorie ploch Zeleň krajinná (ZK), do které je zařazena krajinná zeleň mimo plochy PUPFL a ZPF, včetně úseků biokoridorů procházejících zastavěnými plochami.

5.1.2. Změny dříve vymezených ploch změn v krajině

Plochy pro zimní sporty:

V ÚP byly pro sjezdové lyžování vymezeny plochy pro sjezdovky a lanovky, zařazené jako Plochy smíšené nezastavěného území – sport (NS), které v návrhu byly číslovány a označeny NS1 až NS4.

Reviduje se vymezení dříve navržených ploch NS1 až NS4:

- NS1: stávající lyžařský svah a vlek v Merklíně (NS stabilizovaná) a rozšíření NS1 zůstává beze změny;
- NS2: tři sjezdovky s lanovkou v úseku Plešivec – Modesgrund byly realizovány, ruší se návrh, vymezuje se stabilizovaná plocha;
- NS3: sjezdovka s lanovkou v úseku Plešivec – Střední Kaff; rozsah plochy upraven, trasa zkrácena pouze po Střední Kaff; doplňují se vedlejší sjezdové trasy NS6 a NS7;
- NS4: lanovka v úseku Plešivec – Pstruží; lanovka a sjezdovka byly realizovány, ruší se návrh, vymezují se stabilizované plochy; doplňuje se vedlejší sjezdová trasa NS5.

Upravené plochy změn v krajině:

označení	plocha	části p.p.č.	k.ú.	dle Zadání
NS3	Plochy smíšené nezastavěného území – sport	593/3, 697/1, 593/1, 593/2, 593/4, 711, 546, 607, 722, 605, 543, 720, 336/1, 609/2, 534/3, 534/2, 533, 532, 717, 718, 713, 511/3, 535/2, 536/2, 510/1, 537/1, 505; st.p.č. 32, 56	Lípa	3 (část)
		292/1	Pstruží u M.	

Vodní plochy:

Z45 (NV) – zmenšuje se plocha při komunikaci – upřesnění s ohledem na stávající rozsah komunikace.

Z46 (NV) – ruší se návrh, vodní plochy pro zasněžování byly realizovány v upravené lokalitě a vymezeny jako stabilizované.

5.1.3. Nově vymezené plochy změn v krajině

Plochy pro zimní sporty:

Doplnění návrhu sjezdových tratí vyplývá z požadavků Zadání Změny č. 1 ÚP, které navazuje na vymezení nadmístní plochy pro cestovní ruch, rekreaci a sport č. 15 Plešivec ze ZÚR KK.

Doplňují se vedlejší sjezdové trasy Plešivec – Pstruží (NS5) a Plešivec – Střední Kaff (NS6, NS7).

Nově vymezené plochy změn v krajině:

označení	plocha	části p.p.č.	k.ú.	dle Zadání
NS5	Plochy smíšené nezastavěného území – sport	292/1, 589, 293/1	Pstruží u M.	1 (část)
NS6	Plochy smíšené nezastavěného území – sport	292/1, 293/1, 293/3, 589	Pstruží u M.	3 (část)
		545/3, 545/2, 543	Lípa	
NS7	Plochy smíšené nezastavěného území – sport	593/3, 697/1, 593/1, 720, 336/14, 336/9, 336/16, 336/1, 711, 534/2	Lípa	3 (část)

Vodní plochy:

Vymezuji se na základě záměru majitele pozemku dvě nové vodní plochy v k.ú. Oldřiš, a to Z60 a Z61. Vymezení zohledňuje místní poměry a terénní konfiguraci.

označení	plocha	p.č.	k.ú.	dle Zadání
Z60 (NV)	Plochy vodní a vodohospodářské	517/3 část	Oldřiš u M.	—
Z61 (NV)	Plochy vodní a vodohospodářské	399 část 400, 401, 402	Oldřiš u M.	—

5.1.4. Změna řešení územního systému ekologické stability

Po prověření stavu vymezení lokálního ÚSES v území bylo ve Zprávě o uplatňování ÚP konstatováno, že:

- stav vymezení lokálního ÚSES neodpovídá současným metodickým postupům,
- lokální ÚSES je místy v kolizi s urbanistickou koncepcí stávajícího ÚP (s plochami s rozdílným způsobem využití, stabilizovanými i zastavitelnými plochami).

Proto byla konstatována potřeba úpravy vymezení ÚSES.

Dosud platný ÚSES vymezený v ÚP Merklín nerespektuje metodické přístupy projektování MŽP, tj. původní koncepci nadmístního ÚSES, optimální hustotu sítě podle principu zohlednění jiných zájmů v krajině, ale hlavně princip biogeografické reprezentativnosti, tzn. propojování příbuzných biotopů do systému (a nerespektuje ani biotické bariéry).

Z těchto důvodů byla v rámci zpracování Plánu ÚSES pro Změnu č. 1 ÚP Merklín zpracována zcela nová koncepce místního ÚSES, a to na podkladě koncepce nadmístního ÚSES ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále ZÚR KK). Aktualizace a upřesnění místního ÚSES zohledňuje umístění sportovně-rekreačního areálu Plešivec. Pracovní verze byla dále upravována podle nejaktuálnějších metodických přístupů projektování ÚSES (Bínová L. et al. 10/2015).

Nová koncepce ÚSES Merklín byla předem projednána na KÚKK, odbory RR a ŽP. Ze ZÚR KK vyplynuly pro podrobnější vymezení skladebných částí ÚSES vyšší hierarchie požadavky na upřesnění zasahujících skladebných částí (jednoho nadregionálního biokoridoru

s jedním vloženým regionálním biocentrem, tří regionálních biokoridorů se dvěma okrajovými regionálními biocentry). Jako podklad k aktualizaci ÚSES bylo využito také mapování biotopů AOPK, biochory a bioregiony (Culek M. et al. 1996 a 2003), lesní typy (WMS ÚHÚL), hranice BPEJ a další dostupné související podklady.

Celé řešení správní území leží z biogeografického hlediska v reprezentativní zóně Krušnohorského bioregionu 1.59. Na řešeném území byly v tomto bioregionu vymezeny následující typy biochor (podle Culek M. et al. 1996 a 2003):

- 4SR – svahy na kyselých plutonitech 4. v.s.
- 4UR – výrazná údolí v kyselých plutonitech 4. v.s.
- 5BR – rozřezané plošiny na kyselých plutonitech 5. v.s.
- 5SR – svahy na kyselých plutonitech 5. v.s.
- 5UR – výrazná údolí v kyselých plutonitech 5 v.s.
- 6Dr – podmáčené sníženiny s rašeliništi 6. v.s.
- 6Dv – vrchovištní rašeliny 6. v.s.
- 6II – izolované vrchy z bazických vulkanitů 6. v.s.
- 6PR – pahorkatiny na kyselých plutonitech 6. v.s.
- 6UQ – výrazná údolí v pestrých metamorfitech 6 v.s.
- 6UR – výrazná údolí v kyselých plutonitech 6 v.s.
- 6ZR – hřbety na kyselých plutonitech 6 v.s.

Krajina v okolí Merklína leží převážně v Jáchymovské hornatině. Typicky horské území s výrazným geomorfologickým gradientem leží celkem ve třech vegetačních stupních – 4. bukovém (buková varianta), 5. jedlo-bukovém a 6. smrko-jedlo-bukovém v.s. (podle lesnické typologie Zlatníka 1979).

Z biogeografického členění území vyplývá, že ÚSES by měl být vymezen vyváženě na mokřadních (údolních) i bučinných (lesních) stanovištích.

Na tomto ekosystémově pestrém zájmovém území (viz přehled biochor) byly územní systémy ekologické stability (ÚSES) vymezeny do detailu skladebných částí v následujících hierarchických úrovních:

Nadregionální úroveň ÚSES

Podle Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje probíhá tato nejvyšší hierarchická úroveň ÚSES podél celé jižní hranice obce Merklín, kde měl být již v rámci nového ÚP Merklín vymezen v detailu skladebných částí biokoridor nadregionálního významu (NRBK) K3 Studenec – Jezeří. Tento NRBK sleduje výrazný tektonický svah Krušných hor s JV orientací a byl v ZÚR KK vymezen osou mezofilní bučinnou (MB) a ochrannou zónou v šířce 2 km na obě strany. Tato zóna zabezpečuje pouze tzv. koridorový efekt pro ekostabilizační funkce a nedefinuje žádné konkrétní územní regulativy (podle nejnovější metodiky ÚSES lze v této zóně zahušťovat lokální úroveň).

Do zájmového území zasahuje tento NRBK velmi okrajově, včetně části vloženého regionálního biocentra (RBC) RC 990 Merklín (aktuální vegetační typy: L – lesní, SU – suťové a roklínové lesy; cílové typy MB – mezofilní bučinné a zčásti i vlhké roklínové až N – nivní).

Detailní vymezení skladebných částí tohoto NRBK zahrnovalo také umístění biocenter kombinovaného typu na křížení s hygrofilními lokálními systémy či pouze s “vlhkými” biotopy v ose NRBK.

Vzhledem k požadovaným prostorovým parametrům skladebných částí NRBK MB-typu, tj. vložených LBC, se navrhuje v rámci Změny č. 1 ÚP Merklín rozšíření RBC Merklín o těsně navazující severovýchodní část, kde by muselo být stejně vymezeno vložené LBC, ale těsně vedle RBC (hranice v ZÚR KK totiž nerespektují lesnický detail ani přirozenou geomorfologii elevace Rozhled, 707 m).

Regionální úroveň ÚSES

Podle ZÚR KK (2010) se v této následující vyšší hierarchické úrovni ÚSES nacházejí na území obce Merklín celkem tři regionální systémy.

1) Na severním okraji zájmového území byl na svazích hluboce zaříznutého údolí říčky Bystřice mezi městem Abertamy a osadou Pstruží (biochory 6UQ až 5UR) vymezen od SV k JZ biokoridor regionálního významu (RBK) RK 536 Božídarské rašeliniště – Pod Plešivcem (aktuální vegetační typy: L-SM – lesní (hlavní dřevina smrk) a S – skály; cílové typy H – horské až MB – mezofilní bučinné). Severní část předmětného RBK i okrajové NRBC Božídarské rašeliniště leží již mimo řešené území (obce Abertamy, Jáchymov a Boží Dar). V centrální části zájmového území obce Merklín bylo upřesněno vymezení kombinovaného regionálního biocentra (RBC) RC 1161 Pod Plešivcem (aktuální vegetační typy: L-SM, BK – lesní (hlavní dřeviny smrk a buk); cílové typy MB – mezofilní bučinné a zčásti i vlhké roklinové).

2) V centrální jižní části zájmového území byl na svazích hluboce zaříznutého údolí říčky Bystřice (biochory 5UR až 4UR) vymezen od S k J biokoridor regionálního významu (RBK) RK 1006 Pod Plešivcem – Merklín (aktuální vegetační typy: L-SM – lesní (hlavní dřevina smrk), Z – zastavěné urbanizované plochy, B – břehové porosty podél tekoucích vod; cílové typy MB – mezofilní bučinné a zčásti i vlhké roklinové). Okrajová RBC jsou součástí již výše uvedených systémů ES.

3) Do západního rohu zájmového území zasahuje částečně okrajové RBC č. 10002 Oceán (aktuální vegetační typy: L-SM – lesní (hlavní dřevina smrk), T – rašeliniště; cílové typy H – horské až MB – mezofilní bučinné). Toto RBC je součástí biokoridoru regionálního významu (RBK) č. RK 20009 K3-Oceán (aktuální vegetační typy: L-SM – lesní (hlavní dřevina smrk), B – břehové porosty podél tekoucích vod; cílové typy H – horské až MB – mezofilní bučinné a vlhké roklinové), jehož všechny skladebné části leží již na sousedním území města Nejdek.

Lokální úroveň ÚSES

Lokální systémy ES, a to jak hygromfilní, tak i mezofilní, doplňují vesměs síť vyšších hierarchií do požadované základní prostorové skladby (tj. do sítě s prostorovou buňkou kolem 3 – 3,5 km, tj. max. do 4 km) a rovněž tak, aby každá biochora obsahovala alespoň jedno reprezentativní biocentrum. Hygromfilní systémy se vymezují výhradně jako terestrické, tzn. v roklinových potočnických údolích nebo na vyvinutých údolních nivách a vodní biotopy zde slouží především pro migraci specifické vodní a mokřadní bioty jako hlavní migrační osy v krajině. Tučně jsou v následujícím textu vyznačeny úseky lokálních systémů ES, které zasahují na území obce Merklín. V závorkách je vždy popsána navazující část předmětného systému ležící mimo řešené území.

Přehled vymezených hygromfilních až hydrofilních systémů ES:

1) NRBK K3, RBC Merklín, říčka Bystřice – říčka Bystřice mezi Merklínem a Pstružím na křížení s RK1006 – **říčka Bystřice mezi Pstružím a Abertamy na křížení s RK 536** – (NRBC Božídarské rašeliniště, Mrtvý rybník – říčka Černá, VN Myslivny); modální nivní až vlhký roklinový a horský systém ES procházející centrální částí území; se dvěma odbočkami:

a) **říčka Bystřice mezi Merklínem a Pstružím – bezejmenný pravostranný přítok od hřebene Vlčinec – Velflík – sedlo Vlčinec – Lužecký potok** – Vitický potok u Děpoltovic – ...); modální vlhký roklinový systém ES v jihozápadní části území;

b) **říčka Bystřice ve Pstruží – Bílá Bystřice** – (NRBC Božídarské rašeliniště, sedla vrchoviště Bludná, V Klečí a Bludná / rozc. – bezejmenné pravostranné přítoky říčky Černé – SRN: potok Schwarzwasser); modální vlhký roklinový až horský systém ES v severozápadní

částí území; se dvěma krátkými odbočkami do RBC Oceán pod Dračí skálou (pravobřežní přítok) a na potok Rybná (levobřežní přítok).

2) NRBK K3, RBC Merklín, říčka Bystřice – **Eliášův potok** – (NRBC Božídarské rašeliniště, Seidlův rybník a sedlo „Ku Špičáku“ – levostranné přítoky říčky Černé pod Božím Darem); modální vlhký roklinový až horský systém ES ve východní části území; se dvěma odbočkami:

a) **Eliášův potok u nádraží Merklín s bezejmenným levostranným přítokem od hřebene Rozhled–Na Oldřiši** – RBC Merklín, sedlo „Oldřiš“, 590 m – (údolí „Pod skálami“ – pravostranný přítok Rudného potoka do Velkého hlubockého rybníka – říčka Bystřice nad osadou Kfely); modální vlhký systém ES mezi k.ú. Merklín, Hroznětín a Bystřice;

b) **Eliášův potok v lokalitě U jasanu – bezejmenný pravostranný přítok od hřebene Plešivec–Jelení** – (sedlo Jelení, 945 m – bezejmenný levostranný přítok Bystřice nad Abertamy); modální vlhký systém ES mezi k.ú. Lípa, Jáchymov a Abertamy.

Přehled vymezených mezofilních až xerofilních systémů ES:

3) (NRBK K3/MB nad Odeří) – **kóta Vlčinec, 973 m – kóta Velflík, 977 m / Jelení hřbet** – RBC Oceán – (Dračí skála, 953 m – plošina Bílá skála – Perninský vrch, 1000 m – Liščí hora, 994 m – NRBK K1, Vlčí hora 946 m); modální systém vymezený po výrazném rozvodném hřbetu směru JV–SZ mezi povodími Rolavy a Bystřice podél západního okraje území; s jednou odbočkou:

a) **sedlo „Vlčinec“, 900 m – údolí Bystřice pod Pstružím – RBC Pod Plešivcem – vrch Plešivec 1028 m / Skalka u Švýcarské boudy** – (kóta Jelení, 954 m – plošina „Vršek“ – NRBC Božídarské rašeliniště, Božídarský Špičák, 1115 m); kontrastně-modální až převážně modální biokoridor v severozápadní části území propojující výrazné rozvodné hřbety s vrcholovým fenoménem Krušných hor;

4) RBC Pod Plešivcem – **Dolní Kaff – kóta Zálesí, 716 m – údolí potoka Lípa pod osadou Lípa – kóta Nad Lipou, 717 m – údolí Eliášova potoka v lokalitě „U jasanu“** – (kóta Vlčí hřbet u Mariánské, 902 m – prameniště Rudného potoka – Čimický vrch, 934 m – ...); výrazně kontrastně-modální MB-systém vymezený centrální částí zájmového území a doplňující prostorovou skladbu do 4 km.

Pro odlišení všech skladebných částí lokální úrovně v Plánech místního ÚSES byly pro území ORP Ostrov zavedeny k číslování LBC i LBK příslušné kódy, např. LBC OS001 (ve správním území se předpokládá více jak 100 BC) nebo LBK OS003-OS004 (BK vymezený mezi LBC OS003 a LBC OS004). Toto kódování bude nezbytné pro tvorbu GIS ÚSES v každém území ORP i pro finální GIS ÚSES ČR.

6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se upravují dílčím způsobem.

Byly doplněny plochy „Plochy občanského vybavení – plochy pro pohřbívání (OH)“ a „Plochy zeleně krajinné (ZK)“. Vymezení ploch ZK souvisí s novou koncepcí návrhu ploch pro ÚSES a zahrnuje plochy biokoridorů při průchodu zastavěným územím.

Dále byla zrušena kategorie ploch „Plochy občanského vybavení s převahou zeleně pro

sport a rekreaci se specifickým využitím (OS)“, protože byla zrušena jediná plocha do ní zařazená (zrušen záměr).

Na úvod kapitoly byla zařazena společná ustanovení, která upřesňují a doplňují dříve ustanovená pravidla na základě dlouhodobých zkušeností s využíváním území.

V dříve ustanovených druzích ploch bylo doplněno, která ustanovení jsou hlavním využitím a která přípustným; podmíněčně přípustná využití byla zařazena jako přípustná, protože nebyla uvedena žádná podmínka; byla doplněna chybějící ustanovení o nepřípustném využití a o podmínkách prostorového uspořádání.

7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Soubor dříve vymezených veřejně prospěšných staveb a opatření by upraven v návaznosti na změny, navržené v předchozích kapitolách textu.

Byly provedeny tyto úpravy:

- byly zrušeny jako veřejně prospěšné stavby či jejich části provedené (část komunikace WD 2, parkoviště WD 3, veřejné prostranství WO 5), jednak záměry, od kterých se upustilo (veřejné prostranství WO 6 v Lípě),
- byly zrušeny jako veřejně prospěšné stavby rovněž ty stavby, které se nacházejí na pozemcích subjektu, v jehož prospěch by se případné vyvlastnění konalo, tj. pozemcích obce (parkoviště WD 4); nově navržená plocha pro pohřebiště Z57 (OH) nebyla zařazena ze stejného důvodu,
- zrušeno vyvlastnění u staveb občanského vybavení, u kterých již není zákonem po novele stavebního zákona přiznáno (WO 4 pohřebiště, WO 7 rozhledna).

Nové veřejně prospěšné stavby:

- bylo doplněno jako VPS k vyvlastnění nově navržené parkoviště, jejichž alespoň část se nenachází na pozemcích obce (VD 5 v Merklíně),
- byly vymezeny jako VPS k omezení práv nově navržené rozvody vodovodu a kanalizace v Pstruží – stavby VT14 a VT15; plocha pro ČOV nebyla zařazena, protože se nachází na pozemku v majetku oce Merklín.

Nová veřejně prospěšná opatření (pouze k vyvlastnění):

- byl změněn územní rozsah opatření pro ÚSES na základě změněného návrhu ÚSES (VPO VU 1 až VU 49),
- zbylé stávající veřejně prospěšné stavby DI a TI byly s ohledem na zvyklosti z důvodu vyloučení předkupního práva nově označeny počátečním písmenem „V“ (původní „W“ evokuje souběh vyvlastnění a předkupního práva).

8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Soubor dříve vymezených veřejně prospěšných staveb a opatření k předkupnímu právu byl zrušen z následujících důvodů:

- zrušeno předkupní právo na dříve vymezená liniová vedení TI a pro plochy ÚSES na základě požadavků novely stavebního zákona,

- zrušeno předkupní právo u ploch občanského vybavení WO 5 – realizováno, WO 6 – od záměru se upustilo,
- zrušeno předkupní právo na dříve vymezené stavby dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení WO 4 a WO 7 na základě požadavku Zadání Změny č. 1 ÚP.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nejsou vymezena, protože Krajský úřad Karlovarského kraje, orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na prvky Natura 2000 a nebylo tak zpracováno ani Vyhodnocení vlivu ÚP na prvky systému Natura 2000.

Textové znění kapitoly se nově doplňuje na základě novely stavebního zákona a prováděcí vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.

10. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

Územní rezerva R14 se ruší, protože se převádí do ploch zastavitelných jako plocha Z58 – parkoviště. Územní rezerva R8 se rozšiřuje o zrušenou zastavitelnou plochu Z8 (zrušení zastavitelné plochy souvisí se zkrácením trasy vleku Plešivec – Střední Kaff), mění se její grafické vyjádření jako překryvný prvek; do doby převedení na zastavitelnou plochu změnou ÚP na požadované využití je zde stanoveno jako určující současné využití.

11. ROZSAH DOKUMENTACE

tj. údaj o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

11.1. Rozsah dokumentace Změny č. 1 ÚP

Grafická část výroku uvádí výkresy, ve kterých dochází řešením Změny č. 1 ÚP ke změně obsahu (změně řešení).

Na základě požadavku Zadání se slučuje výkres „Hlavní výkres dopravní a technické infrastruktury“ s Hlavním výkresem, protože ve výkrese DI a TI se uvádí pouze malé množství kresebných prvků a je proto zbytečné ponechávat tento výkres samostatně.

Upravuje se název výkresu: „Výkres veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření“ na „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“, aby lépe odpovídal legislativním ustanovením.

Vzhledem ke změnám v počtu výkresů se nové výkresy nově číslují, a to takto:

1.2 = nově A1. Výkres základního členění

1.3 + 1.4 = nově A2. Hlavní výkres

1.5. = nově A3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Grafická část Odůvodnění zařazuje výkres č. B1. Koordinační výkres, výkres č. B2. Výkres širších vztahů a výkres č. B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

11.2. Rozsah dokumentace úplného znění

Po vydání Změny č. 1 ÚP bude provedeno vyhotovení úplného znění dokumentace ÚP Merklín zahrnujícího stav po vydání Změny č. 1 ÚP.

Dokumentace úplného znění zahrnuje pouze část výrokovou (textovou a grafickou) a výkres B1. Koordinační výkres.

F. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území (ZÚ) sídel obce Merklín je využito z významné části a nabízí jen malé možnosti zástavby proluk v zastavěném území. Vybrané proluky byly navrženy k zastavění v pův. ÚP, Změnou č. 1 ÚP jsou řešeny jednotlivé lokální záměry, převážně mimo ZÚ.

Do zastavěného území jsou umístěny zastavitelné plochy a plochy přestavby, řešené Změnou č. 1 ÚP: Z4-r (BI), Z23 (SR) a část plochy Z56 (OK).

Mimo zastavěné území, avšak do ploch dříve vymezených zastavitelných (tj. jedná se pouze o vzájemné změny hranic zastavitelných ploch, nejedná se o rozšiřování zastavěného území) nezasahují žádné plochy.

Nové zastavitelné plochy mimo zastavěné území jsou:

- proluky mezi zástavbou a komunikací: Z50 (SB), Z52 (OK), Z54 (SB),
- plochy vymezené v rámci dříve vymezených ploch pro sjezdové lyžování NS: Z55 (OK), Z57 (OH),
- nové zastavitelné plochy: Z56 (OK) část, Z58 (DS), Z59 (SR).

2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

2.1. Plochy bydlení

Stávající počet obyvatel

Stávající počet obyvatel (k 31. 12. 2016): 1005

2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1137	1117	1117	1117	1102	1112	1121	1113	1110	1100	1122	1085	1058	1042	1027	1005

Z tabulky je patrný dlouhodobý setrvalý trend v počtu obyvatel obce až do roku 2011. Od této doby počet obyvatel rychle klesá (za 4 roky cca 100 obyvatel). Náhlá rychlost klesání počtu obyvatel (bez předchozích inklinací) při současném rozvoji rekreačního potenciálu území pro zimní sporty lze interpretovat jako ekonomické chování obyvatel obce, kteří se odstěhují do jiné obce s nižšími náklady na bydlení a své byty a domy v Merklíně pronajímají k rekreačním účelům.

Kapacita návrhových ploch pro bydlení dle ÚP Merklín

V ÚP Merklín byly vymezeny obytné a smíšené obytné plochy, jejichž kapacitu dle původního ÚP a upravenou kapacitu dle Změny č. 1 ÚP ukazuje následující sled tabulek:

BI plocha	původní návrh ÚP		zbývá po Změně č. 1 ÚP	
	výměra (m ²)	RD	výměra (m ²)	RD
Z2	11097	8	7347	6
Z4	4308	3	3370	3
Z11	1788	1	0	0
Z12	899	1	0	0
celkem	18092	13	10717	9

SB	původní návrh ÚP		zbývá po Změně č. 1 ÚP	
plocha	výměra (m ²)	RD	výměra (m ²)	RD
Z1	14071	10	5453	4
Z3	7344	5	7344	5
Z5	1785	1	1785	1
Z10	1090	1	1090	1
Z35	3396	1	2549	1
Z36	2719	1	2719	1
Z37	20119	7	16855	6
Z38	8509	3	7184	3
Z39	3594	1	2968	1
P2	5097	4	2379	3
Z50	0	0	4319	2
Z51	0	0	4486	1
Z54	0	0	832	0
celkem	67724	34	59963	29

SR	původní návrh ÚP		zbývá po Změně č. 1 ÚP	
plocha	výměra (m ²)	b.j.	výměra (m ²)	b.j.
Z16	4934	2	4934	2
Z17	6803	2	6468	2
Z20	7918	3	7918	3
Z21	7791	3	7167	2
Z23	0	0	1041	1
Z27	11113	3	8906	3
Z28	20894	6	20138	6
Z29	8194	3	7429	2
Z30	24210	7	22496	7
Z31	4579	1	4579	1
Z32	1754	1	1754	1
P1	37086	8	35692	7
Z59	0	0	2104	1
celkem	135276	39	130626	38

Celková bilance návrhové kapacity ploch pro bydlení a smíšených obytných číni:

	původní počet RD	úbytek	přírůstek	celkem
bydlení v rodinných domech (BI)	13	4	0	9
smíšené obytné (SB)	34	8	3	29
smíšené obytné – rekreační (SR)	39	3	2	38
celkem	86	15	5	76

Navržená kapacita ploch pro bydlení a smíšených obytných ploch 5 RD, navržená Změnou č. 1 ÚP, nedosahuje bilančního úbytku 15 RD (b.j.).

2.2. Plochy občanského vybavení, parkoviště a koncová zařízení lanovek

Území obce je významným rozvojovým územím pro zimní sporty, což je vyjádřeno také v ZÚR KK vymezením nadmístní plochy pro cestovní ruch, rekreaci a sport č. 15 Plešivec.

Nové plochy jsou vymezeny v sídlech Pstruží a Merklín na základě identifikovaných potřeb obce – jedná se o plochy komerčního vybavení (OK) – ubytování a stravování Z52, Z55, Z56, Z65; dále plochy pro parkoviště (DS) Z58 a Z66.

V souvislosti s ostatními potřebami obce je vymezena plocha pro pohřbívání Z57 (OH), která se v území dosud nenachází.

G. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Řešeným územím Změny č. 1 ÚP je v širším smyslu celé správní území obce Merklín vzhledem k tomu, že součástí řešení jsou nejen změny ve způsobu využití ploch, ale také úpravy společných ustanovení pro využívání území.

Změny ve způsobu využití ploch zahrnují rozsáhlé změny ve stabilizovaných plochách v krajině související s úpravou ÚSES (plochy NL, NZ, NP, ZK), ve vymezení ploch komunikací (DS, PV) a drobné změny v kategoriích urbanizovaných ploch (SB, SR, OV, OK, DX, TV, VP, VZ).

Zastavitelné plochy a plochy přestavby zahrnují 14 ploch urbanizovaných (změny nebo nové plochy), 2 vodní plochy a systém navržených ploch změn v krajině pro sjezdové lyžování (NS v návrhu).

Z těchto ploch na širší vztahy mají vliv:

- změny vymezení ploch NS pro zimní sporty v návrhu, na základě nadmístní plochy č. 15 Plešivec, vymezené v ZÚR KK; plochy jsou koordinovány s obcí Abertamy,
- změna vymezení ploch pro ÚSES, která byla koordinována s plochami ÚSES sousedních obcí – viz kap. E.5.1.4.

Dopravní a technická infrastruktura je řešena pouze v rámci správního území obce.

Širší vztahy jsou zobrazeny ve výkrese č. B2. Výkres širších vztahů.

H. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Územní plán Merklín byl vydán Zastupitelstvem obce Merklín dne 29. 9. 2010 formou opatření obecné povahy a nabyl účinnosti dne 22. 10. 2010. Na základě ustanovení § 55 stavebního zákona, byla zpracována Zpráva o uplatňování územního plánu v uplynulém období, která obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Merklín. Zastupitelstvo obce Merklín schválilo Zprávu o uplatňování ÚP Merklín a zároveň záměr pořízení Změny č. 1 ÚP Merklín usnesením č. 10/11/16 dne 17. 3. 2016. Požadavky pro Návrh Změny č. 1 ÚP byly řešeny takto:

Ke kap. II) Požadavky na základní koncepci rozvoje obce

ke kap. 1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

a) Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 – viz kap. A.2.1.1. Textové části Odůvodnění,

b) Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje – viz kap. A.2.1.2. Textové části Odůvodnění,

c) Návrh Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje – tato dokumentace dosud nebyla vydána. Přehled projednávaných změn – viz závěr kap. A.2.1.2. Textové části Odůvodnění.

d) Územní studie horských oblastí – v souladu se studií byly doplněny další sjezdové tratě, plochy občanského vybavení a plochy dopravní infrastruktury (parkovišť).

ke kap. 2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Část ze záměrů uváděných v ÚAP ORP Ostrov byla již řešena v platném ÚP (2010). Změnou č. 1 ÚP se řeší dobudování sjezdovek se zázemím. Vymezené limity využití území a hodnoty území jsou respektovány.

ke kap. 3. Sledované cíle zlepšování oproti dosavadnímu stavu

V souladu s požadavkem Zadání jsou doplněny a rozvíjeny územní prvky nadmístní rozvojové plochy Plešivec.

ke kap. 4. Požadavky na změnu charakteru obce, jeho vztahu k sídelní struktuře Bez požadavků.

ke kap. 5. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

- Podmínky využití ploch – prostorové uspořádání byly revidovány s ohledem na vývoj v území a změny v legislativě.
- Dříve vymezené zastavitelné plochy byly prověřeny s ohledem na jejich aktuálnost, část převedena do ploch stabilizovaných a vybrané plochy byly vyřazeny jako neaktuální či nevhodné (např. golfové hřiště).
- Byly aktualizovány stabilizované plochy: na základě prověření území (katastr nemovitostí, ortofoto, terénní průzkum) byly provedeny změny zařazení do stabilizovaných ploch.
- Bylo prověřeno pojmenování ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s §§ 4 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění. U čtyř druhů ploch byly názvy upraveny, aby lépe odpovídaly vyhlášce.
- Byly provedeny formální náležitosti podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby u všech druhů ploch bylo vymezeno hlavní využití a nepřípustné využití, u vybraných druhů ploch také přípustní nebo podmíněčně přípustné využití. U některých ploch byly sloučeny podmíněčně přípustná využití s přípustnými, protože nebyla uvedena žádná podmínka. Dále byly u některých druhů ploch doplněny podmínky prostorového uspořádání, protože nebyly dosud stanoveny.
- Byly vymezeny nové zastavitelné plochy, převážně související s dalším rozvojem nadmístní rozvojové plochy cestovního ruchu, rekreace a sportu v okolí Plešivce.
- Byl aktualizován rozsah územních rezerv – územní rezerva pro parkoviště byla převedena do ploch zastavitelných.

• Vymezení zastavitelných ploch bylo revidováno v souladu se Zadáním. Všechny požadované dílčí změny (zde „Z“ značí změna, čísla dle Zadání) byly prověřeny a zapracovány takto:

- Z1.1 – plocha pro sjezdové lyžování NS 5 a plochy (NS) stabilizované
- Z1.2 – plochy (NV) stabilizované
- Z1.3 – plochy pro sjezdové lyžování NS 3, NS 6, NS 7
- Z1.4 – zastavitelná plocha Z66 (DS)
- Z1.5 – zastavitelná plocha Z51 (SB)
- Z1.6 – zastavitelná plocha Z53 (DS) – v Upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP na základě realizace změněna na plochu stabilizovanou
- Z1.7 – zastavitelná plocha Z52 (OK)
- Z1.8 – zastavitelná plocha Z54 (SB)
- Z1.9 – zastavitelná plocha Z58 (DS)
- Z1.10 – zastavitelná plocha Z50 (SB)
- Z1.12 – zastavitelná plocha Z56 (OK)

- Z1.14 – plochy (DX) a (DS) stabilizované
- Z1.15 – zrušení dříve vymezených zastavitelných ploch – úpravy sjezdových tras
- Z1.16 – bylo prověřeno v návrhu Změny č. 1 ÚP jako zastavitelná plocha Z49 (DX), avšak na základě požadavku vlastníka (Lesy ČR) byla plocha v dalších etapách z řešení ÚP vyloučena
- Z1.18 – plocha (OK) stabilizovaná
- Z1.19 – zastavitelná plocha Z65 (OK)
- Z1.20 – plocha (PV) stabilizovaná
- Z1.21 – zastavitelná plocha Z23 (SR)
- Z1.22 – bylo prověřeno v návrhu Změny č. 1 ÚP jako zastavitelná plocha Z57 (OH), avšak na základě projednání (zásah do záplavového území) byla plocha v dalších etapách z řešení ÚP vyloučena; v Upraveném návrhu Změny pro opakované veřejné projednání byla plocha vymezena v nové lokalitě
- Z1.23 – plocha (PV) stabilizovaná
- Z1.24 – plocha (SB) stabilizovaná
- Z1.25 – zastavitelná plocha Z59 (SR)

ke kap. 6. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

a) Požadavky na řešení koncepce dopravní infrastruktury

Nové místní komunikace nebyly vymezeny.

Byly vymezeny plochy pro parkoviště (DS) Z58 a Z66.

Pro místní komunikaci vedoucí do Oldřiše byla ustanovena možnost rozšiřování a budování výhyben. Parkování v Oldřiši bude řešeno v rámci ploch typu SR.

b) Požadavky na řešení koncepce občanského vybavení

Byly vymezeny plochy občanského vybavení veřejného Z57 (OH) a občanského vybavení komerčního (OK) Z52, Z55, Z56.

Výstavba domu pro seniory v Oldřiši je možná v rámci ploch typu SR.

c) Požadavky na řešení veřejných prostranství

Byla vymezena veřejná prostranství stabilizovaná na p.p.č. 362/9, 362/12, 422/3 a 345/4 k.ú. Merklín u K.V. (záměr Z1.23) a na p.p.č. 158/2 k.ú. Lípa (záměr Z1.20).

d) Požadavky na řešení koncepce technické infrastruktury

V oblasti technické infrastruktury byly provedeny změny – vymezena plocha pro ČOV Pstruží a malá ČOV pro skupinu domů v Oldřiši.

Žádná z dříve vymezených ploch technické infrastruktury (TV) se nemění (Z24 – vodojem Lípa, Z33 – vodojem Oldřiš a dvě stabilizované plochy – RS plynu a úpravna vody), byla doplněna jedna stabilizovaná plocha (TVP Merklín).

Prodloužení vodovodu a kanalizace z Merklína do Pstruží nebylo řešeno, protože během zpracování Změny č. 1 ÚP došlo ke změně záměru obce. V Pstruží byla navržena samostatná kanalizační síť zakončená ČOV a nové rozvody vodovodu.

V textové části byla doplněna možnost využívání obnovitelných zdrojů energie v malém rozsahu pro nekomerční účely (s vyloučením vysokých větrných elektráren a fotovoltaických elektráren na zemědělském půdním fondu).

ke kap. 7. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Byl zpracován nový USES zohledňující aktuálně platné metodiky, s přihlédnutím k záměrům řešeným ve Změně č. 1 ÚP.

Byly vymezeny stabilizované vodní plochy NV (záměr Z1.2) a návrhové plochy Z60 (NV) a Z61 (NV).

Prostupnost území je stabilizovaná, ke změnám může dojít pouze vymezením nových sjezdovek, příp. úpravou vymezení dříve navržených, a to pouze v zimním období.

ke kap. 8. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v území

V souvislosti s návrhem ploch pro zimní sporty byly řešeny návrhy sjezdovek tak, aby přírodní hodnoty nebyly ohroženy.

Bylo řešeno zvyšování retence vody v krajině.

ke kap. III. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Vymezení plochy pro dům pro seniory v Oldřiši nebylo provedeno plochou, ale možnost výstavby je uvedena v textu u ploch typu SR jako přípustné využití.

Dříve vymezená územní rezerva R14 byla změněna na zastavitelnou plochu Z58 (DS).

ke kap. IV. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Bylo aktualizováno vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření s ohledem na novelu stavebního zákona č. 350/2012 Sb., tj. byla zrušena dříve ustanovená předkupní práva pro liniové prvky technické infrastruktury a prvky ÚSES a vyvlastnění u ploch občanského vybavení.

Ze seznamu VPS a VPO byly vypuštěny realizované stavby a opatření a záměry vymezené na pozemcích obce Merklín.

Žádné místní komunikace nebyly ani dříve vymezeny jako VPS.

Jako VPO k vyvlastnění byl vymezen nový ÚSES.

Byla zrušena všechna zbývající dříve vymezená předkupní práva (na základě požadavku Zadání).

ke kap. V. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Bez požadavků.

ke kap. VI. Případný požadavek na zpracování variant

Bez požadavků.

ke kap. VII. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Požadavky na formální úpravu dokumentace byly splněny.

Hlavní výkres dopravní a technické infrastruktury byl sloučen s Hlavním výkresem z důvodu malé obsaženosti.

Textová část výroku ÚP byla prověřena s ohledem na texty popisné a odůvodňovací, tyto texty byly Změnou č. 1 ÚP z výroku odstraněny.

VIII. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanoviskem č.j. 3205/ZZ/15 ze dne 24. 11. 2015 stanovil, že Změna č. 1 ÚP Merklín nebude posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí. Požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj není uplatněn.

2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ K ÚPRAVĚ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

Po společném jednání byly provedeny tyto změny na základě Pokynů pořizovatele:

- Změny v řešení zastavitelných ploch a ploch přestavby:
 - Byla zrušena změnou navrhovaná plocha Z57 (OH) a nahrazena plochou zeleně krajinné ZK stabilizované.
 - Dříve navržená plocha přestavby P2 (SB) – zbylá část byla zmenšena o pás zasahující do záplavového území – aktivní zóny.
 - Byla zrušena návrhem Změny č. 1 ÚP navrhovaná plocha Z53 (DS) a změněna na stabilizovanou plochu na základě realizace.
 - Byla obnovena zastavitelná plocha Z13 (OV), v Upraveném návrhu Změny ÚP pro první veřejné projednání rušená (tj. revokováno rušení) a nově zařazena jako plocha OH namísto OV. (Pozn: Následně byla v Upraveném návrhu Změny ÚP pro opakované veřejné projednání plocha Z13 opět zrušena a pohřebiště vymezeno v jiné poloze (Z57).)
 - Nově byla vymezena plocha Z63 (TV) pro ČOV v Oldřiši s přístupem přes veřejné prostranství Z64 (PV).
 - Na p.p.č. 514/1 a 515 k.ú. Merklín u K.V. vymezena stabilizovaná plocha veřejného prostranství.

- Změny ve vymezení sjezdových tratí:
 - upravena trasa NS6 pro sjezdovku tak, aby nezasahovala do registrovaného VKP,
 - zkrácena trasa sjezdovky a lanovky NS3 na Pstruží – Střední Kaff, zrušena koncová stanice v Merklíně Z49 (DX), a zrušeny zásahy do ploch P1, Z6,
 - zastavitelná plocha Z8 změněna na územní rezervu – přiřčleněna k ploše R8,
 - navráčena plocha sjezdovky v Merklíně NS a její rozšíření NS1,
 - u ploch NS3, NS6 a NS7 doplněno v odůvodnění upozornění na nutnost zpracování vyhodnocení vlivu na krajinný ráz.

- Hranice zastavěného území byla aktualizována k datu 1. 2. 2018 a upravena oproti návrhu Změny č. 1 ÚP ve čtyřech lokalitách (ve dvou lokalitách rozšířena v důsledku provedení změn v území, ve dvou zmenšena na základě dohody s orgánem ochrany ZPF).

- V kap. K.1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v Textové části odůvodnění:
 - doplněna odůvodnění záborů ZPF u ploch, u kterých bylo doplnění požadováno orgánem ochrany ZPF (Z59, Z60, Z61), plocha Z49 byla zrušena,
 - doplněno odůvodnění změn hranice zastavěného území,
 - upraveno vyhodnocení záborů ZPF v souladu s provedenými změnami (zrušeny zábory P2-r, Z53, Z57; upraven zábor Z58, změněno umístění Z62, doplněny nové zábory Z63, Z64 a vyhodnocena formální změna Z13; následně v Upraveném návrhu Změny ÚP pro opakované veřejné projednání plocha Z13 opět zrušena).

- V oblasti vodního hospodářství:
 - bylo doplněno odůvodnění ploch Z60 (NV) a Z61 (NV),
 - potok po soutoku Eliášova potoka s potokem Lípa v grafické části opraveno na Eliášův potok (ne Lípa),
 - v sídle Pstruží doplněn návrh tras kanalizace a změněno umístění ČOV (Z62, TV),
 - v sídle Pstruží doplněn návrh tras vodovodu s napojením ba stávající VDJ,
 - v sídle Oldřiš doplněna plocha Z63 (TV) pro malou ČOV pro skupinu RD,
 - v textové části doplněn zákaz oplocování v záplavovém území – aktivní zóně.

- V oblasti řešení ÚSES bylo provedeno několik změn odborným zpracovatelem ÚSES v koordinaci s dotčeným orgánem ochrany přírody, byly zrušeny dva prvky, upřesněna textová část.

- V oblasti veřejně prospěšných staveb zrušena stavba parkoviště VD 6 (Z53, DS) z důvodu realizace, doplněny stavby vodovodu a kanalizace v Pstruží a upraveno veřejně prospěšné opatření – ÚSES v souvislosti s úpravou řešení.

Dále byly provedeny tyto úpravy vyplývající ze stavu území, ze změn legislativy a ze smluvních požadavků se zadavatelem:

- Byla aktualizována podkladová katastrální mapa.
- Bylo aktualizováno vymezení hranice zastavěného území.
- Bylo upraveno vymezení stabilizovaných ploch – aktualizace skutečného využití.
- Struktura výrokové části ÚP a struktura textové části Změny č. 1 ÚP byla formálně upravena s ohledem na znění novely vyhlášky č. 500/2006 Sb. (vyhl. č. 13/2018 Sb.).

3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ PO PRVNÍM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ

- Hranice zastavěného území byla aktualizována k datu 1. 9. 2018 a upravena oproti Upravenému návrhu Změny č. 1 ÚP ve dvou lokalitách (na základě dohody s orgánem ochrany ZPF) – viz dále.
- Vymezení hranice zastavěného území a využití plochy u p.p.č. 341/8 k.ú. Pstruží bylo navrženo do stavu před Změnou č. 1 ÚP.
- Vymezení hranice zastavěného území u p.p.č. 333/7 k.ú. Pstruží bylo navrženo do stavu před změnou. Severní část parcely byla změněna ze stabilizované na zastavitelnou plochu Z65 (OK). Důvodem tohoto řešení je umožnění legalizace již provedené stavby občerstvení, avšak se zachováním povinnosti řádného vypořádání záborů ZPF.
- Zmenšena zastavitelná plocha Z27 v Oldřiši v majetku obce, část změněna na plochu zemědělskou dle skutečného stavu KN, a to jednak z důvodu podmáčení, jednak jako kompenzace za zábor ZPF v ploše Z59 (SR).
- V textové části bylo pro LBC OS009 Skalka doplněno přípustné využití – vybudování stezky v korunách stromů (pouze pro tuto lokalitu).
- V Textové části Odůvodnění byla doplněna bilance záborů ploch (nový zábor / navrácení do ZPF).

4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ K ÚPRAVĚ PO REVOKACI VYDÁNÍ DOKUMENTACE

- Byla vymezena nová zastavitelná plocha pro občanské vybavení – plochy pro pohřbívání (OH) – urnový háj, označena 57 (OH) a zrušena původní zastavitelná plocha pro urnový háj č. 13 (OV).
- Byly upraveny regulativy ploch nezastavěného území (kap. 6.1 bod C1 a kap. 6.2.16 až 6.2.19. Textové části výroku ÚP).
- Byla argumentačně doplněna odůvodnění vybraných námitek a připomínek uplatněných při prvním veřejném projednání.
- Byla aktualizována podkladová katastrální mapa.
- Hranice zastavěného území byla aktualizována k datu 1. 4. 2019 a upravena oproti předchozí etapě návrhu ve 2 lokalitách.
- V Textové části Odůvodnění byla aktualizována bilance záborů ploch.

5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYŇŮ K ÚPRAVĚ PRO VYDÁNÍ

- Byla aktualizována podkladová katastrální mapa.
- Hranice zastavěného území byla prověřena k datu 1. 9. 2019.

I. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,

Nové takové plochy nejsou ve Změně č. 1 ÚP vymezeny.

Změnou č. 1 ÚP dochází k úpravě tras realizovaných i dosud nerealizovaných sjezdových tratí, které odpovídají přibližně rozsahu nadmístní plochy pro cestovní ruch, rekreaci a sport č. 15 Plešivec, vymezené v ZÚR KK, ale místně rozsah plochy přesahuje. V aktuálně projednávané Aktualizaci č. 1 ZÚR KK se nadmístní plocha č. 15 upravuje tak, aby odpovídala skutečnému rozsahu využívaných a plánovaných ploch.

J. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Takové prvky ÚP nevymezuje.

K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

1.1. Vyhodnocení záboru ZPF dle BPEJ a druhů pozemků (kultur)

Součástí vyhodnocení záboru ZPF a PUPFL je výkres č. B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000, ve kterém jsou znázorněny navrhované lokality, hranice a kódy zasahujících BPEJ, druhy zabíraných pozemků (kultur); lesy, jejich zábory a ochranné pásmo lesa; dále druhy pozemků řešeného území.

Výměry navrhovaných lokalit a jejich dílů s ohledem na druhy pozemků, zasahující BPEJ a hranici zastavěného území byly změřeny vektorizací z mapy KN v digitální podobě, která je podkladem při zpracování Změny č. 1 územního plánu Merklín, a to z PC v prostředí programu MicroStation. Naměřené hodnoty se s ohledem na rozdíl mezi grafickým a písemným operátem katastru nemovitostí mohou lišit od údajů uvedených v databázi SPI.

Předmětem řešení změny je v převážné většině případů aktualizace stávajícího stavu, tj. nejedná se o nové plochy; k záboru ZPF nedochází.

V **tabulce č. 1** na následující straně jsou vyhodnoceny plochy zastavitelné a plochy přestavby, které jsou buď nově vymezeny, nebo u kterých dochází Změnou č. 1 ÚP ke zvětšení záboru.

Z hlediska značení ploch v řadě ploch zastavitelných (Z) a ploch přestavby (P) se u ploch měněných (rozšíření plochy při zachování převažující části plochy beze změny) uvádí původní číslo (rozšíření značeno „-r“; značí „rozšíření“), novým plochám bylo přiděleno nové číslo. U rozšířených ploch vyhodnocena jen ta část, o kterou se plocha zvětšuje.

Všechny vyhodnocované lokality jsou dále očíslovány pořadovým číslem záboru ZPF počínaje č. 1. (Pův. ÚP toto číslování neobsahoval, nelze proto na něj navázat.)

Dotčené pozemky jsou uvedeny v kap. 3.1.2., 3.1.3., 5.1.2. a 5.1.3. Textové části Odůvodnění Změny č. 1 ÚP.

V následující **tabulce č. 2** je souhrnně vyhodnocen zábor ZPF, tj. jsou uvedeny celkové výměry zabíraných druhů pozemků a tříd ochrany a jejich procentuální podíl z celkového záboru ZPF dané kategorie.

Tab. č. 2 – Vyhodnocení záborů ZPF dle kultur

třída ochrany	druhy pozemků (ha)	celkem (ha)	podíl z celkového záboru (%)
	trvalé travní porosty		
I	0,1804	0,1804	4,7 %
II	0,7004	0,7004	18,4 %
III	0,1060	0,1060	2,8 %
IV	0,0000	0,0000	0,0 %
V	2,8155	2,8155	74,0 %
celkem (ha)	3,8023	3,8023	100,0 %

V následující tabulce č. 3 je souhrnně vyhodnocen zábor ZPF s ohledem na navržené funkce.

Tab. č. 3 – Vyhodnocení záborů ZPF dle funkcí

Funkční využití	Výměra navrhovaného odnětí (ha)	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ (ha)				
		I.	II.	III.	IV.	V.
pro bydlení	1,2393	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,2393
pro občanské vybavení	1,1647	0,0000	0,0000	0,0541	0,0000	1,1106
pro technickou infrastrukturu	0,0539	0,0000	0,0000	0,0441	0,0000	0,0098
pro dopravu	1,0280	0,0000	0,7004	0,0000	0,0000	0,3276
pro vodní plochy	0,3164	0,1804	0,0000	0,0078	0,0000	0,1282
celkem	3,8023	0,1804	0,7004	0,1060	0,0000	2,8155

Tab. č. 1 – Vyhodnocované změny v území

číslo záboru	označení lokality	navržený způsob využití	výměra celkem (ha)	z toho půda náležející do ZPF (ha)			kultura (ha) trvalé travní porosty	kód BPEJ	třída ochrany	výměra záboru ZPF dle BPEJ	výměra záboru nezemědělské půdy	k.ú.	pův. využití dle ÚP
				v zastavěném území	mimo zastavěné území	celkem							
1	Z4-r (BI)	bydlení individuální	0,0160			0,0000		x	x	0,0000	0,0160	Oldřiš	NP návrh
4	Z23 (SR)	plochy smíšené obytné – rekreační	0,1041	0,1041		0,1041	0,1041	9.36.44	V	0,1041		Lípa	PV návrh
6	Z50 (SB)	plochy smíšené obytné	0,4319		0,4174	0,4174	0,4174	9.40.89	V	0,4174	0,0145	Pstruží	NP návrh a DS koridor
7	Z51 (SB)	plochy smíšené obytné	0,4486		0,4242	0,4242	0,4242	9.40.78	V	0,4242	0,0244	Pstruží	NZ a NL stav
8	Z52 (OK)	občanské vybavení – komerční zařízení	0,8873		0,8267	0,8267	0,8267	9.40.68	V	0,8267	0,0606	Pstruží	NZ a DS stav
10	Z54 (SB)	plochy smíšené obytné	0,0832		0,0832	0,0832	0,0832	9.40.68	V	0,0832		Pstruží	NZ stav
11	Z55 (OK)	občanské vybavení – komerční zařízení	0,0408			0,0000		x	x	0,0000	0,0408	Pstruží	NZ stav a NS návrh
12	Z56 (OK)	občanské vybavení – komerční zařízení	0,7518			0,0000		x	x	0,0000	0,7518	Pstruží	SB a NZ stav, NP návrh
14	Z58 (DS)	plochy dopravní infrastruktury – silniční	1,8986		0,7004	0,7004	0,7004	7.58.00	II	0,7004	1,1982	Merklín	DS rezerva, NZ a NL stav, NP návrh
15	Z59 (SR)	plochy smíšené obytné – rekreační	0,2104		0,2104	0,2104	0,2104	7.29.44	V	0,2104		Oldřiš	NZ stav
16	Z60 (NV)	plochy vodní a vodohospodářské	0,2532		0,2532	0,1804	7.29.01	I	0,1804			Oldřiš	NZ stav
						0,0728	7.40.68	V	0,0728				
17	Z61 (NV)	plochy vodní a vodohospodářské	0,1593		0,0632	0,0078	7.29.14	III	0,0078	0,0961		Oldřiš	NZ stav
						0,0554	7.32.14	V	0,0554				
19	Z62 (TV)	plochy technické infrastruktury	0,0441	0,0441		0,0441	0,0441	9.36.24	III	0,0441		Pstruží	SB stav
20	Z63 (TV)	plochy technické infrastruktury	0,0098	0,0032	0,0066	0,0098	0,0098	7.67.01	V	0,0098		Oldřiš	SR návrh
21	Z64 (PV)	plochy veřejných prostranství	0,0256	0,0129	0,0087	0,0216	0,0216	7.67.01	V	0,0216	0,0040	Oldřiš	SR stav a návrh
23	Z65 (OK)	občanské vybavení – komerční zařízení	0,1686		0,1686	0,1686	9.40.67	V	0,1033			Pstruží	NP, NZ stav
							9.40.68	V	0,0653				
24	Z66 (DS)	plochy dopravní infrastruktury – silniční	0,3060	0,0414	0,2646	0,3060	0,3060	9.40.67	V	0,3060		Pstruží	SB stav, NZ stav
25	Z57 (OH)	občanské vybavení – plochy pro pohřbívání	0,1694		0,1694	0,0541	7.32.04	III	0,0541			Merklín	NS návrh
						0,1153	7.32.44	V	0,1153				
		celkem	6,0087	0,2057	3,5966	3,8023	3,8023			3,8023	2,2064		

1.2. Odůvodnění

1.2.1. Odůvodnění záborů ZPF

Obec Merklín má v současné době platný územní plán.

Rozvoj území řešený ve Změně č. 1 ÚP je směřován z části do zastavěného území a do ploch mimo ZPF. Po vyčerpání možností situování rozvojových ploch v zastavěném území a na plochách mimo ZPF byly další plochy situovány mimo ZÚ se zásahem do ZPF.

Rozvojové plochy byly přednostně vymezeny formou ploch přestavby a zástavby proluk:

- bez záboru ZPF (plochy převážně zastavěné a ostatní plochy, případně PUPFL):

1 – Z4-r (BI), 11 – Z55 (OK), 12 – Z56 (OK).

- v zastavěném území se zábořem ZPF:

4 – Z23 (SR), 19 – Z62 (TV), 20 – Z63 (ZV) část, 21 – Z64 (PV) část.

- K ploše 4 – Z23 (SR): Plocha se nachází v zastavěném území, a to v ZÚ vymezeném Změnou č. 1 ÚP Merklín. Ve změnách ÚP se z logiky pořadí zpracování údajů o území nejprve aktualizují skutečnosti vyplývající ze stavu území (předpoklady a podmínky rozvoje území, limity využití území, stav využití v porovnání s Katastrem nemovitostí apod., viz též § 19, odst. 1, bod a) stavebního zákona), tj. také vymezení hranice zastavěného území, protože hranice ZÚ je sice vymežována územním plánem, ale má charakter stavu území, ne záměru.

Teprve v druhém kroku se provádí vlastní změny navrženého využití. Posouzení, zda plocha je či není v zastavěném území, se tedy musí vztahovat ne na stav po vydání ÚP (či úplné znění po poslední změně ÚP), ale na zjištěný stav aktuální v době zpracování právě zpracovávané změny.

P.p.č. 158/11 se stala aktualizací zastavěného území (areál plochy bydlení na st.p.č. 14 a související pozemkové parcely – viz odůvodnění aktualizace zastavěného území) pozemkem obklopeným (§ 58, odst. 2) písm. e) stavebního zákona).

Uvedený pozemek je v současně platném ÚP veden jako zastavitelná plocha pro veřejné prostranství Z23 (PV). Při ponechání beze změny by bylo řešení pro ochranu ZPF méně příznivé, protože zřízením veřejného prostranství může dojít k odejmutí až 100 % plochy ze ZPF, kdežto u ploch SR pro bydlení lze reálně očekávat ponechání významné části pozemku v ZPF pro zahradu.

Dle metodického pokynu Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v územním plánu“, se „lokality pro funkci bydlení a lokality do 2000 m², které se v zastavěném území z hlediska ochrany ZPF nevyhodnocují“. Lokalita Z23 je určena jak pro bydlení, tak zahrnuje plochu menší než 2000 m² (zabírá 1041 m²).

- 19 – Z62 (TV) – návrh plochy technické infrastruktury, plocha pro ČOV Pstruží. TTP III. třídy ochrany. Umístění vyplývá z terénní konfigurace.

- v dříve vymezených zastavitelných plochách se zábořem ZPF – změna využití:

- 6 – Z50 (SB) část – odůvodnění viz níže.

- 20 – Z63 (TV) část – návrh plochy technické infrastruktury, ČOV pro skupinu domů v Oldřiši, vymezená v rámci dříve vymezené zastavitelné plochy pro SR.

- 21 – Z64 (PV) část – návrh plochy veřejného prostranství, přístup k navržené ČOV, vymezená v rámci dříve vymezené zastavitelné plochy pro SR.

- 25 – Z57 (OH) – návrh urnového háje na místo dříve vymezené plochy pro rozšíření plochy pro sjezdovku. Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury, vymezený veřejný zájem. Záměr se přesouvá z lokality Z13.

Nad rámec zastavěného území a dříve vymezených zastavitelných ploch byly vymezeny plochy:

- 6 – Z50 (SB) část – plocha pro 1 RD. Vymezena na úkor dříve vymezeného koridoru K1 dopravní infrastruktury DS a plochy přírodní NP v návrhu, v úzkém pásu mezi stávající zástavbou, komunikací a hranicí lesa, nově vyňata z ploch pro ÚSES a zařazena do urbanizovaných ploch. Zábor TTP v V. třídě ochrany, zbytková plocha. Úsek p.p.č. 142/1 k.ú. Pstruží, který se nachází mezi zastavitelnou plochou Z50 a pozemkem silnice, byl již v platném ÚP vymezen jako zábor ZPF pro koridor K1, která se Změnou č. 1 ÚP mění na stabilizovanou plochu po realizaci; ve skutečnosti je tento úsek již nyní silnicí. Odnětí proto nelze vyčíslit opakovaně. (Změna trasy silnice dosud nebyla zapsána v KN, nicméně úprava silnice je realizovaná, tj. muselo na ni proběhnout ÚŘ, SP a v rámci tohoto procesu i proces odnětí ZPF.)

- 7 – Z51 (SB) – plocha pro 1 RD. Vymezena na úkor plochy zemědělské NZ stabilizované, v proluce mezi stávajícími stavbami a hranicí lesa. Zábor TTP v V. třídě ochrany, zbytková plocha.

- 8 – Z52 (OK) – plocha pro rozšíření veřejné vybavenosti v sídle Pstruží. Vymezena na úkor dříve vymezené plochy dopravní infrastruktury DS a plochy zemědělské NZ stabilizované, v proluce mezi stávající zástavbou, komunikací a hranicí lesa. Zábor TTP v V. třídě ochrany, zbytková plocha.

- 10 – Z54 (SB) – plocha smíšená obytná v lokalitě „U Hájovny“ pro rozšíření areálu stávající stavby (opěrná zeď), není určena pro umístění nové hlavní stavby. Vymezena na úkor plochy zemědělské NZ stabilizované v proluce mezi stávajícími stavbami. Zábor TTP v V. třídě ochrany, proluka.

- 25 – Z57 (OH) – plocha občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury, vymezena na úkor plochy pro sjezdové lyžování NS 1 jako náhrada za zrušenou plochu Z13 (OV) pro pohřebiště o výměře 0,37 ha. Zábor TTP III. a V. třídy.

- 14 – Z58 (DS) – plocha dopravní infrastruktury pro záchytné parkoviště pro areály zimních sportů, součást koncepce ploch pro zimní sporty v sídle Merklín. Vymezena na úkor ploch pro zimní sporty NS stabilizovaných a rezervy pro dopravní infrastrukturu R14. Plocha zabírá z části TTP II. třídy ochrany, jedná se o úzký pruh TTP mezi silnicí a lesem, který byl pro danou funkci vytipován v platném ÚP (2010) a vymezen jako územní rezerva. Změnou ÚP se převádí z ploch rezervy do ploch zastavitelných, a to na základě vývoje v území (rozvoj zimních sportů), v jehož důsledku se projevuje citelný nedostatek parkovacích míst v zimním období. Plocha se dle ZÚR KK zároveň nachází v nadmístní ploše č. 15 pro sport a rekreaci.

- 15 – Z59 (SR) – plocha pro umístění 1 rekreačního objektu, vymezena na úkor plochy zemědělské NZ stabilizované. Umístěna mezi dříve vymezenou zastavitelnou plochou stejného využití a plochami pro ÚSES. Zábor TTP v V. třídě ochrany. Plocha je navržena v místě dlouhodobě udržovaném jako oplocená rekreační plocha se zahrádkou a se zahradním domkem. Plocha navazuje na dříve vymezené zastavitelné plochy (z hlediska koncepce ÚP se tedy ve výsledku nejedná o stavbu ve volné krajině) a je v přímé návaznosti na cestu. Přiznáním této plochy pro již v současnosti využívaný způsob využití se nenarušuje organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území ani sítě zemědělských účelových komunikací, protože území je z části oplocené a využívané dlouhodobě jako rekreační plocha, z převážné části pak zarostlé vzrostlými stromy. Pro potenciální možnost propojení se zemědělsky využívanou plochou na p.p.č. 681/1 je zásadní překážkou terénní skok a kamenný val (snos) podél celé hranice (p.p.č. 680/2). Předmětný pozemek p.p.č. 813 nebyl v minulosti a není ani v současnosti využíván pro zemědělskou činnost. Z východu pozemek navazuje na pozemek s druhem pozemku ostatní plocha a následně polní cesty, z jihu přechází do křižovatky polních a lesních cest a ze západu na pozemek navazuje s druhem pozemku ostatní plocha se vzrostlými stromy. Jedná se tedy o zbytkovou zemědělskou plochu obklopenou jinými než zemědělskými plochami. Z plochy Z59 byly pořízeny dokumentační fotografie.

Pro zachování bilance záborů byla provedena kompenzace, a to zmenšením dříve vymezené zastavitelné plochy Z27 (SR) ve stejném rozsahu a navrácením do ZPF (taktéž TTP, V. tř.).

- 16 – Z60 (NV) – návrh vodní plochy. Vymezení zohledňuje místní poměry (podmáčená bažinatá půda) a terénní konfiguraci. TTP I. a V. třídy ochrany, kde však je produkční schopnost podmáčené půdy oslabena.

- 17 – Z61 (NV) – návrh vodní plochy. Vymezení zohledňuje místní poměry a terénní konfiguraci. TTP III. a V. třídy ochrany.

Společně pro plochy Z60 a Z61: Jedná se o návrh vodních ploch, o přírodní prvek v krajině, není proto možné požadovat návaznost na zastavěné území. Tyto vodní plochy nemají být součástí sídla; vlastník pozemku, zemědělský podnikatel, požaduje prověřit možnost vybudování vodních nádrží malého rozsahu v takových částech zemědělských pozemků, využívaných pro pastvu dobytka, které jsou trvale podmáčené a nejsou tedy pro pastvu použitelné. Vybudováním nádrží se, kromě celostátně podporovaného zadržování vody v krajině, získá zdroj vody pro napájení stád.

- 23 – Z65 (OK) – plocha pro rozšíření komerční vybavenosti v sídle Pstruží (hotel). Vymezena na úkor plochy zemědělské NZ a ploch přírodní NP stabilizované, v proluce mezi stávající zástavbou a sjezdovkou. Zábor TTP v V. třídě ochrany, zbytková plocha. Na ploše byla zrealizována stavba občerstvení, vymezení zastavitelné plochy umožní dořešení využití území při zachování povinnosti řádného vypořádání záborů ZPF.

- 24 – Z66 (DS) – plocha dopravní infrastruktury pro parkoviště pro areál zimních sportů ve Pstruží. Vymezena na úkor plochy zemědělské NZ stabilizované a plochy pro bydlení SB. TTP, V. třída ochrany. Plocha je z části pro danou funkci využívána, vymezení zastavitelné plochy umožní dořešení využití území při zachování povinnosti řádného vypořádání záborů ZPF.

Plochy navrácené do ZPF

- Z13 (OV) – zrušená plocha navrženého urnového háje v rozsahu 0,37 ha, TTP, V. tř.
- Z34 (OS) – zrušená plocha navrženého golfového hřiště v rozsahu 12,37 ha, z toho 11,97 ZPF, vše TTP (III. tř. 7,61 ha; V. tř. 4,36 ha),
- Z27 (SR), část – zrušená část plochy dříve navržené pro bydlení a rekreaci (SR) v rozsahu 0,2104 ha, TTP, V. tř., p.p.č. 570/6 část k.ú. Oldřiš, kompenzace za vymezení zastavitelné plochy Z59 (SR).

Výsledná bilance

Výsledná bilance je výměrou pro ochranu ZPF příznivá – nový zábor ZPF činí 3,80 ha (z toho mimo ZÚ 3,60 ha), plochy zrušené – navrácené do ZPF v rozsahu 12,95 ha, vše TTP, vše mimo ZÚ.

Zatímco rušené plochy byly původně všechny vymezeny pro občanské vybavení, nově vymezené plochy jsou pro více druhů využití – pro bydlení, pro občanské vybavení, pro technickou infrastrukturu, pro dopravu a pro vodní plochy v souladu s vývojem potřeb území. Monofunkční plocha v produkční krajině (golfové hřiště) je nahrazena více drobnými plochami po obvodu sídel a v prolukách mezi zastavěnými územími, z nichž některé ani zemědělské činnosti neslouží (drobné plochy TTP mezi zástavbou), některé jsou dotčeny činnostmi provozovanými na urbanizovaných plochách (přístup k nemovitostem, odstavování vozidel apod.), některé jsou zarostlé vzrostlou zelení. V sídle Oldřiš byla provedena kompenzace za plochu Z59 (SR) zrušením části plochy Z27 (SR).

Z hlediska tříd ochrany jsou plochy navrácené do ZPF III. a V. třídy ochrany, nově dotčené plochy převážně také, ne však zcela. Nové plochy jsou z části vymezeny i na ZPF I. a II. třídy v rozsahu 0,88 ha: plocha, která se mění z územní rezervy na zastavitelnou (14 – Z58 (DS) v rozsahu záboru ZPF 0,70 ha) a zábor pro vodní plochu 16 – Z60 (NV), která se vymezuje v místě mokřadu, v rozsahu 0,18 ha.

1.2.2. Odůvodnění vymezení zastavěného území

Vymezení zastavěného území bylo aktualizováno k 1. 9. 2019 v rozsahu celého správního území. Hranice zastavěného území se mění u cca 32 lokalit, z nichž 23 lokalit se rozšiřuje o 4,10 ha, a 9 lokalit se zmenšují o 0,29 ha.

Aktualizace vyplývá ze znění § 58 odst. 2) písm. a) stavebního zákona v souběhu s § 2, odst. (1) písm. c) stavebního zákona a zahrnuje:

K.ú. Pstruží u Merklína

Rozšíření ZÚ:

• **st.p.č. 122 a p.p.č. 7 TTP, 10 TTP, 13/1 TTP a 13/2 TTP, 76/4 OP, 76/5 OP, 77/1 TTP, 77/2 TTP, 77/7 TTP, 78/1 TTP, 78/2 TTP** – v této lokalitě byla vybudována koncová stanice areálu sjezdového lyžování – vlastní koncová stavba vleku a na ni navazující rozsáhlé plochy parkovišť. Jedná se o provedenou stavbu, odnětí bylo provedeno, stavby jsou zkolaudovány, pouze zatím nebyly zaneseny do katastru nemovitostí z důvodu vypořádání majetkoprávních vztahů.

• **st.p.č. 113 a p.p.č. 74/5 TTP, 539/4 OP** – nově realizovaný zastavěný stavební pozemek.

• **p.p.č. 539/3 OP** – komunikace na hranici zástavby.

• **p.p.č. 74/2 TTP** – pozemek je součástí zastavěného stavebního pozemku se st.p.č. 73.

• **st.p.č. 60** – zastavěný stavební pozemek.

• **p.p.č. 142/7 TTP (část) a 142/1 TTP (část)** – pruh mezi zastavěným stavebním pozemkem a silnicí, jedná se o kresebné zjednodušení tam, kde by přílišná členitost hranice ZÚ mohla být v měřítku ÚP nečitelná. (Navíc v této lokalitě je trasa silnice odlišná od hranic pozemků, takže pozemek p.p.č. 142/1 je zde ve skutečnosti silnicí.) V předchozí části vyhodnocen zábor ZPF na částech parcel, které již jsou v současné době zastavěny.

• **p.p.č. 232/1 TTP** – pozemek je součástí zastavěného stavebního pozemku spolu se st.p.č. 83, na p.p.č. stojí stavba (pravděpodobně pro zemědělství), nezapsaná v KN.

• **p.p.č. 239/1 TTP** – pozemek je součástí zastavěného stavebního pozemku spolu se st.p.č. 5, na p.p.č. stojí stavba, nezapsaná v KN.

• **p.p.č. 258/3 OP** – pozemek je součástí zastavěného stavebního pozemku spolu se st.p.č. 1, na p.p.č. stojí stavba (kůlna), nezapsaná v KN.

Rušení ZÚ:

• **p.p.č. 193/2 PUPFL** – lesní pozemek na obvodu hranice ZÚ.

• **p.p.č. 302/1 OP** (u st.p.č. 34) – dříve vymezené ZÚ se zásahem do p.p.č. 302/1, nemá opodstatnění.

K.ú. Lípa

Rozšíření ZÚ:

• **p.p.č. 593/26 OP a st.p.č. 84** – nově vymezená ZÚ, jedná se o ZÚ areálu na vrcholku Plešivce, přesah na území obce Merklín.

• **p.p.č. 593/27 OP a p.p.č. 735 OP** – nově vymezená ZÚ, jedná se o ZÚ areálu na vrcholku Plešivce, přesah na území obce Merklín.

• **p.p.č. 449/10 TTP část** – pozemek je součástí zastavěného stavebního pozemku spolu se st.p.č. 40. Hranice je zde určena bez vztahu k hraničním pozemkům pouze podle povrchových jevů v území, tj. v rozsahu předpokladu případného budoucího oplocení.

• **p.p.č. 706 OP část** – komunikace na hranici zástavby.

• **p.p.č. 399/3 OP** – pozemek je součástí zastavěného stavebního pozemku se st.p.č. 87/3.

- **p.p.č. 158/11 TTP** – má charakter stávajícího veřejného prostranství (herní prvky, ohniště, trafostanice). Zároveň se jedná o parcelu obklopenou - § 58, odst. 2), písm. e) stavebního zákona.

- **p.p.č. 129/6 TTP a 683/2 OP** – pozemky jsou součástí zastavěného stavebního pozemku spolu se st.p.č. 14.

- **p.p.č. 46/5 TTP část** – proluka mezi zastavěným stavebním pozemkem na st.p.č. 73 (a p.p.č. 46/2) a hlavním zastavěným územím, plocha je užívána jako součást p.p.č. 46/2.

Rušení ZÚ:

- **p.p.č. 78/2 TTP část** – drobný úsek, není součástí sousedního zastavěného stavebního pozemku.

K.ú. Merklín u K. Var

Rozšíření ZÚ:

- **p.p.č. 100/23 OP, 100/24 OP** (včetně p.p.č. 273/6 k.ú. Pstruží u M.) – silnice
- **st.p.č. 288, 289, p.p.č. 398/30 – 398/33 TTP** – nově zastavěný stavební pozemek;
- **st.p.č. 287/1 a 287/2, p.p.č. 398/37 TTP, 398/38 TTP** – nově zastavěný stavební pozemek;
- **st.p.č. 282, p.p.č. 398/24 TTP** – nově zastavěný stavební pozemek;
- **p.p.č. 398/54 TTP část** – přílehlý úsek obslužné komunikace;
- **p.p.č. 398/39 - 398/42** vše TTP – parcely obklopené.
- **p.p.č. 353 TTP (část), 352/1 TTP (část), 351 TTP (část), 417/1 OP (část), 348/1 TTP (část), 348/6 TTP (část), 348/7 TTP (část), 421/1 OP, 345/7 TTP, 347/1 TTP** – realizované veřejné prostranství, stavba amfiteátru, plochy veřejné zeleně; vnější hranice ZÚ nevede po žádné fyzické ani právní hranici v území, protože veřejné prostranství nemá jasné prostorové vymezení, pro vedení vnější hranice proto byla zvolena čára spojující lomové body, zohledňující pojem „proluka“.
- **p.p.č. 49/2 - 49/4** vše OP jsou součástí zastavěného stavebního pozemku spolu se st.p.č. 54; související **p.p.č. 455 OP, 457/3 OP** jsou součástí společného oplocení; **p.p.č. 441/1 VP** byla zahrnuta v rozsahu minimálním (spojnice bodů nejkratším směrem).

Rušení ZÚ:

- **p.p.č. 140/5 PUPFL, 140/6 PUPFL (část), 432 OP (část), 88 OP** – lesní pozemky a ostatní plochy na obvodu hranice ZÚ, zabíhající do volné krajiny.
- **p.p.č. 381 TTP (část) a 426/1 OP (část)** – pro vymezení zastavěného území není opodstatněné.

K.ú. Oldřiš u Merklína

Rozšíření ZÚ:

- Nově vymezeno ZÚ u **st.p.č. 75, 76, 78** a mezilehlé části **p.p.č. 882/1 PUPFL** (plocha technické infrastruktury).
- **p.p.č. 408/4 TTP** – pozemek je součástí zastavěného stavebního pozemku spolu se st.p.č. 7/2.
- **p.p.č. 408/1 TTP** – pozemek je součástí zastavěného stavebního pozemku spolu se st.p.č. 8/1.
- **p.p.č. 671/4 TTP** – pozemek je součástí zastavěného stavebního pozemku spolu se st.p.č. 18/1.
- **p.p.č. 676/7 TTP** – větší část pozemku je již nyní v zastavěném území, změna zařazuje celý pozemek, smyslem úpravy je zajištění jednoznačnosti vymezení (není důvod ze ZÚ vyloučit jen část parcely, má stejné vlastnosti).

Rušení ZÚ:

• p.p.č. 943 OP část – sousední ruina patří jinému majiteli, tato komunikace je v majetku obce, není součástí areálu, pro vymezení zastavěného území není opodstatněná.

1.2.3. Ostatní požadavky vyhodnocení vlivů ÚP na ZPF

Investice do půdy

V řešených lokalitách se nenachází žádné investice do půdy.

Areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby

V řešených lokalitách se nenachází žádné objekty staveb zemědělské prvovýroby.

Opatření k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkové úpravy

Změnou č. 1 ÚP se nově vymezuje rozsah ploch pro ÚSES – viz kap. E.5.1.4.

Pozemkové úpravy se v území neuplatňují.

Vyhodnocení ve vztahu k chráněnému ložiskovému území

V řešeném území se neuplatňují žádná CHLÚ.

2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Vyhodnocení vlivu Změny č. 1 ÚP Merklín na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) vychází z Vyhlášky č. 77/1996 Sb. o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Ve Změně č. 1 ÚP Merklín dochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, je navrhován trvalý zábor PUPFL v rozsahu cca 0,02 ha – viz následující tabulka č. 4. V tabulce jsou uvedena p.č. a katastrální území záboru lesa, výměry jednotlivých záborů, druh lesa a jeho vlastnictví.

Dále je navrhován celkový dočasný zábor 29,9512 ha pro sjezdovky, z toho 19,3546 ha ploch změn řešených Změnou č. 1 ÚP (plochy NS1, NS3, NS5, NS6, NS7). Plochy určené pro sjezdové lyžování, vymezeny v rámci plochy nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport č. 15 Plešivec, vymezené v ZÚR KK; ve Změně č. 1 ÚP Merklín byly upřesněny dle podrobnějších územních dokumentací. Jedná se z části o úpravu plošného vymezení již dříve odsouhlasených ploch.

Tab. č. 4 – Zábory PUPFL

číslo záboru	lokalita	navržené využití	druh lesa	p.č.	k.ú.	vlastnictví	výměra záboru PUPFL (m ²)
7	Z51 (SB)	plochy smíšené obytné	ne hosp.	60	Pstruží	Lesy ČR	112
			ne hosp.	116	Pstruží	Lesy ČR	133
		celkem					245

Odůvodnění:

Z51 (SB) – plocha je vymezena převážně na p.p.č. 61/1 k.ú. Pstruží u M. Mezi touto plochou a stávající zástavbou se nachází dva úzké pruhy pozemků PUPFL, které byly do plochy začleněny pro ucelení zastavitelných ploch.

Do ochranného pásma lesa zasahuje většina návrhových ploch řešených Změnou č. 1 ÚP, protože řešené území je dosti zalesněné: Z4-r (BI), Z50 (SB), Z51 (SB), Z52 (OK), Z54 (SB), Z55 (OK), Z56 (OK), Z58 (DS), Z59 (SR), Z60 (NV), Z61 (NV), Z62 (TV), NS3, NS5, NS6, NS7.

L. NÁVRH ŘEŠENÍ CIVILNÍ A POŽÁRNÍ OCHRANY

Tematika civilní a požární ochrany území je řešena ve stávajícím ÚP, v Textové části Odůvodnění. Změnou č. 1 ÚP nedochází ke změně řešení civilní a požární ochrany území, doplňují se pouze informace.

1. CIVILNÍ OCHRANA

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Zvláštní povodně

V řešeném území není stanoveno žádné zátopové území při zvláštní povodni.

Záplavové území toků

Byly aktualizovány zákresy záplavového území – viz kap. E.2.2.4.

Zóny havarijního plánování

V řešeném území se neuplatňují.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Oblast ukrytí obyvatelstva v stávající zástavbě řeší plán ukrytí obyvatelstva.

V nové obytné výstavbě je vhodné zvažovat možnost sklepních prostor (zapuštěny min. 1,7 m pod úroveň terénu), aby se s minimálními úpravami daly použít k bezpečnému ukrytí osob. Ukrytí zaměstnanců výrobních podniků je třeba řešit v rámci vlastního areálu.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro příjem evakuovaných osob a jejich ubytování lze využít např. objekt základní školy nebo mateřské školy.

Skladování materiálu CO a humanitární pomoci

Pro skladování materiálu CO a humanitární pomoci lze využít objekt obecního úřadu. Samostatné plochy pro skladování materiálu CO se nevymezují.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území

V území nejsou skladovány nebezpečné látky.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Záchranné, likvidační a obnovovací práce řídí orgány Integrovaného záchranného systému. Plochy využitelné k záchranným a likvidačním pracím a dekontaminaci osob, zvířat a kolových vozidel – pro tuto činnost se doporučují zpevněné plochy jako rozsáhlejší parkoviště, manipulační plochy, příp. sportoviště nebo jiné zpevněné plochy.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Zásobování obyvatelstva vodou je řešeno z vodovodu, v menších sídlech z místních zdrojů.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z veřejného vodovodu, kde je to možné. Nouzové zásobování pitnou vodou zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den na obyvatele cisternami. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Zásobování obyvatel elektrickou energií je řešeno vedeními VN. V případě poškození vedení VN je třeba výpadek kompenzovat generátory.

Závěr: Řešení požadavků civilní ochrany nevyžaduje vymezení nových funkčních ploch ve Změně č. 1 územního plánu.

2. POŽÁRNÍ OCHRANA

Při návrhu jednotlivých staveb je třeba respektovat předpisy uvedené ve vyhlášce č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

Při výstavbě a dostavbě vodovodu je třeba zvážit možné hydranty pro odběr požární vody (v dokumentacích pro stavební povolení).

Pro odběr požární vody v řešeném území jsou stanoveny lokality v příloze č. 2 Nařízení Karlovarského kraje č. 1 ze dne 10. 2. 2014, kterým se mění nařízení Karlovarského kraje č. 1/2003, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení zdrojů vody k hašení požárů:

- hydrant na křižovatce před č.p. 163.

Ke zdroji požární vody je třeba zajistit přístup – komunikace o šířce min. 3 m a průjezdní výšce 4 m a se zpevněným podložím.

M. VÝROK ÚP MERKLÍN S VYZNAČENÍM ZMĚN TEXTOVÉ ČÁSTI PROVEDENÝCH ZMĚNOU Č. 1 ÚP

Uvedeno v samostatné příloze, v rozsahu 75 stran.

N. NEJČASTĚJI UŽÍVANÉ ZKRATKY

Obecné

RD – rodinné domy
PZ – průmyslová zóna
ZŠ – základní škola
MŠ – mateřská škola

Státní správa

KÚ – krajský úřad
MěÚ – městský úřad
OkÚ – (býv.) okresní úřad
SMO – státní mapa odvozená
KN – katastr nemovitostí
SPI – soubor popisných informací
KPÚ – komplexní pozemková úprava
GIS – geografický informační systém
ZABAGED – základní báze geografických dat
k.ú. – katastrální území
m.č. – místní část
č.p. – číslo popisné
p.č. – parcelní číslo
DO – dotčené orgány

Urbanismus

ÚPD – územně plánovací dokumentace
ZÚR – zásady územního rozvoje (od r. 2007)
ÚPnSÚ – územní plán sídelního útvaru (do r. 1998)
ÚPO – územní plán obce (od r. 1998 do r. 2006)
ÚP – územní plán (od r. 2007)
ÚPnZ – územní plán zóny (do r. 1998)
RP – regulační plán (od r. 1998)
ÚPg – územní prognóza
ÚTP – územně technický podklad
ÚPP – územně plánovací podklad
US – urbanistická studie (do r. 2006)
ÚS – územní studie (od r. 2007)
SZÚO – současně zastavěné území obce (do 2006)
ZÚ – zastavěné území (od r. 2007)
VPS – veřejně prospěšná stavba
VPO – veřejně prospěšné opatření

Doprava

ŘSD – ředitelství silnic a dálnic
KSÚS – krajská správa a údržba silnic
MÚK – mimoúrovňová křižovatka
MHD – městská hromadná doprava
ČSPHm – čerpací stanice pohonných hmot
ČD – České dráhy
žst. – železniční stanice

Technická infrastruktura

TI – technická infrastruktura
ČOV – čistírna odpadních vod
PHO – pásmo hygienické ochrany
EO – ekvivalent obyvatel
TR – transformovna

TS – trafostanice
VVN – velmi vysoké napětí
VN – vysoké napětí
NN – nízké napětí
RS – plynová regulační stanice
VTL – vysokotlaký plynovod
STL – středotlaký plynovod
NTL – nízkotlaký plynovod
TUV – teplá užitková voda
CZT – centrální zásobování teplem
ČRa – České radiokomunikace

Nerostné suroviny

DP – dobývací prostor
CHLÚ – chráněné ložiskové území
OBÚ – obvodní báňský úřad
PÚ – poddolované území

ÚSES, ochrana přírody a krajiny

MŽP – ministerstvo životního prostředí
ÚSES – územní systém ekologické stability
LÚSES – lokální územní systém ekologické stability
LBC – lokální biocentrum
RBC – regionální biocentrum
NRBC – nadregionální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
RBK – regionální biokoridor
NRBK – nadregionální biokoridor
IP – interakční prvek
CHKO – chráněná krajinná oblast
EVL – evropsky významná lokalita (Natura 2000)
PO – ptačí oblast (Natura 2000)
VKP – významný krajinný prvek
MCHÚ – maloplošné chráněné území
PS – památný strom
ZPF – zemědělský půdní fond
ZVHS – Zemědělská vodohospodářská správa
BPEJ – bonitační půdně ekologické jednotky
KPÚ – komplexní pozemková úprava (-y)
PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa
LČR – Lesy České republiky
LS – Lesní správa
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

Životní prostředí

REZZO – registr emisí zdrojů znečišťujících ovzduší
TKO – tuhý komunální odpad

Zvláštní zájmy

AČR – Armáda České republiky
HZS – Hasičský záchranný sbor
CO – civilní ochrana

IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP

Grafická část odůvodnění Změny č. 1 ÚP Merklín obsahuje výkresy:

B1. Koordinační výkres	1 : 5 000
B2. Výkres širších vztahů	1 : 50 000
B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

V. POUČENÍ

Poučení:

Proti Změně č. 1 Územního plánu Merklín vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Kothera Petr

Ing. Zdeněk Gerát

Místostarosta:.....

Starosta:.....